박사학위논문

교회 건강도 측정모델 개발 및 실증분석 연구

2022년

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

김 성 진

박사학위논문
지도교수 유연우

교회 건강도 측정모델 개발 및 실증분석 연구

A Study on the Development and Empirical Analysis of the Church Health Measurement Model

2021년 12월 일

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

김 성 진

박 사 학 위 논 문
지도교수 유연우

교회 건강도 측정모델 개발 및 실증분석 연구

A Study on the Development and Empirical Analysis of the Church Health Measurement Model

위 논문을 컨설팅학 박사학위 논문으로 제출함

2021년 12월 일

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

김 성 진

김성진의 컨설팅학 박사학위논문을 인준함

2021년 12월 일

심사위원장 김 상 봉 (인)

심 사 위 원 김 정 렬 (인)

심 사 위 원 유 연 우 (인)

심 사 위 원 전 우 소 (인)

심 사 위 원 한 충 근 (인)

국 문 초 록

교회 건강도 측정모델 개발 및 실증분석 연구

한 성 대 학 교 대 학 원
지 식 서 비 스 & 컨 설 팅 학 과
매 니 지 먼 트 컨 설 팅 전 공
김 성 진

본 연구는 교회의 본질적인 기능과 건강한 교회가 지닌 질적 특성 8가지를 주창한 자연적 교회성장에 대한 한계점을 보완하며, 건강한 교회에 대한 선행연구의 원리를 통합하여 통전적으로 교회의 건강성을 측정할 수 있는 척도를 개발하기 위하여 진행하였다.

연구목적을 달성하기 위하여 첫째, 문헌 및 선행연구에 대한 조사검토를 통하여 하위요인 및 구성항목을 개발하였다. 둘째, 델파이 조사를 통하여 건강한 교회의 하위요인 및 구성항목을 선정하였다. 셋째, 건강한 교회의 하위요인 및 구성항목에 대한 내용타당도 및 안면타당도를 검증하였다. 넷째, 척도평가를 위한 예비조사를 실시하여 문항 분석, 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석, 확인적 요인분석, 최종 신뢰도 분석, 예측 타당도 분석을 실시하였다. 다섯째, 건강한 교회의 하위요인이 교회의 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향을 확인하기 위하여 실증분석을 실시하였다.

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 문헌 및 선행연구에 대한 조사검토를 통하여 건강한 교회 하위요인 13개, 구성항목 85개를 개발하였다. 둘째, 두 차례에 걸친 델파이 조사를 통하여 하위요인에 대한 용어 수정 및 7개 구성항목을 제거하였다. 셋째, 예비조사를 통한 내용타당도 및 안면타당도 확인을 통하여 29개 구성항목에 대한 표현을 수정하였다. 넷째, 척도 평가를 위한 본조사로서 목회자 및 평신도를 대상으로 78개 구성항목에 대한 설문조사를 실시하였다. 문항 분석 결과 정규성 및 판별성에 문제가 없으며, 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과, 최종적으로 60개 구성항목이 11개 하위요인으로 구분되며, 내적 일관성이 확보되는 것으로 나타났다. 확인적 요인분석 과정에서 2개 구성항목이 제거된 후 최종적으로 모형적합도, 집중타당성, 판별타당성 기준이 만족되는 것으로 나타났다. 확정된 58개 구성항목에 대하여 최종신뢰도 분석을 실시한 결과 양호한 것으로 확인되었다. 마지막으로 척도의 예측 타당도를 확인하기 위한 질적 성숙 및 지속가능 성장과의 상관관계 분석과 단순회귀분석 결과, 정(+)적 상관 및 정적(+) 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 다섯째, 건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 평신도 사역, 가정 사역, 비전 명확성, 열린 교제, 재정 투명성, 균형, 준비된 목회자, 전도선교, 예배설교는 질적 성숙에 유의한 영향을 미치나, 지역사회 섬김, 양육훈련은 질적 성숙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 예배설교, 열린 교제, 평신도 사역, 가정 사역, 지속가능 성장에 정(+)의 영향, 전도와 선교는 부(−)의 영향, 지역사회 섬김, 준비된 목회자, 양육훈련, 재정 투명성, 균형은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 기존의 이론을 통합적 관점에서 고찰하여 교회 건강도를 측정할 수 있는 척도를 개발하였다. 둘째, 교회의 마케팅과 지속가능 성장에 기여할 수 있는 컨설팅에 있어서의 도구가 될 수 있다. 셋째, 교회의 건강성을 분석할 수 있는 지표와 이를 측정할 수 있는 요인들을 제공하는 학문적 접근, 그리고 그 원리를 구성하여 한국교회의 지속가능 성장과 질적 성숙을 도모하기 위한 타당화 연구로서 의의가 있다.

【주요어】 건강한 교회 척도, 델파이 조사, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석

목 차

제 1 장 서 론 ····· 1

제 1 절 연구의 필요성 ····· 1
제 2 절 연구의 목적 ····· 8
제 3 절 연구의 방법과 구성 ····· 9
제 4 절 용어의 정의 ····· 11

제 2 장 이론적 배경 ····· 14

제 1 절 교회 ····· 14
제 2 절 건강한 교회 ····· 27
제 3 절 측정도구 개발을 위한 선행연구 분석 종합 ····· 34
제 4 절 교회 건강도 척도요인 ····· 45
제 5 절 결과 변수로서의 질적 성숙과 지속가능 성장 ····· 106

제 3 장 연구설계 ····· 112

제 1 절 델파이 조사방법 ····· 114
제 2 절 하위요인 및 구성항목 선정 ····· 114
제 3 절 델파이 조사 ····· 121
1) 1차 델파이 조사 ····· 121
2) 2차 델파이 조사 ····· 124
제 4 절 예비조사 ····· 126
1) 내용타당도 검정 ····· 133
2) 안면타당도 검정 ····· 134
제 5 절 본조사 ····· 135

1) 연구대상 ····· 135
2) 자료수집 ····· 136
3) 자료분석 ····· 136

제 4 장 연구결과 ····· 138

제 1 절 척도개발 ····· 138
제 2 절 척도 평가 ····· 156
1) 대상자의 일반적 특성 ····· 156
2) 문항 분석 ····· 157
3) 탐색적 요인분석 ····· 168
4) 신뢰도 분석 ····· 178
5) 확인적 요인분석 ····· 179
6) 본 조사의 신뢰도 분석 최종 결과 ····· 187
7) 예측 타당도 분석 ····· 188
8) 영향도 분석 ····· 193

제 3 절 논의 ····· 195

제 5 장 결 론 ····· 203

제 1 절 요약 ····· 203
제 2 절 결론 ····· 206
제 3 절 제언 ····· 212

참 고 문 헌 ····· 217
부 록 ····· 240
ABSTRACT ····· 300

표 목 차

[표 2-1] 교회의 본질적 기능 ····· 27
[표 2-2] 교회성장 연구자들이 주장하는 건강한 교회 요인들 ····· 32
[표 2-3] 건강한 교회의 특징 ····· 35
[표 2-4] 주요 교회에서 나타나는 교회의 특징 ····· 39
[표 2-5] 건강한 교회에서 나타나는 교회의 특징 ····· 41
[표 2-6] 본 연구의 차별성 ····· 43
[표 2-7] 역동성을 담는 예배 요소 ····· 50
[표 2-8] 수평이동 교회의 선택요인 ····· 53
[표 2-9] 설교가 교회성장에 차지하는 비중 ····· 54
[표 2-10] 교회성장에서 가장 중요한 요소 ····· 54
[표 2-11] 구조모형 분석과 가설검증 ····· 75
[표 2-12] 비직분자의 이미지 요인에 대한 다중회귀분석 결과 ····· 76
[표 2-13] 한국교회 사회봉사 활동의 주요 내용 ····· 76
[표 2-14] 교회의 사회적 책임 활동과 교회 이미지와의 상관관계 분석 ····· 77
[표 2-15] 성경적 리더십의 근거와 개념이해 ····· 82
[표 2-16] 성경 속의 건강한 리더십 ····· 83
[표 2-17] 목회 리더십의 유형 ····· 85
[표 2-18] 조직의 역동성을 위한 5가지 특성 ····· 94
[표 2-19] 교회 구조 형태별 특징 비교 ····· 96
[표 2-20] 교회 재무회계 관련 선행연구 ····· 98
[표 2-21] 기업회계와 교회회계의 차이 ····· 98
[표 2-22] 교회 재무 투명성과 관련된 신뢰도 분석 ····· 101
[표 2-23] 건강하게 성장하는 교회의 척도 ····· 111
[표 3-1] 연구절차 ····· 113
[표 3-2] 건강한 교회 요인구조, 조작적 정의, 구성항목 ····· 115
[표 3-3] 조사방법 및 활동 내용 ····· 121
[표 3-4] 1차 델파이 조사를 위한 전문가 Pool 구성 ····· 122

[표 3-5] 1차 델파이 조사지 내용 ····· 123
[표 3-6] 2차 델파이 조사를 위한 전문가 Pool 구성 ····· 124
[표 3-7] 2차 델파이 조사지 내용 ····· 125
[표 3-8] 설문문항 ····· 127
[표 3-9] 내용타당도 검정을 위한 전문가 Pool 구성 ····· 133
[표 4-1] 전문가 패널의 일반적 특성 ····· 138
[표 4-2] 용어 수정이 필요한 하위요인 ····· 139
[표 4-3] 1차 델파이 조사 분석 결과 ····· 139
[표 4-4] 용어 수정이 필요한 구성항목 ····· 142
[표 4-5] 2차 델파이 조사 분석 결과 ····· 142
[표 4-6] 용어 수정이 필요한 설문문항 및 내용타당도 분석 결과 ····· 145
[표 4-7] 용어 수정이 필요한 설문문항 및 안면타당도 분석 결과 ····· 151
[표 4-8] 대상자의 일반적 특성 ····· 156
[표 4-9] 본조사 문항 분석 결과 ····· 158
[표 4-10] 1차 탐색적 요인분석 결과 ····· 169
[표 4-11] 2차 탐색적 요인분석 결과 ····· 173
[표 4-12] 3차 탐색적 요인분석 결과 ····· 176
[표 4-13] 신뢰도 분석 결과 ····· 178
[표 4-14] 모형적합도 판단 기준 ····· 180
[표 4-15] 1차 확인적 요인분석 결과 ····· 180
[표 4-16] 2차 확인적 요인분석 결과 ····· 182
[표 4-17] 3차 확인적 요인분석 결과 ····· 184
[표 4-18] 판별타당성 검정 결과 ····· 186
[표 4-19] 본조사 최종 신뢰도 분석 결과 ····· 187
[표 4-20] 질적 성숙과 지속가능 성장의 신뢰도 분석 결과 ····· 189
[표 4-21] 예측타당도 검정을 위한 상관분석 결과 ····· 191
[표 4-22] 예측타당도 검정을 위한 회귀분석 결과 ····· 192
[표 4-23] 건강한 교회 하위요인이 질적 성숙에 미치는 영향 ····· 194
[표 4-24] 건강한 교회 하위요인이 지속가능 성장에 미치는 영향 ····· 195

[표 4-25] 전문가 패널을 통한 실증분석 결과 논의 ····· 201

그 림 목 차

[그림 1-1] 코로나19 이후 한국교회의 정체와 침체 ····· 3
[그림 1-2] 연구 흐름 ····· 11
[그림 2-1] 영적 감동의 예배구조 모형 및 도식 ····· 49
[그림 2-2] 두 선교단체의 양육과 훈련시스템 ····· 58
[그림 2-3] Fowler의 신앙구조 ····· 63
[그림 2-4] 일상생활에서의 신앙의 실천 ····· 64
[그림 2-5] 조직설계의 기본 틀 ····· 95

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 필요성

교회는 살아 있는 유기체로서 성장하고 성숙해간다. 김두환, 조철수(2020)에 의하면 “교회 성장은 어느 시대 어느 지역에서나 반드시 이뤄져야 하지만 ‘성장주의’에 빠지게 되면 역기능적이고 부정적인 결과를 낳게 된다.”라고 한다. 이정연(2018)에 의하면 1970년대는 국가주도의 근대화가 급속히 진행된 시기이며, 단기간에 산업화를 통해 경제성장이 이루어진 ‘압축성장’ 시기라고 표현하였다. 이 시대의 주된 특성을 ‘개발주의’라고 하든 또는 ‘발전주의’라고 하든 이 시대의 절대적 가치는 ‘성장’이었고 이 시대의 목표는 성장을 통해 ‘근대적인 국가와 국민’을 만드는 것이었으며 이 시대의 주된 정신은 경제성장의 측면에서 가장 가시화되었지만 사실상 이 시기에 진행된 근대화는 생활양식 전반의 변화와 관련된다고 하면서 이러한 시대정신을 ‘성장주의’라고 하였다. 또한 교회 역시 이 시기에 성장주의에 편승하게 되었다.

‘교회 성장주의’의 기본적인 출발은 이 지상의 모든 유기체는 자라나야 하며, 교회가 유기체라면 성장해야 한다는 논리에서 시작한다. 그러나 박영신, 정재영(2006)은 성장주의에 빠진 한국교회를 진단하면서 “한국의 경제성장은 물질적 풍요를 극대화하기 위해 비윤리적인 능률과 효율성을 강조하고, 목적보다는 수단을 강조하게 되었는데 이런 성장 경험이 한국교회 성장주의에 그대로 이식되었다.”라고 보았다.

마찬가지로 이명구(2009)는 “1970년대 한국 사회가 고속성장을 겪으면서 세속화 현상이 일어났는데 한국교회는 세속화의 물결 속에서 이를 거부하는 것이 아니라 적응하여 동화되었다.”라고 진단한다. 교회의 성장주의가 영적 공동체의 세속화를 가속화 한 결과이다.

김두환. 조철수(2020)에 의하면 성장주의에 빠진 교회는 물질만능주의와 배금주의로 물신을 숭배하는 맘모니즘이 팽배하게 되고, 프로그램 중심의 이

벤트성 목회, 가시성 목회를 하며 개교회주의[1]에 빠져 개교회의 유지와 확장에 몰두하게 되고 성령님을 인격의 하나님으로 섬기지 못하고 도구화하며, 사역 중심의 역기능적 교회가 되어 목회자와 평신도 모두 육체적, 정신적, 영적으로 탈진하게 되어 성장주의로 인한 부작용을 겪는다고 한다.

유기체로서의 성장을 상대적으로 강조하게 되면 교회의 본질 된 요소의 성격을 오용하게 되고, 성장하고 발전할 수만 있다면 과정과 방법보다는 결과에만 집착하는 세속화된 성장 논리가 교회를 '성장주의에 빠진 공동체'로 만들게 된다.

이명구(2009)는 "성장주의에 빠져 역기능으로 작용하는 한국교회가 이를 극복할 수 있는 대안으로 세속화된 문화 속에서 교회의 본질을 회복해야 한다."라고 주장하면서 무엇보다 목회자의 영적 회복을 요구하였다. 김두환, 조철수(2020)는 "과거 교회가 경험한 성장주의 부작용은 미래교회의 지속가능성의 구체적인 방안을 선별하는 전례가 될 수 있다."라고 보고 있다. 더불어 그들은 또한 "성장주의가 정상적인 성장을 왜곡시켰다면 잘못된 지표를 찾아내어 개선하고 창조적인 지표를 제안하여 정상적으로 작동하는 성경적이고 선교적인 성장의 모델을 연구해 볼 수 있다."라고 하였다. 이는 교회성장의 역설적 지표를 개발하여 성장에서 본질에 근거한 질적 성숙으로 전환하는 계기로 삼아야 함을 강조한 것이다.

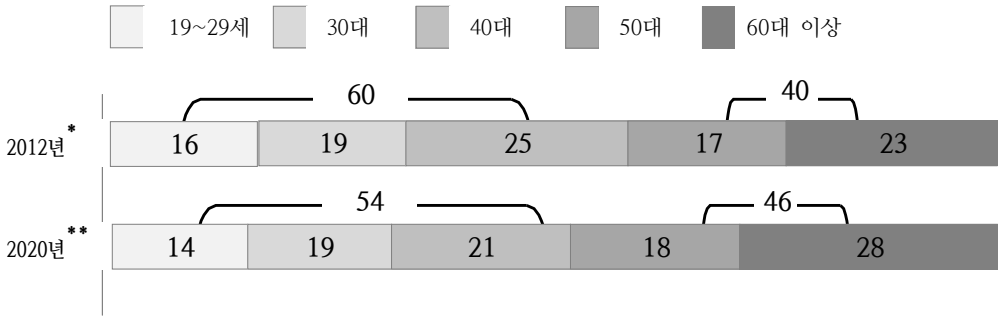
최윤식(2013)은 "1990년대 이후 한국교회는 교회 성장이 멈추고, 교회를 향한 부정적 평가가 안팎에서 흘러나오기 시작했다며, 이 문제에 대하여 다양한 원인을 찾아볼 수 있겠지만 주요 원인으로는 교회의 영성과 대 사회적인 문제"라고 지적하고 있다. 이러한 문제로 인하여 한국교회는 갱신과 변화를 인식하게 되었고 더 나아가 성장을 넘어선 교회의 건강성을 강조하게 되었다.

한국교회의 정체와 침체는, 2019년 12월에 발생한 코로나19 이후 더욱 심각한 사회적 비판으로 다음의 [그림 1-1]과 같은 결과를 드러내게 되었다.

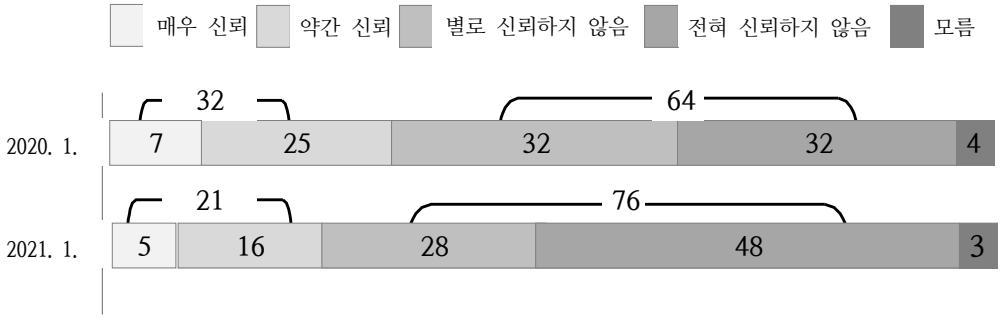
---

1) '개교회주의'란 "교회가 그 목표를 설정하고, 활동을 전개하며 교회 내의 인적, 물질적 자원을 사용하는 데 있어서 개별교회 내부의 문제, 특별히 개별교회의 유지와 확장에 최우선권을 부여하는 태도 또는 방침"이다(노치준, 1986).

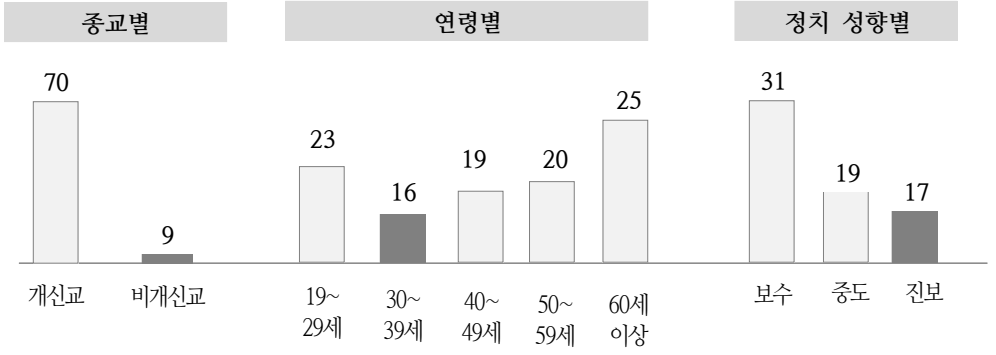
■ 교회 출석자 연령별 분포 추이(2012 vs 2020) 단위(%)



■ 한국교회 신뢰도 변화(2020. 1. vs 2021. 1.) 단위(%)



■ 한국교회 신뢰도 변화(계층별) 단위(%)



[그림 1-1] 코로나19 이후 한국교회의 정체와 침체

(자료: 목회데이터연구소 주간레포트 제82호(2021. 1. 29.)에서 재인용)

젊은 층의 교회이탈은 성장주의와 개교회주의에서 야기된 부정적 결과라 할 수 있다. 유기체로서 교회의 지속가능 성장을 위하여 교회 안팎의 신뢰가

회복되어야 하며 이러한 관점을 갖는 교회를 건강한 교회라고 한다. 건강한 교회의 태동은 사회적 신뢰 회복을 위한 교회의 자성인 동시에 교회 본질의 회복이다.

신뢰성의 문제는 그리스도인 한 개인의 문제라기보다는 교회가 교회다워져야 함에 있다. 교회가 교회다워지는 것을 건강한 교회의 모습이라 할 수 있다. 교회는 국가와 사회를 구성하고 있는 다양한 조직체의 일환이며 사회적 책임을 지녀야 한다. 그러한 측면에서 김성진(2020)은 교회의 사회적 책임활동은 교회의 질적 성숙을 가져오게 되며, 교회 이미지에 대한 개선 효과를 주므로 “교회의 사회적 책임(Church Social Responsibility)”을 강조한다.

교회는 사회와 동떨어져 존재할 수 없다. 교회 본연의 사명은 ‘세상의 빛’(마 5:14)이 되는 것이다. 세상과 함께하며 세상 가운데 존재하며 세상과 더불어 살아가는 공동체가 되어야 한다.

교회가 교회로서의 존재적 사명을 감당한다는 것은 교회 본연의 목적을 수행하는 것이며 ‘네 이웃을 사랑하라’는 지상 명령에 따라 세상을 향하는 것이다. 세상을 향하는 것은 교회의 본질적 요소인 선교적 사명이다. 선교적 교회는 전통적인 교회와 차별성을 요한다. 건강한 교회는 지역사회를 향한 선교적 자세로 교회의 사명을 감당한다.

Micharel Frost와 Alan Hirsch(지성근 역, 2009)는 선교적 교회의 세 가지 특징에 주목하였는데 먼저, 성육신적인 교회로 교회와 신자들이 교회 내부에 집중하는 것이 아니라 마치 그리스도처럼 교회 바깥의 비그리스도인들을 향하여 흩어져 나아감을 의미하는 것이다. 두 번째, 메시아적인 교회는 교회 안과 교회 바깥, 성과 속을 구분하지 않고 그리스도처럼 세상과 교회를 통전적으로 이해하는 것을 의미한다. 마지막으로 사도적인 교회는 에베소서 4장 11절에 등장하는 오중 사역 모델에서 교회가 사도직과 예언자직, 복음 전도직을 이 시대에 적극적으로 구현해 내는 것을 의미하는 것이다.

George Hunsberger(1996)는 교회 안과 교회 바깥을 이원론적으로 분리한 선교와 복음 전도가 아니라 “교회 주변의 문화에 대한 선교”를 강조한다. “문

화에 대한 선교"란 하나님의 나라의 대변자로 부름받은 교회는 교회 주변의 문화와 그 속에서 살아가는 사람들에 대하여 고립된 위치에 머무르지 않고 교회 주변의 문화 속으로 들어가서 그 문화와 사람들에게 복음으로 소통하고 상호작용하며 영향력을 발휘해야 한다는 것이다. 이를 위하여 그는 다음과 같이 복음과 교회, 그리고 문화 사이의 상호 역학관계에 대한 실천신학적인 전략이 필요하다고 주장한다. 즉, (1) 교회가 관계를 맺고 있는 문화에 대한 문화적이고 사회적인 분석 작업과 (2) 교회가 직면한 문화적인 상황 속에서 복음이 미치는 파장과 영향력에 대한 신학적인 성찰, 그리고 (3) 현 상황에서 교회의 갱신과 선교적인 정체성 정립이 요구된다는 것이다.

교회갱신 그리고 교회의 본질적 정체성, 그것은 교회의 본질로의 회귀이며 그러한 회귀의 과정으로 교회의 건강성을 유지하며 건강하게 나아가야만 한다. 교회는 유기적인 공동체이다. 옥한흠(2004)은 "교회는 그리스도의 몸이며 몸은 여러 지체로 구성되어 완벽한 조화를 이루며 유기적인 연합의 관계를 이룬다."라고 했다. 문상옥(2016)은 "유기적인 연합의 관계는 그리스도가 교회의 머리가 되고 교회가 그리스도의 몸이 되는 연합"이라고 한다. 주님은 이 몸인 교회를 통해 일하신다. 바울은 그리스도로부터 부름받은 사람들이 몸 된 교회의 일부가 되어서 그리스도를 중심으로 움직이면서 자라고 세워져 가야 한다고 말하고 있다(엡 4:15-16).

유기체는 생명력을 갖기에 성장하며 성숙하고 발전한다. 그러므로 생명력 있는 유기체는 본연적으로 건강해야 한다. 교회의 건강성 회복, 소위 본질 회복에 대한 연구는 교회의 역사만큼이나 길다.

문상욱(2016)은 "교회의 본질 회복의 역사적 출발은 초대교회이며 초대교회가 본질에 충실할 수 있었던 비결이며, 이는 성령의 능력으로 새 사람이 되도록 하는 것이며 그리스도에 대한 순종과 헌신이며, 복음의 능력과 담대한 선포"라고 말한다. 초대교회가 극심한 박해와 시련 속에서도 지속성장할 수 있었던 것에 대하여 Herbert J. Kane(박광철 역, 1981)은 성령의 능력을 힘입고 복음 전도와 기도에 힘을 쏟았기 때문임을 강조하였다.

예수님의 지상 사역은 열두제자에게 위임이 되었고 위임받은 12사도들에

의해 초대교회가 세워졌다. 초대교회의 성도들은 교회 공동체를 중심으로 새로운 생활을 시작하며 교회와 복음을 위한 헌신과 봉사를 하였다. 그러한 초대교회 공동체의 본질적 사역이 오늘날 지구촌의 교회로 확산된 것이다.

초대교회 이후로 교회의 본질에 대한 연구는 지속적으로 교회갱신을 화두로 하여 이어져 왔다. 교회갱신은 교회 건강성의 회복이며 교회가 교회다움을 말하는 것이다.

한국교회의 침체와 신뢰도의 추락은 교회의 구조적 문제와 사회적 현상 그리고 영적 지도자들인 목회자의 지도력 상실, 교회를 구성하고 있는 기능들의 부조화 등 다양한 원인에 있다.

1990년대, 곽선희(1994)는 교회 본질 회복방안으로 열 가지를 제시했다. “첫째, 교회의 영성 이해가 우선되어야 하며 둘째, 지성 지향적 예배가 영적 예배로 바뀌어야 하며 셋째, 설교가 강의체계에서 예배로서의 설교로 변화해야 하며 넷째, 카리스마 권위에 대한 신념이 있어야 하며 다섯째, 배우고 깨닫고 뉘우치는 교회에서 하나님의 말씀을 받고 그리스도의 신비로운 생명력을 체험하는 교회가 되어야 하며 여섯째, 사회 지향적 관심에서 한 인간의 내적·영적 개혁에 관심을 가져야 하며 일곱째, 도덕적 행위에 대한 보상중심에서 오직 은혜 중심으로 관심이 바뀌어야 하며 여덟째, 내게 주어지는 축복보다 하나님의 사랑을 확증하는 교회로 나아가야 하며 아홉째, 기도가 하나님 사랑에 감격하여 종말과 영적 세계를 관조하고 헌신하는 내용으로 변화되어야 하며 열 번째, 익명적 헌신을 통한 자발적 봉사를 강조하는 교회가 되어야 한다.”라고 강조하였다.

한국교회의 본질 회복은 교회의 건강성을 의미하며, 교회의 건강성은 교회가 교회 되게 하므로 질적 성숙을 야기하고 종국적으로는 교회의 지속가능 성장을 이루게 한다.

권순호(2010)는 그의 연구에서 “교회갱신에 관한 이론과 실천을 포함하여 교회갱신에 관한 이론들을 분석하여야 하며, 교회 문제를 정확하게 진단하고 처방함으로 그 해결책을 제시하고 문제들을 해결해 나감으로써 교회의 본질

이 회복되고 건강한 교회로 다시 성장하게 되는 것"을 강조했다.

건강한 교회로 나아가기 위한 교회진단과 문제를 해석하는 컨설팅의 필요와 그 혜안들을 제시함으로 교회가 적용하고 실천하게 되면 교회의 본질 회복에 동력이 되고 건강한 교회로 나아가 다시 교회의 성장과 부흥을 도모할 수 있게 된다(김성진, 2020).

교회 공동체의 성숙은 교회 성장의 필수불가결한 요소이다. 이상화(2002)는 "모든 생명체는 자기성숙을 통해서 새로운 생명을 낳게 된다고 하면서 건강한 교회라는 교회에 붙은 형용사인 '건강한'은 영적 생명체로 간주한다는 전제가 있다."라고 했다. 생명체가 아닌 것에는 결코 '건강한'이라는 형용사를 붙일 수 없다는 것이다. 그러므로 교회 역시 모든 생명체에서 볼 수 있는 것처럼 탄생의 과정과 성장의 과정을 거쳐야 하며 성장의 과정을 온전하게 거쳐 성숙할 때 새로운 영적 생명을 낳는 자연스러운 성장을 기쁨으로 맛보게 됨을 강조하고 있다.

성숙한 과실수로부터 과실을 맺는 것을 기대하는 것처럼 생명력 있는 유기체인 교회가 건강해야 지속가능한 성장을 꾸준히 이루어갈 수 있을 것이다. 박노자(2001)는 한국교회의 선민의식과 배타주의를 언급하면서 비본질적 요소들에 집중하는 한국교회를 비판했다.

결국 교회의 건강성 회복은 본질적 기능의 회복에 있다. 단순히 양적인 성장 아닌 질적인 성숙에 대한 가능성을 열고 건강도의 이해와 질적 성숙을 위한 변인들을 살펴보고 교회의 본원적인 기능의 활성화와 보완적 기능들을 통한 역동성을 이끌 때 한국교회의 지속가능 성장을 기대할 수 있을 것이다.

김덕수(2008)는 현대 경영학의 아버지인 피터 드러커의 말을 빌려 혼란기의 경영 관리를 언급하며 혼란한 시대를 헤쳐나가는 경영자에게 가장 필요한 경영능력은 예견이라고 하면서 교회의 리더는 선지자가 되고 환상을 보는 사람이 아니라 탁월하고 전략적인 연구의 결과를 통해 세워지는 것을 의미한다고 강조한다. 그가 말하는 전략적 탐구에는 다음과 같은 다섯 가지 요소가 있다. 첫째, 영향 요소이다. 탐구의 주제가 영향을 미치는 요소들을 이해하는 능

력이다. 둘째, 확산적 사고이다. 하나의 정답이 아니라 여러 가능성을 발견하는 사고 능력이다. 셋째, 수렴적 사고이다. 다양한 생각을 하나로 모아서 우선순위를 결정하는 능력이다. 넷째, 배열화이다. 각 요소들을 현재에서 미래로 연계하는 다양한 경로로 그려내는 능력이 있어야 한다. 다섯째, 형상화이다. 미래에 대해 연구하며 발견한 단어, 그림 모델들을 형상화할 수 있는 능력이 있어야 한다.

전략적 탐구가 요구되는 한국교회는 교회성장을 넘어 건강성 회복을 이루어야 하며, 건강성 회복은 결국 질적 성숙을 이루어 교회의 지속가능 성장을 가능하게 한다. 그러므로 유기체로서의 '교회의 건강도 측정'의 필요성과 타당성은 위의 전략적 탐구의 일환이다. '건강한 교회를 측도하는 지표개발'은 궁극적으로는 전략적 탐구를 통해 교회의 본래적 목적을 이루게 하는 데 있다.

제 2 절 연구의 목적

이상화(2002)는 한국교회는 변화의 중심으로 교회의 수적인 성장에 두어서는 안 됨을 강조한다. 수적 성장과 공간의 확보는 중요한 부분이다. 그러나 하나님께서 요구하는 성장이 이런 양적·물리적 범주 내에서만 머물러서는 안 되며 어느 정도 '성숙'해야 할 것인지에 대한 자문과 자답을 해야 할 때가 되었다고 강조한다.

성장주도의 한국교회의 병폐에 대해 신광은(2015)은 이러한 양태의 교회성장은 메가처치(Mega church)현상[2]을 빚어내었고 메가 교회를 모방하려는 비 메가 교회들의 교회 성장 목표는 또한 사회적 파장을 일으켜 그 영향력은 더욱 극적으로 증가하고 있다고 한다. 더불어 한국교회의 메가처치 비중은 약 1.7%이며 거의 대부분의 교회들은 중소형교회로 규정할 수 있고 대개 메가처치는 교회 독단적으로 그 기능적 사역이 이루어지고 있다고 설명하고 있다.

한국교회는 대부분이 메타처치[3]이다. 메타교회(Meta Church)에서 목회자

2) 신광은(2015)은 메가처치를 중심으로 한 광범위한 종교 사회적 영향력을 메가처치 현상이라고 말한다.

3) 대다수 성도가 서로를 돌보는 사역에 능동적으로 참여할 수 있는 소그룹 같은 구조가 활성

역할모델을 연구한 김한옥(2012)은 메가처치는 교회 본질을 추구하는데 한계가 있으며 반면에 메타처치는 교회 성장중심의 교회 활동에서 벗어나 질적 성숙을 위한 변화를 이루어 건강한 교회를 지향한다고 주장한다. 그러나 무엇이 건강한 교회이며, 건강한 교회를 측도할 수 있는 영역은 무엇이고 그 정량적 기준이 무엇인가에 대한 논의는 배제되었다. 다만, 건강한 교회에 나타나는 특징이 중심이 되어 그러한 특징에 따라 정성적 평가만을 기반으로 한 설문을 통해 건강도를 측정하는 수준에 머물고 있다.

따라서 본 연구를 통한 한국교회의 건강도 척도에 관한 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 교회 건강도를 측정할 수 있는 척도요인들을 개발하는 것이다.

둘째, 교회 건강도를 측정하기 위한 척도요인을 구성하고 있는 구성 문항을 개발하는 것이다.

셋째, 건강도를 측정하는 척도요인의 신뢰도와 타당도를 확인하는 것이다.

넷째, 교회의 건강도는 교회의 지속가능 성장에 어떤 영향 관계가 있는지를 확인한다.

다섯째, 교회의 건강도를 측도할 수 있는 개발된 지표들의 실증분석을 통해 각 지표가 유의(+)한 것인지를 검증한다.

제 3 절 연구의 방법과 구성

1) 연구의 방법

본 연구는 크게 3단계로 진행된다.

첫째, 선행연구의 상세 검토를 통해 연구 목적과 필요성을 제기하고 교회의 건강도 측정을 위한 지표개발을 설정한다. 선행연구의 검토에서는 건강한 교회의 특징들, 건강한 교회 척도지표개발, 델파이 기법에 대하여 살펴볼 것이다. 선행연구의 검토를 통해 기존 건강한 교회의 정성적 특징의 한계점을

화되어 있고 지속적인 변화를 추구하는 교회를 메타교회라고 한다(김원주 역, 2002).

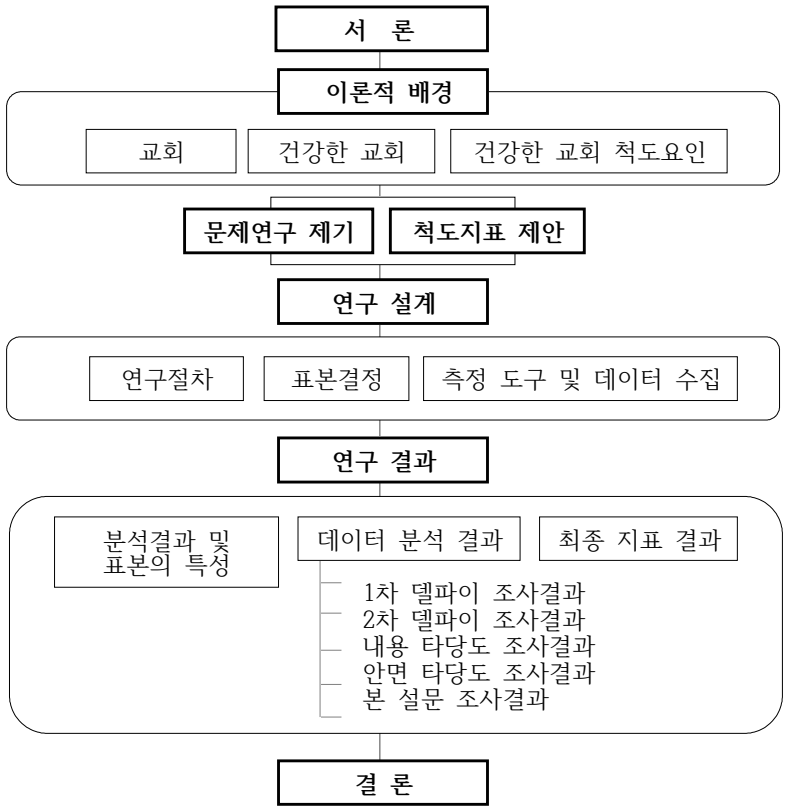
들여다보고, 이를 보완하기 위하여 건강한 교회의 척도 평가지표를 설정하고자 한다.

둘째, 지표 항목의 개발을 위해 교수로서 직무를 수행하면서 동시에 교회에서 목회하고 있는 전문가들을 대상으로 전문가 패널을 구성하고, 선행연구된 항목들을 폐쇄형 설문지로 전문가 패널과 심층 인터큐를 통해 의견을 통합하고 항목들을 정제하였다. 전문가 패널 25인을 대상으로 제1차 폐쇄형 델파이 조사를 실시한다. 1차 조사 내용에 대한 의견수렴과정을 통해 정제된 항목을 기본으로 제2차 델파이 설문지를 개발하고 의견을 다시 수렴한다. 건강한 교회의 척도에 포함되어야 하는 항목에 대한 의견 수렴이 이루어질 때까지 추가 조사를 한 뒤 건강한 교회 척도를 위한 최종 지표 항목을 도출하고자 한다.

셋째, 최종 지표가 결정된 후 교회 척도지표를 근거로 한 설문지의 타당도를 검증하기 위해 내용 타당도와 안면 타당도를 시행한다. 교회의 건강도를 측도하는 지표들에 대한 실증분석을 통해 타당도와 신뢰도를 검증하여 제안 지표를 수정하고 건강한 교회 측도를 위한 지표를 도출한다.

2) 연구 구성

본 논문은 총 5장(章)으로 구성되어 제1장은 서론으로 연구의 필요성, 목적, 연구방법과 구성들이 제시된다. 제2장은 이론적 배경으로 교회, 건강한 교회, 측정 도구개발을 위한 선행연구, 교회 건강도 척도요인의 고찰로 이루어진다. 제3장은 연구의 설계 영역으로 각 지표에 대한 근거와 지표의 조작적 정의, 연구절차 등의 세부 단계별로 연구절차에 따른 방법 및 흐름을 서술한다. 제4장은 연구의 결과로서 기술적 통계 방법을 통하여 도출된 결과를 정리하고자 한다. 제5장은 결론으로 학문적, 실증적 시사점을 제시하고 본 연구의 한계들과 연구 방향을 기술하고자 한다.



[그림 1-2] 연구 흐름

제 4 절 용어의 정의

1) 목회자

문주일(1992)에 따르면 목회자라는 용어에는 영어의 Pastor, Bishop, 그리고 Minister라는 삼중적인 의미가 포함되어 있다고 한다. Pastor는 '목자'라는 뜻으로 교회와 더불어 양떼를 치는 사람을 의미하며, Bishop은 '교회, 즉 양떼를 인솔하여 다스리는 자'의 의미이고, Minister는 '성찬을 실제로 집행하는 자'의 의미라고 하였다. 김병원(1985)에 따르면 기독교에서 말하는 목회자란 기독교 이외의 종교에서는 거의 볼 수 없는 독특한 종교적 용어이며 목회자가 수행하는 일련의 일들을 '목회'라고 하는데 목회란 심령(Seel)과 돌봄

(Sorge)의 합성어로서 하나님의 자녀들인 성도들을 대상으로 진리를 가르치고 돌봄을 의미한다고 한다. 따라서 목회자는 하나님의 뜻에 따라 성도들이 마땅히 살아가야 하는 안내자이며 돌보는 자의 역할을 하게 되는데 본 연구에서는 이러한 일을 하는 사람을 목회자로 정의하고자 한다.

2) 평신도

‘평신도(平信徒)’라는 말은 “종교 조직 안에서 특별한 교직(敎職)을 가지지 않은 일반 신자”라는 의미이다. 이광희(2018)는 평신도를 성직을 받지 않는 신자, 일반 교인을 일컫는 말이라고 한다. 은준관(2005)은 구약을 꿰뚫는 이스라엘 공동체의 본질은 ‘선택된 백성’으로 집약된다고 하면서 평신도는 특별히 하나님의 부르심을 받은 특수한 백성을 뜻한다고 한다. 따라서 평신도란 하나님의 ‘선택된 백성’이며 ‘거룩한 백성’을 말한다. 정용철과 이병설(1964)은 평신도라는 말은 구약성경에서 말하는 ‘라오스(laos)’, 곧 선택된 백성을 의미한다고 하였다. 본 연구에서도 연구대상을 선정함에 있어 목회자와 구분된 하나님의 선택된 백성으로서 교회구성원의 성도로서 평신도를 정의하고자 한다.

3) 건강한 교회

박관희(2013)에 의하면 건강한 교회는 양적, 질적 유기성을 모두 고려한 교회성장의 성서적 개념이라고 한다. 따라서 건강한 교회는 죄로부터 순결하고 내면으로부터 헌신하는 교회여야 함을 강조한다. 김승호(2020)에 따르면 교회성장학에서 제시하는 교회성장 중심의 목회가 한국교회 성장에 지대한 공헌을 했지만, 그 부작용 또한 심각하게 드러난 사실에 기인하여 교회성장 중심의 목회 패러다임에 대한 반작용으로 등장한 개념이라고 하였다. 따라서 본 연구에서는 교회의 본질적 존재 의미와 질적 성숙을 향하는 교회를 건강한 교회로 정의하고자 한다.

4) 교회 기능

이돈규(2008)에 의하면 “교회의 건강 상태는 교회가 주어진 기능을 얼마나 잘 수행하고 있는지의 여부와 그 기능들이 상호의존적으로 구조화되어 있는지의 여부를 통하여 알 수 있다.”라고 하면서 교회를 “인체의 생물학적인 원리와 비교할 수 있다. 사람의 몸은 수많은 세포와 기관이 서로 유기적으로 결합된 상태로 되어 있는데, 각각의 기관이 정상적으로 기능하면서 유기적으로 결합되어 있다면 건강한 신체구조를 형성할 수 있음과 같은 것”이라고 하였다. 교회 기능은 교회의 본질적 존재 양식이며 교회의 활동을 의미한다.

이러한 교회의 본질적 기능으로 예배, 케리그마, 디다케, 코이노니아, 디아코니아의 이 다섯 가지를 전통적으로 논하고 있다. 따라서 본 연구에서도 교회 존재적 활동을 교회 기능으로 정의하고자 한다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 교회

21세기가 시작되었지만 2020년은 세계사와 교회의 역사에 중요한 분기점이 되고 있다. 갑작스러운 팬데믹(Pandemic) 상황으로 일상적인 삶의 붕괴, 더 나아가 교회와 신앙에 관한 근본적인 문제를 겪고 있다. 한국과 세계의 특수 상황 가운데 한국교회가 받은 충격이나 혼란은 상당히 컸으며, 코로나 이후에 한국교회의 전망이나 특별히 목회자의 상황은 많은 학자들이 예측하듯이 짙은 안개처럼 불투명하다.

최현식(2020)은 “주일을 준비하며 함께 예배를 드리던 모습이 사라지면서 교회는 심각한 위기를 겪고 있으며 회집 인원이 줄고 있는 다음세대 문제와 더불어 장기화되는 온라인 예배로 그 문제와 어려움이 가중되면서 새로운 시대를 준비해야 한다는 각성의 소리가 점점 더 커진다.”라고 하였다.

이러한 상황에 대하여 김성욱(2020)은 “교회적 차원의 대응을 제시하는 것도 좋으나, 먼저 ‘교회란 무엇’이며 ‘기독교의 본질이 어떠한 것’인지를 분명히 하고 그 원리 안에서 미래를 전망하며 대안을 제시하는 것이 더 중요함”을 강조한다.

Hans Kung(이홍근 역, 2005)에 의하면 “교회라는 개념은 근본적으로 주어진 각 시대의 교회 형태에 의존하지만, 그렇다고 교회가 시대의 변화에 따라 이리저리 표류한다는 것은 아니다.”라고 한다. 이돈규(2008)에 의하면 “교회는 분명히 본질이 있으며 불변의 요소가 있다. 그러나 그것은 항상 변화 가능한 역사적 형태로만 나타난다. 이렇게 변하는 역사적 양상 속에서 교회의 본질을 볼 때에야 비로소 교회가 무엇인지를 파악할 수 있다.”라고 했다.

교회란 무엇인지 원어적인 측면에서 살펴보기로 한다. 교회를 의미하는 헬라어(ἐκκλέσια)는 히브리어 Qahal에 해당하는 단어이며 70인역(LXX)에서 많은 경우 교회를 ἐκκλέσια로 번역하였다(소기천, 2000).

유재인(2020)은 70인역에서 번역한 교회의 의미를 다음과 같이 말하며, 교회란 “세상으로부터 불러냄을 받은 성도의 무리 또는 모임”으로 주장한다.

> 70인역에서 ἐκκλέσια는 ‘여호와의 총회’(신 23:1-4; 대상 29:30), ‘하나님의 회’(느13:1), ‘하나님의 백성의 총회’(삿 20:2), ‘성도의 회중’(시 149:1)으로 사용되고 있는데, 이 모두 어떤 건물을 지칭하는 것이 아닌 이스라엘 백성 자체를 가리키는 용어로 사용되었다. 일반적으로 교회로 번역되는 ἐκκλέσια는 헬라어 전치사 ἐκ와 동사 κλέω가 합성된 용어이다. εκ라는 전치사는 ‘…로부터’라는 의미이고, κλέω는 ‘부르다’의 의미를 가지고 있다. 결국 ἐκκλέσια라는 단어는 ‘세상으로부터 불러냄을 받음’이라는 의미이고 한마디로 교회란 세상으로부터 불러냄을 받은 성도의 무리 또는 모임 그 자체를 가리킨다.

Karl Barth(1949)는 교회를 “살아 있는 주 예수 그리스도의 살아 있는 모임”이라고 정의한다. 이 정의에 따르면 교회는 정적인 개념이 아니라 살아 있는 유기체이다. 모임이라는 개념으로 교회를 설명하는 것이 유용한 의미를 갖기 위해서는 이 모임이 “살아 있는 모임” 즉 앞에서 설명한 대로 함께 모이는 사건에서 형성되는 모임이어야 하고 인간과 관계하시는 하나님의 행위에서 마지막 단계의 결정적인 요소로서의 모임이어야 한다고 강조한다.

1) 교회의 본질

이돈규(2008)는 시대의 흐름에 따른 교회의 다의적(多義的)인 뜻을 아래와 같이 설명했다.

> 게르만어에서 통용되고 있는 kirche(독어), church(영어), kyrka(스웨덴어), cerkov(세르코프, 슬라브어) 등은 데오데 릭(Theoderich)대왕의 고트 왕국에서 유래하여 도나우강 이북과 라인강 이남에서 통용되었던 말이다. 이 말의 어원은 비잔틴의 헬라어형인 ‘퀴리케’(kurikhv)로서 ‘주님께 속하는’, ‘주님의 집’이라는 뜻을 가지고 있다. 간략하게는 ‘주님의 공동체’라고 부를 수 있다. 로마어(라틴어 ecclesia, 스페인어 iglesia, 프랑스어 eglise, 이탈리아어 chiesa)는 게르만어와는 달리 신약성서 용어와 직접적인 관계가 있으며 모두 헬라어 ‘ecclesia(ejkklhsliva)’에서 유래되었다.

헬라 시대는 대중집회를 가리키는 말로 '교회'를 사용했다(Gerhard Kittel and Gerhard Fridrich, 1986). 구약과 신약에서는 백성들을 묘사함에 '하나님의' 또는 '그리스도 안'이라는 말을 더하여 사용함으로 에클레시아에 의미를 부여하게 된다. 결국 이 말은 헬라 시대에 선택받은 백성들의 모임을 의미하게 된다.

교회론의 거장인 Hans Kung(정지련 역, 2007)은 "주후 50년 바울이 예수 그리스도를 주로 받아들인 사람들의 공동체를 회당(synagogue)이라 하지 않고 에클레시아라는 말을 사용하였는데 여기에는 중요한 이유가 깔려 있다."라고 하면서 그중 가장 큰 이유는 "당시 회당 유대인들이 점차 기독교인들을 배척하고 있던 상황에서, 이들과의 차별화를 위한 방편이었다."라고 한다. 또 다른 이유는 "에클레시아라는 용어가 헬라 세계에서 통용되는 용어였기에 유대인이 아닌 이방인들을 기독교 신앙으로 인도하기에 유리했다."라고 한다.

이종성(2001)에 의하면 에클레시아가 예수 그리스도를 중심으로 한 모임이라는 것을 다음과 같이 강조하면서 "교회는 신자들만 모인다고 해서 형성되는 것이 아니라 그리스도가 거기에 임재하고 성령이 사역하고 여호와 하나님이 주인이 되실 때 참다운 에클레시아가 형성된다."라고 하였다.

이돈규(2008)에 의하면 "에클레시아로서의 교회는 하나님의 부르심에 응답한 기독교인들의 자원적 모임이었으며, 종말론적 공동체로서 예배, 케리그마, 교육, 코이노니아, 디아코니아에 힘써야 할 기능이 주어진다."라고 한다.

교회는 그리스도의 몸이며(골 1:24, 엡 1:22) 그리스도는 교회의 머리이다(골 1:18, 엡 5:23). 따라서 교회는 머리 되신 예수 그리스도를 떠나서는 생명이 없으며 존재의 의미도 없는 몸이 된다.

그리스도는 교회의 머리이기 때문에 교회를 다스리면서 또한 교회를 초월하신다(이돈규, 2010).

Roman Williams(박정열, 이영훈 역, 1995)는 "교회는 그리스도와 유기적 관계로 존재하는 것이 아니라 자유롭게 그리스도를 의지하는 역동적인 관계로 존재하는 것"이라고 정의하면서, 교회 안 모든 지체는 지위의 고하가 없이

동등하고 상호의존적이어야 하며 각자의 은사로 다른 지체를 위해 힘써야 하며 상호 책임성을 갖는다고 주장한다.

이것이 교회의 본질이다. 그러나 교회의 본질에 반하는 교회의 모습과 신앙의 획일화를 거부하고 개인의 의견에 따라 개별적 신앙을 추구하는 가나안 교인[4]들이 태동하고 있으며, 이러한 현상으로 교회는 본질과 교회 기능의 다변화를 요구받고 있다(박종원, 2016). 개인의 신앙과 교회가 추구하는 본질적 역할에 대한 공감이 요구된다. 그러므로 교회는 공동체와 개인성을 함의하는 보다 긍정적이며 적극적이며 통전적인 건강성을 갖춰야 한다.

이러한 교회 현상을 설명하기 위하여 Paul Stevens(홍병룡 역, 2001)는 "삼위일체 하나님의 한 백성으로 교회"를 설명한다. 그의 설명은 교회가 공동체라는 집단이지만 개인의 개별성을 결코 무시하고나 함몰시키지 않음을 말한다. 하나님의 백성은 공동체적인 동시에 개인적이 된다는 것을 의미한다.

박종원(2016)은 "공동체적과 개인적, 동일성과 다양성, 보편성과 특수성은 서로 배타적인 특성이지만 삼위일체 하나님께서 그 둘의 팽팽한 긴장을 유지하면서 존재하시기에 교회도 마찬가지로 그 둘을 유지한다."라고 하였고 그 균형이 깨질 때 교회로서의 본질을 잃는다고 말한다.

'하나님의 백성'으로 공유되고 함의된 신앙고백을 중심으로 하나님과 사회와 화해된 관계 안에서 살아가는 것이 교회의 본질이다. 교회는 위에서 언급한 '그리스도의 몸'으로서(엡 1:22-23), 한 몸의 많은 지체를 통해 '다양성을 초월하는 연합을 수반'하는 본질을 지닌다.

정수복(2012)은 "공동으로 나누는 것을 뜻하는 '코이노니아(Koinonia)'가(요일 1:3, 빌 1:5) 그리스도를 주인 삼는 것을 중심으로 사회적 공동체의 특성을 유발하는 교회의 본질"이라고 강조한다.

벤 겔더와 크레이그(최동규 역, 2015)는 교회에 대한 비유가 이외도 '하나님의 성전'(고전 3:16), '하나님이 거하실 처소'(엡 2:22), '성도들과 동일한

4) '가나안 성도'의 개념 정의는 용이하지 않다. 먼저 '가나안'이라는 의미를 이해해야 한다. 박종원(2016)에 따르면, "놀라운 것은 '가나안'이란 말이 근래에 생긴 말이 아니라 이미 오래전 함석헌 선생 때부터 한국교회가 사회악에 방관하던 모습을 비판하여 '안 나가' 부대라고 지칭되었던 것에서 시작되었다는 것이다. 그러나 오늘날은 일요일에 교회에 '안 나가'는 성도들을 거꾸로 불러 '가나안'이라고 부른다고 한다."

시민'(엡 2:19) 등 많이 있는데 성경이 이렇게 많은 비유들을 사용하는 이유는 교회의 본질이 단순히 한 문장으로 전달될 수 없으며, 비유들이 서로 교회의 본질을 보충하기 때문이라고 한다.

교회는 복합적이며 통전적인 관점에서 본질을 정의하여야 한다. 통전적인 교회의 본질은 건강한 교회의 구조를 낳고, 건강한 교회의 본질과 구조는 건강한 교회의 기능적 역할과 사역을 형성하게 된다.

2) 교회의 본질적 기능

이돈규(2008)에 의하면 "교회는 예수 그리스도를 구주로 영접하여 죄 사함을 받고, 믿음을 통하여 하나님의 다스리시는 영역 안에 들어와 있는 사람들의 공동체이며, 종말론적 신앙공동체로서 하나님 나라를 증거하며 봉사하는 사명이 주어졌다."라고 하였고, 그는 이어서 "오순절 성령강림 이후 세워진 초대교회의 초기 모습은 교회에 주어진 사명을 매우 잘 감당한 모범 사례라고 할 수 있다."라고 강조하였다.

초대교회 교인들은 예수님의 제자인 사도들의 가르침을 받았으며(디다케, didachv, διδαχή), 예배와 성찬을 행하였고(레이투르기아, leitourgiva, λειτουργία), 코이노니아 교회를 세웠으며(코이노니아, koinwniva, κοινωνια), 나눔과 섬김의 삶(디아코니아, diakoniva, διακονία), 그리고 복음 즉, 하나님의 나라를 전하는 사역(케리그마, khvrugma, κήρυγμα)에 진력하였음을 보여주고 있다.

Maria Harris(고용수 역, 2005)는 사도행전에서 볼 수 있는 전형적인 교회 활동 다섯 가지를 다음과 같이 말한다. 첫째로 예수의 부활에 대한 말씀을 선포하는 케리그마, 둘째로 가르치는 활동인 디다케, 셋째로 함께 모여서 기도하고 빵을 나누어 예수를 기념하는 예전, 넷째로, 공동체성(교제)을 지닌 코이노니아, 마지막으로 궁핍한 사람들을 돌보는 디아코니아이다.

은준관(2006)은 "한국교회를 공동체적 구조로 전환함에 있어 예배와 케리그마, 성례전, 교육, 코이노니아, 그리고 섬김과 봉사는 어느 하나 빠짐이 없

이 구조화시켜야 하며 구조화는 교회의 본질적 기능요소"임을 말한다. 이러한 교회의 존재 자체가 유기적으로 건강하게 제 기능을 다 할 때 그리고 상호기능적 보완 작용이 될 때 교회는 건강하게 성숙하고 존재하게 된다.

강상우(2011)는 교회의 본질적 기능과 역할들에 대해 학자들의 견해를 다양하게 제시하며 "밀라드 J. 에릭슨은 전도(케리그마), 교제(코이노니아), 예배(레이투르기아), 봉사(디아코니아)를 제시하고. 호켄아이크는 진리의 선포(케리그마), 성도의 친교(코이노니아), 사랑의 봉사(디아코니아) 이 세 가지를 교회의 본질적 기능으로 간주한다."라고 설명한다.

신약 전체에서 100여번 이상 등장하는 '교회'는 '불러냄을 받은 자(에클레시아)'라는 뜻을 지니고 있고(라인더 부르인즈마(채영석 역, 2015)), 그중 90회 가량이 지역교회, 가정교회, 혹은 신자들의 공동체를 가리킨다(제해종, 2020). 이러한 성경적 기록에 대해 제해종(2020)은 예수님께서는 교회에 대한 분명한 목적을 지니고 계셨고 그것은 건물을 세우는 것이 아닌 하나님 나라의 선포이며, 교회를 통해 이루어져 간다고 주장한다. 더불어 예수님 승천 후, 사도행전 이후 112번이나 교회(에클레시아)가 언급된 것을 통해 예수님이 몸소 보여주신 교회의 3대 본질 기능을 알 수 있다고 한다. 이는 곧 가르치는 일과 복음전파, 그리고 봉사의 사역이다. 이러한 핵심적 사역은 오늘날의 교회와 달리 무형적 교회를 세우신 예수께서 실제로 보여주신 주요 사역이었다. 초대교회로부터 오늘날과 같은 유형적 교회가 세워졌고 이때 2개의 기능이 추가되었는데 '성도의 교제'와 '예배'이다.

제해종(2020)에 의하면 "무형의 교회가 가진 본질적 사명이 '가르침'과 '복음전파', 그리고 '봉사'와 같이 밖으로 나아가는 사역에 집중했다면, 사도행전에서 유형의 조직된 교회가 세워진 후 교회의 사명은 '교제'와 '예배'라고 하는 목양적 측면이 추가되었다."라고 강조한다. 결국 교회는 예수님이 친히 강조한 세 가지 사역(가르침, 복음전파 그리고 봉사)에, 초대교회의 가시적 교회에서 수행하게 된 두 가지의 기능(교제와 예배)이 추가되어 자연스럽게 다섯 가지로 교회의 본질적 기능은 형성되었다.

Louis Berkhof(1996)는 “유기체로서의 교회는 기능적 측면에서의, 조직체로서의 교회를 요구하며 이러한 교회의 두 가지 측면은 필연적이며 동시에 상호 보완적이어야 한다.”고 말한다. 또한 이상훈(2019)은 “성도들이 모이는 유기체적인 공동체에 제도와 형식, 기능적 역할을 하는 조직체로서의 모습이 더 해질 때 교회는 더 효율적으로 주어진 사명을 감당할 수 있다.”라고 한다.

이신건(2014)은 슐라이에르마허(Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, 1768~1834)의 주장을 인용하며 “교회는 거듭난 개인이 질서에 따라 서로 영향을 주고받고 함께 활동하기 위해 모임으로써 형성된다.”라고 말한다. 또한, “교회는 세상과 동떨어져 존재하는 고립된 존재가 아니라 세상 한복판에서 그리스도를 주라 고백한 형제와 자매의 공동체다.”라고 하였다.

이러한 측면에서 교회는 살아 있는 유기체이면서 동시에 공동체이고 질서에 따라 영향을 주고받을 수 있는 객관적인 근거가 요구되며 세상과의 소통을 위하여, 또한 영적인 영역을 포함하여 사회에서도 용인이 될 수 있는 범주에서의 목회경영이 요구된다.

가) 가르침(디다케)

복음서에서 예수님의 사역은 주로 회당에서 가르치는 분으로 기록되어 있다. 즉, 예수님은 사역의 시작부터 사역의 핵심이 교육(가르침)에 있었다. 제해종(2020)은 “예수는 이 땅에 교사로 오셨고. 당시의 유대인들도 예수를 랍비로 불렀는데, 이는 그가 한 사역이 교사로서의 사역이었기 때문”이라고 강조한다. 예수께서 제자들을 세우고 그들에게 하나님의 나라를 가르치고 사람들에게 그 비밀을 가르치기 위함이었기 때문이다. 유대인의 랍비 중 한 사람인 니고데모 역시 예수를 찾아와 예수를 랍비로 인정하고 ‘랍비’라고 불렀다(요 3:2). 이를 통해 예수님의 사역을 바라보는 많은 종교 지도자들 또한 예수님의 주요 사역 중 하나를 가르침(교육)에 두고 있음을 알 수 있다.

이성규(2018)에 따르면 “구약성경에서의 교육의 목적은 이스라엘이 하나님의 법에 순종하는 법을 배워 하나님의 백성으로서의 특별한 지위를 분명히 하고 하나님께 영광을 돌리게 하는 데 있는데, 율법에 순종하는 것은 구약성

경의 일관된 주제임"을 강조하고 있다. 강용원(2007)에 따르면 "초대교회의 사도들의 가르침은 교회 신자들의 신앙을 견고하게 만들었다."라고 한다. 이성규(2018)는 "성경에서 강조하고 있는 것은 하나님 나라의 백성으로서 어떻게 살아야 할지 교육하고 그대로 살도록 돕는 것이 기독교 교육이며, 이 교육이 지속적으로 이루어져야 함"을 강조하고 있다. 이처럼 성경에서 말하는 '가르침(디다케)'은 삶과 밀접하게 연결된 교육이다.

예수님의 사역과 교회의 시작을 알리는 초대교회로부터 '가르침'은 교회의 중요한 기능 중 하나이다.

나) 복음전파(케리그마)

이성규(2019)에 의하면 "케리그마(κήρυγμα)란, '전파하다'라는 뜻을 가지고 있는 케루소(κηρύσσω)에서 파생된 단어"라고 하는데 이는 복음전도의 의미를 포함하며 사람들에게 복음을 선포하는 설교까지 내포한다.

임영택(2018)은 "천국의 비밀을 가르치는 사역은 또 다른 교회의 본질과 긴밀하게 맞물려 있는데 그것은 케리그마적 사역이며 가르침이라는 '행위' 안에 가르침의 '내용'이 동시에 존재하기 때문"이라고 하였다. 이 두 가지(가르침의 행위와 내용)는 결코, 분리하여 생각할 수 없다.

James W. Thompson(이우제 역, 2008)은 "바울이 일반적으로 자신이 말씀을 선포하는 복음(εὐαγγέλιον)이라는 용어와 복음을 설교하다(εὐαγγελίξομαι), 그리고 선포하다(κηρύσσω)라는 동사와 함께 언급하고 있는데, 설교가 차지하는 중심적 위치를 암시하고 있는 것이다."라고 했다.

임영택(2018)은 "설교를 통해 전달되는 케리그마는 선포적 기능을 의미하며, 디다케는 양육적 기능을 수행하는 것이 보편적"이라고 비교 강조했다.

Jones(정장복 역, 1996)는 "복음이란 하나님으로부터 온 것으로서 하나님에 관한 좋은 소식이며, 인간과 삶과 세상과 구속에 관한 좋은 소식인데 그것을 전파하는 것이 케리그마"라고 한다.

결국 케리그마는 예수님께서 가르친 하나님 나라를 중심으로 선포하는 것이기에, 복음과 설교와 복음전파는 의미적 동일성을 갖는다.

C. H. Dodd(1980)는 “무형교회 시기가 지난 후 유형한 교회 시대가 도래했을 시기인 소위 사도들이 사역했던 초대교회에서는 디다케 보다 케리그마, 즉 선포의 사역이 핵심적인 사역이 되었음”을 지적하고 있다. 이숙경(2013)에 의하면 “오늘날 설교는 두 가지 측면을 서로 구분할 수 없을 정도로 다 포함하고 있다.”라고 말한다.

임영택(2018)에 의하면 “케리그마의 선포적 기능이 천국의 도래를 선포하는 디다케에 대한 보조적 역할을 한 것처럼 보이지만 이 두 가지는 떼려야 뗄 수 없는 밀접한 관련성으로 끊임없이 인식된다.”라고 하였다. 즉, 교육(디다케)과 전도(케리그마)는 하나님 나라를 세우는 중요한 기능을 감당한다. 이종우(2018)에 의하면 “이 둘이 상호보완 함께 공존할 수밖에 없는 이유는 가르침과 선포는 둘 다 성경에 기초를 두고 있기 때문이다”라고 하였다.

다) 봉사(디아코니아)

김옥순(2010)에 의하면 “디아코니아의 어원은 그리스어의 ‘디아콘($\delta\iota\alpha\kappa o\nu$-)’에 속하는 단어들로부터 시작된다. 그리스 사회에서 사용된 ‘디아코네오($\delta\iota\alpha\kappa o\nu\varepsilon\omega$: 봉사하다, 섬기다)’는 ‘식탁에서 시중들다.’라는 의미를 가지고 있다.”라고 한다. 이러한 의미로서의 봉사는 섬김과 봉사, 사랑으로 섬김과 실천이라는 넓은 의미를 가지고 있다.

이성규(2018)는 “예수 그리스도는 섬김을 받기 위해서가 아니라 섬기기 위해 오셨는데 예수 그리스도의 통치는 그의 섬김과 다르지 않다.”라고 강조한다. 이러한 의미에서 교회는 타인을 위한 존재적 의미를 가지고 있다.

김옥순(2004)은 칼빈의 교회에 대한 견해를 언급하면서 “종교개혁자 칼빈의 디아코니아를 가난한 자들을 돌보는 이웃사랑에 대한 계명의 실천을 근본적으로 모든 회중들이 함께 참여해야 하는 하나님의 은총에 대한 응답으로 이해하였다.”라고 하였다. 이어서 “교회는 예수님이 주신 하늘의 보화를 보존

하며 교회의 섬김을 통해 그 보화를 서로 나누는 것"이라고 하였다.

초대교회의 사역으로나 예수님의 중심사역으로서의 디아코이니아는 교회의 본질적 기능이다. 하나님의 사랑을 근간으로 교인들뿐 아니라 지역의 사람들을 섬기고 세워가는 섬김인 것이다.

최인식(2016)은 "신약에서 보여주는 중요한 진리는 교회가 보편적인 실체라는 사실이며 교회가 보편적인 이유는 성부, 성자, 성령 하나님이 보편적 존재이기 때문"이라고 한다.

이범성(2015)에 의하면 "디아코니아적 사역은 성경에 기록한 것처럼 인자가 온 것은 섬김을 받으려 함이 아니라 도리어 섬기려 하고 자기 목숨을 많은 사람의 대속물로 주려 함이니라(막 10:45)는 말씀에 따라 예수의 선언에서도 분명해진다."라고 하였다. 예수님은 자신 스스로 자기희생적인 사랑과 섬김으로 세상을 향해 교제의 기능을 수행해야 할 것에 기꺼이 모본이 되셨다.

예수께서 이 땅에 오신 목적은 섬김을 받기 위해서가 아니라, 섬기는 자로 오신 것이다. 그것은 교회의 존재적 이유가 사랑의 실천으로 봉사하고 섬기는 사역을 부여받은 것이라 할 수 있다.

박상철(2019)은 "신약에서의 디아코니아는 대개 그리스도인의 독자적인 행위라기보다는 공동체적으로 진행되었으며, 주로 병자들에 대한 치유를 포함하여 이웃에 대한 섬김 혹은 가난한 자들에 대한 구제를 의미하는 것으로 사용되었다."라고 한다.

라) 교제(코이노니아)

오우성(1993)에 따르면 "코이노니아에의 어군에는 코이노니아(κοινωνια), 코이노네스(κοινωνεω), 코이노니코스(κοινωνικος), 코이노네오(κοινωνος)가 있다."라고 한다. 이러한 코이노니아를 이성규(2018)는 "교제, 친교, 교섭, 협조, 긴밀한 관계, 도움, 기부금, 참여, 나눔의 의미"라고 하였다. 코이노니아의 대상은 위로는 하나님과 아래로는 이웃으로 둘 다를 의미한다.

초대교회의 모습을 학문적으로 정의한 Charles H. Cooley(1990)는 코이노니아 특성을 “인격 대 인격의 친밀한 결합체, 결합체의 비전문성, 상대적 지속성, 소수인의 구성, 구성원들 상호 간의 친밀성”으로 정의하였다. 그는 이어서 ‘이러한 성격을 지닌 일차 집단’이라고 하였다. 초대교회는 이러한 코이노니아로 하나의 결속력을 가지고 있다고 볼 수 있다. 코이노니아의 언어의 색채는 신약적이지만 넓은 의미에서 구약성서 속에서 하나님과 인간의 만남이 이루어졌다.

김성주(2012)는 “하나님께서 인간만을 하나님의 인격과 품성을 반영시킨 유일한 교제의 대상으로 삼으셨다.”라고 강조하였다. Peterson(김석원 역, 2011)은 “십계명은 하나님과의 관계 및 이웃과의 관계에 대한 인격적이며 윤리적인 교제에 대한 부르심으로 연결되며 십계명은 하나님께 자신을 거룩하게 드리기 위해 따라야 할 근본적인 준수사항일 뿐만 아니라 매일의 삶에서 가족과 이웃과의 관계를 통해서도 같은 의미가 담겨있다.”라고 하였다.

이러한 교회는 본질적으로 외적인 건물이나 공동체의 조직체라기보다는 사람들, 곧 성도들의 모임으로서 교제(코이노니아)가 되는 것은 당연하고 매우 자연스러운 일이다.

제해종(2020)에 따르면 “오순절 이후 사도행전에 등장하는 유형교회는 서로 교제하며 떡을 떼(행 2:42)고 순전한 마음으로 음식을 먹는(46절) 코이노니아 공동체였다.”라고 한다. 또한 그는 “코이노니아라는 용어는 예수님의 사역을 기록한 복음서에는 나타나지 않으며, 초대교회의 시작을 기록한 사도행전 2장 42절에서 처음으로 나타난다.”고 하였다. John R. W. Stott(김현회 역, 2002)는 “코이노니아가 복음서에 나오지 않는 이유는 보혜사 성령이 오시기 전에는 진정한 의미의 코이노니아가 있을 수 없기 때문”이라고 한다.

성령 강림 후 초대교회 신자들은 단순히 동일한 신앙적 정체성을 공감하는 수준으로서의 신앙공동체를 넘어서, “모든 물건을 서로 통용하고 또 재산과 소유를 팔아 각 사람의 필요를 따라 나눠주는”(행 2:44-45) 나눔이 중심이 되는 코이노니아 공동체가 되었다.

김현진(1998)은 성령님의 교제를 크게 세 가지로 설명하였는데 “첫째, 하

나님과 우리를 교제하게 하시고 둘째, 그리스도 안에서 우리를 서로 교제하게 해주시며 마지막으로 더 나아가 그리스도인과 비그리스도인 사이의 관계에 있어서도 서로 교제하게 하신다."라고 하였다.

교제는 영적 사역의 중심에 있게 되는 것을 강조한 것이다. 이러한 결속력이 초대교회의 위기와 역경 속에서도 신앙을 지키는 순교자적인 선교 활동의 원동력이 된 것이다. 이처럼 교회를 성도의 교제로 보는 이미지는 벤 겔더(최동규 역, 2015)에 의하면 "그것이 성령 충만한 사회적 공동체임"을 의미한다.

하도균(2019)에 의하면 "성도의 공동체로서 교회를 이해할 때, 역사적으로 가톨릭과 종교개혁자들은 그 강조점에 있어서 분명한 차이를 보였으며, 가톨릭이 유형적인 조직체로서의 교회를 강조한 반면, 종교개혁자들은 '비가시적'이며 유기체적인 성도들의 교제를 강조하며 교회의 공동체성을 회복하고자 했다."라고 한다.

크레이그 밴 겔더(최동규 역, 2015)에 의하면 하나님께서 "그리스도 안에서 새로운 유형의 인간 공동체 곧 친교 공동체를 만드셨다."라는 것이다.

하나님과 성령님 그리고 예수님과의 친밀한 교제를 근간으로 하여 성도들의 교제, 더 나아가 이웃과의 교제를 수행하는 것이 교회의 중요한 본질적 기능이 된다.

마) 예배(레이투르기아)

김상구(2012)는 "구약성경에서 예배의 의미로 가장 많이 쓰인 단어는 '아보다(צבודה)'이다. 이것은 '일하다', '봉사하다', '경작하다', '섬기다' 등의 의미를 가지고 있으며 또 다른 단어로는 '샤하(שׁחה)'가 있는데 이 단어는 '풀이 죽게 하다', '왕이나 하나님께 공경의 표시로 엎드리다', '겸손하게 구하다', '복종하다', '경배하다'와 같은 뜻을 품고 있다."라고 하였다. 이러한 의미로 보면 예배란 인간이 하나님을 경배하는 일련의 행위라고 할 수 있다.

제해종(2020)은 "유형교회의 또 다른 중요한 요소는 예배(혹은 예전)"라고

주장한다. 그는 이어서 “코이노니아(교제)를 통해 신자들에게 집중하고 그들 사이에 덕을 세우는 일이 일어났다면, 레이투르기아(예배)는 신자가 아닌 하나님께 집중하는 것”이라고 한다.

기독교 예배는 성경의 역사가 시작됨과 동시에 그 역사를 지닌다. 이성규(2018)는 “기독교 예배는 초대교회로부터 시작하여 오랜 역사적 과정 속에서 성장, 발전되어 오늘에 이르렀으며 그 예배의 성경적 배경은 구약시대부터임”을 강조하고 있다. 그는 이어서 구약에서의 주요한 예배 요소는 “속죄와 감사”이고 회당중심의 신약에서 예배는 “말씀과 기도”이며, 예수님은 이 모든 것을 함의하는 “세례와 성찬”을 예배의 요소로 제시하였다고 말한다.

로버트 E. 웨버(정장복 역, 1988)는 “말씀과 성례전을 기독교 예배의 근간으로 보고, 이들 두 중심축 주위에 기도와 찬양”을 추가시킨다. 이러한 성경적 배경에 따라 말씀과 성례전이 예배 의식 속에 중요하게 자리매김이 되었다.

Grethlein(김상구 역, 2003)은 “역사적으로 볼 때 시대마다 강조점은 달라지긴 했지만 말씀과 성례전은 복음에 대한 커뮤니케이션의 기본요소”라고 하였다. 황대우(2002)는 종교개혁자인 부써(Bucer)의 말을 빌려 “설교는 들을 수 있는 하나님의 말씀으로, 성찬을 볼 수 있는 말씀으로 정의하였고 하나님께서는 성찬을 통해 친히 불러 모으신 자들과 함께 교제하기를 원하시며 말씀과 성찬의 예배는 거룩하신 하나님과 타락한 인간이 만나는 화해와 교제의 장”이라고 하였다.

교회가 교회로서 자리매김이 되어가는 과정 속에서 예배는 교회의 본질적이며 중요한 하나님과의 교감과 관계의 핵심으로 자리하게 되었다.

교회의 본질적 기능은 교회 역사의 어느 시점에서 우연히 생성된 것이 아니라 구약성경과 신약성경의 배경을 두고 유형의 교회가 시작되면서 형성되었으며 오늘날은 그 기능이 폭넓은 색채를 띄고 성장하고 있다.

이상의 내용을 정리하면 다음의 [표 2-1]과 같다.

[표 2-1] 교회의 본질적 기능

기능	복음서	성구	오순절 이후	기능	성구
디다케	o	마 4:23	o	교육	행 2:42
케리그마	o	마 4:23	o	전도	행 2:41
디아코니아	o	마 4:23	o	봉사	행 2:45
코이노니아			o	교제	행 2:46
레이투르기아			o	예배	행 2:47

(자료: 제해종(2020) 논문의 내용을 연구자가 재정리함)

제 2 절 건강한 교회

1) 건강한 교회의 태동

교회 성장주의의 경계와 대안으로 등장한 건강한 교회에 대한 주창은 한국교회의 성장한계와 정체 시기가 시작된 1990년대 후반이었다. 특히, 한국교회에 소개된 NCD(Natural Church Development)의 설립자인 Christian A. Schwarz(독일, 1960년 3월 27일)에 의해, 국내에 '건강한 교회'의 개념으로 도입된 것은 '자연적 교회성장(Natural Church Development)'이었다. 독일의 교회성장학자인 크리스티안 슈바르츠(Chtistian A.Schwarz)는 양적 성장중심으로의 교회성장학에 대한 반성과 또 그에 대한 대안으로 '자연적 교회성장이론'을 제안하였는데, 종전의 교회성장학 이론과의 차이는 3년간에 걸쳐 세계 6대주 32개 나라 1000여개의 교회를 대상으로 조사한 무려 420만개의 자료를 분석한 결과를 토대로 교회가 자연적으로 성장하게 되는 8가지 특징을 도출한 것과 수량적 목표가 차지하는 역할이었다.

건강한 교회에 관한 원리와 이론이 전개되기 전 한국교회는 교회성장학 중심의 한 방법론에 근거하여 전개되어 왔다(김승호, 2020). 교회성장학은 1970년대 초반 미국의 도날드 맥가브란(Donald Anderson McGavran, 1987년 12월 15일 - 1990년 7월 10일)에 의해 주도되고 피터 와그너(Charles

Peter Wagner, 1930년 8월 15일 – 2016년 10월 21일)에 의해 뿌리를 내렸다.

민장배(2000)에 의하면 교회성장 이론을 중심으로 성장한 한국교회는 세계 10대 교회 가운데 7개가 속할 정도로 경이로운 성장을 이루었다고 한다. 그러나 단기간에 성장한 결과로 많은 문제들이 대두되었다. 이러한 문제의 대안으로 건강한 교회가 자연스럽게 도입되는 계기가 되었다.

한국교회의 교회성장을 이론적으로 도입한 이재범(1997)은 한국교회의 문제점 7가지를 다음과 같이 제시하였다.

> 1) 그리스도 복음을 한국인의 잠재적인 무속신앙에 대한 무비판적인 적용으로 나타난 기복신앙이 나타나고 있다. 2) 한국교회가 개인 구원만을 강조하여 사회에 대한 관심이 결여됨으로써 개인의 축복으로만 그치고 사회 전반적인 변혁을 이루지 못한 탈사회화 현상이 나타나고 있다. 3) 교회의 질적인 성장보다 수적인 성장에 더 관심을 가짐으로써 '교인 도둑질'이라는 공개적인 죄를 범하고 약한 교회에 치명적인 상처를 입히게 된 물량주의가 나타나고 있다. 4) 자신의 교회만 잘 되면 된다는 편협된 사고가 목회자와 교인들에게 팽배하여 하나님의 교회라는 연대감을 상실하게 하는 개교회주의가 나타나고 있다. 5) 개교회 성장만을 강조하는 개교회주의는 많은 병리현상을 안고 있는 교회의 대형화가 나타나고 있다. 6) 소형교회를 무시하고 무가치하게 생각하여 최대건물, 최대재정, 최대 교인 수의 승리주의가 나타나고 있다. 7) 교회성장에 치명적인 병을 유발하는 전문적인 지도력 약화가 나타나고 있다.

교회성장학자들은 '교인수가 증가하지 않는 교회는 죽은 교회'로 보고 교회성장을 사역의 성실성으로 보며 '성장이 바로 하나님의 뜻'이라고 간주하였다(방동섭, 2003).

Mark Dever(이용중 역, 2007)는 건강한 교회의 9가지 특징이라는 연구를 통해, "교회의 건강이란 온전함, 완전함, 옳음, 진실 등과 같은 개념을 표현하기에 매우 좋은 이미지이며 건강한 교회는 하나님이 교회를 세우신 목적에 걸맞게 사명을 수행하는 것을 의미한다."라고 했다.

안희묵(2001)에 의하면 건강한 교회는 사람들의 노력이 아니라 하나님의 뜻대로 그분의 뜻에 부합된 성경적 원리에 따라 세워져 가는 교회이다.

Christian A. Schwartz(임원주 역, 2000)가 말하는 건강한 교회란 성경적인 교회상을 회복하면 교회는 건강한 교회가 되고 그에 부합하게 되면 자연스럽게 성장하게 되는 것이다.

교회성장 원리가 아닌 성경적인 원리에 따라 교회의 목적과 기능에 충실하며 질적으로 균형을 갖는 교회가 되면 대부분 성장하게 된다. 그러므로 교회는 그 본연적인 교회의 원리와 그 기반으로 이루어진 교회의 기능에 따라 교회의 모든 사역들이 이루어지는 것이 건강한 교회의 방향이 될 것이다.

교회 건강성은 교회의 성장을 가늠하게 하는 요소가 된다(이돈규, 2008). 교회의 건강도는 교회가 지닌 기능이 얼마나 유기적으로 수행되며 상호의존적으로 구성되어 있는지에 따라서 알 수 있다. 이것은 인간의 신체의 생물학적 원리와 유사하다. 사람의 몸은 수많은 세포와 기관들이 서로 유기적으로 결합된 상태라고 할 수 있는데 각각의 기관들이 온전하게 기능을 다하고 상호 유기적으로 결합되어 작용될 때 건강한 육신을 가지게 되는 것과 같은 것이다.

2) 본질적 목회로서의 건강한 교회

교회는 교회적 사명을 온전히 감당하는 것을 본질적 목적으로 가지고 있다. 그러한 본질적 목적의 성경적 근거는 에베소서 4장 12절이다. “성도를 온전하게 하여 봉사의 일을 하게 하며 그리스도의 몸을 세우려 하심이라”

이 성경 귀절에 대하여 김승년(2004)은 세 가지로 나누어 설명하는데 첫째, 성도를 온전하게 하는 것이며, 둘째, 봉사의 일을 하게 하며, 셋째, 그리스도의 몸을 세우는 일이다.

김성진(2005)은 교회의 본질적 사명으로서 봉사하는 일은 온전한 성도가 마땅히 해야 하는 사역임을 강조하였고. Heinrich Scholz(김경재 역, 1982)는 교회는 성도들을 봉사하게 하는 곳이며 그 봉사의 대상은 세 가지인데 하나는 하나님의 영광을 위하며, 그리고 교회의 모든 지체들을 위하여, 마지막으

로 세상을 위하여 봉사해야 한다고 강조한다.

김승년(2001)에 따르면 이러한 의미에서 교회는 크게 5가지의 기능이 부여된다. 첫째, 하나님의 구원에 대해 감사와 찬양의 '예배', 둘째, 지체간의 돌봄 즉, '성도간의 교제', 셋째, 각 지체가 잘 성장하도록 양육하는 '교육', 넷째, 세상 사람들을 하나님께 인도하기 위한 '선교와 전도', 다섯째, 하나님의 자녀로 빛과 소금의 역할을 감당하기 위한 '사회참여'이다. 또한 그는 온전한 성도들이 봉사를 통하여 결국 귀착하는 것으로 그리스도의 몸인 교회를 세우게 되므로 성도들이 성숙하게 되면 그 성숙함을 통해 교회는 자연적으로 건강하게 성장하게 될 것이라고 했다.

3) 교회 건강도

박영철(2000)은 유기체(organism)로서의 교회를 강조하면서, "교회의 본질이 유기체라는 말은 곧 교회가 생명체라는 말이며, 교회는 그리스도의 몸으로서 살아 있는 실체(living reality)이며 그 몸은 마치 육체가 성장하듯 탄생으로부터 시작하여 계속적으로 성장한다."라고 한다. 그리고 유기체로 성장하는 교회는 얼마나 건강한지에 따라 교회의 기능수행이나 사명 수행이 달라진다고 강조한다.

Christian A. Schwartz(윤수인 외 2인 역, 2016)는 교회성장에 관하여 원리 중심 접근 방식을 취하면서 교회의 균형 잡힌 성장을 위한 필수 요소인 '생명체 원리'를 언급하고 있다. 그가 말하는 생명체의 원리란, 하나님의 계획에 따라 상호 연관된 복잡한 유기체로 교회는 상호의존과 재생산으로 '번식'하고 생명 존속을 위해 '현존하는 힘을 미세한 조절방식을 통해 원하는 방향으로 바꾸는 것'이라고 한다. 더 나아가 '다목적성', '유기적인 공생 도모', '스스로 보존하는 능력'을 갖는다고 한다.

Lindgren J. Alvin(1981)은 "교회의 사명은 그리스도의 구속적 몸(Redemptive body of Christ)이 되는 것"이라고 하면서, '그리스도의 몸으로서 교회의 본질 구현'은 어떤 몸의 지체도 홀로 존재하지 못하고 각자의 기능

을 제대로 수행할 때 공동의 건강성을 유지할 수 있다는 인식하에 사회 속에서 '교회의 역할과 위치를 확고히 하는 결정적인 요소'라고 주장한다.

박영철(2000)은 "교회가 그리스도의 몸이라는 말은 그리스도께서 교회의 머리가 되심을 의미하며 몸의 각 지체가 서로 유기적 의존관계를 맺고 있음을 의미한다."라고 하였다. 마치 몸통을 중심으로 각 지체가 몸에 붙어 서로에게 필요한 존재로서 결정적 역할을 감당하는 것과 같다.

건강한 교회는 그 지향점이 교회 본질에 있으므로 건강한 교회를 세운다는 것은 교회의 본질에 근거한 목회가 구현되는 것을 의미한다. 초대교회의 성경적 기능은 교회의 역사를 거치면서 생성된 교회의 여러 기능이 추가되어 왔다.

본 연구에서는 상기 선행연구들로부터 건강한 교회를 측도할 수 있는 하위요인들을 도출하게 되었다.

4) 교회 건강도와 교회 성장의 상관관계

가) 교회의 건강성과 교회의 본질

한국조직신학회(2009)에서 정의한 '교회'는 다음과 같다.

> "교회는 이 땅 위에 하나님 나라의 새로운 세계를 세우고자 하는 하나님의 의지와 메시아적 약속으로 말미암아 생성되었다. 바로 여기에 교회가 생성된 궁극적 근거가 있다. 이스라엘 백성에게 주신 하나님의 약속이 이제 교회를 통해 실현되어야 한다. 그렇다면 교회는 그의 본질에 있어 하나님이 약속한 새로운 세계 곧 메시야 하나님 나라의 현실이요 이 현실을 이 땅 위에 세우기 위해 하나님의 부르심을 받은 하나님의 도구라 말할 수 있다."

교회의 본질 회복으로 말미암아 교회가 건강하게 되면 본연의 교회 존재적 가치와 사명을 이루게 될 것이다.

문상욱(2016)의 연구에서 "교회란 예수 그리스도를 통하여 하나님께서 부

르신 구원받은 성도들이 모인 공동체"로 정의하며, 교회를 크게 두 가지로 구분한다. 먼저는 영적 교회로, 죄 사함을 받아 거듭난 성도가 그리스도를 중심으로 모여 일체를 이루는 불가시적 교회(고전 12:13, 벧전 1:3)이고 또 다른 하나는 육적 교회로, 같은 신앙을 고백하는 성도들의 공동체로 조직과 제도를 갖추어 교제, 봉사하고 전도하는 눈에 보이는 교회이다.

교회는 공동체 모임의 의미를 뛰어넘는다. 지역사회에 영향을 끼치기 위한 기능과 역할을 해야 하며 조직과 제도를 통해 체계화되어 관리 되어야 한다. 이러한 교회는 끊임없이 질적, 양적 성장을 담보하게 된다.

나) 교회의 건강성과 교회성장 상관관계

교회성장 연구자들의 논리에 근거한다면 교회가 기능적으로 작동되고 그 역할이 수행되면 자연스러운 성숙이 이루어지고 그 결과로 열매를 맺게 되는 것이다. 건강한 교회가 지니고 있는 중요한 역할과 기능은 교회성장의 중요한 요인이 된다.

교회성장 연구자들이 주장하는 건강한 교회 요인들에 대해 정리한 내용은 다음의 [표 2-2]와 같다.

[표 2-2] 교회성장 연구자들이 주장하는 건강한 교회 요인들

건강도 측정지표	연구자	연구문헌	정리
지도력을 갖춘 준비된 지도자	김재환 (2014)	"목회자 리더십 유형별 분석을 통한 지역교회 리더십 활성화 방안"	영적, 인격적으로 유능한 리더십이 있다.
역동적인 예배	김세광 (2001)	"현대문화와 예배언어: 역동적인 예배 변혁을 위한 언어연구"	영감 있는 예배/삶의 변화를 이끄는 예배를 드리는 교회가 성장한다.
감동적인 설교	Christian A. Schwarz (2003)	"자연적 교회성장"	성경적이며 영감에 의해 해석되고 논리적인 내용으로 성도의 마음에 감동과 삶의 변화를 이끄는 설교가 있는

			교회가 성장한다.
체계적인 양육 훈련시스템	문상욱 (2016)	“교회의 통전적 본질회복을 위한 제자훈련 새 모델 개발연구”	체계적인 양육시스템을 가진 교회가 성장한다.
균형 잡힌 그리스도인	장신근 (2018)	“통전적 신앙양육을 위한 가정-교회연계 격대교육”	전인적이고 건강하게 성장하도록 하는 교회가 성장한다.
평신도 사역	김점옥 (2001)	“평신도 사역 이렇게 키우라”	평신도 일꾼들이 많이 배출되는 교회가 성장한다.
선교와 전도	하도균 (2013)	“교회 공동체성 회복을 통한 효과적인 복음전도에 관한 연구”	영혼을 사랑하는 교회가 성장한다.
성도의 열린 교제	Christian A. Schwarz (2003)	“자연적 교회성장”	교회적 기능을 갖춘 소그룹을 가진 교회가 성장한다.
지역사회 섬김	김성진 (2020)	“교회의 사회적 책임활동(CSR)을 통한 적합성이 교회 이미지에 미치는 영향”	사회적 책임을 다하는 교회의 이미지를 통해 성장한다.
단순하고 역동적인 조화를 이루는 조직	박형용 (1997)	“교회와 성령”	통일성과 다양성이 조화를 이루는 교회가 성장한다.
재정의 투명성	김동환 (2004)	“현대 재무이론에 대한 성경적 대안”	교회재정의 투명성은 교회이미지가 개선되므로 교회가 성장한다.
가정사역	김명기 (1996)	“가정사역을 통한 교회성장 계획”	성경적 원리로 가정사역을 진행하는 교회가 성장한다.

다) 교회 본질로서의 건강성

양적 성장에서 질적 성장으로 이어진 교회성장론은 교회의 본질에 대해 성찰하게 했으며, 복음중심의 영성적 신앙이 선교 지향성의 신앙과 삶을 통합하는 결과를 가져온다면 이는 교회성장의 새로운 동력을 찾는 데 도움을 줄 것이다(조재국, 2015).

교회성장은 교회의 본질적 기능의 정상화와 활성화에 그 준거점이 있으며 성장하는 교회는 세상을 향해 열려 있는 공동체가 되어가야 한다. 세상을 향

한 공동체는 교회의 건강성을 함의하기에 결국 교회의 건강성은 교회의 본질적 접근을 가능하게 하고 이러한 결과는 교회의 지속가능 성장으로 이어지게 된다.

최동규(2009)는 포스트모던의 문화의 특징을 열거하면서 이 시대의 교회 성장 패러다임으로 세 가지를 다음처럼 제시하였다.

첫째, 교회성장은 교회의 본질에 대한 신학적 성찰에 기초한다.

둘째, 복음 중심적이면서 동시에 세상 문화와 소통을 통해 복음을 전함으로써 건강하게 성장하고 증식하는 선교적 교회를 추구하는 것과 관련된다.

셋째, 그리스도인의 신앙과 삶, 더 나아가 교회의 내적 생활과 외적표현(선교)이 하나로 통합되는 방식으로 이루어져야 한다.

교회성장의 동력은 교회의 본질적 요소를 건강하게 정착시키는 것과 밀접한 관련이 있다.

제 3 절 측정도구 개발을 위한 선행연구 분석 종합

1) 건강한 교회 특징 선행연구

Mark Dever(이용중 역, 2007)는 “바울이 교회 이미지를 그리스도 자신의 몸으로 표현했고 교회의 형통함을 성장과 건강이라는 유기체적인 이미지로 묘사했다.”라고 한다. 또한 “바울은 디도서 2장 1절에서 올바른 교회를 ‘건전한’ 또는 ‘건강한’ 교회라고 표현했다.”라고 설명하며 그러하듯이 “건강은 하나님 자신이 올바르고 적절한 것을 표현하기 위해 허락하신 자연스러운 이미지임을 말하고 있을 뿐”이라고 주장한다. 그리스도인 각자 개인의 영적 건강을 추구하고 건강한 교회를 세우기 위해 열망하며 최선을 다하는 것은 지극히 자연스러운 일이다.

교회는 유기체이다. 유기체는 건강하여야 한다. 그러므로 교회는 건강하여

야 한다. 신호균. 김영애, 최장모(2011)는 그들의 논문을 통해 교회 내에 있는 소그룹의 건강성 회복을 건강한 교회의 중요한 지표로 논하고 있다. 그러나 단순히 소그룹의 건강도가 유일한 척도가 될 수 없다.

박창현(2009)의 논문에서는 NCD 이론의 긍정적인 측면을 통해 비추어본 건강한 교회에 대한 평가를 설명하고 있다. 그러나 교회의 건강성은 어느 한 기관이나 목회자에 의하여 규정지을 수 있는 것이 아니다. 따라서 그동안 연구되었던 세계적으로 건강한 교회에 대한 자료들을 살펴보는 것은 유의미할 것이다.

건강한 교회에 대한 선행연구를 정리하여, 건강한 교회의 특징을 다음의 [표 2-3]과 같이 정리하였다.

[표 2-3] 건강한 교회의 특징

제목	특징(요소)	저자	책명
영향력 있는 교회를 만들기 위한 12가지	1. 특별하고 구체적인 사명 진술 2. 목회자와 평신도에 의한 공동체 내에서의 심방 3. 협동적이고 역동적인 예배 4. 의미 있는 관계 그룹 5. 강력한 리더십 6. 탄탄하고 참여적인 의사결정 7. 다양하고 충분한 프로그램과 활동 8. 접근 용이성 9. 높은 투명성 10. 적합한 주차장, 교회부지, 전망 11. 적합한 공간과 시설 12. 튼튼한 재정 예산	- Kenon L.Callahan - Wayne Grudem	-*Twelve Keys to an Effective Church, 1987* -*Systematic Theology* (노진준 역. 1996. 『조직신학』, 서울: 은성출판사)
교회를 위해 성취해야할 10가지 목표	1. 사람을 전도하여 교회로 데리고 오기 2. 성경 지식을 증가시켜라 3. 기독교 조직체를 만들라 4. 기독교 공동체를 건설하라 5. 기독교적 행동을 새롭게 하라 6. 지역교회의 이미지를 개선하라 7. 기독교적 공동체를 옹호하라 8. 기독교적 인생관을 가지고 살라 9. 사람들의 자아존중감을 회복하라 10. 그리스도를 위해 세상에 접근하라	George Barna	-The Frog of the Kettle (탁영철 역. 1997. 『위기에 처한 목회자, 비전은 있다』. 서울: 베다니)
영향력 있는 교회의 12가지 특징	1. 경건한 지도자 2. 제자훈련 3. 지역사회에 침투	John MacArthur	-*Marks of a Healthy Church,* 1990.

	4. 능동적인 교회회원 5. 기능적인 목표설정 6. 타인에 대한 관심 7. 가족에 대한 헌신 8. 성경적인 가르침과 설교 9. 변화에 대한 개방 10. 큰 믿음 11. 희생 12. 하나님을 예배함		
교회 성장을 위한 13가지 원리	1. 기도 2. 지도력 3. 평신도 사역 4. 교회 개척 5. 복음 전도 6. 예배 7. 사람들을 찾아내기 8. 수용성 9. 계획과 목표설정 10. 편리한 시설 11. 적응과 교정 12. 소그룹 13. 표적과 기사, 분명한 성령의 능력	Thom S. Rainer	*The Book of Church Growth,* (홍용표 역. 1995. 『교회성장 교과서』. 서울: 예찬사)
순결한 교회의 12가지 표지	1. 성경적 교리 혹은 바른 설교 2. 성례의 정당한 시행 3. 교회 징계의 정당한 시행 4. 참된 예배 5. 효과적인 기도 6. 효과적인 전도 7. 효과적인 교제 8. 성경적인 교회 정치 9. 사역에서의 영적 능력 10. 교인들의 개인적인 거룩함 11. 가난한 자들에 대한 관심 12. 그리스도에 대한 사랑	Wayne Grudem	SystematicTheology (노진준 역. 1996. 『조직신학』. 서울: 은성출판사)
큰 영향력을 끼치는 교회들의 8가지 특징	1. 초자연적인 능력 2. 그리스도를 높이는 예배 3. 하나님과 연결된 기도 4. 섬기는 지도자 5. 성도들 사이의 가족같은 관계 6. 하나님 중심적인 비전 7. 잃어버린 자에 대한 열정 8. 신자들의 성숙	Ken Hemphill	*The Antioch Effect: Eight Characteristics of Highly Effective Churches,* 1994.
목적이 이끄는 교회를 만들기 위한 5가지 요소	1. 예배 2. 사역 3. 전도 4. 교제 5. 훈련	Rick Warren	The Purpose Driven Life (고성삼 역. 2003. 『목적이 이끄는 삶』. 서울: 디모데)

교회를 변화시키는 7단계	1. 갱신을 추구하라 2 원리 중심의 지도자 3. 현재의 지도자를 변화시켜라 4. 비전을 가지라 5. 기능을 위해 형식을 희생하라 6. 공동체를 창조하라 7. 참되게 복음을 전하라	Bill Hul	*Seven Steps to Transform Your Church,* 1997.
균형 잡힌 교회 생활을 위한 12가지 요소	1. 비전 2. 헌신 3. 지도자 4. 연합 5. 회원참여 6. 잔치같이 기쁜 예배와 찬양 7. 기도 8. 교제 9. 조직 10. 훈련 11. 목회적 돌봄 12. 전도	Darrell W. Robinson	*Total Church Life* 1997.
교회사에서 배우는 교회를 위한 10가지 중요한 사상	1. 진리 2. 영성 3. 연합 4. 확신 5. 예배 6. 각성 7. 성장 8. 잃어버린 자에 대한 사랑 9. 정의 10. 교제	Mark R. Shaw	*Ten Great Ideas from Church History,* 1997.
재고 해야 할 6가지 요소	1. 전도를 재고함 2. 제자훈련을 재고함 3. 사역을 재고함 4. 예배를 재고함 5. 구조를 재고함 6. 공동체를 재고함	James Emery White	*Rethinking the Church,* 2003.
큰 영향을 끼치는 교회의 9가지 습관	1. 전략적인 지도력에 의지한다. 2. 가장 효과적인 사역하도록 조직되어 있다. 3. 교인들 사이의 의미 있는 관계를 발전시키는 것을 강조한다. 4. 참된 예배에 투자한다. 5. 전략적으로 전도한다. 6. 체계적인 신학적 교육에 참여시킨다. 7. 총체적인 청지기적 삶을 살도록 한다. 8. 공동체 내의 필요한 사람들을 섬긴다. 9. 가정을 훈련해서 사역하도록 한다.	George Barna	*The Habits of Highly Effective Churches* (조계광 역. 2001. 『성장하는 교회의 9가지 습관』. 서울: 생명의 말씀사)
성장하는	1. 능력 있는 지도자 2 은사 중심 사역 3. 열정적인	Christian A.	*The ABC's of Natural*

교회들의 8가지 탁월한 특성	영성 4. 기능적인 구조 5. 영감 있는 예배 6. 통전적인 소그룹 7. 필요중심전도 8. 사랑의 관계	Schwarz	*Church Development,* 1998.
건강한 교회의 10가지 특징	1. 분명한 비전 2. 구령의 열정 3. 사역 동참 4. 강력한 지도자들 5. 열정적 영성 6. 유연하고 기능적 구조 7. 소그룹 8. 우정중심전도 9. 잔치 같은 예배 10. 사랑의 관계	Dale E. Galloway	*Making Church Relevant*, 1999.
건강한 교회의 10가지 특성	1. 하나님의 강력한 임재 2. 하나님을 높이는 예배 3. 영적 훈련 4. 공동체 안에서의 배움과 성장 5. 사랑의 관계에 헌신 6. 섬기는 지도력 개발 7. 외부지향성 8. 지혜로운 행정 9. 다른 지체와의 네트워크 10, 청지기직과 관대함	Stephen A. Macchia	*Becoming a Healthy Church* (김일우 역. 2000. 『건강한 교회를 만드는 10가지 비결』. 서울: 아가페)
건강한 교회의 6가지 실천	1. 성경에 전적으로 헌신하라 2. 규칙적으로 예배에 참석하라 3. 계속적인 훈련을 받아 지도자가 되라 4. 장로들의 책임과 더불어 은사를 가진 지체들이 사역할 수 있는 구조를 만들라 5. 계속적으로 교회에 독특한 비전과 계획을 수정하라 6. 성경적으로 건강한 교회를 세우도록 하나님의 은혜를 기도로 구하라	Donald J. MacNair	*The Practices of a Healthy Church*, 1999.
건강한 교회의 9가지 표지	1. 강해설교 2. 성경신학 3. 복음에 대한 성경적 이해 4. 회심에 대한 성경적 이해 5. 전도에 대한 성경적 이해 6. 교회의 교인 자격에 대한 성경적 이해 7. 교회 징계에 대한 성경적 이해 8. 제자훈련과 영적 성장에 대한 관심 9. 성경적 교회 리더십	Mark Dever	*Nine Marks of a Healthy Church,* 2000.
역동적으로 성장하는 교회의 10가지 원리	1. 진리 2. 예배 3. 지도력 4. 탁월함 5. 신앙 6. 조화 7. 참여 8. 교제 9. 청지기 10. 전도	Bob Russell	*When God Builds a Church*, 2015.
매력적인 교회를 위한 9가지 습관	1. 의도성 2. 문화적인 민감 3. 분명한 교리 4. 높은 기대 5. 위험을 감수함 6. 역동적인 소그룹 7. 효과적인 목회지도력 8. 효과적인 설교 9. 기도	Thom S. Rainer	Surprising Insights from the Unchurched and Proven Ways to Reach Them, 2001
건강한 교회의 12가지 기둥	1. 강력한 지도력 2. 은사 중심의 섬김과 사역 3. 열정적 영성 4. 기능적 구조/행정/섬기는 지도력 5. 영감 있고 감동적인 하나님을 높이는 예배 6. 다양한 소그룹/의도적인 제자훈련/공동체 안에 자람 7. 열매 있는 전도 8. 사랑의 관계 9. 하나님 말씀/복음/은혜 중심 10. 사명과 비전에 이끌림 11. 성경적 제정관리 12. 교회개척	Waldo Werning	*Twelve Pillars of a Healthy Church*, 2001.
영향력 있는 교회가 되기	1. 강해설교 2. 공동체적인 예배 3. 교제 4. 목회적 돌봄 5. 제자훈련 6. 선교와 전도 7. 자비사역 8.	Philip Graham	*City on a Hill*, 2003.

위한 8가지 요소	회개와 갱신	Ryken	
교회 개척 운동에 참여하는 교회들의 10가지 특징	1. 비범한 기도 2. 많은 전도 3. 교회를 재생산하기 위한 의도적 교회 개척 4. 하나님 말씀의 권위 5. 지역 지도력 6. 평신도 지도력 7. 가정교회들 8. 교회를 개척하는 교회들 9. 빠른 재생산 10. 건강한 교회들	David Garrison	*Church Planting Movements, 2004.*

건강한 교회를 측정하는 방법과 객관성을 함의하는 기준은 없다. 각 교회마다 목회자의 철학과 지역적 상황에 맞게 규정하고 그 원리에 따라 사역을 하고 있는 실정이다. 그러므로 성공적인 성장을 이룬 어느 교회의 사역이 모든 교회의 건강성을 증명하는 표준이 될 수 없다.

기본적으로 교회는 성경의 원리에 따라 표준치가 존재한다. 김성진(2015)은 교회의 본질적 기능을 근간으로 하여 그 교회가 존재하고 있는 그 지역에 맞는 바로 그 교회를 세워야 한다고 강조한다.

건강한 교회로 세계교회와 한국교회에 영향을 준 교회들에 나타나는 특징들에 대한 문헌을 정리하면 다음의 [표 2-4]와 같다.

[표 2-4] 주요 교회에서 나타나는 교회의 특징

교회명	국가	원리	문헌(연도)	교회규모	특징
새들백 교회	미국	1. 목적 규정하기 2. 예배를 통한 전도 3. 구도자 예배 4. 비교인 설교 5. 성숙한 성도 키우기 6. 교인을 사역자 만들기	새들백교회 이야기 (1996)	출석 50,000명	세계에서 가장 큰 영향력 있는 교회
레이크우드 교회	미국	1. 열린 예배 2. 컴팩센터(교회건물) 3. 세상에 희망을 심는 교회 4. 역동적 소그룹	조엘 오스틴과 레이크우드 교회 이야기 (2009)	출석 250,000 명	미국에서 가장 큰
뉴호프커뮤니티교회	미국	1. 소그룹 조직을 통한 성장 2. 소그룹 조직을 통한 성장 3. 평신도와 함께하는 목회	뉴호프커뮤니티교회이야기 (1999)	출석 15,000명	소그룹목회의 모형교회

		4. 역동적인 예배 5. 중보기도			
제일소망 교회	한국	1. 예배 2. 설교 3. 성례전 4. 교육 5. 교제 6. 선교 7. 봉사	하나님 백성공동체 이해를 통한 목회활성화 실천방안연구 -제일소망교회중심으로- (2015)	출석 1,500명	중도시에서 건강한교회 모형
풍성한 교회	한국	1. 역동적인 예배 2. D12 양육 시스템 3. 아비리더십 4. 평신도사역자 5. 소그룹(셀)	풍성한 교회 이야기 (2010)	출석 1,000명	NCD 세계기록 건강한 교회 모형
세이비어 교회	미국	1. 사역공동체 2. 비전과 사명 헌신 3. 은사발굴과 봉사 4. 영적 성숙 5. 지역사회 섬김	세이비어 교회이야기 (2005)	출석 200명	미국을 움직이는 작은 공동체 모형
도체스터템플 교회	미국	1. 비전 2. 완전한 자로 세움 3. 선교하는 교회 4. 열정 5. 사랑 6. 설교와 교육	도체스터 템플 교회 이야기 (2006)	출석 300명	120년 된 교회의 갱신 역사를 가진 모형교회
안동교회	한국	1. 오직 말씀 2. 다른교회 부흥을 돕는 교회 3. 순종 4. 지역과 함께 하는 교회 5. 예수마을 공동체	안동교회 이야기 (2018)	출석 4,000명	110년 역사를 지닌 교회
서울광명 교회	한국	1. 솔선수범 목회철학 2. 아버지 마음 3. 구제하는 교회 4. 사람을 키우는 교회 5. 설교 6. 언제나 전도 7. 재난 현장 봉사	감자탕교회 이야기 (2008)	출석 1,000명	상가와 함께 있는 교회

그럼에도 불구하고 건강한 교회에서 나타나는 특징들은 연구자마다, 기관마다 상이하더라도 공통적으로 유사한 특징들이 드러난다. 그 내용은 다음의 [표 2-5]와 같다.

[표 2-5] 건강한 교회에서 나타나는 교회의 특징

목회컨설팅연구소 (MSC)	건강한 교회성장 연구소	자연적 교회성장 연구소 (NCD)	George Barna Institute (9습관)	Dever Mark (9특징)	성장하는 세계 17대 교회 분석	13 Key factors for health church	11 Innovations in the Local Church
지도력을 갖춘 준비된 지도자	확실한 목적의식 강력한 지도력	사역자를 세우는 지도력	유능한 지도자	성경적 교회 리더십	사람중심의 교회경영	존경받는 리더십, 영적 통찰력	멀티 사이트 리더십
단순하고 역동적인 조직	체계적인 조직	온전한 소그룹 기능적인 조직	효과적인 교회조직	-	관계중심 목회구조	동일한 목적의식	사이버 조직
열정	열정적 성도	열정적 영성	-	-	역동성		여정
섬김과 사랑의 교제	돈질성 문위기	사랑이 넘치는 관계	의미 있는 성도의 교제	-	소그룹	동역, 사랑의 공동체	다문화 가정
역동적인 예배	-	영감 넘치는 예배	참된 예배	-	-	살아있는 예배	고대 미래교회 예배
체계적인 사람 중심 양육과 훈련	-	-	조직적인 신학교육	제자훈련과 영적 성숙	제자훈련	양육 시스템, 체계적인 교육	주일학교 특성화
관계전도	효과적인 전도방법	필요중심적 전도	전략적 복음전도	전도에 대한 성경적 이해	잠금 뒷문을 가진 목회	균형 잡힌 영성훈련	도시 복음화
균형 잡힌 그리스도인	-	-	-	교인 자격에 대한 성경적 이해	-		회복목회
열린 교회공간	좋은 시설	-	사회봉사	-	개방적인 문을 가진 교회	열린 공동체. 섬김과 봉사 공동체	지역사회 변화
평신도 사역자	-	은사중심의 사역	청지기 정신	-	교회학교와 평신도 사역		소비자 중심
감동적인 설교	-	-	-	강해설교	변화된 의사소통	청중을 깨우는 설교	
가정 사역	-	-	가정 사역	-	가정교회		유기적 가정교회
재정의 건전성	-	-	-	-	효율적 재정운영	헌금 제대로 사용하기	
-	-	-	성경신학	-	-		
-	-	-	복음의 성경적	-	-		

			이해				
-	-	-	회심에 대한 성경적 이해	-	-		
-	-	-	교회 징계에 대한 성경적 이해	-	-		
-	-	-	-	-	지역 정보 조사		
-	-	-	-	-	불신자를 고려한 목회		

2) 선행연구와 차별성

본 연구는 기존의 선행연구와 비교할 때 다음과 같은 차별성을 가지고 진행하였다.

첫째, 본 연구는 성장하는 교회에 나타나는 교회의 특징이 아닌 건강한 교회를 측도할 수 있는 요인들을 도출한 점에 차별성이 있다. 선행연구와 눈에 띄게 다른 차별성을 의미한다면 본 연구의 지표는 교회의 방향, 목적, 지향점, 기준들을 나타내어 보여주는 표지라는 것이 선행연구와의 다른 점이다.

둘째, 연구 목적에 대한 차별성이다. 기존 연구들의 목적이 주로 미국의 교회성장과 건강에 관련되어 발표된 특징, 요소, 특질 등이었다면 본 연구는 성경을 기초로 한 본원적, 보완적 기능을 근간으로 하여 한국교회의 건강한 교회를 측도할 수 있는데 그 목적을 두었다,

셋째, 연구방법의 차별성이다. 기존 선행연구들은 성장하는 교회를 중심으로 나타나는 특징을 중심으로 고찰되었다면 본 연구에서는 선행연구들에서 볼 수 있는 특징들의 공통분모를 도출하고 그것을 검증하기 위해, 건강한 교회를 세우고자 목회 일선에서 20년 이상 교회 사역하는 목회자이면서 동시에 신학교, 신학대학원에 출강하는 목사로 이론과 실무를 겸비한 전문가 패널을 구성하여 1차, 2차의 델파이 조사를 시행한 점이다.

넷째, 실증분석을 통한 건강도 측정의 차별성이다. 본 연구로 개발된 지표

를 실제 건강한 교회를 지향하며 교회를 섬기는 목회자들과 건강한 교회를 세우기 위해 동역하는 평신도를 대상으로, 다중회귀분석을 활용하여 실증분석을 수행한 것이다.

네 가지 측면의 차별성을 아래 [표 2-6]과 같이 정리했다.

[표 2-6] 본 연구의 차별성

구분	선행연구	본 연구
지표	성장하는 교회에 나타난 특징을 중심으로	성경을 기반으로 한 교회 기능의 필수요소를 중심으로
연구 목적	성장하는 교회의 요인을 분석, 연구	건강한 교회를 구성하는 요인들을 제시
연구 방법	기존 교회와 성장하는 교회의 차별성을 중심으로 정성 분석	정성, 정량 분석과 델파이
조사 2차	분석	시행, 실증분석을 통한 검증

3) 선행연구의 시사점

건강한 교회는 건강한 성장을 돕는 기능적 특징들이 나타나야 한다(임채남, 2014)는 선행연구에 따라 건강한 교회의 특징, 요소, 원리들에 대한 선행연구들을 고찰하였다. 선행연구를 검토한 결과 각각의 연구에서 몇 가지의 한계를 발견하게 되었다.

먼저, 선행연구에서 나타난 건강한 교회의 특성(Kenon L.Callahan(1987), Wayne Grudem(1996), John MacArthur(1990), Ken Hemphill(1994), Christian A. Schwarz(1998), Dale E. Galloway(1999), Stephen Macchia(2000), David Garrison(2004)과 요소, Philip Graham Ryken(2003), Baake(2001), James Emery White(2001), Darren W. Robinson(1997), Rick Warren(2003), Thom Rainer(1995)) 그리고 원리(George Barna(1997), Thom Rainer(1995), Wayne Grudem(1996), Bill Hul(1997), Mark Shaw(1997), George Barna(2001), Mark Dever(2000),

Donald J. MacNail(1999), Waldo Wetning(2001))들의 문헌을 연구한 결과 너무도 상이한 원리를 가지고 있기 때문에 표준화되지 않음을 확인하였다.

한국교회에 가장 많이 알려진 Christian A. Schwarz(1998)의 연구는 많은 원리들과 요소들을 함의하고 있다. 그러나 이 역시 교회의 보완적 기능들에 대한 영역들이 누락 되어있다. 건강한 교회의 모형인 새들백 교회의 Rick Warren(김현회, 박경범 역, 2002)이 제시한 건강한 교회의 5가지 요소 역시 교회의 본원적인 기능 5가지에 제한이 되어 있는 한계를 보았다.

두 번째로, 선행연구들은 공개적인 문헌들을 통해 나타난 것이지만, 교회 안에서 이루어지는 일들은 실제로 대부분(5대 기능: 예배, 교육, 전도, 교제, 지역사회섬김) 교회의 기존구조에 근거하여 있다. 이돈규((2008)는 “예배, 교육, 전도, 교제, 봉사 등 이 다섯 가지의 존재 양태(또는 기능)는 교회에 있어 꼭 필요한 것임을 알 수 있다.”라고 했다. 이러한 교회의 기능이 건강하게 기능할 때, 그리고 “각 부분이 기능을 하면서 다른 부분에 영향을 주고받으며 상호작용을 할 때 그 교회와 성도는 하나님 나라를 향한 종말론적 역할을 충실하게 수행하고 있다고 평할 수 있다.”라고 강조한다. 이돈규(2008)는 초대교회와 중세교회, 19세기, 20세기, 21세기의 교회는 그 존재적 목적과 본원적인 기능은 그대로 유지가 되지만 오늘날 시대의 변화를 고려해야 하며 또한 비영리단체로서의 공동체성이 요구되는 교회의 지표들과 비교한다면 그 한계가 있다고 보았다.

세 번째로, 선행연구가들은 두 분류로 나뉘어지는데 하나는 교회를 담임하는 목회자로서의 연구가(Dale E. Galloway(1999), Rick Warren(2003), John MacArthur(1990), Darren W. Robinson(1997), Thom Rainer(1995), Mark Dever(2000), Donald J. MacNail(1999))이며, 또 다른 하나는 건강한 교회를 연구하는 연구가들이다. 따라서 목회자와 연구가들이 제시한 각각의 특성과 원리들을 통합하는 연구가 필요함을 발견하게 된다.

이러한 선행연구들의 건강한 교회의 특성들을 정리한 김성진(2005)은 ① 지도력을 갖춘 준비된 목회자 ② 단순하고 역동적인 조직 ③ 열정 ④ 섬김과 사랑의 교제 ⑤ 역동적인 예배 ⑥ 사람 중심의 양육과 훈련 ⑦ 관계전도 ⑧

균형 잡힌 그리스도인 ⑨ 열린 교회 공간 ⑩ 평신도 사역자 ⑪ 감동적인 설교 ⑫ 가정사역을 제시하였다.

이상화(2002)는 건강한 교회가 지녀야 하는 요소들을 통합적 구조에서 13가지를 다음과 같이 제시하였는데 ① 존경받는 리더십 ② 함께 뛰는 목회 ③ 동일한 목적의식을 가진 공동체 ④ 살아 있는 예배 ⑤ 청중을 깨우는 설교 ⑥ 균형 잡힌 영성훈련과 양육시스템 ⑦ 교육시스템 ⑧ 섬김과 봉사의 공동체 ⑨ 사랑의 공동체 ⑩ 열린 공동체 ⑪ 영적 통찰력 ⑫ 열린 공간 ⑬ 헌금의 사용에 관한 제시는 선행연구의 특성과 원리를 통합하려는 점에 주목할 만하다.

그러나 건강한 교회가 어떤 교회이며 그 교회를 측도할 수 있는 지표들은 무엇인지에 대한 연구는 진행되지 못하였고 단순히 정성적으로 이러한 요소들이 나타나야 함을 강조하고 있는 제한이 있음을 확인하였다. 이러한 정성적 특성과 요소로는 건강한 교회의 건강도를 가늠하기 어려움을 확인하게 된다.

따라서 본 연구는 교회가 가지고 있는 각각의 특성들과 요소들을 동일한 범주로 구분하여 정리하고, 그 범주를 근거로 하여 건강한 교회의 표준이 되는 건강도 지표를 개발하였다. 이러한 지표를 통해 한국의 모든 교회들이 질적 성숙과 동시에 건강한 성장을 도모하게 하는 데 있다.

제 4 절 교회 건강도 척도요인

1) 역동적인 예배

김윤규(2004)는 “주 2일 휴무제에 따른 목회적 대안으로 ‘역동적 예배’를 제안하면서 모든 그리스도인이 역동적인 예배의 감격을 체험하고 누릴 수 있게 되면 한국교회의 우려와 고민은 얼음이 녹듯이 사라질 것이”라고 하였다. 문제는 “목회자들이 예배를 깊이 헤아려 영적인 에너지, 소위 ‘역동적 예배’를 창출할 수 있느냐가 관건”이라고 하였다.

예배는 교회의 본질적 기능이기에 예배가 없는 교회를 생각할 수 없다. 그러나 모든 예배가 성경적이며 건강한 예배인가에 대한 의문은 남는다. 예배의 궁극적 요소는 영성이 내재 되어야 하며 영성은 에너지이며 힘이기에 움직임을 갖는다. 그러한 측면에서 건강한 교회에서 드려지는 예배는 역동성을 갖게 된다.

가) 개념

"여호와께서 모세에게 이르시되 내가 빽빽한 구름 가운데서 네게 임함은 내가 너와 말하는 것을 백성들이 듣게 하며 또한 너를 영영히 믿게 하려 함이니라 모세가 백성의 말을 여호와께 아뢰었으므로 여호와께서 모세에게 이르시되 너는 백성에게로 가서 오늘과 내일 그들을 성결하게 하며 그들에게 옷을 빨게 하고 준비하게 하여 셋째 날을 기다리게 하라 이는 셋째 날에 나 여호와가 온 백성의 목전에서 시내 산에 강림할 것임이니"(출 19:9-11).

"셋째 날 아침에 우레와 번개와 빽빽한 구름이 산 위에 있고 나팔 소리가 매우 크게 들리니 진중에 있는 모든 백성이 다 떨더라 모세가 하나님을 맞으려고 백성을 거느리고 진에서 나오매 그들이 산 기슭에 서 있는데"(출 19:16-17).

"여호와께서 시내 산 곧 그 산 꼭대기에 강림하시고 모세를 그리로 부르시니 모세가 올라가매 여호와께서 모세에게 이르시되 내려가서 백성을 경고하라 백성이 밀고 들어와 나 여호와에게로 와서 보려고 하다가 많이 죽을까 하노라 또 여호와에게 가까이하는 제사장들에게 그 몸을 성결히 하게 하라 나 여호와가 그들을 칠까 하노라 모세가 여호와께 아뢰되 주께서 우리에게 명령하여 이르시기를 산 주위에 경계를 세워 산을 거룩하게 하라 하셨사온즉 백성이 시내 산에 오르지 못하리이다"(출 19:20-23).

이스라엘 백성들은 하나님의 계시의 신비 앞에서 초월적 하나님을 경험하고 인간 각자에 내재하는 내재성을 체험함으로 두려움을 가질 수 밖에 없었다. 구약성경을 통해 우리가 발견하게 되는 중요한 예배의 속성은 인간 자신

들의 필요와 요청에 따라 드려지는 인간의 도리가 아니라 하나님께서 직접적 개입과 행동에 근거하고 있음을 발견하게 된다. 이는 예배의 주관자는 인간이 아니라 하나님이시며 인간은 단지 하나님의 인도와 지시에 따라 영적인 응답을 하는 존재인 것이다. 자신의 예배드림이 아닌 하나님의 임재와 인도하심으로 드려지는 예배가 역동적인 예배인 것이다. 이는 예배의 형식과 인간이 만든 절차에 의존하는 것이 아니라 하나님의 임재를 경험하고 체득하는 것을 의미한다.

“이 말씀을 하신 후 팔 일쯤 되어 예수께서 베드로와 요한과 야고보를 데리고 기도하시러 산에 올라가사 기도하실 때에 용모가 변화되고 그 옷이 희어져 광채가 나더라 문득 두 사람이 예수와 함께 말하니 이는 모세와 엘리야라 영광중에 나타나서 장차 예수께서 예루살렘에서 별세하실 것을 말할새 베드로와 및 함께 있는 자들이 깊이 졸다가 온전히 깨어나 예수의 영광과 및 함께 선 두 사람을 보더니 두 사람이 떠날 때에 베드로가 예수께 여짜오되 주여 우리가 여기 있는 것이 좋사오니 우리가 초막 셋을 짓되 하나는 주를 위하여, 하나는 모세를 위하여, 하나는 엘리야를 위하여 하사이다 하되 자기가 하는 말을 자기도 알지 못하더라 이 말 할 즈음에 구름이 와서 그들을 덮는지라 구름 속으로 들어갈 때에 그들이 무서워하더니 구름 속에서 소리가 나서 이르되 이는 나의 아들 곧 택함을 받은 자니 너희는 그의 말을 들으라 하고 소리가 그치매 오직 예수만 보이더라 제자들이 잠잠하여 그 본 것을 무엇이든지 그때에는 아무에게도 이르지 아니하니라”(눅 9:28-36)

이 성경 본문은 영적 광경을 목도하게 되고, 영광을 바라보게 되는 기독교에서 매우 중요한 제자들의 ’변화산 체험‘이야기이다. 김윤규(2004)는 이 장면을 모세와 엘리야의 ’별세‘에 관한 대화이며 이 영광스러운 광채는 분명 하나님 나라의 종말론적인 서광(瑞光)이었다고 했다. 그러나 예수께서는 제자들을 데리고 변화산에서 내려왔다. 산에서 내려오신 것은 고통에 겨워 탄식하고 신음하는 사람들을 구원하기 위한 현실 세계로의 내려옴인 것이다(김운규, 2004).

이것은 바로 역동적 예배임을 강조한다. 신약성경이 주는 예배의 의미는 거룩한 영적 체험에 머무는 것이 아닌 소위 교회 안에서 경험되어지는 예배의 감동을 갖고 이 세상으로 나아가 이 세상이 하나님 나라가 되게 하는 삶을 살아내는 것이 진정한 삶의 예배이며 일상의 예배이다.

살아내는 것이 진정한 삶의 예배이며 일상의 예배이며 이것이 역동적 예배이다. 역동적인 예배에 대하여 김윤규(2004)는 “예수의 선포의 핵심인 ‘하나님 나라’에 참여해야 하며 참 하나님이신 예수 그리스도를 영광 중에 만나고 그분의 영과 함께 하나님 나라를 창조적으로 이루어가는 것”이라고 강조한다. 그리고 김은수(2005)는 역동적인 예배를, “그리스도인 스스로가 성전이 됨으로서 예배는 어느 특정한 장소나 시간에만 드려지는 것이 아니라 삶의 모든 영역에 걸쳐 삶 자체가 예배의 연속이 되며 모여서 드려지는 예배와 세상으로 나아가서 삶으로 드려지는 예배가 하나가 됨”이라고 하였다.

일상의 삶 소위 흩어지는 예배와 모여서 드리는 예배의 일체성으로 곧 예배는 역동성을 갖게 된다.

결국 교회의 역동적인 예배는 성도들의 영적인 삶과 일상에 거룩성을 함의하고 자신의 삶을 통해 예수님의 삶을 드러내므로 건강한 교회로서 세상에 영향을 주게 된다.

나) 이론

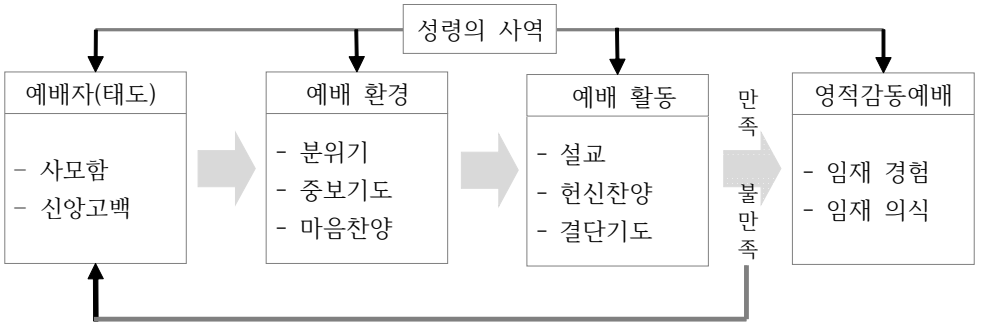
(1) 한국교회 예배의 문제점

박해정(2019)은 한국교회를 “설교 중심의 예배이며, 더욱이 큰 문제점으로 설교와 예배를 동일시하고 있다.”라고 지적하면서 “그동안 한국교회의 폭발적 성장은 설교에 있었음을 부인할 수 없지만, 설교 중심의 예배는 많은 부분 건강한 교회상을 잃어버린 현상을 낳았다.”라고 한다. 예배의 모든 순서가 마치 설교를 위하여 정해진 것 같은 현실이며, 예배의 순서는 설교를 듣기 위해 존재하는 것이 아니라 하나님을 만나는 과정이어야 하며, 하나님을 경험하는 예

배여야 한다.

기독교 예배는 예배 과정에서 예수 그리스도를 통해 하나님의 임재를 경험하는 것이며 이런 예배를 영적 감동을 추구하는 예배, 즉 '영적 감동 예배'라고 한다(박관희, 황병준, 2015).

본 연구자는 그러한 예배를 '역동적인 예배'라고 한다. 역동성은 예배의 본질이 드러나며 하나님의 임재의 경험을 하게 되는 것을 의미한다. 이러한 영적 감동 예배, 즉 역동적인 예배의 예배구조에 대하여 박관희(2015)는 크게 성령의 사역, 예배자, 예배 환경, 예배 활동 그리고 하나님의 임재 경험과 임재 의식으로 구분하였고 그것을 [그림 2-1]로 나타냈다.



[그림 2-1] 영적 감동의 예배구조 모형 및 도식

(자료: 박관희 외 1인(2015)의 연구논문에서 인용함)

(2) 역동적인 예배의 요소들

다양한 예배 속에서 건강한 교회의 요소들이 나타나야 한다. Geoffrey Wainwright(1980)는 참 교회의 네 가지 요소(거룩, 찬양, 영광, 성찬)를 종말론적인 긴장과 예전의 의미의 틀 속에서 보고 성경의 세 가지 신학적 주제, 즉 믿음에 의한 칭의, 형제 사랑, 세상에 대한 소망을 연결함으로 교회의 건강성을 표현한다.

김세광(2011)은 교회의 4가지 지표와 함께 예배의 요소로 다음과 같이, 첫째, 단일성(Unity), 둘째, 거룩성(Holiness), 셋째, 보편성(Catholic), 넷째, 사도성(Apostolic)을 함의하여야 함을 강조한다.

한재동(2009)은 역동성을 담는 예배 요소를 다음과 같이 열거하였다. 그 내용은 [표 2-7]과 같다.

[표 2-7] 역동성을 담는 예배 요소

항목	조건
기독교 예배의 본질적 요소	성경적 요소/세례/성찬 감사
	중보기도/종말론적 모임
응답적 예배 요소	고백/찬양/감사/간구
시공간적 요소	시간의 성화/일상의 연장
	구별된 공간
예술 문화적 요소	감각과 감성 호소
영적 경험 요소	하나님에게 초점/오직 은혜

(자료: 한재동(2009), 연구자가 재정리함)

기독교의 예배는 그 신앙 안에서 인간의 지·정·의를 포함하여 그것을 초월하여 존재하고 경험할 수 있는 것으로서 세상은 감당할 수 없는 특별한 시·공간성을 가지고 있다(민장배와 김병석, 2021). 특별한 시·공간성이 표현되는 예배는 역동성을 갖게 되며 초월적 속성 안에서 영적으로 청중과 소통하게 하는 것이 예배이다. 따라서 건강한 교회는 성도들이 예배를 통해 시공간을 초월하는 신비의 존재적 경험을 하게 한다. 이것이 역동적 예배이다.

2) 감동적인 설교

설교는 교회성장의 중요한 요소이다. 설교는 청중과 말씀 그리고 설교자로 구성되어 있다. 설교가 설교로서 영향을 끼치기 위해서 청중의 마음을 움직이는 감동이 있어야 한다.

Augustine(1958)은 설교의 목적으로 다음의 세 가지, “to teach(docere), to delight(delectare), to move(flectere)”를 제시했다. 가르침은 필요를, 기쁨은 달콤함을, 설득은 승리를 의미한다. 설교는 청중들의 마음과 영혼을 깨우는 것이다. 신앙은 마음으로 믿는 것이다. “사람이 마음으로 믿어 의에 이르고 입으로 시인하여 구원에 이르느니라”(롬 10:10).

최윤배(2017)는 칼빈의 이론을 언급하면서 성령의 통치는 두 가지로 임하

는데 먼저는 마음에 임하고 그다음은 외적인 도덕 규범에 임한다고 한다. 이문균(2010)은 칼빈의 설교를 일상의 언어를 통해 항상 자기의 내적 감정을 솔직하고 진지하게 드러내기 위해 노력하였고, 회중들의 감정에 깊이 호소하는 것을 설교라고 생각한다고 강조한다. 종교개혁자 칼빈의 설교는 이성적이라기보다 감성적이다. 감성적 설교의 시작은 초대교회의 베드로의 설교였다.

"그들이 이 말을 듣고 마음에 찔려 베드로와 다른 사도들에게 물어 이르되 형제들아 우리가 어찌할꼬 하거늘"(행 2:37). '마음에 찔려'를 영어 성경(NIV)에서는 'cut to the heart'로 번역되어 있다.

가) 개념

Karl Barth(정인교 역, 1999)는 데이비드 홀라츠(David Hollaz)의 말을 인용하여 교회의 목적은 적합한 해석방법으로 하나님 말씀을 정확하게 연구하고 해석하여 설명함으로 가르침의 직무를 바르게 수행하는 것이라고 한다.

설교는 하나님의 말씀을 시대의 언어로 재해석하여 청중과의 소통을 이루어가는 신앙 성숙의 매개체가 된다. 매개체로서의 설교자는 설교와 자신의 삶의 일치성으로 생명력을 더하고 청중들의 삶에 하나님의 말씀이 스며들게 하는 역할을 하는 자이다. 그러한 측면에서 칼 바르트(정인교 역, 1999)는 설교의 정의를 다음과 같이 하였다.

> "설교란 하나님 자신에 의해 말씀 되어지는 하나님의 말씀으로, 성경본문을 현대인과 연관하여 해석해가는 봉사의 요청 하에 그 자신에게 맡겨진 위탁에 복종하는 교회에 의해 이 일로 부름받은 자에 의해 자유로운 언어로 행해지며, 하나님의 말씀 자체에 봉사하는, 교회에 명령된 한 사도로, 이것은 이 일을 위해 부름받은 자에 의해 자유로운 언어 가운데 성경 본문을 현대인들이 하나님으로부터 친히 들어야 하는 것에 대한 통로로, 정말 그들에게 밀접한 연관이 있는 것으로 설명하는 방식으로 수행된다. 설교란 '교회에 명령된 시도'이며 이런 이유에서 우리가 설교라는 단순한 단어 대신 교회의 설교라는 것을 강조하여 인지하고자 하는 것보다 더 자세한 설교의 정의는 더 이상 필요치 않다."

정인교(2003)는 "설교는 엄밀한 의미에서 회중이 교회 문밖을 지나면서

부터 시작되어야 하는 것이고, 설교에서 받은 '은혜'란 사람의 변화를 통해 진위가 가려져야 함"을 강조하면서 설교란, "지·정·의가 조화된 온전한 성도를 목표로 성령의 인도하에 교회에 의해 위임받은 설교자가 하나님의 말씀을 청중의 삶으로 해석해 넣는 작업"이라고 강조한다. 설교는 하나님의 말씀이 녹여진 설교자에 의하여 시대적 조망과 청중의 신앙적 삶 속에 선포되는 이야기라는 말이다.

나) 이론

(1) 설교의 목적

Jame W. Cox(원광연 역, 1999)에 따르면 설교의 목적은 설교자의 정신과 그 마음속에 있는 것을 청중의 정신과 마음속에 집어넣어 주는 데 있다고 하였다. 집어넣는다는 것은 설득하는 것이다. 설교가 일방적인 선포이지만 청중을 설득하여 설교자의 견해에 동의하도록 하는 데 있다. 그러한 측면에서 설교의 내용도 중요하지만 설교의 유형도 매우 중요하다. 하나님의 말씀을 전달하는 것이 목적이기 때문에 그 전달하는 방법은 설교의 중요한 목적이 된다.

김운용(2005)은 "말씀의 깊이를 드러내지 못한 설교, 풍성하지 못한 내용으로 강요하듯 내던지는 설교는 물론 문제가 된다. 그러나 오늘날 설교사역에 있어서 문제가 되는 것은 설교내용(content) 때문이라기보다는 방법(how) 때문에 생기는 경우가 많다."라고 강조한다. 성경 속에 기록된 말씀을 토대로 설교를 하는 것이기 때문에 설교의 내용상의 오류나 신앙범주를 벗어나는 경우를 제외한다면 그 내용의 차이는 크지 않다. 그러나 그 내용을 청중에게 들려지게 하는 것은 설교의 목적을 이루는데 중요한 요인이 된다.

정인교(2005)는 "설교내용의 중요성만큼이나 적절한 설교형식은 설교가 하나의 사건이 되는데 있어서 필수적인 조건이 됨"을 강조한다.

설교의 목적은 하나님의 말씀인 성경의 내용을 선포하는 것이며, 그 선포에는 청중들의 삶과 관련된 것이 되어야 하고 그 연관성을 통해 청중의 삶에

변화를 야기하고 동기가 부여되어야 한다. 또한 설교를 전달하는 방법과 형식을 통해 감동적이며 효과적인 설교의 목적을 이루게 된다.

(2) 예배 속에서의 설교의 역할

개신교 예배에서 설교가 차지하는 비중을 강조한 정일웅(1996)은 예배에서의 설교는 종교개혁이 가져다 준 선물로, 가톨릭 예전에서 예배의 한 순서로 사라진 설교를 회복시켰다고 말한다. 예배의 모든 순서가 다 중요하고 의미가 있다. 그중에서도 성장하는 교회와 건강한 교회에서 설교가 차지하는 비중은 매우 높다.

한국교회 교인들의 이동에 대하여 교회성장연구소(2004)가 분석한 수평이동 성도의 방문교회 선택요인은 다음의 [표 2-8]과 같다.

[표 2-8] 수평이동 교회의 선택요인

No.	선택요인	빈도(%)
1.	담임 목회자의 설교	31.6%
2.	기도와 찬양 분위기	13.4%
3.	집과의 거리	13.1%
4.	담임 목회자의 인격	12.8%
5.	가족적인 분위기	6.6%
6.	교우 관계	5.7%
7.	평신도 교육프로그램	4.6%
8.	담임 목회자의 인지도	3.9%
9.	전반적인 교육환경	3.2%
10.	교파	1.5%
11.	사회참여 및 봉사	1.4%
12.	교인 관리 및 심방 체계	1.3%
13.	제반 교회 시설들	0.8%

(자료: 교회성장연구소(2004)의 자료를 연구자가 재정리함)

Franklin M. Segler(정진황 역, 1994)는 예배의 중심에 설교가 있다고 한다. 분명한 것은 설교는 예배의 한 행위이며 한 영역이다. 설교는 예배를 통해 하나님의 말씀과 청중이 만나게 하고 단순한 모임이 아닌 에클레시아(교회) 공동체를 형성하게 하는 역할을 한다.

(3) 설교와 교회성장

홍순우(1982)는 그의 논문에서 교회성장과 설교의 관계성에 관한 실증 설문조사를 하였는데 그 결과는 다음의 [표 2-9], [표 2-10]과 같다.

[표 2-9] 설교가 교회성장에 차지하는 비중

		절대적이다	절대적은 아니나 중요하다	보통이다	중요하지 않다	합계
교역자	빈도	140	111	2	0	253
	구성비	55.3%	43.9%	0.8%	-	100%
평신도	빈도	192	96	4	1	293
	구성비	65.5%	32.8%	1.4%	0.3%	100%

(자료: 홍순우의 논문(1982)에서 재인용함)

[표 2-10] 교회성장에서 가장 중요한 요소

	심방	설교	교회행정	교육	합계
빈도	42	116	9	86	253
구성비	16.6%	45.8%	3.6%	34%	100%

(자료: 홍순우의 논문(1982)에서 인용함)

Holis Green(1972)은 교회가 성장하지 아니하는 것은 설교가 쇠퇴하기 때문이며 그 원인은 성도들에게 있는 것이 아니라 설교에 있다고 강조한다.

설교는 교회성장의 가장 강력한 요인이다. Raymond Abba(허경삼 역, 1976)는 “그리스도의 교회는 설교에 의해서 존립할 수도 무너질 수도 있다.” 라고 한다. 김창규(1992)는 조용기 목사의 교회성장의 요인 중 설교와 관련하여 모든 교회는 넘치도록 성장해야 하며 교회가 성장하기 위해서는 무엇보다 말씀이 좋아야 함을 강조한다.

선행연구를 통해 볼 수 있는 것처럼 교회성장과 설교는 불가분의 관계이며, 설교를 통해 교회는 지속가능 성장할 수 있다. 초대교회 성장은 사도들의

감동적인 설교를 통해 가능했다. 명성훈(2001)은 성경에 기록된 기독교 초기 교회성장의 원동력은 '사도들의 설교'에 있다고 강조한다. 성경은 이렇게 기록되어 있다.

"하나님의 말씀이 점점 왕성하여 예루살렘에 있는 제자의 수가 더 심히 많아지고 허다한 제사장의 무리도 이 도에 복종하니라"(행 6:7절).

더 나아가 초대교회의 지속가능 성장은 12명의 제자들로부터 시작되어 순식간에 3,000명으로 성장하였다.

"그 말을 받은 사람들은 세례를 받으매 이날에 신도의 수가 삼천이나 더하더라"(행 2:41).

이러한 성장을 가능하게 한 것은 교회의 건물도 아니었고 기능적 수행도 아니었다. 전적으로 사도들의 설교에 있었다. 건강한 교회는 자연적으로 성장하게 되는데 그것은 설교가 건강한 교회의 강력한 성장요인 중 하나이기 때문이다. 감동적인 설교는 교회의 질적 성숙을 이끌게 되고 그로 인하여 교회는 지속가능 성장을 이루게 된다.

교회의 생명력은 하나님의 말씀을 통해 이루어진다. 하나님의 말씀은 교회 성장의 근원이기 때문이다(Mark Dever, 2012).

3) 체계적인 양육과 훈련시스템

가) 개념

교회의 기능 중 한 가지인 가르침, 즉 디다케(didach=didache)는 주님이 행하신 것으로 교육하고 가르치는 일은 교회의 가장 본원적인 기능 중 하나이다. 디다케는 모든 교인이 하나 되어 교제(코이노니아)하고 자신들뿐 아니라 그리스도와 하나님이 사랑하시는 세상을 위해 상호 돕는 최선의 기능을 표출하는 가르침이 된다(Harris, 1987).

교회는 교육 혹은 가르침을 통하여 덕을 세운다(Clowney, 1968). 이것은 제자화라는 폭넓은 과업의 한 부분이며 대 사명으로 언급된 예수님의 명령가

운데 하나로 “내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라”(마 28:20)는 것이다.

주선애(1973)는 교회교육에 대하여 논하면서 “교회는 그리스도 안에서 새 사람이 되도록 양육하고 훈련하는 책임을 지니고 ...[중략]... 말씀을 바로 해석할 수 있도록 가르쳐야 하는 사명을 가지고 있다.”라고 말한다. 또한 모든 교인이 지니고 있는 개인차와 문화적 차이에도 불구하고 신앙의 성장단계의 필요와 욕구에 맞추어 교육하고 훈련할 책임이 있다고 강조한다.

교회의 중요한 기능 중 한 가지는 교육과 훈련이다. 이는 단편적인 프로그램이 아니라, 체계적으로 구성되어 균형 잡힌 영성훈련이 되어야 하고 교회는 양육과 훈련을 통해 성숙한 그리스도인으로 세우는 기능을 수행하여야 한다.

나) 이론

(1) 건강한 교회의 체계적인 양육과 훈련의 필요성

양육체계란 평생 동안 이수해 가는 성장계획이며, 처음 신앙생활을 시작한 교인이 성숙한 성도가 되기까지 그리고 참 제자로 자라도록 도와가는 목회사역의 필수도구이다(허남기, 1987).

이상화(2002)는 건강한 교회를 추구하는 교회를 향해 “균형 잡힌 영성훈련을 뒷받침하는 건강한 양육체계가 있는가?”라는 질문을 던지면서 영적으로 균형 잡힌 사람들을 세우기 위한 건강한 양육체계는 교회성숙을 위해 절대적으로 필요함을 강조한다.

영적 성숙은 일회성의 프로그램이 아니다. 교회에 출석하는 것만으로 자라날 수 없다.

김연택(1970)은 교회의 중요한 역할 가운데 하나로 양육단계 프로그램에 들어가서 교육을 받아야 함을 강조한다. 김성진(2005)은 건강한 교회의 6번째 특징으로 체계적인 양육과 교육이 나타난다고 하면서 교회의 역할과 기능 가

운데 중요한 것은 사람을 성숙시키는 것이며 사람을 성숙하게 한다는 것은 곧 사람을 변화시키는(transformation) 것을 의미한다고 말한다. '그렇다면 사람은 어떻게 변화되는가?'에 대해 그것은 신앙생활과 영적 삶에 대한 체계적인 양육과 훈련으로만 가능하다고 말한다(김성진, 2005).

교회는 그리스도의 몸이다(Setiawan, 임종혁 역, 2002). 몸의 모든 지체는 반드시 제 기능을 발휘하여야 하며 그렇지 않으면 그 몸은 쇠약해져 건강을 잃게 된다고 하였다. 교회의 기능들이 온전히 수행되기 위해서는 체계적인 교육과 훈련이 수반되어야 한다.

권태경(2003)은 하나님의 일을 위하여 사람을 세우는 사역을 하는 교회에 그러한 사람을 키우는 양육프로그램이 없다면 성경적인 건강한 교회가 되지 못할 것이다. 왜냐면 양육 받지 못한 사람이 교회의 직분을 맡으면 교회는 건강해지는 것이 아니라 병이 들기 시작하기 때문이라고 강조한다.

교회는 교인들이 영적으로 성숙하고 성장할 수 있는 체계적인 양육시스템을 갖추어야 한다.

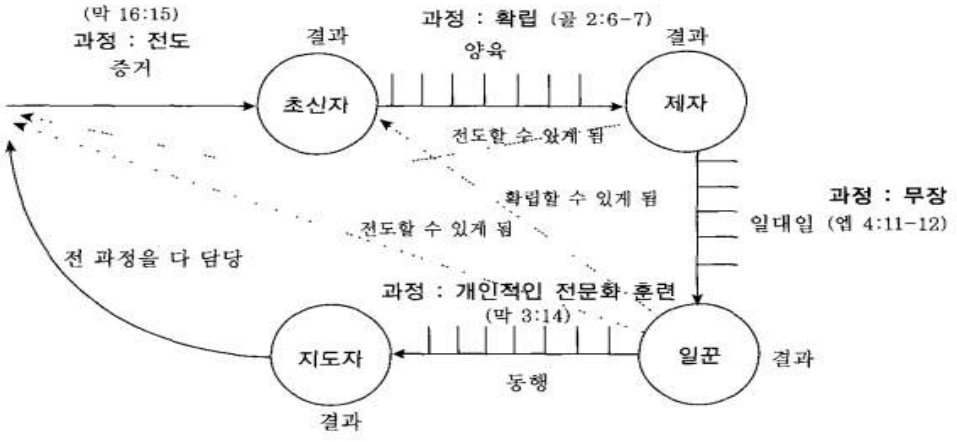
(2) 한국교회의 체계적인 양육과 훈련시스템의 모형

한국교회에서 체계적인 제자훈련이란 용어가 태동된 것은 1960년대부터 시작되었는데 CCC(전도중심)와 네비게이토(양육중심)와 같은 선교단체들을 통하여 소개되었다(신상범, 2007).

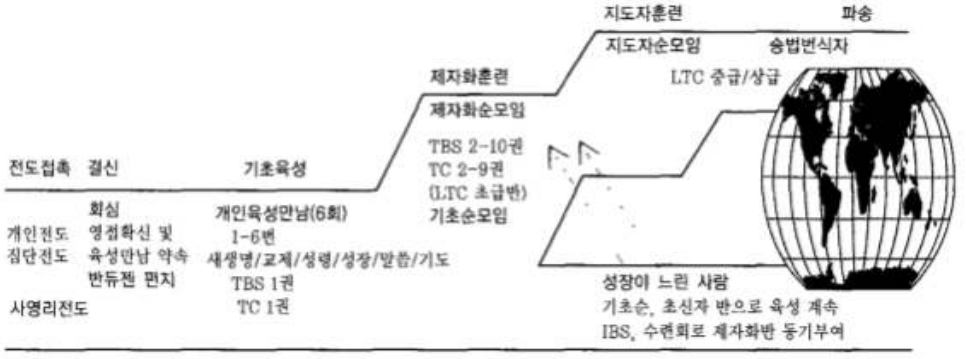
선교단체로부터 훈련받은 사역자들이 지역교회 내 훈련프로그램으로 발전시켜 교회 내 체계적인 훈련과정으로 성장시켰다.

한국교회에서의 양육과 훈련시스템의 모형이 된 두 선교단체의 시스템은 다음의 [그림 2-2]와 같다.

■ 네비게이토(Navigators) 선교회 양육과 훈련모형



■ 대학생 선교회(CCC) 양육과 훈련모형



[그림 2-2] 두 선교단체의 양육과 훈련시스템

(자료: 신상범(2007)의 연구논문에서 연구자가 옮김)

(3) 교회성장과 체계적인 양육과 훈련시스템

곽선희(1990)는 성숙이 없는 교회성장은 없으며 성숙을 통해서만이 지속 가능 성장을 이룰 수 있다고 하였다. 최병주(2007)는 양적인 성장과 질적인 성장의 균형 잡힌 교회 성장을 이루기 위해서는 말씀으로 양육하고 훈련하여 하나님의 제자가 되게 해야 하며, 하나님의 일꾼으로 헌신된 삶을 살아가게 하여 재생산할 수 있도록 해야 한다고 한다.

지속성장하는 건강한 교회는 모든 사람을 그리스도께 인도하고 신앙 안에서 그들을 육성하여야 하며 양육을 통해 책임 있는 그리스도인으로 성장과 성숙을 이루어갈 수 있다고 한다(Fickett & Harold, 조해수 역, 1978). 또한 이러한 양육과 훈련 그리고 교육에 있어서 일정한 훈련시스템을 구비하는 것이 건강한 교회로의 성장하는데 필수적인 요소라고 강조한다.

William J. Burns(2020)는 "교회의 질적 성숙과 함께 교회성장을 이루어 건강한 교회로 나아가기 위해서는 교인들의 체계적인 양육과 훈련이 운영되어야 한다."라고 하였다.

따라서 교인들의 성숙과 성장을 위한 체계적인 양육과 지속적인 훈련과정은 건강한 교회의 중요한 지표가 되며, 교인 각 사람의 질적 성숙을 통한 교회의 질적 성장과 동시에 교회의 지속가능 성장을 가능하게 한다.

(4) 멘토링 시스템

예수님은 군중과 청중 그리고 중그룹과 소그룹을 통해 사역을 하셨다. 이러한 점들을 부각하여 세계교회는 대그룹의 예배와 중그룹 단위의 그룹을 형성하여 전도와 선교사역을 이루어온 전도회(선교회)를 조직하여 교회사역을 이끌어왔고 가정단위의 모임을 구성한 소그룹을 통해 교인들을 관리하고 양육하며 사역을 진행하여 왔다. 그런데 실상 예수님의 사역 가운데 그리고 신약성서에 기록된 많은 사례들은 한 사람 한 사람에 대한 관심(사랑)과 교육이다. 신약성서 26권 중 디모데전, 후서, 디도서, 빌레몬서는 디모데와 디도라는 한 개인에게 보내진 서신들이다. 예수님의 공생애(3년) 동안의 사역이 기록된 복음서(마태, 마가, 누가, 요한)에는 개인적인 관심과 만남으로 이루어진 사건들이 자주 등장한다. 이러한 성경적 기록이 입증하는 것처럼 교인들의 영적 성숙과 성장을 위한 멘토링 시스템은 건강한 교회가 갖는 체계적인 양육과 훈련시스템에 반드시 포함되어야 하는 지표가 된다.

2020년 3월 11일, 세계보건기구(World Health Organization, WHO)가 신종코로나바이러스감염증-19(코로나19)에 대해 사상 세 번째로 팬데믹을 선언했다. 코로나19는 자국 중심주의의 극명한 모습을 보여주는 세계적 사건임

을 드러내면서 뉴 노멀(new normal) 이라는 새로운 일상 속에 위생, 안전, 비대면, 온라인이라는 새로운 사회적 변화를 경험하게 한다(김성진, 2020). 이러한 변화가 사회 제도에서부터 사람들의 일상까지 모든 것을 바꿔놓았기 때문이다. '모든 것'은 이른바 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 영역을 포함한다. 더욱이 '사회적 거리두기'는 '심리적 거리두기'로 확산되어 새로운 관계 맺기가 필요한 상황에 이르게 되었고, 급기야 교회 방역이라는 명분 아래 비대면 예배, 온라인 예배, 집합 금지명령 앞에 놓이게 되었다.

이제 우리는 다시금 새로운 사회관계 형태에 대한 관념을 재고해야 한다. 이는 모든 사회문제가 감염병의 공포 담론에 수렴되어 버렸기 때문이다. 이제는 더 이상 한계 효용 체감의 법칙이 작동되지 않는 사회, 이동성이 약화된 사회, 비대면이 일상이 된 사회를 부인할 수 없게 되었음을 강조하였다.

한국교회는 일대일 성경공부와 멘토링 제자훈련, 멘토링 관계 형성을 통해 교회사역을 도모하고 있으며, 대부분 성공한 기업의 임원들에게 멘토가 있었다는 조사보고가 Harvard Business Review지를 통해 발표되었고 이로 인하여 기업체들이 멘토링에 대하여 적극적인 관심을 갖기 시작했다고 강조한다(김덕주, 2003). 기업은 이미 멘토링 시스템을 개인과 공동체 발전을 돕는 기능으로 이해하고 있다.

이에 반해 교회에서는 멘토링 시스템을 활용하는 경우가 적고 연구도 부족하다. 하워드 핸드릭스(전의우 역, 1996)는 멘토링을 "다른 사람의 삶에 영향을 끼치는 과정"이라고 넓게 정의하고 김덕주(2003)는 멘토링을 "관계를 통하여 영향력을 끼치는 것"이라고 정의한다. 박건(2000)은 멘토링을 "사람을 세우는 일"이라고 정의한다. 이러한 정의를 기반으로 한다면 멘토링을 "각 사람을 권하고 각 사람을 가르쳐서 각 사람을 그리스도 안에서 완전한 자로 세우려 함이라"(골 1:28)라는 성경 말씀을 이루는 건강한 교회의 사역이라 할 수 있다.

김성진(2020)은 목회의 본질을 구현할 수 있는 사역은 멘토링 목회라고 강조하며, 영적 리더십으로 교인들을 영적인 멘토로 키우고 교회 내의 또 다른 교인과의 연결을 통해 멘토링 하게 함으로써 세상 속에서 그리스도인으로

살아가게 하고 그들 각 사람을 그리스도 안에서 완전한 사람으로 세워가는(골 1:29) 멘토링 목회를 말한다. 또한 각 사람을 말씀으로 양육하고 세속화와 이단, 혼합주의로부터 보호하는 목회의 본질을 구현하도록 하여야 하며 그리스도인으로서 자기 정체감 형성이 가능하도록 도와주어야 한다고 강조한다.

대면과 비대면의 상황 속에서도 건강한 성도를 세워가기 위하여 건강한 교회는 체계적인 양육과 훈련시스템을 구축하고 지속적인 사역이 이루어지게 하여야 한다.

4) 균형 잡힌 그리스도인

가) 개념

Bruce Damarest(김석원 역, 2004)는 영성을 "하나님의 영광과 이웃의 덕을 위해 그리스도와 맺은 관계 전체를 가리키며 ...[중략]... 성도가 그리스도와의 관계에서 성숙해가고 예배하고 봉사하는 그리스도인다운 거룩한 성품이며 ...[중략]... 영적인 삶은 신앙생활의 모든 면에서 이웃에게 끼치는 영향"이라고 했다.

황의섭(1990)은 하나님의 무한한 힘과 원천을 우리의 삶에서 끌어서 쓸 수 있도록 해주는 것이 우리 자신과 하나님과의 교제라고 한다.

석정문(2006)은 영성을 구원받은 자로 개개인이 다양한 방법-하나님의 말씀, 기도, 찬양 및 예배 등을 통해 하나님을 체험하고 그리스도의 인격을 닮아 사회에 끼치는 영향력(열매 맺는 것)이라고 했다. 결국 영성이란 삶의 균형을 이루는 것이며 삶 속에 인격적 영향력이 성숙하는 것을 의미한다.

예수 그리스도의 인격을 닮는다는 것은 그리스도의 인격을 실천하는 행위이며, 영향력이란 변화된 삶의 결과를 의미한다(이문연, 2016).

영성이란 결국 개인의 삶, 즉 신앙생활의 기본과 인격의 성숙, 성품의 변화, 하나님의 청지기로서의 삶, 그리고 전인적인 그리스도인의 면모를 갖는 것으로 사회에 영향력을 드러내는 것이다. 영성이 일상이 되게 하는 것은 건

강한 교회가 도모해야 하는 중요한 사역이 된다.

나) 이론

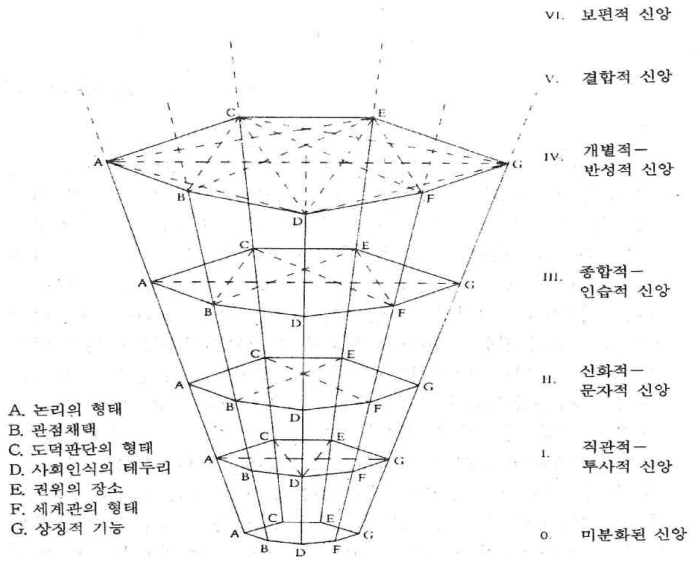
(1) 균형 잡힌 신앙

김창훈(2012)은 한국교회의 온전한 회복과 새로운 도약을 위해 우리가 노력하고 이루어야 할 부분을 크게 두 가지로 '바른 교회'와 '균형 잡힌 신앙'이라고 하였다. "바른 교회란 하나님 말씀을 기초로 세워지고 지배되고 움직여서 기쁨이 되는 교회를 의미하고, 균형 잡힌 신앙은 한쪽으로 치우치지 않고 본질적인 부분을 모두 중요하게 여기는 것"이라고 한다(김창훈, 2012).

(2) 신앙의 구조

Fowler(사미자 역, 1987)에 의하면 "신앙의 구조는 이성적 확실성 논리와 확신의 논리라는 두 구조를 가지고 있으며 전자는 신앙의 객관성, 논리성 등을 담당하는 부분이며 후자는 신앙의 감성성, 상징성, 초월성, 전체성 등을 담당하는 부분"이라고 한다.

이처럼 신앙은 이 두 부분으로 구성된 하나의 전체적 구조이며 이 두 부분은 일곱 가지의 작은 요소들로 나누어진다고 한다. 파울러(Fowler)의 신앙 구조는 다음의 [그림 2-3]과 같다.



[그림 2-3] Fowler의 신앙구조

(자료: Fowler(사미자 역, 1987)의 『신앙의 발달단계』에서 발췌함)

파울러(1987)의 신앙구조에서 볼 수 있는 '논리의 형태'는 신앙이 갖는 사고와 판단의 형태에 초점을 둔다. 즉, "어린아이의 생각하는 모습이 주로 구체적이라면 성인은 추상적이고도 가상적인 것을 생각할 수 있는 것과 같다. 한 신앙의 단계가 충분히 나타나기 위해서는 생각하는 능력도 이에 상응하여 발달되어야 한다."라고 말하며 생각하는 능력이 필요조건은 되어야 함을 강조한다.

신앙이 발달함에 따라 남의 입장이나 '관점채택'의 폭은 넓어지고, '도덕적 판단의 형태'는 신앙과 함께 병행하여 성장한다. 또한 도덕적 책임성에 대한 근거인 준거 집단범위인 '사회의식의 테두리'가 넓어지고, 자신의 판단에 의미를 부여하는 장소인 '권위의 장소'가 있다. 다양한 경험과 지식을 통일하는 '세계관의 형태' 그리고 신앙에 대한 반응과 이해를 의미하는 '상징적 기능'으로 그 신앙구조를 형성하고 있다(파울러, 1987).

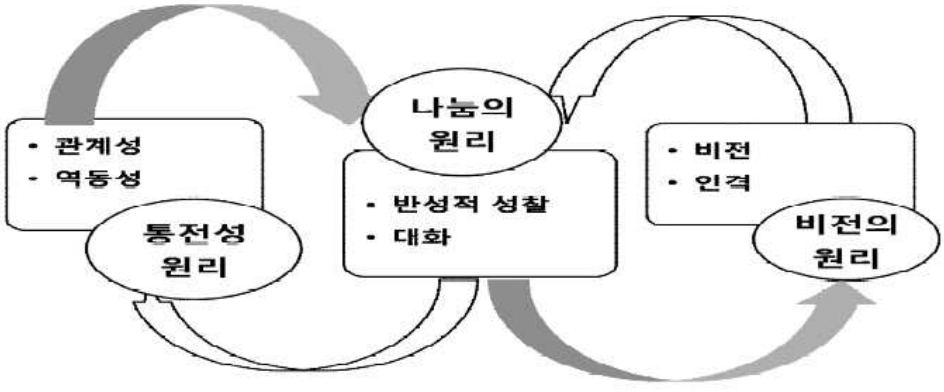
이와 같은 신앙의 7가지의 특성을 가진 구조 속에서 균형을 유지함으로 건강한 교인이 되고 이러한 건강한 교인들의 모임이 건강한 교회를 세우게

된다.

(3) 일상생활에서의 믿음의 실천

균형의 영성은 일상의 삶에서 신앙이 실천되어야 한다. Lorder(이기춘, 김성민 역, 1988)에 의하면 신앙과 삶이 연계하는 균형의 원리는 하나님의 영과 인간의 영이 통합될 수 있는 유일한 길인 성령의 역사 가운데 가능하며, 성육신 사건으로 이해된다고 주장한다.

그의 주장을 그림으로 표현하면 다음의 [그림 2-4]와 같다.



[그림 2-4] 일상생활에서의 신앙의 실천

(자료: Lorder(이기춘, 김성민 역, 1988), 『삶이 변형되는 순간』의 내용에서 연구자가 발췌함)

신앙의 다양한 요소들이 상호 유기적인 관계 안에서 역동성을 형성하는 통전성의 원리와 개인의 신앙생활을 점검하며 관계하는 모든 사람에게 영향력을 행사는 나눔의 원리에 따라 균형 있는 신앙을 영위해야 한다. 그리스도인들은 신앙인으로서의 고도의 도덕성을 추구하기 위하여 하나님이 주신 비전의 빛(비전의 원리)을 소망해야 한다.

이러한 3가지의 원리들이 하나가 되어 균형을 유지할 때 건강한 신앙생활이 된다. 건강한 신앙생활을 하는 그리스도인의 모임이 건강한 교회를 이루게

되고 균형 잡힌 그리스도인은 지속적인 영성훈련을 통하여 질적 성숙과 교회의 지속가능 성장을 이루게 된다.

5) 평신도 사역

가) 개념

D. A. McGavran(1977)은 “교회가 새로운 집단을 찾아내어 제자훈련을 시킬 때 성장한다.”라고 주장한다. 교회가 투자해야 하는 대상은 평신도이며 그들을 동원하고 훈련시켜야 한다.

C. Peter Wagner(1984)는 교회 성장에 대한 원리 중 우선이 유능한 목사, 그다음 원리로 평신도 역할의 중요성을 언급하였다. 교회 성장과 평신도 사역은 불가분의 관계이며, 평신도의 사역의 활성화는 교회의 지속가능 성장을 가능하게 한다.

여러 해 동안 보편적인 교회를 분석한 C. Peter Wagner(1984)는 “전체 교인의 10% 정도가 전도의 은사를 부여받고 있다는 점을 발견하고 그중에서 0.5%만 적절하게 활용되고 9.5%는 활용되지 못하고 있다.”라고 언급하면서 평신도들의 은사를 개발하여 적절하게 활용하게 되면 교회의 지속가능 성장이 가능하다고 하였다.

윤주민(2006)은 평신도 사역자가 사역을 원활하게 할 수 있도록 훈련하고 평신도 사역이 활성화되어야 함을 강조하면서 “평신도들이 전도적 사명을 이행하고 봉사의 사명을 감당하며 기독교적 사회인으로서 사명을 다할 때 교회가 성장한다.”라고 한다. D. A. McGavran(1977)은 교회가 효과적인 복음 전도에 우선순위를 가지고 교회 예산 등 모든 교회의 힘을 복음 전도와 교회 성장에 가장 큰 비중을 두어 투자해야 한다고 주장하며 이것을 위해 평신도를 동원하고 훈련하라고 한다.

교회성장의 주요한 요인 중 하나로 평신도 사역자들의 사역개발과 평신도 사역이 주체가 되게 하여야 한다.

나) 이론

(1) 목회자와 평신도와의 관계

신약성경에서 바울은 빌레몬을 동역자라 칭한다. “그리스도 예수를 위하여 갇힌자 된 바울과 및 형제 디모데는 우리의 사랑을 받는 자요 동역자인 빌레몬과...”(몬1:1)로 기록되어 있다. Paul Stevens와 Phill Collins(최기숙 역, 1997)는 “현재의 목회현장에서 평신도의 정체성은 반실업자요, 목회자는 모든 일을 도맡아서 하는 자로 자리매김 되어 있지만, 목회는 목회자와 평신도와의 동역이 이루어질 때 더욱 효율적임을 주장하며 목회자와 성도들의 관계를 결혼 및 언약의 관계”로 이해한다. 진광석(2013)은 “목회자는 자기 혼자서 교회 일을 감당하는 것이 아니라 성도들이 그리스도 안에서 지도자로 성장하도록 인도하는 역할과 성도들이 자기 사명을 감당하도록 도와주고 세워주는 역할을 해야 한다.”라고 주장한다.

Greg Ogden(1990)은 에베소서 4장 12절의 말씀을 근거로 하여 “목회자는 성도들이 사역하도록 무장시키는 교관이며 직접 사역에 참여하는 사람은 평신도”라며 목회자와 평신도와의 관계를 설명한다. 김성욱(1998)은 “평신도가 그들의 사역을 제대로 감당할 수 있도록 훈련하고 세워주는 것이 목회자의 위치”라고 강조한다.

목회자는 평신도를 교회사역을 하도록 구비하고 온전케 하여 자신의 은사와 재능에 따라 교회사역에 역할을 감당하게 하고 교회사역에 목회자와 동역하도록 하여야 한다.

(2) 평신도 신학: 만인제사장직

이광희(2018)는 “평신도는 초대나 고대 교회에서는 사도나 성직자와 함께 사역하였지만 중세에 이르면서는 성직자와 구분되는 교회의 또 다른 계급과 같이 되었다. 이는 하나님이 평신도를 만드신 목적이 제대로 실현되지 못하는 것이었다.”라고 말한다. 이러한 의식의 전환은 평신도 사역을 교회의 목적에

부합하게 하였고 그것은 바로 루터로부터 시작된 만인제사장론이었다. 종교개혁을 통해 평신도를 제사장으로 보는 존재론적 전환이 일어났고 더 나아가 평신도 신학이 시작되는 계기가 되었다.

평신도 신학에서 가장 중요한 것은 '만인 제사장'의 개념이며 이것은 평신도 사역의 핵심적 이론이다.

Bernhard Lohse(2011)에 따르면 루터는 '신약성경에 대한 설교'에서 처음으로 '만인사제직(universal priesthood)'에 관한 개념을 전개했다고 한다.

1520년 루터는 만인제사장직에 근거하여 성직과 평신도 사이의 세 가지 벽을 허물어 버려야 한다고 주장했다(이형기, 2001).

첫째는 복음을 통하여 이신칭의(구원)받고 세례받은 모든 믿는 자들은 모두 하나님의 자녀들이라고 하는 동일한 신분(status)을 가졌기 때문에, 성직계층이 평신도 국가 공직자들보다 우월할 수 없다.

둘째, 교황만이 성경을 해석해서는 안 된다.

셋째, 평신도도 공의회를 소집할 수 있어야 한다는 것이다.

루터에 의하여 시작된 종교개혁의 정점에 성직과 평신도 사이의 구별을 없이 하는 신학이 시작되었다. 그러나 평신도가 목회적 기능을 감당하는 것이 아니다. 이형기(2001)는 한 특정 평신도가 회중 전체를 대표하기 위해서는 전 회중의 동의를 받아야 하며 그 누구도 공동체의 동의나 선임자의 부름 없이 이 권한을 행사할 수 없다고 하였다.

양금희(2017)는 "그리스도인의 제사장 됨이 의례(Kuit)영역에만 머무는 제사장 됨이 아니라, 세상 전체의 문화를 아우르는 영역에서 제사장이 되어야 함을, 성전에서만이 아니라 삶의 영역에서도 수행되어야 함을 의미하는 것"이라고 하였다.

(3) 교회의 주체로서의 평신도 사역자

전통적으로 성직자와 평신도는 상하의 계급적 위치에 놓여 있으나, 올바른 성경적 이해로는 단지 기능적으로 부여받은 임무에만 차이를 두는 그리스도

안에서의 동역자라고 한다(윤주민, 2006).

평신도 사역은 교회의 본원적 기능에서 중요한 역할을 감당하는 직분이다. 이러한 중추적인 역할을 감당하는 평신도 사역자를 세우는 책임은 전임목회자의 중요한 영역이다.

Paul Powell(1982)은 "목회자의 중요한 책임 가운데 하나는 평신도를 그리스도의 사역자(Minister for Christ)로 훈련시켜 세우는 일"임을 주장하며 "한 사람의 목회자가 모든 일을 혼자서 할 수 있다고 치더라도 그렇게 하는 것은 교회 전체를 위해서 유익치 않고 적절하지 못하다."라고 하였다.

목회자는 모든 평신도가 사역자가 되도록 훈련되어야 하고 또 그들에게도 목회적 기능의 한 영역을 수행할 기회를 주어야 한다. 건강한 교회는 건강한 목회자와 건강한 평신도 사역자들에 의하여 세워진다.

김성욱(1998)에 따르면 역사적인 측면에서 볼 때, 평신도는 초대교회부터 시대마다 전도와 교회성장, 그리고 세계선교에 그들의 삶과 일생을 바쳐왔다고 지적하면서 21세기는 평신도 사역에 대해 새로운 인식이 필요함에 대해 "종교개혁자들의 유산인 만인제사장론의 진리가 반드시 재강조 되어야 하며, 아울러 평신도들이 받은 은사를 사용하는 사역자들이 되어 교회 목회현장뿐만 아니라 하나님의 백성 전체에 대한 소명인 세계복음화를 수행하는데 평신도가 자신의 은사를 사용할 수 있도록 교역자들이 평신도들을 훈련하는 사역을 실천해야 한다."라고 강조한다.

C. Peter Peter Wagner(1984)는 "성장하는 교회, 선교하는 교회가 되기 위하여 평신도 자신의 의식 개발과 기능 함양을 위한 훈련이 요청된다."고 주장한다. 교회의 본질인 구원사역을 지속적으로 수행하는 교회는 잘 구비되고 훈련된 평신도로 하여금 교회의 기능적 역할과 복음전도와 선교에 있어서 중심적 역할을 감당하게 한다.

건강한 교회의 척도 중 하나는 건강한 평신도 사역자의 수와 연관이 있다.

6) 전도와 선교

홍기영(2000)은 "선교하지 않는 교회는 죽은 교회"라고 한다. 교회성장을

하나님의 간절한 뜻으로 해석하는 홍기영(2002)은 효과적인 전도를 위해서는 전도에 대한 이론적 이해와 지역 복음화 전략, 그리고 전도와 선교의 이념(바램)을 넘는 실천이 있어야 한다고 주장한다. 전도는 교회의 생명이며 본원적이며 본질적 기능이다.

가) 개념

건강한 교회의 본원적 기능으로서의 '복음 전도'에 대한 성경적 정의와 신학적 정의를 살펴보는 것은 건강한 교회가 추구하는 기능으로서뿐 아니라 지속가능 성장의 결정적 요인이 되며, 복음 전도를 위한 제반 교회의 본원적, 보완적 기능들이 상호 유기적으로 연관되어 있기 때문이다. 기독교에서 말하는 전도는 '복음'이라는 의미이다. 김형준(2020)은 "그러므로 기독교에서 사용하는 전도라는 말은 곧 복음 전도를 뜻한다."라고 하였다. 하도균(2012)에 의하면 "신약성경 저자들은 전도와 관련된 다양한 행위들을 묘사하기 위하여 무려 40여종의 유사단어를 사용해서 전도를 표현하고 있다."라고 한다.

신약성경 속에 있는 다양한 의미 중 중요한 세 가지에 대하여 하도균(2014)은 "'케류소(κηρύσσω)'로 '선포하다'와 '마르튜레오(μαρτυρεω)'로 '법정에서 자신이 경험한 것을 증거한다' 그리고 '유앙겔리온(εὐαγγέλιον)'으로 '좋은 소식'이라는 의미"라고 하였다.

C. E. Autrey(1959)에 의하면 신약성경에 나타난 복음 전도의 낱말은 '선전'이며 복음 전도와 선전은 같은 의미이다. 그리스도 예수의 제자들의 시대에서 '선전'은 많은 노력과 위대한 신념으로써 공포된 것을 의미한다고 했다.

복음 전도의 성경적 의미는 전하는 것이며 그리스도 예수를 선전하는 것이다.

나) 이론

(1) 선교적 교회로서의 전도

Alan Roxbourgh & Scott Boren(2009)는 "'선교적(missional)'이 된다는 것은 우리의 이웃과 지역공동체 속에서 하나님이 하시는 일에 동참하는 것"으로 보는데 그는 이를 위해 선교적 상상력을 요청하며 두 가지 핵심 질문을 제기한다. 하나는 "하나님이 우리 이웃들 속에서 무슨 일을 하시는가?"이며, 두 번째는 "더 이상 교회를 삶의 일부로 여기지 않는 우리의 지역공동체 사람들에게 다가가기 위해서 우리는 어떤 식으로 변해야 하는가?"이다.

이들은 선교의 의미를 단순히 해외를 향하는 것만을 의미하지 않는다. 세상으로 보냄을 받는 것 그것을 의미하고 있다. 교회가 존재하는 지역사회에 선교하는 것을 의미한다. 협의적인 선교의 개념을 벗어나 광의적인 선교로서의 전도를 의미하며 그러한 교회가 건강한 교회이다. 이러한 전도에 관한 새로운 신학적 접근을 '선교적 교회'라고 한다.

Michael Frost and Alen Hirsch(김선일 역, 2015)는 "건강한 그리스도인이라면 세상으로 보냄을 받은 정체성을 가지고 살아야 함"을 강조하면서 선교는 멀리 가라는 의미가 아닌 도리어 자기의 집에 머물도록 보내졌다는 핵심과제를 담대하게 믿으라고 한다. 또한 선교는 지리적인 이동이 아니고 정체성의 문제임을 지적한다.

김선일(2015)은 선교의 원래의 뜻으로 세상으로 보냄을 받은 것이며 사명이 되고 아울러 전도는 개인의 회심을 목표로 한다고 하면서 "세상에서 복음을 구현하는 삶이라면 전도는 그 복음에 기초한 개인을 향한 구원 사역이라고 할 수 있기에 이 두 가지를 구별하여 언급할 수 없다."라고 한다.

미시적 관점에서의 전도와 거시적 관점에서의 선교는 결국 하나이다. Dana Robert(1997)는 "선교가 총체적 사역이라는 측면에서 몸에 비유할 수 있다면 전도는 생명을 공급한다는 측면에서 심장과 같다."라고 하면서 몸과 심장의 관계와 같다고 한다.

(2) 건강한 교회의 활성화 요소로서의 전도

하도균(2013)은 종말론적 구원의 공동체로서 교회를 의식하는 데 있어 활

성화하는 요소를 '양육', '예배', '교제', '선교'로 말한다. 김상권(2012)은 이러한 네 가지 요소들이 교회 공동체성을 활성화시키는 요소로서 공동체에 크게 영향을 끼치고 있다고 주장한다. 하도균(2013)은 교회의 정체성을 구성하고 유지해가는 필수적인 네 요소를 교회 공동체를 활성화하는 요소라고 한다.

론 니콜라스(신재구 역, 2006)에 따르면 "예배는 우리들로 하여금 하나님께 집중하도록 하면서 우리의 공동체적 교제를 강화시키며, 또한 그 예배는 양육에 대한 하나의 반응이며 진정한 예배는 선교의식을 불러일으킨다."라고 하였다. 교제는 예배 의식을 고양시켜 주며 교제가 강력해야 커다란 선교 과업을 성취할 수 있다고 하였으며 그러나 양육은 교회의 선교에 힘을 불어넣어 주며 그 선교는 교제를 강화시켜주는 것으로서 그 선교는 복음전도를 지칭한다고 하였다(론 니콜라스, 2006).

전도는 공동체가 자신을 구성하고 유지해가는 복음의 생명력을 세상에 전하고 생명을 구하고 세상을 변화시키는 일이며 복음 전도는 전도 대상자들로 하여금 하나님 나라의 통치에 응답하는 삶의 변화 또는 기독교적 제자도에 참여하게 하는 데 목적이 있다(김선일, 2010).

(3) 전도와 교회성장

Thom S. Rainer(2005)는 미국의 340,000개 교회 중 40,000개의 교회를 설문조사 하였고 미국교회의 회심성장하는 교회는 3% 정도라고 분류하였다. 그는 교회의 양적 성장은 1) 신자의 자녀가 신자가 되는 자연적 성장(biological growth) 2) 전도를 통한 회심성장(conversion growth) 그리고 3) 이미 믿는 신자가 다른 교회에서 이동해 온 수평이동성장(transfer growth)으로 이루어진다고 하였다. 그에 따르면 출석 성도수와 세례자 수의 비율이 20명당 1명 이상 세례자를 만들 때, 전도를 통한 회심성장을 이루는 건강한 교회로 본다. 그러나 미국뿐 아니라 한국교회에서도 전도를 통한 회심성장으로 건강한 교회성장을 이루지 못하고 있다.

윤영민(2020)은 건강한 교회의 교회성장은 결코 교회의 양적 팽창의 목적이 아니다. 이는 지상 대위임령에 대한 헌신의 결과임을 강조한다. 지상 대위임령에 대한 헌신은 성경의 신학과 불가분의 관계가 있다. 성경무오를 믿는 보수적인 목사들은 성경의 마태복음 28장 18절에서 20절을 붙들고 대위임령을 전파하고 실천하는 일을 자신의 사역의 이유와 동기로 삼고, 지상대위임령에 대한 열정을 가지고 있다. 지상대위임령은 “가서 모든 족속으로 제자 삼으라”(마 28:18-20) 뿐만 아니라, 다른 복음서에서도 지상대위임령을 반복하며 강조하고 있음이 확실하다. 마가복음에 나타난 지상대위임령은 “너희는 온 천하에 다니며 만민에게 복음을 전파하라”(막 16:15), 누가복음에 나타난 지상대위임령은 “죄 사함을 받게 하는 회개가 예루살렘에서 시작하여 모든 족속에게 전파될” 것이다(눅 24:47). 요한복음에서는 “아버지께서 나를 보내신 것 같이 나도 너희를 보내노라”(요 20:21), 그리고 사도행전에서는 “땅끝까지 이르러 내 증인이 되라”(행 1:8)고 명령하고 있다.

복음을 온 세상에 전함으로 하나님께 영광을 드리는 것이 건강한 교회에 대한 소명의 토대가 된다(Van Engen, 2014).

건강한 교회성장을 경험한 대부분의 목회자들은 지상대위임명령의 비전이 교회 성장의 연료이며, 전도와 선교는 교회성장의 동력이 되며 이러한 교회가 건강하게 지속성장할 수 있다고 주장한다.

7) 지역사회 섬김

가) 개념

김성호(2012)는 교회를 ‘사회적 존재 내지 단체로서 기구나 조직체’로 규정하며, 지역사회에 공헌(contribution)하는 활동 등을 통해 사회적 기능과 본분을 다해야 한다고 한다.

교회 공동체를 단순히 교회를 다니는 사람들의 모임으로 인식하는 것을 넘어서야 하며 교회가 정한 종교적인 의식 또는 집회를 수행하는 장소적 개념을 넘어서야 한다. 김성진(2020)은 “교회에서는 기업의 사회적 책임(CSR)

이라는 용어를 사용하지 않지만, 교회가 지닌 본원적 기능 중 봉사, 복음전파, 교제가 기업의 사회적 책임(CSR) 활동과 같은 역할"이라고 강조한다.

성경적 관점에서 창세기 1장 26절의 말씀을 근거로, '교회의 사회적 책임 활동'은 선택이 아니라 '사회적 의'며, 최초 인간은 하나님 앞에서 아름다운 사회를 형성해야 할 '책임'을 부여받았다(최근혁, 1988).

김성진(2020)은 교회의 사회적 책임(Church Society Responsibility)에 대해 "예수 그리스도의 주되심의 실현을 위한 신앙의 영역이며 교회는 사회적 필요를 지켜나가야 할 책임이 있음과 동시에 개인과 사회가 분리되지 않고 하나가 되도록 하여야 하며 사회의 평화와 정의실현을 위하여 교회가 존재하여야 함"을 강조한다.

신현수(2001)는 "교회가 갖는 사회적 책임은 자기희생의 사랑이 실천되는 것이어야 하며 아울러 교회는 사회와 구별된 모습이 아니라 사회의 한 일원이 되어야 하며 교회 본질 자체가 섬김의 공동체임을 인식해야 한다."라고 강조한다. 서요환(2014)은 "교회의 사회적 책임의 개념과 코이노니아를 설명한다. 빛과 소금의 역할은 사회적 책임에 대한 기능적 측면을 다룬 것에 비해 코이노니아 개념은 신앙 공동체의 사회적 책임에 대한 내용적 측면을 다루는 것"이라고 하였다.

Charles van Engen(1996)은 "예수 그리스도의 거룩한 교회는 거룩한 힘과 같아 보일 수 있다. 교회는 살아 있다. 그렇기 때문에 사람들은 용서와 치유를 받을 수 있는 것이고 거룩함의 존재(presence)를 경험할 수 있는 것이다."라고 강조하였다. 교회의 거룩성을 드러내는 사회적 책임은 건강한 교회에서 나타나야 하는 증거가 된다. 서요환(2014)은 "교회와 사회를 하나님 나라의 모습과 같이 거룩하고 정결하도록 유지하기 위하여 지역교회가 사회적 책임을 감당해야 함"을 강조한다.

나) 이론

(1) 사회적 공동체로서의 교회

김성호(2012)는 “교회의 본질은 공동체성에 있고 교회의 모습은 공동체에서 찾아볼 수 있는 것이 되며 교회는 건물이나 조직 그리고 제도나 단체가 아니라 예수 그리스도를 머리로 하는 유기체”라고 한다. 그러므로 “지금의 교회들은 이 세상(in the world)인 사회의 공동체 속에서의 교회(community church)”를 말한다. 교회의 형태와 모양은 변화되지만 교회가 수행하는 본질적 요소와 기능을 바꿔서는 안 된다.

이종성(2003)은 “그리스도 한 분을 중심으로 다양한 사람들이 모여 거룩한 공동체를 이루는 가운데 각자들이 맡은 책임(召命)을 분담하는 곳이어야 한다.”라고 말한다.

이재철(2008)은 우리 자신이 곧 교회라고 말하며 “세상과 그곳에 속한 공동체의 구성원들에 대하여 그동안 묵고 가두었던 오만과 편견의 감옥(苦痛)으로부터 과감하게 풀어주며 용서하고 존중해 주고 있을 때 비로소 우리는 모든 사람과 더불어 이 시대의 역사를 새롭게 하는 교회를 이루게 되는 것이다.”라고 하였다.

교회는 고립된 존재로 이 세상에 있을 수 없다. 교회는 세상의 한 구성원이며 공동체로 지역사회를 섬기는 것을 넘어 사회적 책임의식과 사회와 함께 하는 공동체라는 의식이 있어야만 한다.

Guthrie(1968)는 교회가 ‘하나님의 백성이 되도록 세상으로부터 부르심을 받은 공동체'로 그 누구도 아닌 ‘하나님의 백성'이라는 점, 그리고 ‘세상으로부터 부르심을 받았다.'라는 것이 본질이고 속성인 점을 주장하면서 ‘하나님의 백성’으로서 세상에 대하여 무엇인가를 행하여야 하는 조직인 공동체를 강조하였다.

Niebuhr(1956)는 사람의 아들(Son of Man)이라는 단어의 중요성은 하나님의 아들(Son of God)보다 더 크고 중요하다고 하면서 “하나님의 사랑(God's love)과 이웃(neighbor)을 언급하는 것은 곧 율법(law)과 사랑(love)을 말하는 것이며 이웃이라는 단어를 예수 그리스도라는 단어로 바꿀 수 있어야 한다.”라고 한다. 즉 교회의 진정한 목적은 하나님의 사랑을 이웃사랑으로 연장하는 것이다.

김성호(2012)는 “교회는 기업에서의 다양한 봉사활동에 못지않은 정도가 아니라 더욱 충실하고도 진정성(authentic)이 있는 활동으로 헌신적으로 봉사하는 모습을 보여주어야 한다.”라고 하였다.

(2) 한국교회의 사회적 책임(CSR)활동의 현황

김성진(2020)은 그의 논문에서 기업의 사회적 책임(CSR; Corporation Social Responsibility)활동을 CSR(Church Social Responsibility)로 명하였고 기업의 사회적 책임활동과 교회의 지역사회를 위한 봉사활동의 적합성을 연구하고 실증분석을 하였다. 또한, 교회가 수행하는 모든 사회적 책임활동은 기업들이 수행하는 기업의 사회적 책임활동과 다른 점이 없이 동질성을 가지고 있음을 확인하였다.

이러한 교회의 사회적 책임활동은 교회 이미지에 정(+)의 요인에 영향을 미치는 것을 김성진(2020)의 연구논문에서 다음의 [표 2-11], [표 2-12]와 같이 확인하였다.

[표 2-11] 구조모형 분석과 가설검증

가설	경로			표준화 계수	비표준화 계수	S.E	t	가설검증 결과
H1	경제적요인	→	교회적합성	0.322	0.263	0.069	3.822***	채택
H2	법률적요인	→	교회적합성	0.300	0.235	0.084	2.790**	채택
H3	윤리적요인	→	교회적합성	0.294	0.275	0.082	3.346***	채택
H4	자선적요인	→	교회적합성	-0.150	-0.116	0.083	-1.389	기각
H5	교회적합성	→	교회 이미지	0.282	0.315	0.088	3.571***	채택
H6	경제적요인	→	교회 이미지	0.294	0.268	0.078	3.446***	채택
H7	법률적요인	→	교회 이미지	0.134	0.117	0.092	1.28	기각
H8	윤리적요인	→	교회 이미지	0.211	0.221	0.091	2.428	채택
H9	자선적요인	→	교회 이미지	-0.021	-0.018	0.09	-0.206	기각
CMIN/DF=861.303/419(p<0.001),RMR=0.039,GFI=0.886, AGFI=0.874, NFI=0.870,IFI=929, TLI=920, CFI=928, RMSEA=0.065								

* $p<0.05$. ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

(자료: 김성진(2020)의 연구논문에서 발췌함)

[표 2-12] 비직분자의 이미지 요인에 대한 다중회귀분석 결과

가설		비표준화 계수		표준화계수	*t*(Sig.)	공선성		검정
		B	SE	β		공차	VIF	결과
	(상수)	1.583	.258		6.145			
H8-3	법률요인	.344	.112	.381	3.075**	.332	3.008	채택
H8-4	자선요인	.372	.103	.447	3.611**	.332	3.008	채택
R^2=0.623, $adjR^2$ =0.613,F=61.133***, *Durbin-Watson* = 2.036								

*p<0.05, **P<0.01, *** P<0.001

(자료: 김성진(2020)의 연구논문에서 발췌함)

연구검증에 근거한 한국교회의 사회봉사 활동의 주요 내용은 다음의 [표 2-13]과 같다.

[표 2-13] 한국교회 사회봉사 활동의 주요 내용

봉사활동내용	주요내용
경제분야	노숙자/실직 가장 지원/교육기관 후원(도서, 책걸상, 장학금지원/어린이집 개원/노인대학 운영/데이케어 센터/개안수술 지원/무료취업상담실 운영/정미소 및 빵공장 설립(북한)
법적분야	재해활동 지원(화재, 수해)/인적 봉사 및 자재 지원/외국인노동자 지원
환경분야	재활용품 활용/자연 비누 제조 및 판매/헌옷 수거
종교분야	교회개척(국내, 해외)/장기기증운동(신장, 각막)/대학, 병원설립 및 진료
자선분야	지역행사지원(윷놀이, 체육대회, 경로잔치, 효도관광)/악기교실, 방과후 교실, 미용교실운영 및 지원/독거노인 반찬지원/영정 사진촬영/노약자, 독거자, 장애인 등의 후원/의료봉사(의약품 및 의료진 파견)

(자료: 김성호(2012)의 연구논문에서 인용)

(3) 지역사회를 위한 책임(CSR:Church Social Responsibility)활동과 교회의 질적 성숙과 지속가능 성장의 연관성

김주헌(2011)은 “기업들은 전통적인 자선과 전략적 자선 및 지속 가능한 자선에 이어 사회혁신까지도 고려하여 이윤추구에 앞서 진정성을 보면서 국가와 시장이 해결하지 못하는 부분을 수행할 수 있어야 한다.”라고 하였고 더 나아가 “사회에 대한 막중한 사명을 인지하여 ...[중략]... 종업원들의 충성과 자부심의 고양(高揚) 등과 같은 효과를 얻기 위하여 다양하고 지속적인 CSR

활동을 수행하고 있다."라고 한다.

공동체로서의 교회와 사회의 일원으로서의 교회가 수행하는 사회적 책임 활동의 세부 영역의 활동은 교회의 이미지와 다음의 [표 2-14]와 같이 상관관계가 있음을 김성진(2020)의 연구논문에서 확인하였다.

[표 2-14] 교회의 사회적 책임활동과 교회 이미지와의 상관관계 분석

변수	평균	표준편차	경제	법률	윤리	자선	이미지	적합성
경제	4.07	.75	1					
법률	3.30	.83	.454***	1				
윤리	4.03	.63	.659***	.464***	1			
자선	3.20	.80	.421***	.743***	.441***	1		
이미지	3.73	.70	.597***	.445***	.564***	.375***	1	
적합성	4.14	.63	.556***	.449***	.549***	.327***	.551***	1

*p<0.05, **P<0.01, *** P<0.001

(자료: 김성진(2020)의 연구논문에서 인용함)

그러므로 교회의 본질적 기능 중 하나인 지역사회 섬김은 단순한 봉사의 차원을 넘어 지역사회를 위한 책임활동(Social Responsibility)이 되어야 한다. 그러한 사회적 책임활동은 교회 이미지(질적 성숙)에 영향을 주게 되며 그 성숙은 결국 교회의 지속가능성을 도모하게 된다. 김성호(2012)는 "교회는 이웃과 지역사회를 위한 섬김과 봉사를 넘어 사회적 책임의식을 가져야 함"을 강조한다.

교회의 지속적인 성장과 교회의 질적 성숙을 위하여 지역사회에 대한 책임의식은 건강한 교회의 필수적 요인이 된다.

8) 성도의 열린 교제

가) 개념

사람은 본래 혼자서 존재할 수 없으며 타인과의 인격적 만남을 통해 만들어지는 관계 속에서 삶의 의미를 찾아 살아가는 존재이다. 사람의 만남은 상

호인격의 보완이 된다.

이돈규(2008)는 “코이노니아는 ‘동료의식’, ‘참석’, ‘상호교류’, ‘자선’, ‘교통’, ‘교제’, ‘분배’, ‘우정’ 등의 다양한 의미”를 내포한다고 하였는데 본 연구자는 코이노니아를 ‘성도의 열린 교제’로 표현하기 위해 이후 ‘교제’라는 단어를 사용한다.

참된 삶은 만남에 있으며(고용수, 1994), 교제는 하나님 백성 공동체를 세워가는 소중한 공동체의 표현양식이자 교회의 실천이다(은준관, 2006). 또한 개인주의화가 교회 공동체에도 심각한 영향을 미치고 있는 사회현상에서 ‘교제’의 회복이야말로 교회의 개혁과 회복으로 가는 길이 된다(이돈규, 2008).

교회의 본원적인 가능 중 하나인 ‘교제’는 교회가 교회되기 위하여 동료의식과 우정 그리고 분배와 나눔을 갖는 것으로 건강한 교회의 본질이다.

교제는 하나님과 이웃과 성도들이 관계하는 상호작용이다. 은준관(2006)은 Charles H. Cooley(1990)의 주장을 인용하며 “코이노니아에서 강조되는 특성을 인격 대 인격의 친밀한 결합체, 결합체의 비전문성, 상대적인 지속성, 소수인의 구성, 그리고 구성원들 상호간의 친밀성”으로 정의하였고 이러한 성격의 공동체를 “일차 집단”이라고 하였다. 교회는 하나님과의 교제 공동체이며 성도들과의 관계를 통하여 형성되는 최소한의 집단을 의미한다. 그러므로 교인들이 교회 공동체에 소속된다는 것은 교제권 아래 관계를 형성한다는 것이다.

Bonhoeffer(문익환 역, 1977)는 그리스도인의 형제애에 대하여, “형제애는 우리가 실현해야 하는 이상(理想)이 아니라, 하나님께서 그리스도 안에서 이룩하신 현실로서 우리는 그 현실을 받을 수 있을 따름이다.”라고 말한다. 더불어 “우리가 우리의 모든 사귐의 터와 힘과 약속이 예수 그리스도에게만 있는 것을 분명히 깨달으면 깨달을수록 우리는 우리의 사귐을 더 고요히 생각할 수 있고 서로를 위해서 기도하고 희망할 수 있게 될 것이다.”라고 말한다.

나) 이론

(1) 코이노니아(교제)의 형태

코이노니아는 교육에 있어 매우 중요한 요소로 작용을 한다(고용수, 1994). 그는 “인간을 향한 하나님의 대면과 인간의 응답 행위를 통해 ‘만남’과 ‘변화’를 가능케 할 수 있는 교육행위는 하나님과 인간, 인간과 인간 사이의 상호작용 속에서 존재화에 영향을 미치는 관계의 모임인 ‘기독교 공동체’ 속에서 이루어진다.”라고 하였다.

기독교 공동체는 소그룹을 의미한다. 성도들의 열린 교제는 교회 내의 다양한 유형의 소그룹을 통해 나타나며 건강한 교회들의 공통점 중 한 가지가 소그룹 중심의 교제에 있다. 소그룹을 통해 코이노니아, 본연의 의미들이 자리하게 되며 건강한 영적 교제들이 이루어지게 되며 교제의 역동성이 결국 자연적 교회 성장을 이루게 한다.

최기열(2017)에 의하면 “영적 교제란 그리스도 안에서 형제자매 된 이들과 그리스도의 사랑으로 연합하고 복음으로 충만한 삶을 나누며 사랑으로 섬기고 영적으로 친숙한 인간관계를 다지는 가족 교제”라고 하였다. 이러한 영적 교제는 소그룹의 중요한 가치 중 하나가 된다. 영적 교제를 통해 형성되는 전인적인 셀은 셀 가족을 사람으로 섬기며 돌보게 된다.

한국교회는 주로 주 1회 소그룹 모임을 갖고 있으며, 소그룹은 삶을 나누는 공간이며 활동 영역이 되어 건강한 소그룹으로 성장과 성숙하고 있다.

(2) 소그룹

안재은(2010)은 소그룹을 정의할 때, 그것이 지닌 활동의 특성을 결정짓는 것이기 때문에 바른 정의의 중요성을 강조하면서 소그룹을 ‘교회 내 비교적 작은 규모의 모임’으로 정의한다. 그러나 규모에 따른 이러한 정의는 포괄적이고 모호할 수 있기에 소그룹을 명확하게 표현할 수 없다. 각 소그룹은 목표에 따라 조직되고 그 목표를 이루기 위한 소그룹 사역의 방향 정리가 필요하다. 소그룹은 그 특성과 목적 그리고 목회의 방향성에 따라 형성되는 그룹이다.

채이석과 이상화(2010)는 “소그룹은 정해진 시간에 3명에서 12명 정도의 그리스도인들이 그리스도 안에서 풍성한 삶을 위한 가능성을 발견하고 성장하려는 공통의 목적을 가지고 의도적으로 얼굴을 맞대고 한자리에 모인 모임”이라고 하였다.

Joel Comisky(박영철 역, 2000)는 “그리스도인의 기초 공동체임과 동시에 교회의 구성단위로 5-15명의 성도들로 구성된 교회 속의 작은 교회”로 소그룹을 정의하며, 영적인 가족 공동체로 영적인 삶을 위한 상호 의존관계를 맺는다고 하였다.

Ralph W. Neighbour Jr(터치코치아 사역팀 역, 2001)은 “8-15명의 교인들로 구성된 기독교 공동체임과 동시에 교회 속의 교회들로서 목자와 예비 목자의 지도력을 중심으로 양육과 전도 활동의 목적을 가지고 특정한 방식으로 교제하며 예배하는 소그룹”이라고 하였다.

Neal F. Mcbride(1990)는 “교회 안에서의 소그룹이란 3-12명 정도의 사람들이 교제하고 영적으로 힘을 주려는 공동목표를 가지고, 정기적으로 함께 만나는 자발적인 모임”이라고 하였다.

소그룹은 교회의 지속성장과 건강한 성숙을 위해 반드시 구성되어야 하는 모임이 된다. 그렇기에 소그룹의 건강성은 교회의 건강도를 결정하는 요인이 된다.

(3) 소그룹의 형태

한국교회에서의 소그룹은 다양하게 그 지역과 목회자의 성향에 따라 형성된다. 김남용(2019)은 소그룹의 유형을 대략 4가지로 크게 분류하여, ‘구역 소그룹’, ‘제자훈련 소그룹’, ‘셀 소그룹’, ‘가정교회 소그룹’으로 구분한다.

‘구역 소그룹’이란 한국교회의 전통적인 형태로 지역을 행정단위로 구분하여 공통지역에 거주하는 교인들로 구성한다. ‘제자훈련 소그룹’이란, 초교파 선교단체와 같은 제자훈련을 목적으로 하는 소그룹이다. ‘셀 소그룹’이란, 공통의 목적과 역할 등에 따라 구성된 소그룹이다. ‘가정교회 소그룹’이란, 중국

지하교회로부터 시작되었으며, 훈련된 평신도를 세우기 위한 소그룹 형태이다(최영기, 1996).

건강한 교회는 성도 간의 열린 교제를 위하여 소그룹을 강화하고 각 소그룹은 영적 나눔과 작은 교회와 같은 역할을 감당함으로 지역사회를 복음화하고 영적 성숙을 이루게 되며 지속적인 성장을 가능하게 한다.

9) 지도력을 갖춘 준비된 지도자

조직의 성공 여부를 좌우하는 목회 리더십을 연구한 김성화(2013)는 다변하는 조직의 여러 요인으로 리더십이 부각 되고 그 연구가 활발하다고 하면서 목회 리더십이 강하게 요구되는 교회는 그 성장을 위해 변환적 목회 리더십에 대한 이해가 선행되어야 함을 강조한다.

가) 개념

박형렬(1994)은 “리더십의 어원적 개념을 살펴보면, 고대 영어 앵글로 색슨어(Anglo-Saxon)의 ‘레단’(ledan)에서 나온 것으로 ‘리탄’(lithan)이 어근이라고 하면서 이것은 ‘간다’(To go)라는 뜻의 움직임을 나타내는 동적인 성격을 갖고 있다.”라고 한다. 리더십의 정의는 그 시대와 시대 흐름에 따라 또한 연구 목적과 연구자의 견해에 따라 상이하게 정의되고 있다. 리더십의 정의에 대하여 광범위한 영역까지 연구한 스토그딜(Stogdill)(1990)은 리더십의 연구에 관여한 사람의 수만큼 그 정의가 다양하고 복잡하다고 한다.

본 연구는 리더십의 이론에 근거하기보다는 성경 속의 리더십의 이해를 도모하고 성경 속의 리더십의 개념과 교회 속에서 수행되는 지도력의 요인들로 인한 교회의 질적 성숙과 상관관계를 확인하여 지도력의 요인이 교회의 지속가능 성장에 어떠한 영향을 미치는 것인가를 연구하려고 한다.

강신권(2001)은 성경적 리더십의 개념을 6가지로 표현하였는데 지도자의 개념을 '머리'라고 하였고 구약에서 머리는 '로쉬(rosh)'라는 히브리어로 이는 '집안의 어른(출 6:14)', '무리의 우두머리(느 7:2)', '지파의 두령(신 1:15)' 등을 의미하며 구약의 머리 개념은 물리적인 힘과 외형적인 권력을 실제로 소유한 자를 말한다. 그러나 "신약에서는 리더를 머리라는 개념보다는 지도자의 개념으로 보고 있다."라고 말한다.

신약에서 언급되는 '지도자'의 개념은 신약성경 속에 6군데 기록되어 있고 조금씩 다르게 다음의 [표 2-15]와 같이 표현하고 있다.

[표 2-15] 성경적 리더십의 근거와 개념이해

개념이해	성경적 근거	원어	지도자의 개념
보호자	롬 16:2	프로스타티스 προστατις	앞에 서서 인도하는 자
성도를 온전케 하는 자	엡 4:12	카탈티조 καταρτιξω	수선하고 고치고 구비시키는 것
다스리는 자	고전 12:28	퀴벨네시스 κυβερνησις	배의 키를 잡는 선장
산 자의 주	롬 14:9	퀴리오스 κυριος	주인이 되어 다스리는 것
선생, 지도자	마 23:8, 10	카데게테스 καθηνητης	가르치고 인도하는 자
머리	에베소서, 골로새서	케팔레 κεφαλη	구약의 '로쉬', 관계적인 머리 직분

(자료: 강신권(2001)의 연구논문에서 인용함)

변환적 목회 리더십을 연구한 김성화(2013)는 목회자와 성도의 긴밀한 협력관계야말로 교회의 거룩한 목표를 달성하게 되는 주요 요인이라 주장하면서 목회자 직분에 대한 자세를 다음과 같이 8가지로 정리했다.

① 목회자는 종의 리더십으로 종과 같은 자세로 사명을 완수해야 한다. ② 목회자는 청지기 리더십으로 양을 보살필 책임을 가져야 한다. ③ 양을 위해 목숨을 아끼지 않는 선한 목자가 되어야 한다. ④ 멘토로서 본을 보이고 성도를 지속적으로 이끌어 주어야 한다. ⑤ 지도자로서의 품위를 위해 질적인 리더십을 키워야 한다. ⑥ 말씀과 기도로 성령 충만하여 영적인 능력을 받아야 한다. ⑦ 목회자와 성도의 관계에 있어서 책임과 권한을 부여해 협력적인 관

계로 이끌어야 한다. ⑧ 성도들이 담대하게 직분을 감당하도록 한다.

본 연구에서 말하는 성경적 리더십은 개인의 능력이나 재능에 따라 나타나는 것이 아니라 하나님의 능력을 통해 나타나는 리더십이다. 그러므로 성경적 리더십이 세워지기 위해서는 하나님의 말씀인 성경의 권위를 가져야 하고 영적인 감각으로 하나님의 뜻을 분별할 줄 알아야 함과 동시에 삶 속에 거룩함이 나타나야만 한다. 거룩함으로 하나님을 위해 하나님의 양들을 위해 자신의 목숨까지도 버리는 리더가 되어야 한다.

"나는 선한 목자라 선한 목자는 양들을 위하여 목숨을 버리거니와 삯꾼은 목자가 아니요 양도 제 양이 아니라 이리가 오는 것을 보면 양을 버리고 달아나나니 이리가 양을 물어 가고 또 헤치느니라 달아나는 것은 그가 삯꾼인 까닭에 양을 돌보지 아니함이나 나는 선한 목자라 나는 내 양을 알고 양도 나를 아는 것이 아버지께서 나를 아시고 내가 아버지를 아는 것 같으니 나는 양을 위하여 목숨을 버리노라"(요 10:11-15).

나) 이론

(1) 목회자 리더십에 대한 성경적 이해

성경 속에는 다양한 리더들이 소개되어 있다. 구약성경과 신약성경 속에 등장하는 인물들은 그 시대와 역사 속에 맞는 리더십을 발휘하였다.

김재환(2014)은 성경 속에서 건강한 리더십으로 영향력을 행사한 사람 모세, 다윗, 느헤미아, 베드로 바울을 대표적 인물로 소개하였고 아래의 [표 2-16]과 같이 제시하였다.

[표 2-16] 성경 속의 건강한 리더십

성경의 인물	리더십의 유형 분석	성경 귀절
모세(출 3장)	카리스마(명령형)리더십	출 16장, 17장
	설득형 리더십	출 36:5-6
	위임형 리더십	출 18:17-26

다윗(삼하 5장)	카리스마 리더십	삼상 17장
	설득형 리더십	삼상 26:17-25
	위임형 리더십	삼하 12:7-13
느헤미아(느 1장)	카리스마 리더십	느 1:8-9
	설득형 리더십	느 5:14-19
	위임형 리더십	느 6:15
베드로(벧전 5장)	카리스마 리더십	벧전 1:13
	설득형 리더십	행 2:41
	위임형 리더십	벧후 3:18
바울(행 9장)	카리스마 리더십	빌 3:17
	설득형 리더십	고전 15:5-8
	위임형 리더십	롬 16장

(자료:김재환(2014)의 논문 자료에서 연구자가 재정리함)

김재환(2014)은 성경 속에서 나타난 지도자들의 리더십을 카리스마, 설득, 위임의 리더십으로 정리하였다. 이러한 리더십의 유형들은 오늘날 목회자들의 리더십에 중요한 모형이 될 것이다.

교회가 처한 상황과 시대의 흐름 속에서 적절한 리더십을 발휘하는 것은 교회 공동체를 이끄는데 중요한 기능적 역할을 하게 된다. 성경 속 리더의 온전한 모형은 역시 예수님의 리더십일 것이다.

명성훈(2000)은 예수님의 리더십은 세상의 모든 리더가 갖추어야 하는 원형적인 리더십임을 강조하였는데 그는 종의 리더십, 목자의 리더십, 청지기 리더십이 바로 예수님의 리더십의 핵심이라고 하였다.

리차드 포스터(Richard J.Foster, 1989)는 섬김을 받으려는 권리를 포기하는 것이 실은 자유로 가는 길이라고 말한다.

성경은 세상이 말하는 리더십과 정반대를 말하고 있다. 선생의 지위나 목회자의 위치에서 나오는 권위가 아니라 사랑과 섬김을 통한 지도자의 권위를 갖는 것이 예수님의 리더십이며 목회자의 리더십이 되어야 한다. 비단 목회자의 리더십 뿐 아니라 이 시대를 살아가는 모든 사람들에게 반드시 내재되어야 하는 리더십의 형태일 것이다.

다윗은 시편 23편 1절에서 “여호와는 나의 목자시니 내가 부족함이 없으리로다.”라고 하였다. 목자는 양을 돌보고 관리하며 먹이는 지도자이다. 에스겔 34:32절에서 “내가 한 목자를 그들의 위에 세워 먹이게 하리니 그는 내

종 다윗이라 그가 그들을 먹이고 그들의 목자가 되리라"라고 기록되어 있다.

예수님은 선한목자이시다. 윌리엄 핸드릭슨(문창수 역, 1984)은 "예수님은 자신을 선한 목자라고 말씀하신다. 선한 목자는 '아름다운 목자', '탁월한 목자'를 의미한다. 선한 목자는 양들을 위해서 목숨을 버린다. 보통 양을 치는 목자라도 양을 지키기 위해서 위험을 무릅쓸 수 있다. 하지만 목숨을 버리지는 않는다."라고 하였다.

Peter Block(1993)은 "청지기 정신은 우리가 속한 단체에서 우리가 봉사하도록 요구하며 남을 관리한다거나 통제하려는 마음을 비울 때 청지기 정신은 영적인 의미를 지키는 것이다."라고 하였다. 예수님의 리더십을 가장 잘 천명하는 언급일 것이다.

명성훈(2000)은 청지기 리더십은 첫째, 위임받은 자이며 곧 '수탁자(trustee)'이며, 둘째, 주인의 소유를 지키고 보호하는 '수호자(guardian)'이며, 셋째, 사도적 가르침의 '전달자(transmitter)" 이며, 넷째, '경영자(manager)라고 하였다.

청지기 리더십은 오늘의 시대에 교회를 경영하는 목회자들에게 반드시 나타나야만 하는 리더십의 근간이 되어야 한다.

(2) 교회 성장에 요구되는 목회 리더십

리더십의 개념과 정의만큼이나 각 연구자의 견해에 따라 목회자들에게 있어야 하는 리더십의 유형을 다르게 말할 수 있을 것이다. 선행연구에 따라 교회가 추구하는 교회의 질적 성장과 지속가능 성장이 이루어지기 위해 수반되어야 하는 목회 리더십을 [표 2-17]과 같이 정리하였다.

[표 2-17] 목회 리더십의 유형

리더십의 유형	연구자	핵심요소
탁월한 영성 리더십	명성훈(1992)	하나님의 부르심
	오성춘(1989)	기독교 정신에 사로잡힘
	맹용길(1986)	그리스도를 위해 사는 것
	신성종(1995)	기름 부으심
비전의 리더십	이원설(1996)	소망스러운 미래상

	명성훈(1997)	거룩한 비전
	이성희(2000)	비저너리, 꿈꾸는 자
사람을 세우는 리더십	하워드 핸드릭스 (전의우 역, 1996)	멘토, 사람 중심
	주상지(2000)	함께 일하는 사람
전문가적 리더십	우희영(1993)	자기발전
	존 맥스웰(홍성화 역, 2010)	지속 성장

(자료: 선행연구자의 내용을 연구자가 재정리함)

건강한 교회는 목회자의 리더십과 밀접한 관련이 있다. 김성진(2020)은 “어떠한 조직이 역동성을 발휘한다는 것은 조직의 리더십, 문화 그리고 시스템이 상호작용으로써 나타나는 결과”라고 하였다.

기능 중심에서 벗어나 목회자의 지도력에 따른 영향력에 따라 교회의 성숙과 지속가능 성장이 좌우된다. 그러므로 지도력을 갖춘 준비된 목회자가 질적 성숙과 교회의 지속성장을 가능하게 한다.

10) 비전의 명확성

세상은 끊임없이 변화하고 그 변화에 능동적으로 대처하고 있다. 교회도 예외일 수 없다. 변화는 성숙을 의미하며 성숙은 성장을 함의한다.

Lewin(1947)은 “변화는 집단(또는 조직)이 생존하는 과정에 서 빼놓을 수 없는 현상”이라고 한다. 이병주와 장재윤(2011)은 “변화의 범위와 정도에서는 차이가 있을지 모르나 조직은 탄생 된 시점부터 크고 작은 내외부적인 변화를 겪으며 조직의 생존에 변화는 필수적인 것으로 받아들여진다.”라고 강조한다.

조직이 변화를 이끄는 과정에서 무엇보다 중요한 것은 그 조직이 나아갈 방향을 형성하고 조직 내 구성원까지 전달하는 것이다.

Dvir, T. Kass & Shamir(2004)는 “비전은 명확하게 제시되고 공유된다면 구성원의 정서적 몰입이 증가한다.”라고 말한다.

비전의 명확성은 변화와 혁신 그리고 교회가 추진하고자 하는 사역들을

이끈다. 이병주와 장재윤(2011)은 “비전이 명확하게 제시된다면 궁극적으로 변화를 통하여 어떤 모습이 되어야 하는가에 대한 정보를 구성원들이 알 수 있으므로 노력의 방향이 뚜렷하고 결과적으로 조직변화 성과가 증진된다.”라고 강조한다.

M. Taylor, Cornelius & Colvin(2014)은 비전의 명확성에 대해 직원들에게 긍정적인 인식을 형성시키고 조직이 장기적으로 성공할 가능성에 높이는데 직원들의 인식을 향상시킨다고 한다.

비단 기업뿐만 아니라 교회 공동체도 건강한 교회를 세우기 위해 보다 구체적이고 명확한 비전으로 교인들을 연합하고 섬김으로 질적 성숙을 도모하고 교회 이미지 향상으로 인한 지속가능 성장이 이루어지게 해야 한다. 또한 비전의 명확성은 교회로 하여금 교회가 무엇을 해야 하며, 하지 않아야 하는지를 결정할 수 있는 지표가 된다. 비전의 명확성은 교회의 질적 성숙과 동시에 지속성장을 가능하게 하는 건강한 교회의 중요한 지표가 된다.

가) 개념

W. Bennis와 B. Nanus(1985)는 사회적으로 훌륭한 90명의 지도자를 선정하여 그들의 일하는 전 과정을 연구 조사하였는데 이들의 공통점 하나는 바로 ‘비전’이었다고 강조하면서 그들은 비전에 뛰어난 감각을 가지고 있었고 비전에 의해 사는 사람들이라고 강조한다.

믿음은 내일을 향한 기대를 갖는 것이기 때문에 믿음 그 자체는 비전이 된다. E. Towns(최혜자, 황석희 역, 1998)는 “비전은 열정이며 영적이고 감정적인 흡입력이며 동기의 원천이므로 조직에 비전이 있으면 어떤 어려움도 오랜 시간 참고 꾸준히 노력하고 그 일을 성취할 때까지 지탱해주는 것”이라 한다.

믿음은 인내와 오래 참음으로 동반하는 신앙의 과정이며, 영생의 약속을 믿고 삶을 살아가는 것이므로 그리스도인들은 영생에 대한 선명한 비전을 갖고 살아간다. 믿음을 바탕으로 세워진 공동체인 교회는, 추구하는 비전이 명

확하여야 하며 그 명확한 비전이 지속적인 교회성장을 이끌어 간다.

J. C. Maxwell(강준민 역, 1997)은 사람들의 성장은 시각적인 자극에 의존하며 비전과 그 꿈을 이루기 위해 노력하는 지도자와 연합할 때 역사는 시작된다고 한다. 사람들은 그 꿈 자체만을 따르는 것이 아니라, 비전을 성취하기 위해 효과적으로 전해주는 지도자를 따른다는 것이다.

교회 공동체는 비전을 갖고 그 비전 성취를 위하여 사역하는 교회가 질적으로 성숙할 뿐 아니라 지속가능 성장을 도모하게 된다. George Barna(1992)는 “비전이란 사역에 대해 하나님께서 그의 나라를 위해 당신을 통해 이루시고자 하는 일을 보인 것”이라고 강조한다.

김점옥(2001)은 “비전이 없는 지도자와 공동체는 리더십이 파괴되고 공동체의 응집력을 가질 수 없게 한다. 그러므로 지도자에게 비전이 주는 유익은 사람들을 이끌어 줄 동기를 부여하며, 가야 할 방향을 제시하며 대가를 치를 만한 목적을 갖게 해준다.”라고 강조한다.

비전은 존재 이유이며 조직의 방향을 제시하는 것이다. 비전을 제시하지 못하는 지도자는 미래에 대한 꿈과 열정, 성취동기를 공동체의 구성원들에게 불어넣지 못하며 현실에 안주하게 되고 능동적으로 미래를 준비하지 못한다(김성진, 2009).

결국 비전은 공동체가 나아갈 방향이며, 방향성을 지닌 목회 사역은 교회를 지속성장 가능하게 한다.

나) 이론

(1) 비전의 성경적 의미

성경은 “비전이 없으면 백성이 망한다.”(잠 29:18, KJV)라고 말한다. 어느 시대 어느 민족이나 나라에 비전은 그 나라의 숙명이 되며 그 나라의 미래가 된다.

H. Blackaby & R. Blackaby(윤종석 역, 2004)는 “지도자는 자신의 비전

으로 사람들을 설득하는데 방대한 에너지를 쏟는다."라고 말하며, "지도자는 비전의 사람이 되어야 한다."라고 말한다. 성경에서의 비전은 하나님의 말씀과 밀접한 관계가 있다(미 3:6, 겔 12:24, 단 1:17, 시 89:20, 대상 17:15, 욥 2:3).

비전은 하나님이 인간에게 준 하나님의 계획과 공동체의 운명과 길이 된다. 교회는 비전이 반드시 있어야 한다. 그리고 비전은 명확하게 전달되어야 한다. 비전은 교회의 방향성이 되며 비전을 통해 사람들은 하나님의 일하심을 보게 된다. George Barna(1992)는 비전에 대하여 "하나님의 택하심을 받아 종으로 섬기도록 부름받고 하나님으로부터 받은 것으로 하나님과 자신 그리고 환경에 대한 정확한 이해를 근거한 바람직한 미래에 대한 마음속의 생생한 그림"이라고 한다.

생생한 그림은 교회가 성취해야 하는 교회의 모습이 된다. 존 맥스웰(강준민 역, 1997)은 "비전이란 지도자가 그의 그룹이 왜 존재하며 무엇을 해야 하는가를 명백하게 볼 수 있는 그림과 같다."라고 한다.

비전은 교회 지도자의 필수 덕목이며 하나님으로부터 받은 비전이 명확할수록 교회 안에서의 리더십의 영향력은 확대된다. 엄대용(2008)은 "교회사역에서 사람이나 건물이나 재정이나 프로그램보다 더 중요한 것이 교회의 비전을 명확하게 그리고 구체적으로 가지는 것"이라고 한다.

(2) 비전의 필요성

명성훈(1998)은 비전의 필요성을 다음과 같이 7가지로 제시한다.

첫째, 비전은 방향을 제시한다.
둘째, 비전은 조직 전체를 하나 되게 한다.
셋째, 비전은 바람직한 변화를 가져다 준다.
넷째, 비전은 동기를 부여한다.
다섯째, 비전은 헌신과 후원을 가져다 준다.
여섯째, 비전은 정확한 평가를 가능하게 한다.

일곱째, 비전은 비전을 가진 자를 행복하게 한다.

엄대용(2008)은 “비전은 표면적 한계나 과거의 실패, 좌절에서 우리를 일으켜 주고 여러 가지 어려운 문제에 있어 인내하며, 지탱하게 하는 능력을 갖게 하며, 인간의 한계를 넘어서 사람들에게 봉사하게 한다.”라고 강조한다.

릭 워렌(김현희, 박경범 역, 1996)은 “‘목적’이라는 개념은 ‘비전’과 동일하다. 즉, 비전(목적)은 큰 교회를 세우는 것도, 예배당을 짓는 것도 아니며 우리의 비전은 오지 예수 그리스도의 제자를 키워내는 것”이라고 하였다.

비전의 명확성은 그 교회의 질적 성숙과 지속가능 성장을 가늠하는 중요한 지표가 된다.

11) 단순하고 역동적인 조직

가) 개념

목회자는 교회행정에 대한 감독 책임을 가진 자로서 목표를 설정하고 각 구조, 기관, 부서, 위원회, 소그룹이 그 목표를 성취할 수 있도록 세부적인 계획을 수립하게 해야 한다(박진경, 2019).

양참삼(2011)에 의하면 교회의 기능에 맞는 계획이란 “교회가 목표를 달성함에 있어서 필요한 자원의 배분, 시간 계획 및 여러 행동을 구체화한 청사진”으로, 교회 목표성취를 위한 “효율적인 수단을 강구하는 합리적인 의사결정 과정”이라고 하였다.

이러한 의사결정에 따라 교회의 모든 기관(남여전도회, 교육부서, 소그룹, 리더 그룹 등)은 맡은 역할에 대한 구체적인 계획을 수립해야 하고 교회 지도자는 교회의 목적과 목표를 이루기 위해 지속적인 지도와 교육이 필요하다.

여기에서 목회자는 다목적성 원리를 토대로, “정책, 프로그램, 우선순위, 절차의 선택과 그것을 성취하기 위한 자원과 방법”을 포함해야 한다(박진경, 2019).

이러한 토대 위에 교회의 목표와 기능을 수행하기 위해 교회 안의 여러 조직과 자원 등을 조직(organizing)하고 구조화하여야 한다. '조직'은 라틴어 'organon'('기관'이라는 뜻)에서 유래된 말로, '기관화 또는 유기체화'를 의미한다(박진경, 2019).

주상지(1998)에 의하면 조직은 "둘 또는 그 이상의 사람들이 공동의 목표를 성취하기 위하여 함께 일할 때 성립하는 것으로 사람들이 목표 실현에 의미 있게 참여하는 데에 도움이 되는 구조를 지니며 아울러 일의 계획을 발전시키는 과정"이라고 한다.

교회 기능이 유기적으로 수행되기 위해서는 교회가 설정한 방향과 목표 그리고 교회 목적을 성취하는데 필요한 교회의 소그룹을 포함하여 모든 모임들은 그에 걸맞게 조직되어야 하고 각 기관 간의 관계를 기능적으로 조직화해야 한다.

박진경(2019)은 "교회는 생명체적 원리로 질서 있게 조직화된 기관에 적절한 인적자원을 은사 중심적으로 배치해야 한다."라고 하였다. 목회자는 교회의 시설이나 비품, 장비 등과 같은 물리적 자원과 교회의 재정이나 예산과 같은 경제적 자원을 직간접적으로, 효과적으로 조직화 및 재점검하여, 교회의 목표와 그에 따른 각 기관의 세부 목표와 연계될 수 있도록 해야 한다(박진경, 2019).

교회의 건강성은 교회 기능과 목적을 수행하는 데 적합한 구조를 형성하고 조직화하여 교회사역이 이루어지도록 해야 한다. 교회의 모든 조직과 구조는 근원적으로 독립될 수 없다. 건강한 교회는 더욱이 모든 기관과 조직들이 유기적으로 연결되어 각각의 고유한 사역을 수행함과 동시에 연계되어 상호보완이 되어야 한다.

슈바르츠(임원주 역, 2000)는 "건강한 교회는 단지 실용적이기만 하고 비신학적인 접근('목적이 수단을 정당화')을 거부하고, 원리 중심적으로 출발한다."라고 하였다. 아울러 임영택(2006)은 "조직화 된 상호의존적 사고는 교회 내 각 구조와 구조, 기관과 기관, 부서와 부서, 위원회와 위원회, 소그룹과 소

그룹(전인적 소그룹), 사람과 사람(사랑의 관계) 등 유기체적으로 상호의존적 조직을 형성한다."라고 말한다. 더 나아가 이 원리는 디다케, 레이투르기아, 코이노니아, 케리그마, 디아코니아를 상호 연계하여 건강한 교회로 성장하게 한다(임영택, 2006).

슈바르츠(임원주 역, 2000)는 "모든 그리스도인은 최소한 한가지 은사를 갖고 있기에 이 은사들은 이미 모든 교회에 존재하는 강점들"이라고 하였다.

경쟁이 아닌, 상호 유익과 공동의 선을 이루기 위하여 서로 다른 교회 내 조직이나, 또는 사람들은 서로 의존하며 관계를 맺는다. 다양한 은사공동체로써 교회 내 기관이나 그에 속한 사람은 서로에 대하여 자신의 은사에 따라 섬겨야 하며 상호 의미 있는 활동이 되게 하여야 한다. 각기 다른 은사를 가진 교인들이 영적 교제를 나누고 섬김과 사랑의 관계를 이루어가며, 상호 성숙을 전제로 하는 교회의 존재 목적을 이루어가게 하는 데 그 목적이 있다.

나) 이론

(1) 성경적 조직과 한국교회의 조직 구조의 문제점

이스라엘 백성을 인도하여 광야로 온 모세가 홀로 백성들을 이끄는 것을 본 모세의 장인 이드로가 조직을 갖추고 백성을 이끌 것을 주문하였다(출 18:17-18). 또한 조직의 규모가 커지자 천부장과 백부장, 오십부장과 십부장을 세워 작은 일은 스스로 재판하기를 권하였다(출18:21-22). 이것이 성경에 나오는 최초의 조직 구조화 사례이다.

공동체로서의 교회는 교회가 갖는 구조와 조직을 목사 1인에 편중되는 것이 아니라 교회의 역할이 평신도에게 위임되어 모든 기능이 구조화되어 활동되게 하는 것이 매우 중요하다.

배종석, 양혁승과 류지성(2008)은 한국교회의 조직 구조의 문제점을 3가지로 지적하였다. 첫째, 교회의 비합리적인 조직 구조로 본질적 사역에 집중하지 못하고 비본질적인 사역에 에너지를 소모하고 있으며 둘째, 교회조직이

수직적이고 계층화됨으로써 모든 신자가 하나님의 백성이자 동등한 자녀라는 의식이 약화 된다고 하였다. 셋째, 교회의 의사결정이 목회자에게 집권화, 집중화되어 있어서 평신도들이 교회운영에 관여하기가 힘든 문제를 지적하였다.

(2) 교회조직의 원리

주상지(2004)는 교회는 교회의 과업성취를 위하여 사람들과 일을 효과적으로 조직해야 하며, 하나님께서 위탁하신 과업은 영원불변한 것으로 교회는 그 과업 중심으로 사역을 조직할 수 있다고 한다.

교회조직은 그리스도의 정신을 반영해야 한다(Bruce P. Powers, 1985). 이는 교회 내 지체들이 상관과 부하직원의 관계가 아닌 모두 동일한 권리와 특권을 가지고 있다는 뜻으로, 교회 내 조직은 성도의 필요와 욕구를 충족시키고 교회의 과업성취를 위해 체계적인 방법으로 교우와 교우, 교우와 과업을 관련지어야 한다(Bruce P. Powers, 1985).

Bruce P. Powers(1985)는 또한 “교회의 필요는 일정하며 동시에 변화하는 것이므로 교회의 모든 조직은 장기적인 활동(계속적으로 발생하는 필요 충족을 위한 및 단기적인 활동(일시적이며 새롭게 생기는 필요))을 제공해야 한다.”라고 하며, 교회가 수행하는 과업은 “개인 및 교회 전체의 관심과 부합하여야 하며 그러한 조직은 교회를 통하여 그리스도인의 성숙 그리스도인의 공동체, 그리스도인의 사역 및 선교를 향상시키기 위함”이라고 말한다.

교회는 교회 자체를 위한 것이 아니라 교인들을 위하고 하나님의 과업을 수행하는 공동체로 성경적인 원리에 근거하여 조직이 편성되고 그 조직이 운영되도록 하여야 한다. 획일적이거나 복잡한 조직으로는 교우들의 성장과 성숙을 이룰 수 없다. 그러므로 교회조직은 단순하고 살아 있는 역동성을 가지고 목회자 편중 사역에서 평신도 사역으로 위임이 되어야 한다.

(3) 생명력 있는 교회조직

김성진(2005)은 교회 내의 구조나 조직이 역동성을 이루기 위해서는 5가

지의 특성을 지녀야 한다고 했다. 그 내용은 다음의 [표 2-18]과 같다.

[표 2-18] 조직의 역동성을 위한 5가지 특성

단순성	유기적 관계를 형성하고 상호연계되기 위하여 단순하여야 한다.
체계성	단순한 구조들이 일련의 과정으로 연결되어 있어서 교회에서 일어나는 모든 사역들이 상호연관성과 결과성을 갖도록 체계화되어야 한다.
사역화	교회는 하나님의 나라를 세우기 위한 조직이므로 그것은 유명무실한 기관이자 조직이 되어서는 안되며, 각각의 조직들이 활동성이 있어야 한다.
전략화	교회의 본질적 기능이 그 시대와 문화 그리고 환경에 맞게 전략적으로 이루어져야 한다. 모든 교회체계, 성숙과정, 사역 방법 등이 전략적으로 이루어져야 한다.
성숙성	교회의 모든 조직은 섬김의 자세로 행하여야 한다. 섬김은 성숙의 증거로 조직을 통해 교인들이 지속적으로 성숙하여야 한다.

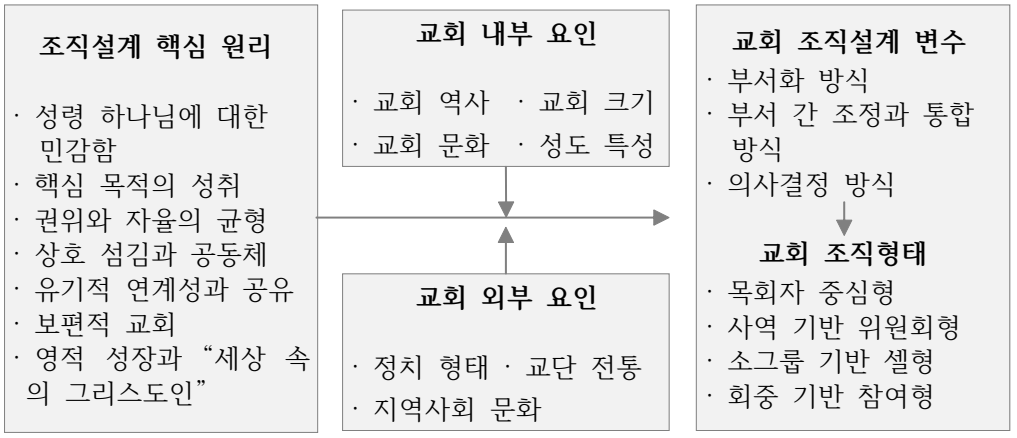
(자료: 김성진(2005) 내용을 재정리함)

김승년(2004)은 교회 내적으로 수행되는 교회의 조직 활동은 생명력을 상실한 교회이며 과거 전통적인 교회의 문제점이라고 지적하면서 이러한 전통적 교회가 수행하는 단순한 조직으로는 성장형 교회로 나갈 수 없을 뿐 아니라 오히려 교회 성장의 방해요인이 된다고 강조한다.

(4) 교회 조직설계의 기본구조

배종석, 양혁승과 류지성(2008)은 조직 구조를 설계한다는 것은 조직이 어떤 모습이 되어야 하는지에 대한 청사진을 그려내는 것이며 이를 위해 기본적인 설계변수 및 특정 조직이 처한 상황과 여건을 고려하는 것이 필수적이라고 한다. 또한 교회 조직에 대해 성경은 무엇이라고 말하는지 역사적으로는 어떤 조직형태가 존재해 왔고 현재 한국의 문화적 상황에서는 그것을 어떻게 해석하고 적용할 수 있는지 등도 깊이 숙고하여야 할 요소라고 한다.

이들이 제안한 조직설계의 기본구조는 다음의 [그림 2-5]와 같다.



[그림 2-5] 조직설계의 기본 틀

(자료: 배종석, 양혁승, 류지성(2008)의 "건강한 교회, 이렇게 세운다"에서 인용함)

(5) 한국교회의 조직형태

던 커즌스(이인식 역, 1994)는 목회자를 통하여 사역하는 방법의 위험성을 지적하면서 많은 수의 교회 지도자들이 함께 일한 지도자들을 키우고 그들에게 책임을 위임하는 기술을 터득하지 못함으로써 너무 과중한 부담을 지고 있다고 강조한다.

목회자의 권위에 의한 교회조직 활동은 그릇된 것이다. 이러한 조직형태는 목회자(당회) 중심형 조직이다. 박형룡(1977)은 모든 조직의 권세는 반드시 예수님의 말씀에 조화되도록, 또는 성령의 지도 아래서, 교회의 왕이신 그리스도 자신의 명의로 행사되어야만 한다고 강조한다. 목회자(당회) 중심 조직의 부작용에 대한 반작용으로 회중 기반의 참여형 조직을 갖추게 된다.

조동진(1973)은 이러한 교회조직은 각 개교회의 독립을 강력하게 실천하는 데 있으며 전적으로 민주적이며 모든 사업은 회중들에 의해서 위임된 위원회가 관장하는 조직이라고 한다. 배종석, 양혁승, 류지성(2008)은 회중 기반의 참여형을 "교회 내의 모든 조직은 전체나 소그룹이 아닌 개개인이 중요시되며 이들이 직접적으로 전체의 중요한 일에 참여하여 함께 운영해 가는 구조"라고 한다.

이러한 전통적 구조와 수평적 구조인 청중기반의 참여형 조직의 범주를 넘어서서 보다 효과적인 교회사역이 이루어지기 위해 모든 성도가 함께 사역을 분담하고 서로 협력하는 사역 구조를 가질 필요성을 갖게 되어 형성된 조직형태가 소그룹 사역 구조이다.

Peter Wagner(김선도 역, 1997)는 한 공동체의 목적에 헌신하는 모임의 성격을 소댈리티(sodality)라고 하며, 이러한 소댈리티 구조를 가진 교회들이 보편적으로 성장한다고 한다. 이러한 조직형태를 배종석, 양혁승과 류지성(2008)은 사역-소그룹 혼합형이라고 하는데 사역 중심 조직으로 사역 기반의 위원회형과 소그룹 기반의 셀 유형을 구분된다고 한다.

이와 같은 교회의 조직유형을 정리하면 다음의 [표 2-19]와 같다.

[표 2-19] 교회 구조 형태별 특징 비교

구조 유형	특징	장점	단점
목회자(당회) 중심형	· 부서화 방식은 다양 · 부서 간 조정은 목회자(혹은 당회) 중심으로 직접 이루어지는 경향 · 매우 높은 집중화	· 빠른 의사결정과 역동성	· 성도들의 수동적 참여
사역 기반 위원회형	· 사역 중심으로 부서화 · 임원회 중심으로 부서 간 조정이 일어남	· 집중화가 높은 편임 · 체계화와 명확한 역할 분담	· 수직적이고 경직된 문화와 사역 진행
사역-소그룹 혼합형	· 사역과 소그룹 두 가지에 기반하여 부서화 · 비공식적 교류를 통해 부서 간 조정이 진행	· 분권화가 되어 있음 · 사역과 소그룹의 균형을 추구할 수 있음	· 이중적인 보고 체계와 관리로 혼란이 생기고 조정이 어려움
소그룹 기반 셀형	· 소그룹 중심의 부서화와 상호 교류를 통한 조정 · 소그룹에로의 높은 분권화 · 전문가 지원 그룹에 부분적 분권화	· 소그룹을 통한 역동적인 성도의 교제와 성장이 가능	· 교회 전체의 방향과 조정이 쉽지 않고, 분산될 가능성
회중 기반 참여형	· 비공식적 교류와 협의체를 통한 상호 조정 · 선별적으로 높은 분권화 추구	· 성도들의 높은 참여	· 느린 의사결정 · 조정이 어렵고 필요 시 소수에 집중된 의사 결정 가능성

(자료: 윤훈종(2014)과 이성규(2018)의 연구논문을 연구자가 재정리함)

12) 재정의 투명성

가) 개념

김명돌(2009)은 “교회회계란, 기독교 단체의 활동성을 내외부의 기독교 단체 관계자들에게 유용한 정보를 제공하는 회계영역으로서, 성도들로부터 예산에 근거한 헌금과 기부금으로 재원을 조달하되 사적 지분의 매매, 교환, 상속, 배당 등이 없으며 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적인 보편진리에 입각하여 당해 종교단체의 성도뿐 아니라 사회성과 공공을 제고해야 하는 비영리단체 회계”라고 하였다.

따라서 교회회계는 근본 목적 및 본질에서 기업회계와 다르다. 권영도(2004)에 따르면 “기업회계는 기업회계의 원칙에 따라 기업의 일정 시점의 재무 상태와 일정 기간의 경영성과를 파악하는 것을 목적으로 하지만 교회회계는 영적 가치체계를 전제로 한 교회 생활의 유기적 순환 관계를 물량적으로 현시하여 건전성·신뢰성을 평가하는 기능을 가진 회계”라고 한다.

교회의 우선적인 목적과 의무는 하나님께 영광을 돌리는 것이기에 교회의 회계 관련 업무 전체는 우선적인 목적에 부합되어야 한다. 이것은 김명돌(2009)이 “교회의 관리자와 모든 구성원들에게 유용한 정보를 제공하여야 한다.”라고 말한 견해와 같다. 교회의 투명성 있는 재정관리가 이루어져야 하는 이유는 교회재정이 교인들의 헌신과 헌금으로 이루어지기 때문이다.

나) 이론

(1) 교회 재무회계와 보고

교회 재무는 교회의 중요한 기능이다. 교회는 믿음과 신앙의 공동체로 선교와 전도, 성도들의 교육과 훈련, 지역사회를 위한 섬김과 봉사를 실천하는 곳이며 또한 하나님께 영광을 돌리고 은혜를 받고 기쁨으로 드린 헌금이 건

전하고 건강하게 운영되는 곳이어야 한다. 무엇보다 교회 내부의 성도들에게 신뢰성 있는 재무관리가 되어야 하며 가능한 공정하고 정직하게 회계정보를 보고하여야 한다.

교회 재무회계 관련된 선행연구를 [표 2-20]에 정리하였다.

[표 2-20] 교회 재무회계 관련 선행연구

항목	연구자(연도)	선행연구(주제)	내용
교회회계 특징	조병연(2011)	교회회계 제도의 개선방안에 대한 연구	다른 비영리단체(기관, 법인)회계와 같은 특성을 가짐
교회회계 일반원칙	홍현국(1988)	교회회계 기준해설	신뢰성, 정규부기, 진실성, 안전성, 충분성과 중요성, 명료성, 지속성, 수익사업의 예외성
교회회계 특징	김원수(2004)	교회회계 기준의 평가와 개선방안	예산회계, 기금회계, 교회회계와 수익사업의 구분표시, 비용인식과 자산의 평가
교회회계의 순환과정	이동규(2006)	정부 및 비영리단체 조직의 회계	헌금계산-증빙서류확보-수입지출결의작성-장부기장-월말결산서작성-재무제표의 작성

권영도(2004)는 교회회계와 기업회계의 차이를 다음과 [표 2-210]과 같이 정리하였다.

[표 2-21] 기업회계와 교회회계의 차이

구분	기업회계	교회회계
목적	· 이익의 계산	· 예산집행 결과표시
기장방식	· 복식부기	· 단식부기
회계 처리 기준	· 수익: 실현주의 · 비용: 발생주의	· 수익: 현금주의 · 비용: 현금주의
결산기준일	· 당해 연도 말일 기준	· 당해 연도 말일 기준
결산서류	· 대차대조표 · 손익계산서 · 자금운영계산서	· 세입·세출 결산서 · 기금 결산서 · 회계감사 보고서
회계 범위	· 통합 재무제표	· 일반·특별회계, 기금회계
재무보고	· 주주총회 승인	· 공동의회 보고 및 승인

(자료: 권영도(2004), '교회회계'에서 재인용함)

(2) 교회 회계관리 투명성

현삼원(2016)은 “한국교회는 다양한 교단과 교파 분열로 인하여 투명성과 진정성이 함의된 교회 재무관리체계를 제정하지 못하고 있다. 각 교단별로 교단헌법이 제정되어 있으나 교회 전반적인 재정운영에 대한 규정이나 지침이 명확하거나 객관적이며 체계적이지 못하다.”라고 말하였다.

한국교회의 재무관리의 불건전성과 투명성의 논란은 비단 교회 내부의 문제를 넘어 사회적인 문제로 대두되고 있지만, 개체 교회별로 관리하는 재무에 대해 시정하거나 규제할 방안이 없는 것이 큰 문제이다. 교회재무에 대한 명확한 지침이나 규정이 통합적이고 체계적으로 되어있지 않기 때문이다.

교회재정의 투명성은 교회 건강도와 밀접하게 관련되어 질적 성숙과 교회의 지속가능 성장에 영향을 줄 수 밖에 없다.

(3) 투명성의 정의

모든 거룩함의 속성이 투명성이다(배인섭 역, 2008). 투명하신 분이 바로 예수님이며, 성경 말씀은 오랜 역사 동안 세상을 밝히 보여주는 계시의 책이기에 투명성의 속성을 내포한 책의 대명사다(현삼원, 2016).

현삼원(2016)에 따르면 “사도바울은 초대교회 때 추악한 죄악을 회중에게 투명하게 고백하고 회개하도록 하여 성령님의 사역이 감추어진 죄로 인하여 방해받지 않도록 해야 한다.”라고 하며 교회 내에서 ‘의사결정의 투명성’과 ‘재정적 투명성’을 강조했다.

특히 재정적 투명성은 재정 내역, 집행절차 그리고 교회운영에 대한 모든 과정과 과정이 단계별로 공개적이며 비밀이 없이 공개되어야 하며 재정운영 규정에 따라 시행되어야 한다(현삼원 2016).

최현돌과 황호찬(1998)은 우리나라 교회회계 제도의 현황 및 개선방안에 대해 연구하였는데, 1980년대 말부터 한국교회 성장이 둔화 된 원인으로 ‘교회의 공신력 상실’, ‘방만한 교회재정 운영의 비효율성’, ‘소득증대에 따른 의

식구조의 변화'를 들었다. 이에 대한 개선방안으로 "교회의 예산을 수립하고 집행 및 결산 시 불필요한 요소를 제거하고 예산 수립 시 관련자를 참여시켜 교회경영의 효율성을 증진 시켜야 한다."라고 하였다.

이러한 근거로 한국교회의 질적 성숙과 지속가능 성장을 이루는 요인 중 하나로 교회 재무관리의 투명성과 진정성이 요구된다.

(4) 교회 내적 요인으로서의 재정적 투명성 관점

현삼원(2016)이 제시한 한국 개신교회 투명성 제도 개혁방안의 내용을 정리하면 다음과 같다.

조직의 투명성 관점에서는 1) 담임목사에게 권한이 집중된 원인 2) 목사와 장로의 업무분장 3) 제직회 공동의회의 운영 및 감시기능 4) 당회의 감독기능으로서 당회 구성과 임기, 치리기능, 당회의 역할, 당회 운영의 공개 5) 목사의 청빙과 해임 사유 6) 집사직 사역 분담과 임기 순환제 사역 7) 행정직원 인사 운영 8) 교회조직의 법인체이다.

재정의 투명성 관점에서는 1) 담임목사 재정운영 권한집중 2) 표준재무실행규정 3) 당회의 재정 감독책임 4) 재정위원회 구성과 독립된 감사위원회의 내부감사 5) 외부회계감사 수감 6) 재정정보의 정기적 보고, 외부공개 의무 규정, 재산신탁과 처분제한을 열거하고 있다.

외적 요인 영역 외부감시기능으로 1) 공익법인 등에 대한 법적 감시기능 2) 주무관청의 감독 기능 3) 국세청 감시기능 4) 교회연합회 인증기능으로서 인증제도 시행 여부, 노회 총회 등 감시기능 5) 기독교 민간독립감시단체의 기능과 활동 6) 외부감사인 감사 기능으로서 외부감사, 수감의무, 감사인 교체요건을 명시하고 있다.

사회적으로 지탄을 받게 된 한국교회의 재정적 타락 사례들로 인한 인식의 전환을 위해서는 재정관리를 위한 세부적인 개혁을 지속적으로 추진해야 하며 무엇보다 교회의 모든 재정에 대한 투명성이 확보되어야 한다.

(5) 교회 재무의 투명성과 지속적 성장

이신남(2005)은 교회재무제표의 공시는 투명성과 신뢰도, 기부금의 증가를 가져올 뿐 아니라 교회조직의 효율적인 운영에 긍정적인 영향을 미치게 됨을 실증적으로 제시하기 위해 수도권 지역의 교회법인 237곳을 대상으로 실증분석을 하였다. 그 결과는 다음의 [표 2-22]와 같다.

[표 2-22] 교회 재무 투명성과 관련된 신뢰도 분석

성분	합계	설명변량(%)	Cronbach α
투명성 강화	5.68	28.8	0.86
신뢰도 증가	1.34	25.2	0.79
유용성 제공	1.48	23.5	0/77
성과평가	1.68	16.1	0.85
기부금 증가	1.34	15.5	0.85
종교생활	1.70	15.3	0.87
결속력 증가	1.33	11.2	0.78
참여유발	1.16	10.8	0.74
효율적 운용	1.02	9.2	0.79

재무제표 공시(n=237)	A. 신뢰성 분석의 기술통계				
	투명성강화	신뢰도증가	유용성	성과평가	기부금증가
평균	4.739	5.184	3.226	2.885	2.914
표준편차	1.156	0.745	0.889	0.986	0.945
재무제표공시 (n=237)	결속력 증가	참여유발	피드백	효율적 운영	종교생활의 영향
평균	4.205	4.333	4.543	3.676	3.612
표준편차	0.910	0.945	0.801	0.804	0.759
	B. 신뢰성 분석의 상관관계				
요인	투명성강화	신뢰도증가	유용성	성과평가	기부금증가
투명성강화	1.000				
신뢰도증가	0.485	1.0000			
유용성제공	0.433	0.458	1.000		
성과평가	-0.274	0.740	0.751	1.0000	
기부금증가	0.310	0.433	0.458	0.465	1.0000

응답자 구성		응답자 빈도	백분율(%)
지역	서 울	173	73%
	경기도	64	27%

(자료: 이신남(2005)의 연구논문에서 인용함)

교회 재정의 투명성은 결국 교회 내부의 질적 성숙뿐 아니라 지속가능 성장의 요인이 된다.

조병연, 임재희(2012)에 따르면 “기업회계의 계속기업의 공준(going concern postulate)이 교회회계에서도 적용되기 위해, 성장과 발전을 위한 자원의 확보가 지속적으로 이루어져야 할 것이며 교회회계의 궁극적 목적은 하나님을 영화롭게 하는 데 그 목적이 있어야 한다.”라고 말하며, 공정하고 투명하여 신뢰성을 갖춘 교회회계를 후손들에게 역사의 자료로 남겨 주어야 함을 강조하였다.

교회 재정의 투명성은 건강한 교회의 척도 중 중요한 영역이 되며 이는 곧 질정 성숙과 지속가능 성장을 가능하게 한다.

13) 가정사역

가) 개념

이옥임과 이옥주(1992)는 “가정을 통해 인간은 사람으로서의 인격을 형성해 나가며 살아가는데 필요한 기본적인 행동양식을 배우게 된다.”라고 하였고 박요한(2017)은 “가정은 각 개인이 혈연관계 속에 있는 생활 공동체로서 한 국가 및 사회를 구성하는 최소의 단위”라고 하였다. 따라서 가정은 사회생활 능력, 의사소통방법, 상호협력 기술 등을 체득하는 곳이 되며 정서적으로 만족을 경험하는 곳이다(박요한, 2017).

유영주(2002)에 의하면 “가정은 개인에게 있어서 최초의 생활 근거지이고, 사회와 국가를 구성하는 최소의 단위이며 가족 구성원들에게 영향을 주는 공동체”라고 할 수 있다. 박요한(2017)은 “가정은 생물학적, 심리학적, 사회학적 기능이 있으며, 자녀에게 인격 형성과 사회화 교육을 시켜주는 훈련장으로 사회와 교량 역할을 해주는 기초사회집단으로 볼 수 있다.”라고 말한다.

설은주(2006)는 “창조와 은총의 장으로서의 가정의 신학적 의미는 하나님의 창조질서에 있어서 가장 기본적인 단위이며 인간 형성이 이루어지는 최초의 중요한 교육의 장이다.”라고 하였다.

이옥임과 이옥주(1992)는 가정을 “한 지붕 밑에서 그리고 통상 한 가정 밑에서 생활하는 개인들의 집단”으로 정의한다. 유영주(2002)는 가정의 어원을 라틴어의 ‘Familia’, ‘Famulus’로 소개하며 “인간이 임하는 최초의 역사적 환경으로서 혈연관계로 결합 된 기초집단”이라고 한다.

가정은 하나님께서 최초로 만드신 기관이며, 하나님의 창조와 사랑의 영역으로 가정의 정체성과 회복을 해석하는 신학적 전제가 된다. 이러한 신학적 가정은 Emil Brunner(2003)의 연구에 의해 “사랑의 참 교제를 나눌 수 있는 진정한 의미의 공동체”로 정의된다.

하나님께서는 가정을 창조하셔서 참된 사랑과 나눔의 경험을 체험할 수 있도록 돕는 공동체를 허락하셨다(박요한, 2017). Emil Brunner(2003)는 “가정은 모든 공동체의 근원이며 원형으로서 이 기본적인 공동체의 권리는 다른 어떤 공동체, 특히 국가의 권리보다도 절대적으로 우월하다.”라고 강조한다.

신학적 의미에서의 가정은 하나님의 창조질서이고, 언약 공동체이며, 사랑과 구원을 경험하는 가장 주요한 원초적 신앙공동체이다. 또한 가정은 단순한 기능의 결과도 아니며 인간의 창조도 아니다. 이는 하나님에 의해 계속적으로 창조되는 과정이고 또한 그 속에서 인간들이 동참하여 만들어내는 전인적인 인간 형성의 장인 것이다(박요한, 2017).

그러므로 가정사역은 반드시 교회가 수행하는 하나의 보완적인 기능요인이 되어야만 한다.

나) 이론

(1) 건강한 가정

박요한(2017)에 의하면 “건강한 가정은 최근 가정 연구에 있어서 점차 중요하게 인식되고 있는 개념으로 건강한 사회를 유지하고 개인의 성장을 도모하는 데 있어서 가정의 중요성을 간과했다는 자각 아래 제기된 개념”이다. 건

강한 가정이란, 각 가정이 그들의 삶 속에 직면하게 되는 다양한 문제를 해결하여 가정생활 영위의 목적 이외의 더 나아가 사회구성원들의 단위까지 가정생활을 유지, 발전시키려는 여러 측면의 노력을 하는 가정이다.

건강한 가정에 대한 개념 정의에 대해 Kathleen Otto(2006)는 “건강한 가정이란 개별적 자원과 잠재력의 발달을 북돋우며 가정생활이 가족원들에게 매우 만족스럽고 충만하도록 하는 힘과 역동적인 요소로 구성된다.”라고 하였고 DeFrian & Asay(2007)는 “가족 건강성이란 사회 심리적이고 관계적인 측면에서 가정이 지니는 건강한 성질 또는 경향”이라고 하였다. 그리고 박요한(2017)은 “건강한 가정이라 함은 육체적, 정신적, 사회적으로 조화를 이루는 가정을 말한다.”라고 하였다.

(2) 교육적 기능과 가정사역

장화선(2001)에 의하면 교회는 “하나님의 자녀들의 모임이며 하나님의 자녀들이 하나님을 예배하며 이들을 교육하는 장이면서 하나님의 자녀들은 교회의 구성원일 뿐 아니라 가정의 구성원이다. 동시에 교회는 가정들로 구성되어 있으며 교회와 가정은 하나님께서 세우신 언약의 공동체”이다.

Cell(정동섭 역, 1997)은 “가정사역은 교회사역”이라 하였고, 정정숙(1994)은 “가정사역이란 하나님이 창조하신 가정의 참 의미를 회복하기 위한 그리스도인의 총체적 사역이다.”라고 하였다.

신약성경에서는 가정이 최초의 교회탄생지로서 복음전파의 전진기지가 되는 역할을 성경에서 찾아볼 수 있다(김명기, 1996).

“이는 네 속에 거짓이 없는 믿음이 있음을 생각함이라 이 믿음은 먼저 네 외조모 로이스와 네 어머니 유니게 속에 있더니 네 속에도 있는 줄을 확신하노니”(디모데후서 1:5).

“그가 경건하여 온 집안과 더불어 하나님을 경외하며 백성을 많이 구제하고 하나님께 항상 기도하더니”(사도행전 10:3).

교회는 가정으로 시작된 작은 교회로서의 의미를 갖는다. 교회가 시작된 초대교회의 교회 형태는 가정에서 시작되었다. 빌레몬서 1장 2절에서 “자매 압비아와 우리와 함께 병사된 아킵보와 네 집에 있는 교회에 편지하노니”라고 기록되어 있다. 이와 같이 성경적 관점에서의 가정은 하나님께서 설립한 것이며 하나님과의 언약관계이며 부모들이 자녀들을 신앙으로 교육하는 장이 되고 교회를 세우는 초석이 되는 것이다.

그러므로 가정사역은 건강한교회를 추구하는 교회 안에서 반드시 이루어져야 하는 중요 사역이다(Jinwook Kang, 2017). 교회의 가정사역을 본원적 기능 중 하나로 삼아, 가족을 가르쳐 가정을 세우는 것은 곧 교회를 세우는 일이 된다(장화선, 2001). 정정숙(1994)은 “가정사역을 하나님이 창조하신 가정의 참 의미를 회복하기 위한 그리스도인의 총체적 사역”이라고 규정한다. 여기서 강조되는 것은 첫째, 하나님이 창조하신 가정의 의미를 회복하는 것이다. 둘째, 그리스도인들의 사역이다. 가정사역은 예수 그리스도의 보혈로 구원함을 받은 하나님의 백성을 위한 사역이다. 셋째, 총체적 사역이다. 이것은 단순한 프로그램의 제공이 아닌 성경적이며, 신학적 이해, 기독교 교육의 상담적 접근이 시도되어야 한다. 신학이나 교리의 강조만이 아니라 이것이 삶의 현장에서 구체화 되며 하나님의 영광을 나타내는 가정으로 성숙되어 가도록 하는 사역이다.

이와 같이 가정사역은 교회의 교육적 기능의 한 부분이기보다는 하나의 중요한 기능이 된다.

(3) 가정과 교회의 유기적 관계

자녀양육은 부모와 자녀만의 문제가 아닌 가정과 교회, 학교와 사회가 연계하여 협력관계를 맺는 교육적 패러다임의 구축이 필요하다(김도일, 2015). 이를 위해, 일차적으로는 가정과 교회가 연합한 신앙교육이 필요하고 더 나아가 지역사회와 연계를 통해 전인적인 신앙인으로 자라도록 돕는 것이 필요하다(김도일, 2015).

교회에서 진행되는 신앙교육이 한 사람의 전인적이고 통전적인 삶에 영향

을 준다고 한다면, 우리 사회에서 이루어지는 가정사역들은 더 포괄적이며 체계적으로 확장해야 한다. 그러므로 신앙교육은 가정을 포함하여 지역사회와 교회가 상호유기적으로 협력하고 소통하여야 한다.

제 5 절 결과 변수로서의 질적 성숙과 지속가능 성장

1) 질적 성숙

교회는 이 사회 속에서 존재하는 주님의 몸이기에 정성적으로 성숙하며 정량적으로도 성장한다. 교회성장은 교회 자체의 크기를 키우는 것이 아니라 사회적 영향력을 키워 교회의 가치와 정체성을 전하는 것이다. 사회 속에 영적인 영향력을 끼치는 것 이것이 이 사회 속에 교회 공동체가 존재하는 이유이며 이러한 영향력의 확대가 자연적인 지속가능 성장을 도모하게 한다.

홍영기(2004)는 교회성장학자인 맥가브란((Donald McGavran)이 언급한 내용을 논하면서 교회는 제자도와 교회의 사회적 영향력을 강조하면서 동시에, “잃은 양을 찾아내어 이들을 우리 안에서 잘 목양함으로 그리스도의 훌륭한 제자가 되게 하고 지역사회에서 하나님께 영광을 돌리는 성도가 되게 할 때 교회의 성장이 이루어진다.”라고 보았다.

박영철(2000)은 “교회의 질적 성장이란 무엇인가? 질적 성장은 무엇으로 측정할 수 있으며 평가할 수 있는가?”라는 질문을 던지며 “교회의 질적 성장은 종종 ‘건강한 교회성장(Healthy church growth)’ 또는 ‘자연적 교회성장(Natural church growth)’이라고 불려지는데 인위적이고 비정상적인 수적 증가 위주의 교회성장에 대한 대안으로 질적 성장을 강조하는 표현”임을 강조한다.

건강한 교회는 그 의미 자체가 교회의 본질적 접근을 하는 것을 의미한다. 건강한 교회는 교회 본연의 존재적 목적을 이루는 것이므로 교회의 본질로의 회복은 건강한 교회의 궁극적 목적이 되며 본질을 추구하는 것이 곧 교회의 질적 성숙이라고 할 수 있다.

Alvin J. Lindgren(1981)은 교회의 본질을 '하나님의 선택된 공동체'로 제시하고 있다. 그에 따르면 교회는 "인간의 필요에 의해 인간이 고안해 낸 조직이 아니라 하나님께서 주도하여 계획하신 것이며 하나님 쪽에서의 선택적 행위로 만드신 것"이라고 한다. 교회는 그 존재 본질이 공동체이며 이러한 공동체는 단순히 사람들의 모임으로 국한되는 것이 아니라 공동체 그 자체가 생명력을 갖는 하나의 생명체로서 태동하며 자라나는 속성을 지닌다.

Alvin J. Lindgren(1981)은 "교회가 공동체라는 말은 교회의 구성원들 상호간에 자신들의 영적 생활을 위해 결정적인 의존관계를 맺음을 의미한다."라고 한다. 따라서 교회는 서로가 하나 된 생명체이고 동시에 서로가 영적인 성장과 발전을 위한 결정적 역할을 한다(Alvin J. Lindgren, 1981).

교회는 그리스도의 몸(엡 4:12, 16)이다. 교회 공동체적 본질이 구성원 간의 영적이고 유기적인 관계로 이루어져 가야 하는 것으로 유기적 관계는 교회가 유기체임을 드러내는 것이다.

"이는 성도를 온전하게 하여 봉사의 일을 하게 하며 그리스도의 몸을 세우려 하심이라"(엡 4:12).

교회의 질적 성숙은 교회의 지속가능 성장으로 나타나게 된다. 이를 실증적으로 분석한 이장석(2012)은 교회가 질적으로 성숙하게 되면 반드시 교회의 성장으로 이어진다고 하였다.

2) 질적 성숙의 현상적 증거

교회의 건강도는 교회의 본질적 회귀이며, 교회의 존재목적을 성취하는 것에 의존한다. 그러므로 교회 건강도의 측정 가능성은 교회가 그 본연의 기능을 건강하게 수행하고 교회의 모든 조직이 유기적으로 일체감을 갖고 상호연결되어(엡 4:16) 사역들이 이루어지게 된다. 건강한 교회는 건강한 교회로서의 질적, 양적 성숙과 성장의 결과로 자연스럽게 이루어진다. 이러한 자연적 교회성장을 주창한 Christian A. Schwartz(윤수인 외 2인 역, 2016)는 건강한 교회에 나타나는 8가지 특징을 다음과 같이 제시하였는데, ① 다른 그리스도

인들에게 기회와 권한을 부여하여 ‘사역자로 세우는 지도력’ ② 자신에게 맞는 은사를 따라 사역하게 하는 ‘은사중심적 사역’ ③ 교인들이 열정과 기쁨으로 헌신하며 살아가는 ‘열정적 영성’ ④ 지속적으로 교회 조직을 평가하고 개선해가는 ‘기능적 조직’ ⑤ 교회에 가는 것을 즐겁게 느끼게 되는 ‘영감 있는 예배’ ⑥ 성경 말씀을 매일의 개인의 삶에 적용시키는 ‘전인적 소그룹’ ⑦ 개인의 당면 문제와 필요를 충족시키는 ‘필요중심적 전도’ ⑧ 성장 잠재력에 매우 중요한 연관이 있는 ‘사랑의 관계’이다.

이러한 연구는 교회의 질적 성숙의 요인들을 연구한 다른 학자들과 유사함을 알 수 있다. Ken Hemphill(이명희 역, 2000)은 교회의 질적 성숙을 위한 8가지 원리를 ① 영적 능력이 충만한 교회 ② 역동적인 예배가 살아 있는 교회 ③ 기도의 불이 꺼지지 않는 교회 ④ 목회 지도력이 확고한 교회 ⑤ 영적 가족관계가 이루어진 교회 ⑥ 하나님이 주신 비전이 뚜렷한 교회 ⑦ 복음 전도적 열정이 타오르는 교회 ⑧ 성도들을 사역자로 무장시키는 교회로 제시한다.

위의 두 연구이론은 건강한 교회에 나타나는 요인들이 되며, 건강한 교회의 질적 성숙의 기준이 될 수 있다. 그러나 반드시 건강한 교회가 성장형 교회가 되는 것은 아니다. 유기체로서의 교회는 교회만의 존재적 의미를 갖기보다는 지역사회와의 관계 속에서 역학 관계가 아닌 더불어 성장하여야 한다.

김두환과 조철수(2020)는 교회를 지역사회와 상생하는 일원으로 보며 “지속 가능한 교회는 세상을 하나님 나라로 이끌 수 있도록 세상 속에서 상생하는 생태계의 촉진자가 될 수 있는 실제적인 지표를 설정해 스스로 채찍질하는 동력작용이 필요하다.”라고 말한다.

교회의 질적 성숙의 결과는 교회 이미지를 좋게 하여 지속 성장의 동력이 된다. 사회구성원들이 교회에 대하여 갖는 이미지는 교회의 다양한 활동에 의하여 발생하게 되는 것이다(김성진, 2020). 그러한 교회의 좋은 이미지는 비신자들을 전도하는 잠재력을 갖게 하고 지속적으로 교회로 들어오게 하는 운동력을 갖게 하므로 이는 곧 교회의 지속가능 성장을 이끌게 된다.

2) 지속가능 성장

가) 지속가능성

고용수(2006)에 의하면 “사전적으로 지속가능성(sustainability)은 특정한 과정이나 상태를 유지할 수 있는 능력”을 의미한다.

김두한과 조철수(2020)는 “지역사회의 지속가능성은 지역공동체를 이루기 위해 지역사회 구성원들이 어떤 계획을 세우고 활동해야 할지를 고민하고 결정하는 핵심철학”이라고 한다.

고용수(2006)는 “지속 가능한 사회를 하나님이 만드신 창조세계가 샬롬에 기초한 개인, 사회와 정치, 심지어 우주적인 평화가 보존되는 공동체”로 보았다.

Hannes Knoetze(2019)는 “지속 가능한 발전은 정부와 정치가 주도하는 개발과 함께 예수님의 몸 된 생명의 공동체인 교회가 가난한 자들을 돌보고 섬기는 디아코니아(*diakonia*, 섬김) 사역을 통전적으로 감당할 때 가능하다.” 라고 주장한다.

결국 교회의 존재적 이유는 교회 공동체의 성장뿐 아니라 지역의 사회적 발전을 위한 사역으로 이루어져야 한다. 교회 공동체의 지속가능 성장은 교회 안의 문제만이 아니라 지역과 함께 하는 것이다.

나) 교회의 지속가능 성장

박찬섭(1990)에 따르면 “교회성장은 교회가 ‘살아 있다’는 표현이며 성장해 나아가야만 주님의 몸으로 완성됨”을 주장한다. 그러므로 교회 성장은 인위적으로 이루어지는 것이 아니다. 예수 그리스도의 능력에 의존한다. 교회는 영적 공동체로 교회성장의 근본은 성령의 역사와 임재로부터 이루어진다.

김두환과 조철수(2020)는 “교회는 이 세상에 존재하는 하나님 나라의 표상으로서 정량적으로 성장하고 정성적으로 성숙하는 것”이라고 한다. 정광일(2009)에 의하면 “교회성장은 교회 자체를 키우는 일이 아니라 교회의 영향

력이 사회 속으로 침투해 가게 하는 것"이라고 한다. 홍영기(2004)는 "교회의 사회적 영향력에 대하여 언급하면서 목회자들의 목양을 통해 그리스도의 훌륭한 제자가 되게 하고 지역사회에서 하나님께 영광을 돌리는 성도가 되게 할 때 자연적으로 교회성장이 이루어진다."라고 한다.

교회의 존재 목적은 하나님의 통치실현에 있다. 그러기 위해서는 사람들의 모임이 이루어져야 하고 종국적으로 인간구원의 역사들이 일어나야 하는데 이러한 것이 해결되기 위해서는 사람들이 교회를 방문하여야 한다. 예수님께서는 인간을 4영역(죄와 죽음, 저주, 건강, 가난)으로부터 구원하신다(조용기, 2004). 이러한 일들이 일어나게 하는 것이 교회의 목적이다.

그러므로 교회의 존재 목적은 사람들이 교회를 방문하는 것과 동일한 개념으로 이해할 수 있다. 그러므로 교회를 방문하는 그것으로 측정변수를 도출할 수 있는 것이다.

박관희(2018)는 "불신자 측면에서 교회는 죄로부터 순결하고 그 결과로 내면 깊은 곳에서 하나님을 경외하는 공동체의 모임이라면, 신자 측면에서는 하나님의 왕적 통치가 실현되는 한 영혼의 모임이다."라고 하였다. 다시 말해 건강한 교회는 죄로부터 순결해지고, 그 결과로 내면 깊은 곳에서의 하나님을 경외하고 순종하는 공동체의 모임인 동시에, 하나님의 왕적 통치가 실현되는 한 영혼들의 모임이 되어야 한다.

박관희(2013)는 실증분석결과를 통해 교회의 건강도는 결국, 거룩한 삶의 실제와 예배출석의 빈도수의 증가 그리고 교회에 대한 재정적 헌신으로 이어짐을 알 수 있다고 했다. 교회의 질적 성장 경험은 교회와 성도들을 건강하고 온전하게(골 1:28) 한다. 이러한 결과는 양적인 교회성장으로 이루어지게 된다.

한국교회에 교회성장학의 이론을 도입하며 피터 와그너의 저서인『교회성장학 개론』을 번역한 이재범(1987)은 피터 와그너의 제자로서 한국교회에 교회성장학을 제시하였는데 건강하게 성장하는 교회를 측도하는 지표들을 다음의 [표 2-23]과 같이 제시하였다.

[표 2-23] 건강하게 성장하는 교회의 척도

1.	기도에 대한 강조: 하나님은 그의 백성들 가운데서 역사하시고 기도는 또한 하나님이 역사하시는 데 있어서 중요한 수단이 된다는 사실을 인식하는 분위기가 형성된다.
2.	성령의 자유로운 역사: 성장하는 교회에서는 교인들을 통하여 성령의 역사(행 1:8)와 성령의 열매(갈 5:22-23)가 분명히 나타나게 된다.
3.	성경적인 예배와 사역: 건강한 교회의 성장은 성경적인 예배와 사역의 교훈과 유형이 일어나게 되며 영적인 재생산이 일어나게 된다.
4.	개인과 유기체적 재생산: 개체들과 조직들이 증대되고 교인들은 자발적이고 신중하게 또 다른 교회를 개척하게 된다.
5.	고도의 평신도 동원: 방관하는 교인들이 수가 줄어든다.
6.	영적인 성장과 질적인 성숙: 유기체로서의 교회가 성장하면 자연적으로 교인의 수가 증가하고 영적으로 성숙하게 된다.
7.	건강한 교회 생활: 교인들은 친교를 통해 서로 사랑하고 관심을 가져주게 되며 서로서로 헌신하며 소속해 있는 사회에 봉사하게 된다.

(자료: 피터 와그너(이재범 역, 1987)의 저서에서 연구자가 재인용함)

교회성장은 교회의 궁극적 목적은 아니다. 그러나 유기체인 교회의 모든 기능이 건강하고 본질적 요소들이 상호유기적으로 작동하게 되면 질적인 성숙이 일어나게 되고 지속가능 성장은 자연스럽게 이루어지게 된다.

제 3 장 연구설계

본 연구에서는 연구문제를 설정하고 연구의 필요성을 뒷받침할 수 있는 이론적 배경을 검토한 후 본 연구에 적합한 연구방법을 결정하였다. 본 연구는 단일연구 방법의 설명 한계를 극복하고, 풍부한 이해를 돕고자 정성적 연구와 정량적 연구를 혼합하여 진행하였다.

질적 연구는 연구문제의 직접적 영향을 발견하는 중요한 역할을 한다. 반면에 양적 연구는 변수 간의 관계, 빈도, 강도 등이 수량화되어 두 방법을 혼합할 경우 타당도를 높일 수 있다는 장점이 있다. 구체적인 연구절차는 아래와 같다.

1단계에서는 건강한 교회의 특성에 대한 선행연구의 내용을 확인하고 연구절차 및 연구방법을 도출하였다.

2단계에서는 건강한 교회를 측정하는 하위요인과 구성항목을 도출하기 위해 전문가 패널을 이용한 델파이 기법을 사용하였다. 두 차례(1차, 2차)의 조사를 통해 각 하위요인의 개념을 정리하고 하위요인을 구성하는 항목들의 내용타당도를 확인하여 구성항목을 설정하였다.

3단계에서는 1차, 2차의 델파이 조사를 통해 개발된 하위요인과 구성항목을 실증분석하기 위한 설문지를 작성하기 위하여 전문가 패널 중 17명을 선정 후 설문문항에 대한 내용타당도 조사를 실시하였으며, 본 설문 대상자 36인을 대상으로 안면타당도 조사를 실시하였다.

4단계에서는 척도평가를 위한 본조사를 실시한 후 통계분석을 실시하였다. 첫째, 모든 설문문항에 대하여 문항곤란도 및 문항판별도를 확인하였다. 둘째, 개별 문항들이 해당 하위요인에 타당하게 집중 또는 다른 하위요인과 판별되는지를 확인하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 셋째, 탐색적 요인분석을 통하여 타당성이 확보된 문항에 대하여 내적일관성을 확인하고자 신뢰도 분석을 실시하였다. 넷째, 확인적 요인분석을 통하여 잠재변수를 측정하는

관측변수들의 일치성 정도인 집중타당성 및 다른 잠재변수와의 차이를 나타내는 정도인 판별타당성을 검정하였다. 다섯째, 확인적 요인분석을 통하여 정제된 설문문항에 대한 내적일관성 확인을 위하여 신뢰도 분석을 실시하였다. 여섯째, 본 연구에서 개발된 건강한 교회 하위요인에 대한 예측타당도를 검정하기 위하여 질적 성숙 및 지속가능 성장과의 상관관계 분석 및 단순회귀분석을 실시하였다. 일곱째, 본 연구에서 개발된 건강한 교회의 하위 요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 구체적인 연구절차를 [표 3-1]로 정리하였다.

[표 3-1] 연구절차

단 계	방 법	내 용
1단계 하위요인 및 구성항목 개발	문헌연구와 선행연구 조사검토	선행연구를 통한 폐쇄형 지표개발 (13개 지표, 85개 구성항목)
2단계 하위요인 및 구성항목 선정 (델파이 조사)	1차 폐쇄형 질문지	건강도 측정항목 범주화(25명)
	2차 폐쇄형 질문지	평균, 표준편차, 중앙값, 안정도, 수렴도, 합의도, 내용타당도(CVR)
3단계 예비조사	내용 타당도	설문 문항에 대한 전문가 패널 델파이 조사분석 (17명) 평균, 표준편차, 중앙값, 안정도, 수렴도, 합의도, 내용타당도(CVR)
	안면 타당도	내용 타당도 조사 후 완성된 설문 문항에 대한 타당도 조사(36명) 평균, 표준편차, 중앙값, 안정도, 수렴도, 합의도, 내용타당도(CVR)
4단계 척도평가	설문조사	642명 (목회자 34.4%, 평신도 65.6%)
	문항 분석	문항곤란도 및 문항판별도 확인
	탐색적 요인분석	타당성 확인
	신뢰도 분석	내적일관성 확인
	확인적 요인분석	집중타당성 및 판별타당성 확인
	최종 신뢰도 분석	최종 설문문항에 대한 내적일관성 확인
	예측 타당도 분석	건강한 교회 하위 요인의 예측타당도 확인
	영향도 분석	건강한 교회 하위 요인의 예측타당도 확인

제 1 절 델파이 조사방법

Dalkey(1969)는 “1950년대 미국 Rand Corporation에서 군사적 목적으로 집단적 판단을 끌어내고 정리하는 방법이며 정확한 지식이 없는 어떤 이슈에 대하여 여러 사람의 의견을 종합하고자 할 때 사용한다.”라고 하였고. 오문향(2013)은 “델파이 조사방법은 개인의 의견보다는 그룹의 의견이 더 우월하다는 전제에서부터 시작된 것으로 주로 전문가 집단의 견해를 통해 미래 예측, 불확실한 문제에 대한 해결방안의 제시 등을 이끌어내는 방법으로서 발전하였다.”라고 한다. Rowe & Wright(1999)는 “특정 이슈에 대한 동의가 부족하거나 지식이 불완전하다고 생각될 때 수행된다. 그러므로 델파이 기법은 반복적인 과정을 거치는데 전문가들이 같은 문제에 대하여 2회 이상에 걸쳐 견해를 제시해야 한다.”라고 하였다. 이 과정에서 타 전문가들의 견해에 대한 견해와 정보를 피드백 받게 되고 문제에 대하여 의견을 제시할 수 있고 수정으로 권할 수 있는 기회를 갖는다.

이종성(2001)은 “델파이 조사방법은 익명성을 보장하여야 하며 익명이므로 다수의 횡포, 권위자 발언의 영향, 사전조율에 의한 집단 역학의 약점, 한번 취한 입장의 고수 등과 같은 문제점들을 제거한 일종의 패널식 조사연구방법”이라고 하였다.

오문향(2013)은 “선행연구의 고찰, 경험 등에 의한 연구문제가 도출되고 연구 설계가 되고 나서, 성공적인 델파이 연구를 수행하기 위해 가장 중요한 사항은 패널 참여자의 선택이며 델파이의 결과가 패널의 지식과 협력에 의해 영향을 받기 때문이다.”라고 한다.

제 2 절 하위요인 및 구성항목 개발

본 연구에서는 건강한 교회와 관련된 이론 및 선행연구 등을 조사하여 건강한 교회의 하위요인, 조작적 정의, 구성항목을 도출하였다. 건강한 교회의 요인구조, 조작적 정의, 구성항목은 [표 3-2]와 같다.

[표 3-2] 건강한 교회 요인구조, 조작적 정의, 구성항목

건강한 교회의 요인	조작적 정의	성경적 근거	구성 항목	구성 항목수	출처
역동적인 예배	본질적 기능 중 하나로 성도들이 예배를 참석함으로 갖게 되는 영적인 임재와 체험을 통해 삶의 변화와 성숙을 결단하게 함으로 공동체의 회복과 변화를 이끄는 것을 말한다.	행 2:43-47	공적 예배 참석	6	유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.157.
			감사로 헌신		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.157.
			예배 사모		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.163.
			온 가족 예배		유재원. (2018). “유기적인 세대통합예배에 관한 연구”. 선교와 신학, 46, p278.
			영적 힘 공급 받음		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.158.
			예배 음악		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144
감동적인 설교	설교자의 경험(체득화)된 내용을 청중에게 적합한 설교유형으로 풀어내어 하나님의 뜻을 재해석함으로 청중과의 성경적 커뮤니케이션이 이루어지는 것을 말한다.	행 3:4-10	영적 설교 사모	7	유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.160.
			설교 듣기 즐거움		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144.
			삶의 필요 공급		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144.
			삶의 선택 기준 제시		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144.
			탁월한 전달력		박두진. (2019). “팀 켈러의 '마음을 움직이는 구속사적 설교'에 대한 목회적 적용” 총신대학교 목회신학전문대학원. 박사학위논문, p 120.
			은혜롭게 반응		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.166.
			설교 연구 헌신		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.157.7문항
열정	교회 방향성의 명확한 제시로 성도	잠 29:18	교회 목표		전지영. (2019). “중국 중소기업 CEO 인적자본과 사회적 자본이 조직성과에 미치는 영

	들이 그 비전을 인지하며 하나 되어 비전을 향해 나아가는 것을 말한다.		설정		향". 숭실대학교 대학원 박사학위논문, p.132.
			비전 공유 모임		전지영. (2019). "중국 중소기업 CEO 인적자본과 사회적 자본이 조직성과에 미치는 영향". 숭실대학교 대학원 박사학위논문, p.132.
			미래비전 보유		임영창. (2008). "목회자의 관계리더십에 관한 연구". 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.165.
			교회 사역 참여		최영준. (2018). "선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구". 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144.
			비전 홍보		최영준. (2018). "선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구". 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p144.
			자발적 의사결정 참여		이추강. (2019., "교회 가정사역 평생교육프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구". 백석대학교 기독교전문대학원 박사논문, p.173.
체계적인 양육과 훈련 시스템	교회의 방향성과 목회 철학에 맞는 제자훈련과정, 교사교육의 체계성, 멘토링 훈련, 성경공부 과정을 체계적으로 운영하는 것을 말한다.	딤후 2:1-3	체계적인 제자훈련	7	임영창. (2008). "목회자의 관계리더십에 관한 연구". 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.160.
			교회 교육과 훈련 참여		유재호. (2020). "한국침례교회 건강성 측정도구 개발에 관한 연구". 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			새가족 정착 프로그램 운영		유재호. (2020). "한국침례교회 건강성 측정도구 개발에 관한 연구". 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			단계적인 교육 훈련		최영준. (2018). "선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구". 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
			교인들의 삶의 변화		임영창. (2008). "목회자의 관계리더십에 관한 연구". 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.160.
			훈련 참여 빈도		유재호. (2020). "한국침례교회 건강성 측정도구 개발에 관한 연구". 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			교육을 통한 교회정착		최영준. (2018). "선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구". 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
균형 잡힌 그리스도인	성도들의 인격과 성품을 함의하는	벧전 2:1-5	거룩한 삶을	7	유재호. (2020). "한국침례교회 건강성 측정도구 개발에 관한 연구". 침례신학대학원 신

	전인적인 그리스도인으로서의 삶을 영위하도록 이끄는 것을 말한다.		향한 갈구		학대학원 박사학위논문, p.161.
			일상의 변화		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
			개인 영성 관리		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
			말씀의 적용		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
			긍정적 삶의 격려		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p145.
			예수 닮기		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.161.
			주재권 드림		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.161.
전도	전도는 교회의 본원적 기능 중 하나이며 교회의 존재 목적이다. 복음을 전하는 일련의 모든 과정으로 관계전도, 필요중심적 전도, 선교를 위한 헌신적 섬김 등을 말한다.	딤후 4:2/ 행1:8	전도의 사명감	7	유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			전도 프로그램 운영		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			전도와 선교 참여율		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			전도의 경험		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			교회 사명으로 인식		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.161.
			해외선교사 파송		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.146.

			전도와 선교 후원		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.146.
열린 공간	교회의 존재하는 그 지역의 필요를 파악하고 그 필요를 공급함으로 봉사와 섬김을 하는 것과 동시에 지역을 위하여 교회 건물을 개발하고 활용하는 것을 말한다.	마 22:37-39/ 행 2:45	지역사회 사랑	7	유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.157.
			지역을 위한 선한사업 시행		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문,p.156.
			지역봉사 참여		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.159.
			지역의 필요 공급		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.163.
			지역 환경 보존 참여		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.157
			어려운 사람 돌봄		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			사회적 책임		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
성도의 열린 교제	영적 나눔, 교회 사역, 자기 의사 표현, 새가족 관리가 모두에게 열린 자세로 이루어지는 것을 말한다.	히 10:19-25	상호 섬김	6	최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			소그룹 활동 참여		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			교회 모임의 활성화		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			열린 소그룹 운영		진 A. 게츠. (김현회 역, 2003). 『척도』. 서울: 국제제자훈련원. p266.
			팀 사역		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.157
			영적인 교제		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문

			활성화		대학원 박사학위논문, p146.
지도력을 갖춘 지도자	교회 공동체는 유기체로 공동체를 이끌어갈 역량을 갖추어야 하며 그러한 지도력을 발휘할 수 있는 지도자를 말한다.	출 3:9-10	성경적인 영적 지도력	6	임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.165.
			지도자 개발 참여		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.159
			격려와 칭찬		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p146.
			선명한 목적과 목표제시		김재철, (2018), “목회자의 리더십이 교회성장에 미치는 영향”, 장로교신학대학교 목회전문대학원 박사논문 p.117.
			동역자		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78. 41
			동기부여의 탁월성		이추강. (2019., “교회 가정사역 평생교육프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구”. 백석대학교 기독교전문대학원 박사논문, p.173.
단순하고 역동적인 조직	교회의 구성원인 성도들이 한 지체의식을 갖고 유기체인 교회를 위하여 결합된 조직으로 복잡성을 배제한 단순한 조직관리가 되게 하는 것을 말한다.	엡 4:16	교회에 적합한 구조와 조직	7	이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.157.
			능동적인 조직변화		진 A. 게츠. (김현회 역, 2003). 『척도』. 서울: 국제제자훈련원. p.269.
			직분자의 청지기		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.160
			교회 조직 구조의 공유		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p147.
			교회 사역 개발		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p147.
			교인들의 은사개발		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.157.
			사역의 열린 참여		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.79.
평신도	성도들의 은사를	행	자신의	6	진 A. 게츠. (김현회 역, 2003). 『척도』. 서

사역	활용하여 자율적으로 교회 공동체의 일들을 감당하고 소그룹의 리더가 되어 리더십을 발휘하게 하는 것을 말한다.	6:1-6	은사에 따라 자발적 사역 참여		울: 국제제자훈련원. p.264.
			평신도 양육 모임의 활성화		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.163
			평신도 사역 참여도		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.165.
			평신도 사역 활성화		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p148.
			평신도 사역의 교회적 지원 체계		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.157.
			교회 사역에 대한 긍정적 태도		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p148.
재정의 건정성	교회는 성도들의 헌금과 기부금으로 운영되어지는 비영리단체임으로 복식부기, 정기적 보고, 외부인사의 감사 등 교회 재정관리에 투명성과 공정성이 이루어져야함을 말한다.	마 22:15-22	사무총회 개최	6	유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문, p.158.
			다수결 방식의 의사결정		유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문,p.158.
			정직한 재정운영		김재철, (2018), “목회자의 리더십이 교회성장에 미치는 영향”, 장로교신학대학원 목회전문대학원, 박사논문 p.116.
			투명하게 공개하는 빈도수		이병선, (2010), “한국교회 헌금의 인식도 분석을 통한 목회활성화 방안연구”, 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문 p.318.
			예산의 적극적인 투자		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p.166.
			자발적 헌금 생활		최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문, p148.
가정 사역	가정을 작은 한 단위의 교회로 바라보고 펼쳐지는 가정 사역을 말한다.	행 16:31	가정 예배	7	정준. (2013), “가정예배 활성화를 통한 신앙의 질적 성장연구”. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문, p.126.
			가족을 위한		정준. (2013), “가정예배 활성화를 통한 신앙의 질적 성장연구”. 장로회신학대학교 목회전

			기도회		문대학원 박사학위논문, p.127.
			가정사역 프로그램 운영		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위 논문, p.175.
			건강한 부부관계		권오진. (2013). “성경적 가정 세우기: 대구 정동교회 가정을 위한 6주 프로그램에 관한 연구”. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문
			가정 소그룹		이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 한세대학교 대학원 박사학위논문, p.162.
			지역민들의 가정사역참여		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위 논문, p.160.
			가정 사역을 통한 삶의 변화		임영창. (2008). “목회자의 관계리더십에 관한 연구”. 한신대학교 신학전문대학원 박사학위 논문, p.166.

제 3 절 델파이 조사

본 연구에서는 건강한 교회 척도개발을 위해 전문가 패널을 구성한 후 델파이 조사를 실시하였다. 구체적인 내용은 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 조사방법 및 활동 내용

단계	내용
-	전문가 패널 구성
1	1차 폐쇄형 질문지 작성, 송부, 결과분석
2	2차 폐쇄형 질문지 작성, 송부, 회수, 결과분석

1) 1차 델파이 조사

가) 전문가 패널 구성

본 연구에서는 건강한 교회를 측정하기 위한 척도를 개발하기 위하여 전문가 패널을 구성하여 델파이 조사를 실시하였다. 표집은 비확률표집(nonprobability sampling)방법 중 유목적 표집법(purposeful sampling)을 이용하였다. 유목적 표집법은 주로 질적 연구에서 이용하는 방법으로서, 연구목적을 고려하여 심층적인 정보를 얻기 위해 선정하는 방법이다(강상조, 1994).

전문가 패널은 사전에 전화를 통하여 협의하였으며 이메일과 SNS를 통해 자료를 송부하고 회수하였다. 패널은 목사이면서 목회학 박사(D.Min.) 이상의 학위소유자로서 교수직을 겸한 전문가로 총 25명을 구성하였다. 전문가 패널은 [표 3-4]와 같다.

[표 3-4] 1차 델파이 조사를 위한 전문가 Pool 구성

No.	소속	직분	경력	학력
1.	서울신학대학원	담임목사, 교수	30년	박사(Th.D.)
2.	하늘꿈 교회	담임목사, 교수	33년	박사(D.Min.)
3.	부산장신대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
4.	총신신학대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
5.	부산침례교회	담임목사, 교수	28년	박사(D.Min.)
6.	동부광성교회	담임목사, 교수	35년	박사(D.Min.)
7.	성민교회	담임목사, 교수	37년	박사(D.Min.)
8.	세종선한목자교회	담임목사, 교수	31년	박사(Th.D.)
9.	서울신학대학원	이사장, 담임목사	33년	박사(Th.D.)
10.	하이 패밀리	담임목사, 교수	37년	박사(Ph.D.)
11.	아세아연합신학대학원	담임목사, 교수	28년	박사(Th.D.)
12.	서울장신대학원	담임목사, 교수	30년	박사(Th.D.)
13.	대전중앙성결교회	담임목사, 교수	31년	박사(D.Min.)
14.	성산교회	담임목사, 교수	27년	박사(Ph.D.)
15.	청지기교회	담임목사, 교수	30년	박사(Ph.D.)
16.	축복교회	담임목사, 교수	27년	박사(D.Min.)
17.	대구동서교회	담임목사, 교수	30년	박사(D.Min.)
18.	광주은성교회	담임목사, 교수	32년	박사(D.Min.)
19.	좋은나무교회	담임목사, 교수	29년	박사(Ph.D.)
20.	장성성결교회	담임목사, 교수	27년	박사(D.Min.)
21.	필리핀	담임목사, 교수	36년	박사(D.Min.)
22.	대만	담임목사, 교수	32년	박사(D.Min.)
23.	대전중부교회	담임목사, 교수	28년	박사(D.Min.)
24.	생수교회	담임목사, 교수	33년	박사(D.Min.)
25.	필리핀	담임목사, 교수	30년	박사(D.Min.)

나) 조사 절차 및 방법

본 연구자가 선행연구를 바탕으로 교회의 건강도를 측정할 수 있는 척도로서 13개의 하위요인을 구성하였으며, 하위요인의 구성항목으로 85개를 선정하여 1차 델파이 조사지를 작성하였다. 1차 델파이 조사지는 [부록 3-1]에 제시하였다.

1차 델파이 조사는 2021년 6월 1일부터 6월 12일까지 12일 동안 진행되었으며, 조사지에는 연구목적, 용어의 정의, 하위요인과 구성항목의 개요 및 검토사항 등을 제시하여 전문가들이 연구 방향을 이해하고 검토하는데 참조할 수 있도록 하였다. 하위요인과 구성항목 들에 대한 타당성 정도는 '전혀 타당하지 않다(1점)', '타당하지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '타당하다(4점)', '매우 타당하다(5점)'의 Likert 5점 척도를 사용하여 응답할 수 있도록 하였으며, 추가적인 의견을 기술할 수 있도록 검토의견란을 설계하였다.

1차 델파이 조사지는 전문가들에게 E-mail을 통하여 발송하였으며, 조사지의 주요 내용은 [표 3-5]와 같다.

[표 3-5] 1차 델파이 조사지 내용

구성	내용
일반적 안내	· 연구의 목적과 조사지 제작과정 설명 · 델파이 조사 진행 과정 안내 · 연구자의 연락처 안내
델파이 조사를 위한 안내	· 용어의 이해를 위한 하위요인 설명 · 하위요인의 개요 및 참고의견 기술 안내
타당성 및 의견조사	· Likert 5점 척도로 구성된 13개 하위요인 · 구성항목에 대한 1차 델파이 조사지 안내 · 하위요인 및 구성항목별 검토의견 작성 안내 · 추가 하위요인 및 구성항목 제안에 대한 안내

델파이 조사에 의한 내용타당도 검정은 다음과 같은 기준을 적용하였다. 델파이 조사에 있어서는 일반적으로 CVR(Content Validity Ratio) 지수가 활용되며, CVR 지수는 ((동의 응답자 수)-(전체 응답자 수)/2)/((전체 응답자 수)/2)의 수식에 의하여 산출된다. 본 연구에서는 CVR 지수의 최솟값에 대하

여 Lawshe(1975)가 제시한 기준인 패널 수 25명일 경우의 .37을 적용하였다.

본 연구에서는 델파이 조사에 대한 타당도 검정에 있어 CVR 이외에 합의도, 수렴도, 안정도를 활용하였다(강용주, 2008). 합의도는 1-((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/중앙값의 수식에 의하여 산출되며, 1에 가까울수록 해당 문항이 타당함을 의미한다(강용주, 2008). 수렴도는 ((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/2의 수식에 의하여 산출되며, 전문가들의 의견이 모두 일치하였을 경우 0의 값을 가진다(강용주, 2008). 안정도(Coefficient of Variation : CV)는 표준편차/평균의 수식에 의하여 산출되며, 0.5 이하이면 추가적인 설문 불필요, 0.5~0.8이면 비교적 안정, 0.8 이상이면 추가적인 설문 필요를 의미한다(강용주, 2008).

본 연구에서는 합의도 0.75 이상, 수렴도 0.5 이하, 안정도 0.5 이하를 적절 여부의 판단 기준으로 삼았으며(조윤성, 2018), 기준을 충족하지 못하는 경우 문항을 삭제하거나 수정하는 절차로 진행하였다.

2) 2차 델파이 조사

가) 전문가 패널 구성

본 연구에서는 도출된 건강한 교회의 하위요인, 조작적 정의, 구성항목에 대한 1차 델파이 조사결과를 반영 후 2차 델파이 조사를 실시하였다. 2차 델파이 조사를 위한 전문가 패널은 교회에 대한 지식 및 경험 보유 등을 판단하여 [표 3-6]과 같이 구성하였다.

[표 3-6] 2차 델파이 조사를 위한 전문가 Pool 구성

No.	소속	직분	경력	학력
1.	서울신학대학원	담임목사, 교수	30년	박사(Th.D.)
2.	부산장신대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
3.	총신신학대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
4.	부산침례교회	담임목사, 교수	28년	박사(D.Min.)
5.	동부광성교회	담임목사, 교수	35년	박사(D.Min.)
6.	성민교회	담임목사, 교수	37년	박사(D.Min.)

7.	세종선한목자교회	담임목사, 교수	31년	박사(Th.D.)
8.	서울신학대학원	이사장, 담임목사	33년	박사(Th.D.)
9.	대전중앙성결교회	담임목사, 교수	31년	박사(D.Min.)
10.	청지기교회	담임목사, 교수	30년	박사(Ph.D.)
11.	필리핀	담임목사, 교수	36년	박사(D.Min.)

나) 조사 절차 및 방법

2차 델파이 조사지는 1차 델파이 조사에 대한 분석결과를 바탕으로 구성항목을 수정·삭제·추가하였다. 13개 하위요인의 구성항목 중 CVR 값이 .37 이하인 구성항목을 제외하고 78개의 구성항목으로 2차 델파이 조사지를 개발하였다. 2차 델파이 조사지는 [부록 3-2]에 제시하였다. 2차 델파이 조사는 2021년 6월 16일부터 6월 21일까지 6일 동안 진행되었으며, 1차 델파이 조사에 참여했던 전문가 중에서 개별 인터뷰가 가능한 전문가 13인에게 E-mail을 통해 발송하였고 개별 인터뷰로 진행하였다.

2차 델파이 조사지에는 1차 델파이 조사결과의 평균(M), 표준편차(SD), 중앙값, 내용타당도(CVR), 합의도, 수렴도, 안정도 및 1차 델파이 조사 전문가의 의견을 반영한 결과지를 첨부하여 참조할 수 있도록 하였다.

응답 방식은 1차 델파이 조사와 동일하게 하위요인 및 구성항목에 대한 타당성 정도를 '전혀 타당하지 않다(1점)', '타당하지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '타당하다(4점)', '매우 타당하다(5점)'의 Likert 5점 척도를 사용하여 응답할 수 있도록 하였으며, 추가적인 의견을 기술할 수 있도록 검토의견란을 설계하였다. 2차 델파이 조사지의 내용은 [표 3-7]과 같다.

[표 3-7] 2차 델파이 조사지 내용

구성	내용
일반적 안내	· 1차 델파이 조사 분석결과에 대한 안내 · 2차 델파이 조사의 진행 과정 안내 · 코로나19로 인한 개별 인터뷰 안내 · 일정 조율 방법 안내
델파이 조사를 위한 안내	· 1차 델파이 조사결과의 통계적 해석(평균, 표준편

	차, 내용타당도(CVR), 합의도, 수렴도, 안정도 기준 안내 · 2차 델파이 조사지 개요 및 델파이 검토의견 참고사항
타당성 및 의견조사	· 개별 인터뷰를 통한 5점 척도 조사지 안내 · 구성항목별 검토의견 작성 안내

2차 델파이 조사에 의한 내용타당도 검정은 다음과 같은 기준을 적용하였으며, 1차 델파이 조사에 의한 내용타당도 검정 방법과 동일하게 진행하였다. 델파이 조사에 있어서는 일반적으로 CVR(Content Validity Ratio) 지수가 활용되며, CVR 지수는 ((동의 응답자 수)-(전체 응답자 수)/2)/((전체 응답자 수)/2)의 수식에 의하여 산출된다. 본 연구에서는 CVR 지수의 최솟값에 대하여 Lawshe(1975)가 제시한 기준인 패널 수 11명일 경우의 .59를 적용하였다.

본 연구에서는 델파이 조사에 대한 타당도 검정에 있어 CVR 이외에 합의도, 수렴도, 안정도를 활용하였다(강용주, 2008). 합의도는 1-((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/중앙값의 수식에 의하여 산출되며, 1에 가까울수록 해당 문항이 타당함을 의미한다(강용주, 2008). 수렴도는 ((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/2의 수식에 의하여 산출되며, 전문가들의 의견이 모두 일치하였을 경우 0의 값을 가진다(강용주, 2008). 안정도(Coefficient of Variation : CV)는 표준편차/평균의 수식에 의하여 산출되며, 0.5 이하이면 추가적인 설문 불필요, 0.5~0.8이면 비교적 안정, 0.8 이상이면 추가적인 설문 필요를 의미한다(강용주, 2008).

본 연구에서는 합의도 0.75 이상, 수렴도 0.5 이하, 안정도 0.5 이하를 적절 여부의 판단 기준으로 삼았으며(조윤성, 2018), 기준을 충족하지 못하는 경우 문항을 삭제하거나 수정하는 절차로 진행하였다.

제 3 절 예비조사

본 연구에서는 건강한 교회와 관련된 이론 및 선행연구 등을 조사하여 건강한 교회에 대한 하위요인별 구성항목에 대하여 설문문항 작업을 진행하였

다. 설문문항은 [표 3-8]과 같다.

[표 3-8] 설문문항

건강한 교회의 요인	조작적 정의	구성 항목	구성 항목수	출처
역동적인 예배	본질적 기능 중 하나로 성도들이 예배를 참석함으로 갖게 되는 영적인 임재와 체험을 통해 삶의 변화와 성숙을 결단하게 함으로 공동체의 회복과 변화를 이끄는 것을 말한다.	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	6	유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.		이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.163.
		우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.		유재원, (2018), “유기적인 세대통합예배에 관한 연구”, 선교와 신학 46, p278.
		우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.158.
		우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78.
감동적인 설교	설교자의 경험(체득화)된 내용을 청중에게 적합한 설교유형으로 풀어내어 하나님의 뜻을 재해석함으로 청중과의 성경적 커뮤니케이션이 이루어지는 것을 말한다.	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	6	유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.160.
		우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.77.
		우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문p.78.
		우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문p.78.
		우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구” 한신대학교 신학전문대학원 박

		받는다.		사학위논문 p.166.
		우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구” 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.157.7문항
열정	교회 방향성의 명확한 제시로 성도들이 그 비전을 인지하며 하나 되어 비전을 향해 나아가는 것을 말한다.	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.		전지영, (2019), “중국 중소기업 CEO 인적자본과 사회적 자본이 조직성과에 미치는 영향”, 숭실대학교 대학원 박사학위논문 p.132.
		우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.		전지영, (2019), “중국 중소기업 CEO 인적자본과 사회적 자본이 조직성과에 미치는 영향”, 숭실대학교 대학원 박사학위논문 p.132.
		우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구” 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.165.
		우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.73.
		우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.79.
		우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.		이추강, (2019), “교회 가정사역 평생교육 프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구”, 백석대학교 기독교전문대학원 박사논문 p.173.
체계적인 양육과 훈련 시스템	교회의 방향성과 목회철학에 맞는 제자훈련과정, 교사교육의 체계성, 멘토링 훈련, 성경공부 과정을 체계적으로 운영하는 것을 말한다.	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	6	임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.160.
		우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회는 성도들의 신앙 성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.79.
		우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.160.
		우리 교회는 성도들의 양육		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코

		을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.		칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.77.
균형 잡힌 그리스도인	성도들의 인격과 성품을 함의하는 전인적인 그리스도인으로서의 삶을 영위하도록 이끄는 것을 말한다.	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	6	유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.161.
		우리 교회 성도들은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.77.
		우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문p.79. 89.
		우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.85.
		우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.85.
		우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.		임영창, (2007), "목회자의 관계리더십에 관한 연구" 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.161.
전도	전도는 교회의 본원적 기능 중 하나이며 교회의 존재 목적이다. 복음을 전하는 일련의 모든 과정으로 관계전도, 필요중심적 전도, 선교를 위한 헌신적 섬김 등을 말한다.	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	6	유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78.
		우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.		유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.		유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.		임영창, (2007), "목회자의 관계리더십에 관한 연구" 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.161.
		우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.		최영준, (2018), "선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구", 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.146.
		우리 교회는 매월 국내 전도		최영준, (2018), "선교가 교회성장에 미치

		와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.		는 영향에 관한 연구", 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.146.
열린 공간	교회의 존재하는 그 지역의 필요를 파악하고 그 필요를 공급함으로 봉사와 섬김을 하는 것과 동시에 지역을 위하여 교회건물을 개발하고 활용하는 것을 말한다.	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	6	유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.		유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.156.
		우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.		이장석, (2011), "교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구", 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.159.
		우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.		이장석, (2011), "교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구", 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.159.
		우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.		유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.157
		우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적 교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.86.
성도의 열린 교제	영적 나눔, 교회 사역, 자기 의사 표현, 새가족 관리가 모두에게 열린 자세로 이루어지는 것을 말한다.	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	6	유광철,(2004) "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.85.
		우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구" 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78.
		우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.		유광철,(2004) "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구", 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.85.
		우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.		진 A. 게츠, (2003), 『척도』, p.266, 서울: 국제제자훈련원.
		우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.		유재호, (2020), "한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구", 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.157
		우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.		유광철, (2004), "리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구" 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78.

지도력을 갖춘 지도자	교회 공동체는 유기체로 공동체를 이끌어갈 역량을 갖추어야 하며 그러한 지도력을 발휘할 수 있는 지도자를 말한다.	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	6	임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문. p.165.
		우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.159
		우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.77.
		우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.		김재철, (2017), “목회자의 리더십이 교회성장에 미치는 영향”, 장로교신학대학원 목회전문대학원 박사논문 p.117.
		우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78. 41
		우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.		이추강, (2019), “교회 가정사역 평생교육 프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구” 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. p.173.
단순하고 역동적인 조직	교회의 구성원인 성도들이 한 지체의식을 갖고 유기체인 교회를 위하여 결합된 조직으로 복잡성을 배제한 단순한 조직관리가 되게 하는 것을 말한다.	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	6	이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문 p.160
		우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구” 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.78.
		우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구” 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.79.
		우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.		이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.		이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.79.
평신도	성도들의	우리 교회 평신도들은 예수	6	진 A. 게츠, (2003), 『척도』, p.264, 서

사역	은사를 활용하여 자율적으로 교회 공동체의 일들을 감당하고 소그룹의 리더가 되어 리더십을 발휘하게 하는 것을 말한다.	님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.		울: 국제제자훈련원.
		우리 교회 평신도들은 양육 모임에 참여하기 위해 노력한다.		이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.163
		우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구” 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문 p.165.
		우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p77.
		우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.		이장석, (2011), “교회컨팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.157.
		우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.73.
재정의 건정성	교회는 성도들의 헌금과 기부금으로 운영되어지는 비영리단체이므로 복식부기, 정기적 보고, 외부인사의 감사 등 교회 재정관리에 투명성과 공정성이 이루어져야함을 말한다.	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일 년에 1회 반드시 진행한다.	6	유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.		유재호, (2020), “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”, 침례신학대학원 신학대학원, 박사학위논문 p.158.
		우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.		김재철, (2017), “목회자의 리더십이 교회성장에 미치는 영향”, 장로교신학대학원 목회전문대학원, 박사논문 p.116.
		우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.		이병선, (2010), “한국교회 헌금의 인식도 분석을 통한 목회활성화 방안연구”, 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문 p.318.
		우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구” 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.166.
		우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.		유광철, (2004), “리더십으로서의 TLC 코칭이 슈바르츠의 자연적교회성장(NCD)과 셀 교회에 있어서 질적 증가에 끼치는 영향에 대한 연구”, 총신대학원 선교대학원 박사학위논문 p.86.
가정 사역	가정을 작은 한 단위의 교회로 바라보고 펼쳐지는 가정	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	6	홍근미, (2005), “가정사역을 통한 건강한 도시교회의 성장방안 연구”, 총신대학교 선교대학원 석사학위논문 p.103.
		교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박

	사역을 말한다.	에 도움이 된다고 생각한다.		사논문 p.175.
		우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.		권오진, (2012), “성경적 가정세우기”, 장로회신학대학원 목회전문대학원 박사학위논문 p. 161.
		우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.		이장석, (2011), “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문 p.162.
		우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.160.
		우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.		임영창, (2007), “목회자의 관계리더십에 관한 연구”, 한신대학교 신학전문대학원 박사논문 p.160.

(1) 내용타당도 검정

본 연구에서는 선정된 하위요인의 예비설문 문항에 대한 내용타당도 검정을 실시하였다. 내용타당도 검정을 위한 전문가 패널은 교회에 대한 지식 및 경험 보유 등을 판단하여 [표 3-9]와 같이 구성하였고, 설문문항지는 [부록 3-3]에 제시하였다.

[표 3-9] 내용타당도 검정을 위한 전문가 Pool 구성

No.	소속	직분	경력	학력
1.	서울신학대학원	담임목사, 교수	30년	박사(Th.D.)
2.	부산장신대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
3.	총신신학대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
4.	부산침례교회	담임목사, 교수	28년	박사(D.Min.)
5.	동부광성교회	담임목사, 교수	35년	박사(D.Min.)
6.	성민교회	담임목사, 교수	37년	박사(D.Min.)
7.	세종선한목자교회	담임목사, 교수	31년	박사(Th.D.)
8.	서울신학대학원	이사장, 담임목사	33년	박사(Th.D.)
9.	대전중앙성결교회	담임목사, 교수	31년	박사(D.Min.)
10.	청지기교회	담임목사, 교수	30년	박사(Ph.D.)
11.	필리핀	담임목사, 교수	36년	박사(D.Min.)
12.	대만	담임목사, 교수	32년	박사(D.Min.)
13.	대전중부교회	담임목사. 교수	28년	박사(D.Min.)
14.	축복교회	담임목사. 교수	27년	박사(D.Min.)
15.	대구동서교회	담임목사. 교수	30년	박사(D.Min.)
16.	광주은성교회	담임목사. 교수	32년	박사(D.Min.)
17.	장성성결교회	담임목사. 교수	27년	박사(D.Min.)

내용타당도 검정에 있어서는 일반적으로 CVR(Content Validity Ratio) 지수가 활용되며, CVR 지수는 ((동의 응답자 수)-(전체 응답자 수)/2)/((전체 응답자 수)/2)의 수식에 의하여 산출된다. 본 연구에서는 CVR 지수의 최솟값에 대하여 Lawshe(1975)가 제시한 기준인 패널 수 15명일 경우의 .49를 적용하였다.

본 연구에서는 내용타당도 검정에 있어 CVR 이외에 합의도, 수렴도, 안정도를 활용하였다(강용주, 2008). 합의도는 1-((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/중앙값의 수식에 의하여 산출되며, 1에 가까울수록 해당 문항이 타당함을 의미한다(강용주, 2008). 수렴도는 ((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/2의 수식에 의하여 산출되며, 전문가들의 의견이 모두 일치하였을 경우 0의 값을 가진다(강용주, 2008). 안정도(Coefficient of Variation : CV)는 표준편차/평균의 수식에 의하여 산출되며, 0.5 이하이면 추가적인 설문 불필요, 0.5~0.8이면 비교적 안정, 0.8 이상이면 추가적인 설문 필요를 의미한다(강용주, 2008).

본 연구에서는 합의도 0.75 이상, 수렴도 0.5 이하, 안정도 0.5 이하를 적절 여부의 판단 기준으로 삼았으며(조윤성, 2018), 기준을 충족하지 못하는 경우 문항을 삭제하거나 수정하는 절차를 진행하였다.

2) 안면타당도 검정

본 연구에서는 내용타당도 검정을 통하여 확정된 설문문항에 대하여 안면타당도 검정을 실시하였고, 설문문항지는 [부록 3-4]에 제시하였다. 안면타당도 검정은 교회에 다니고 있는 성인 남녀 63명을 대상으로 실시하였으며, 교인들이 이해하기 어렵거나 설문지 목적에 어울리지 않는 등의 문항이 있는지 여부를 확인하였다. 내용타당도 검정에 있어서는 일반적으로 CVR(Content Validity Ratio) 지수가 활용되며, CVR 지수는 ((동의 응답자 수)-(전체 응답자 수)/2)/((전체 응답자 수)/2)의 수식에 의하여 산출된다. 본 연구에서는 CVR 지수의 최솟값에 대하여 Lawshe(1975)가 제시한 기준인 패널 수 40명일 경우의 .29를 적용하였다.

본 연구에서는 내용타당도 검정에 있어 CVR 이외에 합의도, 수렴도, 안정도를 활용하였다(강용주, 2008). 합의도는 1-((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/중앙값의 수식에 의하여 산출되며, 1에 가까울수록 해당 문항이 타당함을 의미한다(강용주, 2008). 수렴도는 ((제3사분위 계수)-(제1사분위 계수))/2의 수식에 의하여 산출되며, 전문가들의 의견이 모두 일치하였을 경우 0의 값을 가진다(강용주, 2008). 안정도(Coefficient of Variation : CV)는 표준편차/평균의 수식에 의하여 산출되며, 0.5 이하이면 추가적인 설문 불필요, 0.5~0.8이면 비교적 안정, 0.8 이상이면 추가적인 설문 필요를 의미한다(강용주, 2008).

본 연구에서는 합의도 0.75 이상, 수렴도 0.5 이하, 안정도 0.5이하를 적절 여부의 판단 기준으로 삼았으며(조윤성, 2018), 기준을 충족하지 못하는 경우 문항을 삭제하거나 수정하는 절차를 진행하였다.

제 4 절 본조사

본 연구에서는 건강한 교회의 척도 개발을 위하여 하위요인 및 구성항목 개발, 하위요인 및 구성항목 선정, 내용타당도 및 안면타당도 검정을 위한 예비조사 단계를 거쳐 최종적으로 본조사를 실시하였고, 본조사 최종설문지는 [부록 3-5]에 제시하였다.

1) 연구대상

본 연구에 있어서 분석대상은 국내 교회의 신도이다. 교회의 신도를 정확하게 파악하여 자료를 수집하는 것에는 현실적인 어려움이 있어, 본 연구에서는 연구자가 컨설팅을 수행한 경험이 있는 교회의 신도를 연구대상으로 표집을 실시하였다. 연구목적을 달성하기 위한 표집의 크기는 모집단의 크기에 따라 달라지며, 적정한 표집의 크기는 학자들에 의하여 다양하게 제시되고 있다. 본 연구에서는 모집단 크기가 1,000,000명 이상일 경우 95% 신뢰수준을

만족시키기 위해서는 384명이 필요하다는 Krejcie & Morgan(1970)의 연구 결과를 기반으로 불성실 응답 등을 고려하여 450명 이상을 표집하고자 했다.

2) 자료수집

연구자가 컨설팅을 수행한 경험이 있는 교회의 목회자에게 설문조사를 요청하여 신도 450명 이상 표집을 목표로 설문조사를 실시하였다. 본조사는 2021년 7월 16일부터 8월 7일까지 실시하였으며, 하위요인에 대한 설문 문항은 리커트 5점 척도로 측정하였다. 회수된 648명 중 불성실 응답자 6명을 제외하고 642명을 분석대상으로 하였다.

3) 자료분석

수집된 자료에 대하여는 SPSS 21.0 및 AMOS 21.0을 이용하여 문항 분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석, 최종 신뢰도 분석, 단순회귀분석, 다중회귀분석을 실시하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 문항 분석 단계에서는 모든 설문문항에 대한 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등의 검토를 통하여 문항 곤란도를 확인하였으며, 문항-전체 상관분석을 통하여 문항 판별도를 확인하였다.

둘째, 개별 설문문항들이 해당 하위요인에 타당하게 집중 또는 다른 하위요인과 판별되는지를 확인하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인추출은 주축요인추출(Principal Axis Factor Method) 방식을, 요인회전은 프로맥스(Promax) 방식을 이용하였다. 분석에 사용된 데이터가 요인분석에 적합한지 여부를 확인하기 위하여 표본적절성의 Kaiser Meyer Olkin 측도(>.8)와 Bartlett의 구형성 검정 x^2값의 유의확률(<.05)을 확인하였으며, 개념 타당성을 높이기 위하여 공통성(communality) 또는 요인 적재치(factor loading)가 .5 이하인 문항을 제거하는 과정을 거쳤다.

셋째, 탐색적 요인분석을 통하여 타당성이 확보된 문항에 대하여 내적 일관성을 확인하고자 신뢰도 분석을 실시하였다. 하위요인별 Cronbach α 계수

와 문항 제거 시 Cronbach α계수를 확인하였으며 .6 이상을 적합한 기준으로 적용하였다(Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010).

넷째, 표집된 자료의 공분산행렬과 연구모형의 추정공분산행렬 간 차이를 확인하기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였으며, 적합도 지수는 SRMR(<.08), RMSEA(<.05), TLI(≥.90), CFI((≥.90)를 적용하였다(우종필, 2016). 잠재변수를 측정하는 관측변수들의 일치성 정도인 집중 타당성 검정을 위하여 Standardized Regression Weights(>.5), Average Variance Extracted(>.5), Construct Reliability(>.7)를 확인하였다(우종필, 2016). 한편 서로 다른 잠재변수 간의 차이를 나타내는 정도인 판별 타당성 검정을 위하여 잠재변수 간 상관계수의 제곱<AVE 기준을 적용하였다.

다섯째, 확인적 요인분석을 통하여 정제된 설문 문항에 대하여 내적 일관성 확인을 위한 신뢰도 분석을 실시하였다. 하위요인별 Cronbach α계수와 문항 제거 시 Cronbach α계수를 확인하였으며 .6 이상을 적합한 기준으로 적용하였다(Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010).

여섯째, 본 연구를 통하여 개발된 건강한 교회 하위요인에 대한 예측 타당도를 검정하기 위하여 선행연구를 기반으로 질적 성숙 및 지속가능 성장과의 상관관계 분석과 단순회귀분석을 실시하였다. 질적 성숙 및 지속가능 성장은 선행연구의 측정도구를 사용하였다.

일곱째, 본 연구를 통하여 개발된 건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

제 4 장 연구결과

제 1 절 척도개발

1) 하위요인 및 구성항목 선정

가) 전문가 패널의 일반적 특성

본 연구에서 선정한 전문가 패널의 일반적 특성은 다음과 같다. 1차 델파이 조사 시의 패널은 총 25명으로 담임목사(교수) 25명, 남자 25명, 전문경력 20년 이상 25명, 박사 25명으로 선정되었다. 2차 델파이 조사 시의 패널은 총 11명으로 담임목사(교수) 11명, 남자 11명, 전문경력 20년 이상 11명, 박사 11명으로 다음의 [표 4-1]과 같이 선정되었다.

[표 4-1] 전문가 패널의 일반적 특성

구분		응답인원(명)	
		1차	2차
담임목사(교수)		25	11
성별	남자	25	11
전문경력	20년 이상	25	11
학력	박사	25	11

나) 1차 델파이 조사 분석결과

1차 델파이 조사 분석결과, 13개의 건강한 교회 하위요인 중 5개 하위요인에 대한 용어 수정이 필요한 것으로 나타났다. 용어 수정이 필요한 하위요인은 열정, 전도, 열린 공간, 성도의 열린 교제, 재정의 건전성으로 확인되었다. 한편 내용타당도 평가에 있어서는 13개 하위요인의 구성항목 85개 중

CVR .37이하인 7개 구성항목의 제거가 필요한 것으로 나타났으나, 합의도(〉.75), 수렴도(〈.50), 안정도(〈.50) 측면에서 추가적으로 제거할 필요가 있는 구성항목은 없는 것으로 확인되었다. 용어 수정이 필요한 하위요인은 [표 4-2]와 같으며, 1차 델파이 조사 분석 결과는 [표 4-3]과 같다.

[표 4-2] 용어 수정이 필요한 하위요인

구분	총 항목 수	용어 수정이 필요한 하위요인
건강한 교회 하위요인	13	- '열정' → '비전의 명확성' - '전도' → '전도와 선교' - '열린 공간' → '지역사회 섬김' - '성도의 열린 교제' → '열린 교제' - '재정의 건전성' → '재정의 투명성'

[표 4-3] 1차 델파이 조사 분석 결과

하위 요인	구성항목	평균	표준 편차	중앙값	CVR	합의도	수렴도	안정도	결과
					〉.37	〉.75	〈.50	〈.50	
역동적인 예배	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	공적 예배 참석	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	감사로 헌신	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	예배 사모	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	온 가족 예배	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	영적 힘 공급 받음	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	예배 음악	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
감동적인 설교	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	영적 설교 사모	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	설교 듣기 즐거움	4.880	0.332	5.0	1.000	1.000	0.000	0.068	O
	삶의 필요 공급	4.880	0.332	5.0	1.000	1.000	0.000	0.068	O
	삶의 선택 기준 제시	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	탁월한 전달력	2.640	0.700	3.0	-0.840	0.667	0.500	0.265	×
	은혜롭게 반응	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	설교 연구 헌신	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
열정	-	4.840	0.374	5.0	1.000	1.000	0.000	0.077	O
	교회 목표 설정	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	비전 공유 모임	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O

	미래비전 보유	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	교회 사역 참여	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	비전 홍보	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	자발적 의사결정 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
체계적인 양육과 훈련 시스템	-	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	체계적인 제자훈련	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	교회 교육과 훈련 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	새가족 정착 프로그램 운영	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	단계적인 교육 훈련	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	교인들의 삶의 변화	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	훈련 참여 빈도	2.500	0.885	2.0	-0.760	0.500	0.500	0.354	×
	교육을 통한 교회정착	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
균형 잡힌 그리스도인	-	4.760	0.436	5.0	1.000	1.000	0.000	0.092	O
	거룩한 삶을 향한 갈구	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	일상의 변화	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	개인 영성 관리	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	말씀의 적용	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	긍정적 삶의 격려	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	예수 닮기	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	주재권 드림	2.720	0.936	3.0	-0.680	0.667	0.500	0.344	×
전도	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	전도의 사명감	2.360	0.569	2.0	-1.000	0.500	0.500	0.241	×
	전도 프로그램 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	전도와 선교 참여율	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	전도의 경험	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사명으로 인식	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	해외선교사 파송	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	전도와 선교 후원	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
열린 공간	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역사회 사랑	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역을 위한 선한 사업 시행	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	지역봉사 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	지역의 필요 공급	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역 환경 보존 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	어려운 사람 돌봄	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	사회적 책임	2.160	0.688	2.0	-1.000	0.500	0.500	0.319	×
성도의 열린 교제	-	4.760	0.436	5.0	1.000	1.000	0.000	0.092	O
	상호 섬김	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	소그룹 활동 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	교회 모임의 활성화	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.400	O
	열린 소그룹 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	팀 사역	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	영적인 교제 활성화	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
지도력을 갖춘	-	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	성경적인 영적 지도력	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	지도자 개발 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O

지도자	격려와 칭찬	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	선명한 목적과 목표제시	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	동역자	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	동기부여의 탁월성	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
단순하고 역동적인 조직	-	4.760	0.436	5.0	1.000	1.000	0.000	0.092	O
	교회에 적합한 구조와 조직	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	능동적인 조직변화	2.120	0.666	2.0	-1.000	0.500	0.500	0.314	×
	직분자의 청지기	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 조직 구조의 공유	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사역 개발	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	교인들의 은사개발	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	사역의 열린 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
평신도 사역	-	4.800	0.048	5.0	1.000	1.000	0.000	0.085	O
	자신의 은사에 따라 자발적 사역 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	평신도 양육모임의 활성화	4.920	0.277	5.0	1.000	1.000	0.000	0.056	O
	평신도 사역 참여도	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	평신도 사역 활성화	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	평신도 사역의 교회적 지원 체계	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사역에 대한 긍정적 태도	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
재정의 건전성	-	4.840	0.374	5.0	1.000	1.000	0.000	0.077	O
	사무총회 개최	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	다수결 방식의 의사결정	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	정직한 재정운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	투명하게 공개하는 빈도수	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	예산의 적극적인 투자	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	자발적 헌금 생활	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
가정 사역	-	4.616	0.968	5.0	0.920	1.000	0.000	0.210	O
	가정예배	2.200	0.866	2.0	-0.920	0.500	0.500	0.394	×
	가족을 위한 기도회	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	가정사역 프로그램 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	건강한 부부관계	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	가정 소그룹	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	지역민들의 가정 사역 참여	4.960	0.200	5.0	1.000	1.000	0.000	0.040	O
	가정 사역을 통한 삶의 변화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O

다) 2차 델파이 조사 분석 결과

2차 델파이 조사는 13개의 건강한 교회 하위요인 중 1차 델파이 조사에서

지적을 받은 5개 하위요인에 대한 용어 수정 및 1차 델파이 조사 분석결과에 의거하여 제거가 필요한 7개 항목을 삭제하고 조사를 진행하였다. 13개의 건강한 교회 하위요인 중 4개 하위요인에 대한 용어 수정이 필요한 것으로 나타났다. 용어 수정이 필요한 하위요인은 설교 듣기 즐거움, 교회 사역 참여, 평신도 사역 참여도, 전도의 사명감으로 확인되었다.

1차 델파이 조사결과 내용은 [부록 4-1]에 제시하였고 2차 델파이 조사결과 내용은 [부록 4-2]에 제시하였다. 한편 내용타당도 분석결과에 있어서는 CVR(>.59), 합의도(>.75), 수렴도(<.50), 안정도(<.50) 지수가 모두 기준을 만족하여 제거할 필요가 있는 구성항목은 없는 것으로 확인되었다.

용어 수정이 필요한 하위요인은 [표 4-4]와 같으며, 내용타당도 분석 결과는 [표 4-5]와 같다.

[표 4-4] 용어 수정이 필요한 구성항목

구분	총 항목수	용어 수정이 필요한 구성항목
건강한 교회 하위요인의 구성항목	78	- '설교 듣기 즐거움' → '설교와 청중의 적합성' - '교회 사역 참여' → '사명감' - '평신도 사역 참여도' → '일터 그리스도인 세우기' - '전도의 사명감' → '전도 중심적 교회사역'

[표 4-5] 2차 델파이 조사 분석 결과

하위 요인	구성항목	평균	표준 편차	중앙 값	CVR	합의도	수렴도	안정도	결과
					>.37	>.75	<.50	<.50	
역동적인 예배	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	공적 예배 참석	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	감사로 헌신	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	예배 사모	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	온 가족 예배	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	영적 힘 공급 받음	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	예배 음악	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O

감동적인 설교	-	4.818	0.405	5.0	1.000	1.000	0.000	0.084	O
	영적 설교 사모	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	설교 듣기 즐거움	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	삶의 필요 공급	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	삶의 선택 기준 제시	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	은혜롭게 반응	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	설교 연구 헌신	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
비전의 명확성	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 목표 설정	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	비전 공유 모임	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	미래비전 보유	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사역 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	비전 홍보	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	자발적 의사결정 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
체계적인 양육과 훈련 시스템	-	4.818	0.405	5.0	1.000	1.000	0.000	0.084	O
	체계적인 제자훈련	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 교육과 훈련 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	새가족 정착 프로그램 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	단계적인 교육 훈련	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교인들의 삶의 변화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교육을 통한 교회 정착	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
균형 잡힌 그리스도인	-	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	거룩한 삶을 향한 갈구	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	일상의 변화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	개인 영성 관리	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	말씀의 적용	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	긍정적 삶의 격려	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	예수 닮기	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
전도와 선교	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	전도 프로그램 운영	5.000	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	전도와 선교 참여율	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	전도의 경험	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사명으로 인식	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	해외선교사 파송	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	전도와 선교 후원	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
지역사회 섬김	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	지역사회 사랑	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역을 위한 선한 사업 시행	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역봉사 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역의 필요 공급	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지역 환경 보존 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	어려운 사람 돌봄	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
열린 교제	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	상호 섬김	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	소그룹 활동 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 모임의 활성화	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O

	열린 소그룹 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	팀 사역	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	영적인 교제 활성화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
지도력을 갖춘 지도자	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	성경적인 영적 지도력	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	지도자 개발 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	격려와 칭찬	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	선명한 목적과 목표제시	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	동역자	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	동기부여의 탁월성	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
단순하고 역동적인 조직	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	교회에 적합한 구조와 조직	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	직분자의 청지기	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 조직 구조의 공유	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사역 개발	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	교인들의 은사개발	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	사역의 열린 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
평신도 사역	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	자신의 은사에 따라 자발적 사역 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	평신도 양육 모임의 활성화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	평신도 사역 참여도	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	평신도 사역 활성화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	평신도 사역의 교회적 지원 체계	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	교회 사역에 대한 긍정적 태도	4.960	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
재정의 투명성	-	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	사무총회 개최	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	다수결 방식의 의사결정	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	정직한 재정운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	투명하게 공개하는 빈도수	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	예산의 적극적인 투자	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	자발적 헌금 생활	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
가정 사역	-	4.818	0.405	5.0	0.920	1.000	0.000	0.084	O
	가족을 위한 기도회	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	가정사역 프로그램 운영	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	건강한 부부관계	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	가정 소그룹	4.909	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.061	O
	지역민들의 가정 사역 참여	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O
	가정 사역을 통한 삶의 변화	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O

라) 내용타당도 분석 결과

2차 델파이 조사결과를 토대로 설문문항의 내용 타당도 검정을 위한 예비조사를 진행하였다. 예비조사는 1차 델파이 조사에 참여하였던 전문가 패널 25인 중 17인을 선정하여 6월 30일부터 7월 3일까지 진행하였다.

조사결과, 10개 설문문항의 표현에 대한 수정이 필요한 것으로 나타났다. 한편 내용타당도 분석결과에 있어서는 CVR(〉.49), 합의도(〉.75), 수렴도(〈.50), 안정도(〈.50) 지수가 모두 기준을 만족하여 제거할 필요가 있는 구성항목은 없는 것으로 확인되었다. 용어 수정이 필요한 설문문항 및 내용타당도 분석 결과는 [표 4-6]과 같다.

[표 4-6] 용어 수정이 필요한 설문문항 및 내용타당도 분석 결과

설문문항	평균	표준편차	중앙값	CVR	합의도	수렴도	안정도	결과	의견제시
				〉.49	〉.75	〈.50	〈.50		
우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
건강한 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
건강한 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회 성도들은 예배시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회의 예배 때 말씀	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	

은 내 삶의 필요를 채워준다.									
우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	우리교회 목회자는
우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 하고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	한다.
우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	5.000	0.302	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
건강한 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
건강한 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 균형	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	

잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.									
우리 교회 성도들은 균형잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
건강한 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	

우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 소그룹 리더훈	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	

련 모임을 정기적으로 하고 있다.									
우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
건강한 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어 한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	

우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
건강한 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	건강한 교회 ⇒ 우리 교회로 변경
우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	우리교회가
우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	
우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	4.941	0.243	5.0	1.000	1.000	0.000	0.049	O	

마) 안면타당도 분석 결과

내용타당도 조사결과를 토대로 설문문항의 안면타당도 검정을 위한 예비조사를 진행하였다. 예비조사는 설문 대상자 중 36인(목회자35%, 평신도65%)을 선정하여 7월 8일부터 12일까지 실시하였다.

조사결과, 9개 설문문항의 표현에 대한 수정이 필요한 것으로 나타났다. 한편 안면타당도 분석결과에 있어서는 CVR(>.29), 합의도(>.75), 수렴도(<.50), 안정도(<.50) 지수가 모두 기준을 만족하여 제거할 필요가 있는 구성항목은 없는 것으로 확인되었다. 용어 수정이 필요한 설문문항 및 안면타당도 분석 결과는 [표 4-7]과 같다.

[표 4-7] 용어 수정이 필요한 설문문항 및 안면타당도 분석 결과

설문문항	평균	표준편차	중앙값	CVR	합의도	수렴도	안정도	결과	의견제시
				>.29	>.75	<.50	<.50		
우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	우리교회
우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	우리교회
우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 성도들은 예배시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	4.889	0.398	5.0	0.944	1.000	0.000	0.081	O	
우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	우리교회 목사님은
우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	

이 참여해야 함을 알고 있다.									
우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	우리교회
우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 성도들의 신앙 성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	우리교회
우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 성도들은 균형잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 균형잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 성도들의 생활	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	

속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.									
우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	우리교회
우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	4.917	0.280	5.0	1.000	1.000	0.000	0.057	O	
우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	4.917	0.280	5.0	1.000	1.000	0.000	0.057	O	
우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	

우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	4.917	0.280	5.0	1.000	1.000	0.000	0.057	O	
우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	

우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
건강한 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	건강한 교회
우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어 한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	4.917	0.280	5.0	1.000	1.000	0.000	0.057	O	
우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	
우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	
우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	우리교회
우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	4.944	0.232	5.0	1.000	1.000	0.000	0.047	O	우리교회
우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	4.972	0.167	5.0	1.000	1.000	0.000	0.034	O	
우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	4.917	0.280	5.0	1.000	1.000	0.000	0.057	O	
우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	5.000	0.000	5.0	1.000	1.000	0.000	0.000	O	

제 2 절 척도평가

1) 대상자의 일반적 특성

건강한 교회 척도개발을 위해 교회 목회자 및 평신도를 대상으로 7월 16일부터 8월 7일까지 본조사를 실시하였다. 본조사의 측정문항은 리커트 5점 척도로 구성되었으며, 설문에 적절하게 응답한 642명을 분석에 활용하였다. 성별은 남자 50.5%(324명)와 여자 49.5%(318명)가 비슷한 비율인 것으로 나타났다. 연령은 50대가 33.2%(213명)로 가장 많았으며, 40대 28.0%(180명), 60대 18.5%(119명), 30대 10.0%(64명), 20대 6.9%(44명), 70대 이상 3.4%(22명) 순으로 나타났다. 직분에 있어서는 평신도 65.6%(421명), 목회자 34.4%(221명)로 나타났다. 목회자의 목회기간은 고르게 분포되고 있는 반면 평신도의 신앙생활기간은 21년 이상이 40.8%(262명)로 과반수를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 교회 역사에 있어서는 21년 이상이 64.8%(416명)로 과반수 이상을 차지하며, 교회 소재지는 대도시, 중도시, 소도시가 고르게 분포되어 있는 것으로 나타났다. 대상자의 일반적 특성은 [표 4-8]과 같다.

[표 4-8] 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	324	50.5
	여자	318	49.5
	전체	642	100.0
연령	20대	44	6.9
	30대	64	10.0
	40대	180	28.0
	50대	213	33.2
	60대	119	18.5
	70대 이상	22	3.4
	전체	642	100.0
직분	목회자	221	34.4
	평신도	421	65.6
	전체	642	100.0
목회기간	5년 이하	24	3.7
	6년~10년	34	5.3

	11년~15년	41	6.4
	16년~20년	45	7.0
	21년 이상	77	12.0
	전체	221	34.4
평신도 신앙생활 기간	5년 이하	17	2.6
	6년~10년	33	5.1
	11년~15년	38	5.9
	16년~20년	71	11.1
	21년 이상	262	40.8
	전체	421	65.6
교회역사	5년 이하	75	11.7
	6년~10년	15	2.3
	11년~15년	55	8.6
	16년~20년	81	12.6
	21년 이상	416	64.8
	전체	642	100.0
교회 소재지	소도시(30만 이하)	191	29.8
	중도시(80만 이하)	168	26.2
	대도시(80만 이상)	206	32.1
	농촌 (5만 이하 면 소재지)	55	8.6
	어촌 (해안가 면 소재지)	22	3.4
	전체	642	100.0

2) 문항 분석

본조사에서 사용된 건강한 교회 척도 78개 문항에 대하여 평균, 표준편차, 왜도, 첨도, 문항-전체 상관분석을 실시하였다. 문항별 평균은 3.94~4.59로 확인되었으며, 왜도 절대값 3, 첨도 절대값 10 미만(Kline, 2016)으로 나타나 적절한 수준인 것으로 확인되었다. 또한 대부분의 문항-전체 상관이 0.3 이상(Gable & Wolf, 1993)이며, 다른 요인과의 문항-전체 상관이 낮아 개별 문항판별성에 문제가 없는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-9]와 같다.

[표 4-9] 본조사 문항 분석 결과

하위요인	설문문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관													
						①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭
역동적인 예배	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	4.15	0.696	-0.292	-0.624	.743***	.476***	.366***	.365***	.442***	.383***	.343***	.307***	.468***	.400***	.346***	.366***	.304***	.546***
	우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	4.42	0.581	-0.411	-0.723	.749***	.529***	.388***	.327***	.436***	.351***	.353***	.294***	.439***	.371***	.286***	.341***	.316***	.532***
	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	4.30	0.639	-0.401	-0.514	.788***	.576***	.397***	.365***	.453***	.361***	.339***	.343***	.446***	.348***	.347***	.368***	.353***	.563***
	우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	4.23	0.653	-0.407	-0.125	.841***	.628***	.500***	.469***	.506***	.380***	.346***	.396***	.535***	.451***	.456***	.343***	.393***	.644***
	우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	4.31	0.629	-0.389	-0.478	.820***	.650***	.480***	.406***	.501***	.392***	.327***	.382***	.517***	.416***	.402***	.311***	.382***	.616***
	우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	4.30	0.646	-0.443	-0.372	.815***	.637***	.477***	.411***	.478***	.362***	.323***	.376***	.506***	.404***	.405***	.328***	.388***	.608***
감동적인	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	4.26	0.642	-0.375	-0.361	.514***	.647***	.314***	.278***	.383***	.281***	.236***	.236***	.399***	.344***	.256***	.341***	.254***	.458***
	우리 교회 성도들	4.25	0.636	-0.261	-0.666	.636***	.832***	.505***	.441***	.502***	.403***	.363***	.365***	.515***	.449***	.380***	.306***	.384***	.626***

설교	은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.																		
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	4.34	0.637	-0.441	-0.684	.583***	.818***	.494***	.408***	.457***	.339***	.286***	.336***	.458***	.352***	.294***	.270***	.353***	.560***
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	4.33	0.686	-0.617	-0.374	.566***	.795***	.488***	.395***	.478***	.395***	.309***	.351***	.491***	.415***	.353***	.303***	.336***	.584***
	우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	4.27	0.661	-0.358	-0.768	.633***	.844***	.495***	.406***	.448***	.411***	.326***	.366***	.512***	.391***	.366***	.328***	.350***	.604***
	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	4.55	0.595	-1.009	0.247	.462***	.688***	.429***	.349***	.370***	.346***	.282***	.248***	.446***	.302***	.215***	.286***	.287***	.484***
비전의 명확성	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	4.32	0.673	-0.678	0.137	.420***	.466***	.770***	.485***	.494***	.421***	.432***	.398***	.460***	.405***	.379***	.325***	.392***	.609***
	우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	4.30	0.721	-0.772	0.180	.427***	.487***	.765***	.500***	.457***	.348***	.410***	.448***	.470***	.463***	.432***	.302***	.419***	.618***
	우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다.	4.13	0.741	-0.580	0.352	.449***	.514***	.842***	.553***	.499***	.414***	.446***	.480***	.487***	.506***	.491***	.322***	.441***	.672***
	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	4.31	0.718	-0.901	0.853	.427***	.436***	.761***	.463***	.418***	.482***	.456***	.377***	.472***	.472***	.354***	.425***	.371***	.614***
	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함	4.13	0.755	-0.660	0.481	.424***	.453***	.822***	.527***	.558***	.434***	.448***	.438***	.488***	.512***	.477***	.363***	.414***	.663***

	을 알고 있다.																		
	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	4.10	0.721	-0.477	0.158	.450***	.436***	.775***	.570***	.575***	.399***	.453***	.474***	.489***	.539***	.538***	.334***	.434***	.675***
체계적인 양육과 훈련 시스템	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	4.10	0.693	-0.413	0.059	.451***	.460***	.534***	.778***	.549***	.379***	.346***	.468***	.427***	.496***	.531***	.280***	.406***	.640***
	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	4.06	0.711	-0.452	0.145	.434***	.417***	.554***	.802***	.548***	.365***	.347***	.468***	.411***	.544***	.573***	.249***	.419***	.644***
	우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	4.11	0.769	-0.734	0.769	.324***	.339***	.487***	.799***	.394***	.411***	.355***	.376***	.307***	.492***	.432***	.296***	.356***	.566***
	우리 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	4.09	0.786	-0.726	0.632	.409***	.413***	.563***	.897***	.491***	.396***	.423***	.460***	.385***	.526***	.543***	.281***	.414***	.654***
	우리 교회는 영적 성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	4.05	0.781	-0.726	0.853	.421***	.426***	.545***	.876***	.494***	.415***	.386***	.451***	.403***	.540***	.529***	.272***	.427***	.651***
	우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	4.03	0.762	-0.564	0.270	.443***	.417***	.595***	.851***	.515***	.414***	.418***	.505***	.424***	.557***	.565***	.283***	.463***	.678***
균형잡힌	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	4.13	0.645	-0.264	-0.085	.479***	.490***	.547***	.524***	.808***	.485***	.416***	.485***	.531***	.526***	.499***	.329***	.455***	.681***
	우리 교회 성도들	4.18	0.655	-0.366	-0.026	.472***	.471***	.507***	.498***	.812***	.458***	.387***	.442***	.476***	.488***	.477***	.332***	.462***	.650***

그리스도인	은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.																		
	우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	4.09	0.649	-0.297	0.123	.462***	.446***	.515***	.532***	.782***	.452***	.378***	.455***	.489***	.490***	.492***	.290***	.473***	.649***
	우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	4.20	0.620	-0.240	-0.188	.496***	.469***	.513***	.471***	.812***	.400***	.344***	.452***	.509***	.496***	.510***	.269***	.481***	.644***
	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	4.23	0.637	-0.316	-0.328	.398***	.344***	.410***	.343***	.675***	.353***	.284***	.396***	.404***	.407***	.391***	.244***	.403***	.522***
	우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	4.22	0.656	-0.460	0.143	.483***	.469***	.493***	.431***	.819***	.442***	.366***	.472***	.538***	.498***	.530***	.336***	.476***	.656***
전도와 선교	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	4.43	0.629	-0.679	-0.328	.412***	.396***	.403***	.336***	.470***	.759***	.465***	.294***	.492***	.428***	.306***	.399***	.316***	.564***
	우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	4.25	0.706	-0.419	-0.833	.363***	.375***	.450***	.388***	.449***	.793***	.484***	.341***	.458***	.428***	.388***	.366***	.302***	.579***
	우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	4.26	0.735	-0.655	-0.036	.396***	.428***	.494***	.439***	.502***	.827***	.487***	.379***	.510***	.447***	.430***	.406***	.361***	.632***

	우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	4.42	0.625	-0.672	-0.130	.421***	.380***	.430***	.361***	.459***	.825***	.474***	.310***	.484***	.407***	.263***	.402***	.336***	.572***
	우리 교회는 해외 선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	4.50	0.637	-1.214	1.848	.300***	.302***	.358***	.349***	.353***	.743***	.417***	.292***	.401***	.343***	.246***	.420***	.305***	.499***
	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	4.43	0.678	-0.916	0.264	.328***	.337***	.348***	.364***	.365***	.779***	.449***	.277***	.416***	.365***	.306***	.417***	.314***	.523***
지역사회섬김	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	4.39	0.626	-0.713	0.712	.359***	.348***	.451***	.309***	.401***	.526***	.772***	.331***	.447***	.427***	.307***	.418***	.372***	.565***
	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	4.37	0.632	-0.641	0.170	.349***	.308***	.467***	.393***	.377***	.535***	.862***	.343***	.442***	.421***	.344***	.423***	.354***	.584***
	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	4.32	0.678	-0.667	0.082	.328***	.309***	.449***	.375***	.319***	.496***	.867***	.291***	.416***	.356***	.336***	.369***	.299***	.542***
	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	4.32	0.693	-0.698	-0.021	.379***	.345***	.497***	.423***	.395***	.514***	.858***	.325***	.428***	.406***	.405***	.417***	.349***	.597***
	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	4.11	0.754	-0.555	0.223	.333***	.283***	.434***	.373***	.376***	.380***	.767***	.329***	.369***	.397***	.447***	.285***	.349***	.534***
	우리 교회는 지역사회에 속한 다른	4.36	0.653	-0.752	0.762	.360***	.332***	.456***	.366***	.417***	.467***	.810***	.364***	.422***	.436***	.388***	.378***	.384***	.579***

	사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.																		
열린 교제	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	4.11	0.660	-0.315	0.003	.444***	.437***	.533***	.492***	.531***	.424***	.377***	.797***	.522***	.616***	.542***	.308***	.537***	.682***
	우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	4.09	0.729	-0.424	-0.165	.309***	.311***	.412***	.495***	.418***	.319***	.312***	.821***	.354***	.526***	.503***	.231***	.397***	.566***
	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	4.07	0.742	-0.483	-0.033	.304***	.291***	.407***	.394***	.398***	.254***	.262***	.834***	.395***	.499***	.501***	.209***	.427***	.541***
	우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	4.16	0.674	-0.506	0.571	.349***	.314***	.401***	.421***	.414***	.319***	.338***	.769***	.373***	.459***	.468***	.231***	.345***	.543***
	우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	4.18	0.649	-0.372	0.247	.361***	.325***	.462***	.400***	.502***	.330***	.351***	.793***	.421***	.506***	.515***	.254***	.515***	.597***
	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	4.15	0.703	-0.490	0.199	.366***	.311***	.451***	.411***	.507***	.299***	.299***	.788***	.450***	.499***	.525***	.258***	.486***	.588***
지도력을 갖춘	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	4.50	0.605	-1.009	1.350	.482***	.509***	.429***	.304***	.455***	.488***	.371***	.373***	.772***	.473***	.318***	.402***	.377***	.590***
	우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야	4.28	0.716	-0.666	0.083	.477***	.465***	.550***	.450***	.537***	.555***	.514***	.447***	.843***	.568***	.499***	.389***	.396***	.692***

준비된목회자	에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.																		
	우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	4.39	0.626	-0.718	0.714	.486***	.471***	.468***	.348***	.520***	.438***	.388***	.455***	.821***	.451***	.394***	.366***	.388***	.617***
	우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	4.46	0.608	-0.896	1.329	.553***	.544***	.482***	.404***	.525***	.454***	.404***	.455***	.847***	.483***	.396***	.388***	.398***	.652***
	우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	4.39	0.608	-0.449	-0.655	.466***	.470***	.450***	.305***	.468***	.390***	.367***	.371***	.788***	.437***	.345***	.338***	.394***	.575***
	우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	4.42	0.643	-0.810	0.262	.542***	.535***	.574***	.473***	.558***	.527***	.437***	.452***	.828***	.524***	.447***	.412***	.472***	.700***
단순하고역동적인조직	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	3.94	0.842	-0.665	0.512	.395***	.389***	.460***	.637***	.456***	.391***	.340***	.545***	.419***	.727***	.549***	.293***	.389***	.626***
	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	4.22	0.648	-0.701	1.737	.427***	.385***	.426***	.416***	.435***	.394***	.363***	.395***	.437***	.730***	.413***	.371***	.436***	.582***
	우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	4.19	0.691	-0.723	1.415	.300***	.285***	.400***	.348***	.325***	.408***	.359***	.370***	.375***	.679***	.359***	.490***	.350***	.522***
	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치	4.22	0.645	-0.657	1.621	.414***	.405***	.494***	.439***	.523***	.403***	.413***	.508***	.536***	.781***	.475***	.382***	.512***	.650***

	를 지니고 있음을 알고 있다.																		
	우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	4.00	0.715	-0.380	0.179	.358***	.355***	.479***	.464***	.512***	.303***	.335***	.553***	.471***	.779***	.563***	.256***	.489***	.616***
	우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	4.07	0.665	-0.274	-0.077	.355***	.360***	.481***	.468***	.508***	.396***	.408***	.492***	.461***	.776***	.554***	.329***	.509***	.634***
평신도 사역	우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	4.10	0.625	-0.344	0.817	.464***	.418***	.486***	.473***	.600***	.430***	.429***	.507***	.487***	.575***	.764***	.341***	.466***	.670***
	우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	4.02	0.712	-0.659	1.124	.389***	.333***	.451***	.570***	.520***	.353***	.363***	.551***	.396***	.568***	.847***	.235***	.451***	.633***
	우리 교회는 교회 사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	4.03	0.661	-0.421	0.744	.463***	.411***	.526***	.577***	.570***	.359***	.406***	.610***	.462***	.594***	.865***	.290***	.512***	.695***
	우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	3.95	0.753	-0.509	0.431	.370***	.312***	.482***	.564***	.487***	.317***	.340***	.528***	.372***	.537***	.872***	.226***	.462***	.617***
	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	4.05	0.708	-0.417	0.078	.361***	.283***	.471***	.502***	.461***	.370***	.401***	.520***	.423***	.539***	.831***	.313***	.490***	.625***
	우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.	3.94	0.754	-0.456	0.186	.340***	.288***	.423***	.478***	.464***	.267***	.349***	.472***	.351***	.484***	.822***	.246***	.402***	.566***
재정	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회	4.57	0.606	-1.284	1.607	.302***	.287***	.318***	.260***	.227***	.402***	.348***	.257***	.304***	.366***	.233***	.772***	.268***	.445***

의투명성	(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.																		
	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	4.40	0.715	-0.983	0.455	.230***	.248***	.288***	.215***	.217***	.342***	.315***	.167***	.280***	.342***	.220***	.740***	.150***	.384***
	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	4.59	0.575	-1.335	2.691	.406***	.358***	.353***	.285***	.357***	.413***	.381***	.291***	.436***	.397***	.269***	.814***	.319***	.519***
	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	4.52	0.644	-1.116	0.575	.346***	.292***	.356***	.272***	.324***	.428***	.364***	.194***	.384***	.365***	.249***	.831***	.302***	.482***
	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	4.50	0.628	-1.107	1.443	.383***	.341***	.400***	.303***	.347***	.437***	.409***	.285***	.415***	.390***	.303***	.819***	.343***	.531***
	우리 교회는 교회 사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	4.58	0.584	-1.272	2.152	.414***	.373***	.373***	.246***	.365***	.405***	.382***	.291***	.425***	.382***	.287***	.779***	.365***	.520***
가정사역	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	4.44	0.570	-0.395	-0.786	.336***	.349***	.322***	.266***	.417***	.354***	.342***	.324***	.404***	.380***	.248***	.393***	.612***	.486***
	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	4.14	0.660	-0.457	0.427	.353***	.344***	.472***	.460***	.470***	.323***	.313***	.487***	.391***	.502***	.490***	.268***	.824***	.590***
	우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	4.14	0.654	-0.388	0.233	.387***	.375***	.457***	.459***	.510***	.336***	.327***	.476***	.426***	.514***	.482***	.281***	.829***	.606***
	우리 교회는 교회의 활력을 위해	4.19	0.661	-0.486	0.531	.362***	.341***	.381***	.375***	.411***	.347***	.317***	.415***	.359***	.447***	.438***	.230***	.752***	.535***

	가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.																		
	우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	4.25	0.679	-0.603	0.411	.259***	.230***	.324***	.323***	.395***	.204***	.267***	.376***	.290***	.405***	.362***	.232***	.790***	.460***
	우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	4.10	0.655	-0.103	-0.681	.377***	.327***	.444***	.390***	.489***	.335***	.405***	.499***	.419***	.499***	.515***	.285***	.786***	.597***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

①역동적인 예배 ②감동적인 설교 ③비전의 명확성 ④체계적인 양육과 훈련시스템 ⑤균형 잡힌 그리스도인 ⑥전도와 선교 ⑦지역사회 섬김 ⑧열린 교제 ⑨지도력을 갖춘 준비된 목회자 ⑩단순하고 역동적인 조직 ⑪평신도 사역 ⑫재정의 투명성 ⑬가정 사역 ⑭건강한 교회(전체)

3) 탐색적 요인분석

문항 분석을 통해 적합한 것으로 확인된 78개 문항에 대하여 개념 타당성 확인을 위한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인추출은 주축요인추출법을 사용하였으며, 요인회전은 사각회전인 프로맥스(promax) 방법을 사용하였다. 개념 타당성 검토에 앞서 데이터가 요인분석에 적합한지 여부를 확인하기 위하여 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치(0.8 이상)를 확인(Kaiser, 1974)하였으며, Bartlett의 구형성 검정 결과에 대한 x^2값(p<.001)을 확인하였다. 한편, 개념 타당성을 높이기 위하여 공통성(communality) 또는 요인 적재치(factor loading)가 0.5이하인 문항을 제거하는 정제과정을 거쳤다.

가) 1차 탐색적 요인분석

1차 탐색적 요인분석 결과, 표본 적절성의 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 .961로서 0.8보다 큰 것으로 나타나 기준을 충족하는 것으로 확인되었으며, Bartlett의 구형성 검정 근사카이제곱 또한 35630.197(df=3003, p<.001)로 기준을 충족시키는 것으로 확인되었다. 그러나 공통성 또는 요인적재치 기준을 만족시키지 못하는 역동적 예배_2, 감동적 설교_1, 역동적 예배_1, 감동적 설교_6, 양육훈련_2, 단순역동조직_1, 양육훈련_1, 재정투명성_2, 가정사역_1, 균형_5, 비전명확성_6, 단순역동조직_3, 단순역동조직_2를 제거할 필요가 있는 것으로 나타났다. 한편, 역동적 예배와 감동적 설교는 동일한 개념으로 인식되어지는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-10]과 같다.

[표 4-10] 1차 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	요인													공통성
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
역동적 예배	역동적 예배_6	0.837	0.028	0.038	0.008	-0.026	0.044	0.037	0.027	0.035	-0.140	-0.006	-0.061	0.251	0.672
	역동적 예배_5	0.811	-0.016	0.012	-0.047	-0.029	0.018	0.032	0.061	0.026	-0.036	0.000	-0.035	0.191	0.648
	역동적 예배_4	0.803	0.102	0.073	0.005	-0.009	-0.009	0.015	0.000	0.051	-0.112	-0.064	0.002	0.204	0.674
	역동적 예배_3	0.740	0.021	-0.015	0.098	0.093	-0.025	0.062	-0.022	-0.096	0.104	-0.179	-0.031	0.060	0.545
	감동적 설교_5	0.735	-0.102	0.101	-0.017	-0.054	-0.011	0.010	0.050	0.005	-0.083	0.213	-0.077	-0.093	0.638
	감동적 설교_2	0.709	-0.026	0.024	-0.089	0.012	0.016	-0.074	-0.006	-0.031	-0.002	0.128	0.110	-0.064	0.608
감동적 설교	감동적 설교_3	0.679	-0.015	-0.076	-0.067	-0.059	0.085	-0.011	-0.023	-0.024	0.006	0.297	-0.092	-0.097	0.600
	~~역동적 예배_2~~	~~0.629~~	~~0.029~~	~~-0.143~~	~~0.041~~	~~0.139~~	~~-0.016~~	~~-0.008~~	~~-0.054~~	~~-0.024~~	~~0.120~~	~~-0.133~~	~~0.100~~	~~0.043~~	~~0.466~~
	감동적 설교_4	0.580	-0.100	0.043	-0.047	-0.079	-0.021	-0.030	0.045	0.000	0.026	0.264	0.035	-0.086	0.537
	~~감동적 설교_1~~	~~0.545~~	~~0.009~~	~~0.003~~	~~0.131~~	~~-0.048~~	~~-0.061~~	~~-0.058~~	~~-0.066~~	~~0.003~~	~~0.069~~	~~-0.106~~	~~0.155~~	~~-0.096~~	~~0.377~~
	~~역동적 예배_1~~	~~0.513~~	~~0.080~~	~~-0.012~~	~~0.094~~	~~0.097~~	~~-0.118~~	~~-0.021~~	~~-0.025~~	~~0.053~~	~~0.180~~	~~-0.250~~	~~0.107~~	~~0.055~~	~~0.456~~
	~~감동적 설교_6~~	~~0.408~~	~~0.068~~	~~-0.095~~	~~0.015~~	~~-0.017~~	~~0.068~~	~~-0.048~~	~~0.011~~	~~0.160~~	~~-0.021~~	~~0.214~~	~~-0.140~~	~~-0.195~~	~~0.432~~
양육훈련	양육훈련_4	-0.010	0.841	0.000	-0.017	0.071	0.017	-0.002	-0.042	-0.004	0.058	0.054	-0.040	0.011	0.796
	양육훈련_5	0.028	0.804	-0.008	-0.051	-0.001	0.060	-0.035	0.029	0.030	0.010	0.017	0.033	0.033	0.744
	양육훈련_3	-0.040	0.751	-0.036	0.037	-0.020	0.031	-0.008	0.122	-0.096	-0.047	0.037	0.097	-0.045	0.632
	양육훈련_6	0.024	0.670	-0.005	-0.034	0.027	0.056	0.034	0.008	0.008	0.022	0.116	0.030	0.169	0.706
	~~양육훈련_2~~	~~0.015~~	~~0.483~~	~~0.146~~	~~-0.026~~	~~-0.035~~	~~-0.064~~	~~-0.026~~	~~-0.098~~	~~-0.028~~	~~0.319~~	~~0.074~~	~~0.068~~	~~-0.022~~	0.600
	~~단순역동조직_1~~	~~0.040~~	~~0.452~~	~~0.149~~	~~-0.013~~	~~-0.053~~	~~-0.067~~	~~0.207~~	~~0.018~~	~~0.031~~	~~-0.096~~	~~-0.131~~	~~0.309~~	~~-0.123~~	0.598
	~~양육훈련_1~~	~~0.066~~	~~0.438~~	~~0.104~~	~~0.013~~	~~-0.043~~	~~-0.089~~	~~0.005~~	~~-0.083~~	~~-0.039~~	~~0.395~~	~~0.064~~	~~-0.012~~	~~-0.051~~	0.569
평신도 사역	평신도사역_4	-0.002	0.069	0.862	0.011	-0.043	0.070	0.002	0.035	-0.008	-0.090	0.025	-0.062	0.061	0.746
	평신도사역_6	0.003	-0.022	0.784	0.070	0.045	-0.016	-0.023	-0.067	-0.020	0.059	-0.010	-0.029	0.102	0.621
	평신도사역_5	-0.084	0.026	0.750	0.100	0.030	0.130	0.005	0.072	0.090	-0.142	-0.023	-0.040	0.068	0.655
	평신도사역_2	-0.001	0.084	0.750	-0.025	0.016	0.000	0.072	0.006	-0.025	0.117	-0.141	-0.007	-0.096	0.697
	평신도사역_3	0.079	-0.020	0.703	0.011	0.026	0.034	0.106	-0.048	-0.009	0.066	0.004	-0.014	0.019	0.726
	평신도사역_1	0.064	-0.142	0.517	0.024	0.060	0.007	-0.021	0.033	-0.023	0.296	-0.045	0.095	-0.077	0.594
재정 투명성	재정투명성_4	-0.059	0.047	0.018	0.793	-0.066	0.028	-0.144	0.038	0.051	0.056	0.064	0.013	0.069	0.674
	재정투명성_5	-0.001	-0.029	0.082	0.730	0.017	0.046	-0.007	-0.004	0.036	0.026	0.098	-0.095	0.025	0.622
	재정투명성_3	0.045	-0.013	-0.020	0.725	-0.012	-0.043	0.030	-0.063	0.067	0.113	-0.025	0.041	-0.016	0.623
	재정투명성_1	0.050	0.031	0.023	0.685	-0.020	0.014	0.104	0.089	-0.116	-0.226	0.033	0.128	-0.095	0.574
	재정투명성_6	0.081	-0.127	0.030	0.675	0.037	0.061	0.033	-0.074	0.022	0.150	0.007	-0.058	-0.077	0.589
	~~재정투명성_2~~	~~-0.024~~	~~-0.018~~	~~0.100~~	~~0.635~~	~~-0.014~~	~~-0.192~~	~~-0.053~~	~~0.026~~	~~-0.079~~	~~-0.109~~	~~0.108~~	~~0.263~~	~~-0.013~~	~~0.482~~

지역사회 섬김	사회섬김_3	−0.015	0.054	0.029	−0.050	0.922	−0.037	−0.013	0.016	0.068	−0.125	0.045	−0.101	−0.056	0.767
	지역사회섬김_2	−0.055	0.053	−0.078	0.006	0.843	0.021	0.059	0.053	0.043	−0.057	0.009	−0.035	−0.036	0.743
	지역사회섬김_4	0.025	0.043	0.111	0.024	0.805	−0.025	−0.038	0.019	−0.021	−0.061	0.067	−0.078	−0.041	0.707
	지역사회섬김_6	0.031	−0.050	−0.004	−0.011	0.705	0.046	0.017	−0.006	−0.048	0.025	0.020	0.091	0.041	0.585
	지역사회섬김_5	0.021	−0.031	0.192	−0.045	0.660	−0.002	−0.063	−0.071	−0.035	0.022	0.054	0.032	0.111	0.519
	지역사회섬김_1	−0.003	−0.089	−0.136	0.024	0.611	0.080	0.031	0.114	0.012	0.015	0.058	0.087	−0.050	0.569
가정사역	가정사역_5	−0.064	0.042	−0.022	0.021	0.029	0.830	−0.049	−0.086	−0.036	0.048	−0.056	0.046	−0.068	0.600
	가정사역_3	0.020	0.057	0.056	−0.028	−0.049	0.722	−0.053	−0.004	−0.007	0.058	0.017	0.083	−0.089	0.641
	가정사역_2	−0.033	0.055	0.072	−0.003	−0.050	0.681	−0.021	−0.018	−0.075	0.060	0.068	0.116	−0.131	0.603
	가정사역_4	0.132	0.002	0.104	−0.095	−0.004	0.668	−0.040	0.157	−0.063	−0.133	−0.046	0.101	−0.016	0.522
	가정사역_6	−0.010	−0.094	0.158	−0.014	0.131	0.557	0.034	−0.038	−0.025	0.102	−0.013	0.058	−0.033	0.552
	~~가정사역_1~~	~~0.005~~	~~−0.068~~	~~−0.171~~	~~0.172~~	~~0.087~~	~~0.384~~	~~0.000~~	~~−0.033~~	~~0.016~~	~~0.285~~	~~−0.121~~	~~0.121~~	~~−0.287~~	~~0.436~~
열린교제	열린교제_3	−0.028	−0.028	0.076	0.002	−0.067	−0.006	0.861	−0.014	0.075	−0.146	0.059	−0.025	0.068	0.688
	열린교제_2	−0.028	0.163	0.026	−0.008	0.005	−0.073	0.857	0.016	−0.067	−0.044	−0.049	−0.004	−0.077	0.719
	열린교제_4	0.050	0.040	0.012	−0.010	0.095	−0.146	0.722	0.015	−0.045	0.057	−0.024	−0.031	0.052	0.525
	열린교제_5	−0.018	−0.143	−0.042	−0.021	0.036	0.106	0.606	0.010	−0.060	0.188	0.085	0.059	0.195	0.604
	열린교제_6	−0.031	−0.101	0.014	0.012	−0.057	0.063	0.601	−0.017	0.074	0.151	0.090	−0.004	0.262	0.616
	열린교제_1	0.034	−0.022	−0.025	−0.044	−0.026	0.071	0.532	0.034	0.025	0.073	0.065	0.186	−0.062	0.629
전도선교	전도선교_4	0.073	−0.004	−0.175	−0.045	0.019	−0.005	0.019	0.773	−0.046	0.118	−0.025	0.098	0.036	0.671
	전도선교_3	0.000	−0.066	0.170	−0.035	−0.016	−0.082	−0.025	0.709	−0.028	0.118	0.110	0.012	0.019	0.651
	전도선교_6	−0.026	0.132	0.048	0.112	0.027	0.104	0.019	0.698	0.070	−0.054	−0.138	−0.174	−0.009	0.584
	전도선교_2	0.002	−0.093	0.142	−0.074	0.047	−0.137	−0.042	0.666	−0.072	0.102	0.115	0.119	0.034	0.592
	전도선교_5	−0.084	0.156	−0.072	0.147	0.003	0.118	0.101	0.642	0.092	−0.004	−0.084	−0.223	−0.019	0.552
	전도선교_1	0.063	−0.058	−0.081	−0.026	0.067	−0.052	−0.061	0.556	0.014	0.211	−0.063	0.178	−0.052	0.553
준비된 목회자	준비된목회자_3	0.003	−0.057	0.018	0.012	0.012	−0.066	0.109	−0.023	0.782	0.070	−0.009	−0.077	−0.025	0.633
	준비된목회자_4	0.128	0.031	−0.030	0.006	0.020	−0.081	0.063	−0.072	0.772	0.063	−0.098	0.006	−0.090	0.688
	준비된목회자_5	0.055	−0.060	−0.028	−0.013	−0.012	0.053	−0.073	−0.026	0.767	−0.052	0.075	0.041	0.114	0.596
	준비된목회자_2	−0.100	0.013	0.144	−0.048	0.109	−0.149	−0.076	0.080	0.713	0.015	0.007	0.160	−0.032	0.702
	준비된목회자_6	0.050	0.083	0.018	0.001	−0.044	0.046	−0.059	0.091	0.659	−0.017	0.108	−0.017	0.043	0.660
	준비된목회자_1	0.136	−0.093	−0.080	0.033	−0.023	−0.010	−0.008	0.077	0.559	0.026	−0.078	0.199	−0.147	0.568
균형	균형_1	−0.038	0.077	−0.031	−0.012	0.004	−0.055	0.031	0.046	0.009	0.794	0.052	−0.054	−0.107	0.654
	균형_2	0.007	0.082	−0.027	0.022	−0.028	0.035	−0.027	0.074	−0.064	0.779	0.035	−0.083	−0.031	0.596
	균형_6	0.028	−0.098	0.125	0.028	−0.072	0.042	0.018	0.065	0.089	0.679	−0.013	−0.084	−0.017	0.592
	균형_4	0.072	0.033	0.061	−0.061	−0.067	0.106	−0.031	0.035	0.078	0.640	0.037	−0.116	0.034	0.569
	균형_3	−0.002	0.166	−0.016	−0.049	−0.035	0.058	−0.022	0.107	0.025	0.600	0.040	−0.058	0.063	0.539

	균형_5	0.075	−0.066	0.006	−0.011	−0.061	0.084	0.087	0.097	0.026	0.406	0.021	−0.011	0.115	0.348
비전 명확성	비전명확성_3	0.070	0.032	0.060	0.014	0.045	−0.001	0.056	−0.037	−0.012	−0.029	0.739	−0.035	0.051	0.678
	비전명확성_5	−0.033	0.022	−0.045	0.084	−0.005	−0.101	−0.059	0.016	−0.039	0.184	0.702	0.151	0.322	0.702
	비전명확성_1	0.032	0.078	−0.106	0.049	0.095	0.051	0.061	0.001	0.024	0.149	0.550	−0.166	−0.067	0.528
	비전명확성_4	0.057	0.078	−0.128	0.139	0.065	−0.032	0.016	0.122	−0.010	−0.111	0.530	0.140	0.075	0.519
	비전명확성_2	0.094	0.092	0.018	0.024	0.085	0.083	0.093	−0.128	0.086	−0.060	0.528	−0.083	−0.069	0.531
	비전명확성_6	−0.004	0.099	0.046	0.035	0.065	−0.095	−0.029	−0.071	−0.009	0.232	0.485	0.124	0.264	0.618
단순역동 조직	단순역동조직_3	−0.045	0.045	−0.029	0.288	−0.045	0.008	0.051	0.092	−0.050	−0.237	0.066	0.629	0.023	0.488
	단순역동조직_2	0.133	0.090	−0.063	0.054	0.005	0.099	−0.046	−0.020	−0.015	−0.006	−0.094	0.628	−0.059	0.482
	단순역동조직_4	−0.005	0.015	−0.091	0.019	0.004	0.175	0.046	−0.052	0.149	−0.037	0.042	0.594	0.022	0.568
	단순역동조직_5	−0.057	0.021	0.116	−0.087	−0.050	0.124	0.092	−0.116	0.149	−0.025	0.088	0.526	0.096	0.572
	단순역동조직_6	−0.067	0.059	0.124	−0.030	0.015	0.183	−0.022	0.020	0.074	−0.053	0.027	0.517	0.064	0.532
KMO=.961, χ^2=35630.197, df=3003, p<.001															

나) 2차 탐색적 요인분석

1차 탐색적 요인분석 결과 공통성 또는 요인적재치 기준을 만족시키지 못하는 것으로 확인된 역동적 예배_2, 감동적 설교_1, 역동적 예배_1, 감동적 설교_6, 양육훈련_2, 단순역동조직_1, 양육훈련_1, 재정투명성_2, 가정사역_1, 균형_5, 비전명확성_6, 단순역동조직_3, 단순역동조직_2를 삭제한 후 2차 탐색적 요인분석을 실시하였다. 2차 탐색적 요인분석 결과, 표본 적절성의 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 .959로서 0.8보다 큰 것으로 나타나 기준을 충족하는 것으로 확인되었으며, Bartlett의 구형성 검정 근사카이제곱 또한 29583.011(df=2080, p<.001)로 기준을 충족시키는 것으로 확인되었다. 그러나 공통성 또는 요인적재치 기준을 만족시키지 못하는 역동적 예배_3, 단순역동조직_5, 단순역동조직_6, 재정투명성_1, 단순역동조직_4를 삭제할 필요가 있는 것으로 나타났다. 한편, 역동적 예배와 감동적 설교는 동일한 개념으로 인식되어지는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-11]과 같다.

[표 4-11] 2차 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	요인											공통성
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
역동적 예배	역동적예배_6	0.784	0.095	0.007	-0.027	0.081	0.041	-0.048	0.062	0.020	-0.107	-0.082	0.634
	역동적예배_5	0.757	0.062	-0.007	-0.014	0.042	-0.001	0.007	0.051	-0.027	-0.001	-0.057	0.624
	감동적설교_5	0.752	0.005	-0.030	0.039	-0.038	-0.009	0.081	0.000	-0.067	-0.074	0.126	0.620
	역동적예배_4	0.735	0.142	0.006	-0.036	-0.005	0.052	-0.064	0.078	0.089	-0.035	-0.084	0.650
감동적 설교	감동적설교_3	0.700	-0.189	-0.036	0.007	0.036	-0.051	-0.032	-0.033	0.044	0.077	0.201	0.588
	감동적설교_2	0.662	-0.014	0.037	-0.042	0.023	-0.084	0.031	0.024	-0.010	0.064	0.097	0.578
	~~역동적예배_3~~	~~0.642~~	~~0.012~~	~~0.088~~	~~0.042~~	~~-0.009~~	~~0.115~~	~~-0.004~~	~~-0.053~~	~~0.005~~	~~0.095~~	~~-0.167~~	~~0.480~~
	감동적설교_4	0.590	-0.037	-0.057	0.007	-0.062	-0.030	0.055	0.009	-0.049	0.111	0.195	0.528
평신도 사역	평신도사역_4	0.002	0.911	-0.072	-0.013	0.022	-0.028	0.032	-0.045	0.093	-0.147	0.067	0.748
	평신도사역_6	0.023	0.846	0.046	-0.030	-0.042	0.043	-0.077	-0.044	-0.001	0.023	-0.048	0.615
	평신도사역_5	-0.081	0.795	0.002	-0.016	0.092	0.068	0.064	0.065	0.055	-0.194	0.005	0.654
	평신도사역_2	0.028	0.745	-0.005	0.125	-0.064	-0.029	0.053	-0.057	0.091	0.063	-0.112	0.658
	평신도사역_3	0.100	0.737	0.012	0.125	-0.018	-0.001	-0.038	-0.032	0.011	0.023	-0.006	0.727
	평신도사역_1	0.070	0.523	0.053	0.027	-0.050	0.050	0.066	-0.027	-0.107	0.307	-0.060	0.585
	~~단순역동조직_5~~	~~-0.105~~	~~0.241~~	~~-0.031~~	~~0.160~~	~~0.155~~	~~-0.022~~	~~-0.117~~	~~0.232~~	~~0.006~~	~~0.136~~	~~0.092~~	~~0.488~~
	~~단순역동조직_6~~	~~-0.131~~	~~0.239~~	~~0.038~~	~~0.042~~	~~0.217~~	~~0.024~~	~~0.022~~	~~0.160~~	~~0.038~~	~~0.120~~	~~0.039~~	~~0.488~~
지역사 회섬김	지역사회섬김_3	0.002	-0.026	0.908	-0.019	-0.056	-0.054	0.015	0.046	0.063	-0.102	0.025	0.757
	지역사회섬김_2	-0.031	-0.122	0.856	0.066	0.020	0.011	0.040	0.038	0.066	-0.025	-0.050	0.751
	지역사회섬김_4	0.036	0.085	0.794	-0.041	-0.051	0.019	0.025	-0.042	0.045	-0.068	0.066	0.704
	지역사회섬김_6	0.006	0.020	0.716	0.017	0.071	0.010	-0.017	-0.028	-0.058	0.075	-0.003	0.584
	지역사회섬김_5	0.007	0.263	0.665	-0.088	0.027	-0.047	-0.085	-0.022	-0.061	0.022	0.034	0.514
	지역사회섬김_1	-0.023	-0.164	0.617	0.037	0.077	0.049	0.108	0.027	-0.071	0.088	0.046	0.565
열린 교제	열린교제_2	-0.008	-0.007	-0.006	0.904	-0.082	-0.016	0.049	-0.084	0.156	-0.070	-0.039	0.694
	열린교제_3	-0.014	0.063	-0.063	0.859	0.015	-0.017	-0.034	0.061	-0.013	-0.172	0.036	0.667
	열린교제_4	0.050	0.034	0.083	0.744	-0.163	0.001	0.010	-0.064	0.042	0.040	-0.037	0.527
	열린교제_1	0.018	-0.023	-0.043	0.594	0.078	-0.022	0.083	0.053	-0.033	0.088	0.088	0.622
	열린교제_5	-0.045	0.035	0.035	0.586	0.165	-0.002	-0.025	-0.036	-0.145	0.150	0.047	0.575
	열린교제_6	-0.025	0.098	-0.044	0.544	0.127	0.015	-0.083	0.094	-0.089	0.092	0.020	0.549
가정 사역	가정사역_5	-0.035	-0.109	0.038	-0.043	0.912	0.048	-0.092	-0.052	0.022	0.025	-0.070	0.606
	가정사역_3	0.047	-0.007	-0.048	-0.034	0.787	-0.016	0.023	-0.003	0.029	0.014	0.018	0.639
	가정사역_4	0.126	0.053	0.003	-0.031	0.749	-0.087	0.159	-0.046	0.008	-0.131	-0.065	0.528

	가정사역_2	−0.015	0.037	−0.069	0.012	0.705	−0.008	0.040	−0.062	0.030	−0.007	0.122	0.580
	가정사역_6	0.003	0.124	0.129	0.035	0.631	−0.013	−0.011	−0.029	−0.125	0.041	−0.004	0.562
재정 투명성	재정투명성_4	−0.097	0.046	−0.063	−0.178	0.010	0.840	0.013	0.026	0.043	0.069	0.066	0.685
	재정투명성_5	0.003	0.062	0.011	−0.033	0.021	0.782	−0.018	−0.021	−0.024	−0.026	0.085	0.650
	재정투명성_3	0.023	0.000	−0.009	0.034	−0.080	0.774	−0.046	0.060	−0.019	0.086	−0.021	0.628
	재정투명성_6	0.086	0.003	0.030	0.037	0.012	0.730	−0.043	−0.015	−0.118	0.064	0.006	0.601
	~~재정투명성_1~~	~~0.035~~	~~−0.023~~	~~0.006~~	~~0.129~~	~~−0.012~~	~~0.643~~	~~0.121~~	~~−0.098~~	~~0.065~~	~~−0.168~~	~~0.040~~	~~0.486~~
전도 선교	전도선교_4	0.048	−0.135	0.007	0.016	0.034	−0.028	0.790	−0.009	−0.021	0.086	0.008	0.661
	전도선교_3	0.000	0.181	−0.037	−0.030	−0.045	−0.056	0.756	−0.031	−0.084	0.038	0.151	0.663
	전도선교_2	−0.013	0.188	0.030	−0.033	−0.096	−0.085	0.714	−0.053	−0.118	0.072	0.150	0.594
	전도선교_6	0.001	0.006	0.032	0.003	0.105	0.097	0.681	0.053	0.157	−0.136	−0.196	0.562
	전도선교_5	−0.040	−0.137	0.007	0.083	0.116	0.148	0.614	0.058	0.174	−0.094	−0.150	0.523
	전도선교_1	0.018	−0.051	0.058	−0.035	−0.044	0.004	0.594	0.062	−0.065	0.233	−0.029	0.538
준비된 목회자	준비된목회자_4	0.145	−0.072	0.012	0.082	−0.102	0.010	−0.042	0.839	0.044	−0.010	−0.108	0.679
	준비된목회자_5	0.038	−0.034	−0.003	−0.113	0.095	−0.014	−0.071	0.823	−0.047	−0.040	0.039	0.575
	준비된목회자_3	0.033	−0.049	0.012	0.095	−0.071	−0.010	−0.032	0.820	−0.022	−0.002	−0.034	0.616
	준비된목회자_2	−0.115	0.180	0.085	−0.063	−0.160	−0.053	0.118	0.796	0.001	−0.019	0.061	0.704
	준비된목회자_6	0.056	−0.012	−0.048	−0.087	0.083	−0.016	0.078	0.702	0.075	−0.040	0.083	0.653
	준비된목회자_1	0.111	−0.092	−0.031	0.037	−0.035	0.060	0.140	0.645	−0.078	−0.006	−0.031	0.537
	~~단순역동조직_4~~	~~−0.063~~	~~0.020~~	~~0.038~~	~~0.122~~	~~0.208~~	~~0.078~~	~~−0.033~~	~~0.251~~	~~−0.009~~	~~0.141~~	~~0.065~~	~~0.458~~
양육 훈련	양육훈련_4	0.015	0.064	0.059	0.021	−0.047	−0.016	−0.078	−0.012	0.809	0.124	0.036	0.817
	양육훈련_5	0.021	0.058	−0.014	−0.018	0.017	−0.040	−0.013	0.043	0.782	0.114	0.011	0.777
	양육훈련_3	−0.032	0.030	−0.025	0.039	0.006	0.037	0.137	−0.094	0.662	0.019	0.073	0.589
	양육훈련_6	0.013	0.116	0.019	0.018	0.050	−0.028	−0.055	0.021	0.620	0.093	0.101	0.696
균형	균형_2	0.023	−0.072	−0.007	−0.038	−0.003	0.041	0.031	−0.109	0.095	0.884	−0.034	0.651
	균형_1	−0.017	−0.081	0.014	0.045	−0.109	0.008	0.038	−0.025	0.076	0.862	0.021	0.680
	균형_4	0.106	0.025	−0.039	−0.055	0.104	−0.040	−0.025	0.058	0.055	0.654	−0.061	0.570
	균형_3	−0.006	−0.001	−0.026	−0.047	0.068	−0.046	0.065	0.019	0.158	0.629	−0.006	0.543
	균형_6	0.063	0.116	−0.050	0.008	0.016	0.041	0.043	0.095	−0.056	0.586	−0.069	0.552
비전 명확성	비전명확성_3	0.084	0.061	0.003	0.024	−0.021	−0.008	−0.039	−0.050	0.013	−0.073	0.850	0.715
	비전명확성_4	0.015	−0.049	0.029	−0.002	−0.038	0.138	0.140	0.018	0.050	−0.137	0.649	0.543
	비전명확성_1	0.047	−0.169	0.055	0.034	0.005	0.032	0.006	−0.011	0.086	0.069	0.626	0.524
	비전명확성_5	−0.038	0.107	0.008	−0.092	−0.014	0.054	−0.017	0.020	0.007	0.168	0.607	0.562
	비전명확성_2	0.106	−0.060	0.053	0.091	0.054	−0.003	−0.113	0.063	0.103	−0.100	0.596	0.528
KMO=.959, χ^2 =29583.011, df=2080, p<.001													

다) 3차 탐색적 요인분석

2차 탐색적 요인분석 결과 공통성 또는 요인적재치 기준을 만족시키지 못하는 것으로 확인된 역동적 예배_3, 단순역동조직_5, 단순역동조직_6, 재정투명성_1, 단순역동조직_4를 삭제한 후 3차 탐색적 요인분석을 실시하였다. 3차 탐색적 요인분석 결과, 표본 적절성의 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도는 .958로서 0.8보다 큰 것으로 나타나 기준을 충족하는 것으로 확인되었으며, Bartlett의 구형성 검정 근사카이제곱 또한 27303.347(df=1770, p<.001)로 기준을 충족하는 것으로 확인되었다. 한편 모든 문항이 공통성과 요인적재치 기준을 만족하는 것으로 나타났으며, 누적분산비율의 경우도 62.215%로 나타나 60%이상을 권장하는 기준도 충족하였으며(Merenda, 1997), 전체적으로 11개의 요인구조로 확인되었다. 역동적 예배와 감동적 설교는 동일한 개념으로 인식되어 2개의 변수를 1개로 통합한 후 역동적 예배와 감동적 설교로 명명하였다. 분석 결과는 [표 4-12]와 같다.

[표 4-12] 3차 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	요인											공통성
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
역동적 예배와 감동적 설교	예배설교_1	0.796	-0.017	-0.001	0.042	0.085	-0.047	-0.023	-0.061	0.008	-0.079	0.076	0.629
	예배설교_3	0.790	0.013	0.093	-0.026	-0.047	0.066	0.057	0.024	0.059	-0.106	-0.103	0.626
	예배설교_2	0.780	-0.013	-0.190	0.013	-0.033	0.018	-0.070	0.049	-0.037	0.071	0.133	0.617
	예배설교_4	0.775	0.000	0.061	-0.012	0.010	0.027	0.037	-0.022	0.023	-0.009	-0.083	0.621
	예배설교_5	0.701	0.007	0.138	-0.045	-0.061	-0.007	0.095	0.089	0.049	-0.029	-0.078	0.618
	예배설교_6	0.684	0.044	-0.015	-0.037	0.035	0.010	0.007	-0.006	-0.064	0.054	0.068	0.573
	예배설교_7	0.658	-0.036	-0.044	0.011	0.060	-0.070	-0.026	-0.046	-0.024	0.106	0.136	0.546
지역사회섬김	지역사회섬김_3	-0.006	0.905	-0.024	-0.022	0.013	-0.051	0.048	0.061	-0.055	-0.094	0.022	0.756
	지역사회섬김_2	-0.034	0.855	-0.115	0.064	0.046	0.018	0.033	0.068	0.014	-0.028	-0.053	0.751
	지역사회섬김_4	0.031	0.794	0.080	-0.043	0.025	-0.046	-0.034	0.046	0.012	-0.062	0.060	0.703
	지역사회섬김_6	0.017	0.718	0.024	0.024	-0.017	0.066	-0.035	-0.057	0.021	0.072	-0.015	0.584
	지역사회섬김_5	-0.003	0.657	0.261	-0.077	-0.090	0.031	-0.020	-0.061	-0.026	0.023	0.033	0.512
	지역사회섬김_1	-0.011	0.624	-0.158	0.037	0.117	0.073	0.019	-0.071	0.038	0.088	0.037	0.564
평신도 사역	평신도사역_4	-0.016	-0.072	0.889	-0.013	0.021	0.036	-0.023	0.095	-0.035	-0.122	0.068	0.755
	평신도사역_6	0.003	0.046	0.823	-0.023	-0.088	-0.025	-0.025	0.001	0.045	0.038	-0.045	0.617
	평신도사역_5	-0.107	0.000	0.773	-0.005	0.055	0.099	0.081	0.058	0.062	-0.169	0.020	0.656
	평신도사역_2	0.019	0.000	0.724	0.123	0.047	-0.052	-0.042	0.094	-0.034	0.074	-0.112	0.657
	평신도사역_3	0.092	0.016	0.719	0.126	-0.044	-0.006	-0.019	0.013	-0.002	0.037	-0.010	0.728
	평신도사역_1	0.071	0.060	0.512	0.032	0.065	-0.043	-0.021	-0.106	0.045	0.301	-0.060	0.580
열린 교제	열린교제_2	-0.007	-0.001	-0.009	0.880	0.051	-0.075	-0.070	0.162	-0.022	-0.069	-0.042	0.691
	열린교제_3	-0.025	-0.062	0.060	0.844	-0.039	0.024	0.078	-0.011	-0.023	-0.155	0.042	0.671
	열린교제_4	0.041	0.081	0.029	0.733	0.007	-0.150	-0.049	0.046	0.011	0.033	-0.036	0.532
	열린교제_5	-0.049	0.033	0.040	0.585	-0.026	0.161	-0.027	-0.143	0.007	0.146	0.055	0.573
	열린교제_1	0.021	-0.038	-0.018	0.581	0.089	0.078	0.056	-0.030	-0.029	0.088	0.091	0.615
	열린교제_6	-0.033	-0.048	0.102	0.549	-0.084	0.130	0.094	-0.087	0.036	0.090	0.028	0.551
전도 선교	전도선교_4	0.038	0.007	-0.134	0.005	0.803	0.028	-0.003	-0.020	-0.044	0.072	0.022	0.657
	전도선교_3	-0.012	-0.044	0.174	-0.032	0.765	-0.039	-0.028	-0.082	-0.053	0.025	0.158	0.666
	전도선교_2	0.012	0.029	0.176	-0.027	0.724	-0.095	-0.074	-0.114	-0.072	0.054	0.136	0.594
	전도선교_6	0.011	0.038	-0.005	0.011	0.700	0.092	0.032	0.167	0.099	-0.145	-0.204	0.566
	전도선교_5	-0.031	0.010	-0.144	0.091	0.636	0.101	0.037	0.186	0.151	-0.110	-0.153	0.529

	전도선교_1	0.030	0.066	−0.049	−0.041	0.606	−0.044	0.053	−0.066	−0.015	0.222	−0.032	0.538
가정 사역	가정사역_5	−0.041	0.047	−0.092	−0.027	−0.097	0.866	−0.032	0.023	0.048	0.045	−0.067	0.603
	가정사역_3	0.020	−0.045	0.005	−0.028	0.015	0.763	0.031	0.027	−0.023	0.037	0.031	0.651
	가정사역_4	0.119	0.008	0.059	−0.022	0.161	0.703	−0.035	0.010	−0.085	−0.111	−0.058	0.522
	가정사역_2	−0.042	−0.073	0.047	0.021	0.035	0.684	−0.033	0.029	−0.003	0.007	0.137	0.592
	가정사역_6	−0.031	0.125	0.130	0.046	−0.021	0.613	0.002	−0.127	−0.001	0.056	0.014	0.570
준비된 목회자	준비된목회자_4	0.108	0.013	−0.059	0.084	−0.056	−0.074	0.828	0.039	0.010	0.016	−0.092	0.693
	준비된목회자_3	0.007	0.015	−0.032	0.094	−0.048	−0.042	0.805	−0.028	−0.012	0.029	−0.026	0.628
	준비된목회자_5	0.034	−0.001	−0.022	−0.088	−0.077	0.104	0.768	−0.052	0.003	−0.013	0.046	0.563
	준비된목회자_2	−0.146	0.078	0.185	−0.053	0.113	−0.130	0.763	−0.005	−0.050	0.002	0.091	0.702
	준비된목회자_6	0.035	−0.048	0.000	−0.078	0.067	0.096	0.681	0.070	−0.018	−0.013	0.095	0.657
	준비된목회자_1	0.100	−0.029	−0.080	0.041	0.146	−0.024	0.610	−0.081	0.055	0.006	−0.016	0.532
양육 훈련	양육훈련_4	0.012	0.057	0.064	0.021	−0.071	−0.044	−0.015	0.815	−0.011	0.109	0.034	0.819
	양육훈련_5	0.025	−0.013	0.057	−0.014	−0.005	0.014	0.032	0.786	−0.039	0.103	0.010	0.776
	양육훈련_3	−0.021	−0.019	0.025	0.035	0.147	0.001	−0.094	0.665	0.018	0.012	0.066	0.584
	양육훈련_6	0.006	0.013	0.114	0.028	−0.051	0.049	0.016	0.625	−0.012	0.080	0.106	0.696
재정 투명성	재정투명성_4	−0.088	−0.052	0.031	−0.140	0.043	0.008	0.008	0.057	0.813	0.042	0.067	0.669
	재정투명성_5	0.003	0.012	0.051	−0.001	0.010	0.017	−0.041	−0.007	0.791	−0.057	0.087	0.670
	재정투명성_3	0.028	−0.001	−0.010	0.060	−0.017	−0.076	0.040	−0.005	0.762	0.055	−0.020	0.624
	재정투명성_6	0.087	0.035	−0.003	0.062	−0.023	0.011	−0.025	−0.104	0.735	0.037	0.002	0.611
균형	균형_2	−0.001	−0.006	−0.059	−0.033	0.017	0.009	−0.076	0.090	0.049	0.856	−0.028	0.654
	균형_1	−0.046	0.012	−0.068	0.044	0.023	−0.086	0.007	0.070	0.015	0.838	0.031	0.686
	균형_4	0.093	−0.034	0.034	−0.048	−0.039	0.109	0.076	0.051	−0.028	0.641	−0.060	0.569
	균형_3	−0.012	−0.022	0.010	−0.040	0.051	0.076	0.033	0.154	−0.034	0.615	−0.011	0.546
	균형_6	0.041	−0.046	0.127	0.008	0.032	0.031	0.116	−0.060	0.040	0.579	−0.064	0.557
비전 명확성	비전명확성_3	0.091	−0.005	0.057	0.030	−0.048	−0.012	−0.041	0.015	−0.005	−0.068	0.834	0.716
	비전명확성_4	0.009	0.021	−0.053	0.001	0.145	−0.035	0.024	0.051	0.116	−0.136	0.659	0.548
	비전명확성_1	0.030	0.051	−0.161	0.028	−0.008	0.019	0.019	0.083	0.017	0.078	0.623	0.530
	비전명확성_5	−0.034	0.000	0.106	−0.075	−0.018	−0.006	0.016	0.008	0.063	0.158	0.601	0.559
	비전명확성_2	0.103	0.054	−0.055	0.083	−0.121	0.061	0.080	0.103	−0.025	−0.078	0.584	0.527
Eigen value		21.669	3.460	2.502	1.821	1.452	1.331	1.243	1.223	0.952	0.910	0.766	−
%분산		36.115	5.767	4.170	3.034	2.420	2.219	2.072	2.038	1.587	1.516	1.277	−
누적%		36.115	41.882	46.052	49.086	51.506	53.725	55.797	57.835	59.422	60.938	62.215	−
KMO=.958, χ^2 =27303.347, df=1770, p<.001													

4) 신뢰도 분석

탐색적 요인분석을 통하여 타당성이 확보된 문항에 대하여 내적일관성을 확인하고자 신뢰도 분석을 실시하였다. 요인별 신뢰도 계수는 역동적 예배와 감동적 설교 .908, 비전명확성 .862, 양육훈련 .908, 균형 .878, 전도선교 .877, 지역사회섬김 .903, 열린교제 .888, 준비된목회자 .899, 평신도사역 .912, 재정투명성 .873, 가정사역 .867로서 .862~..912로 높게 나타났다. 하위요인별로 문항을 삭제할 경우 신뢰도가 상승하는 경우는 양육훈련_3(.908→.912) 이외에는 발견되지 않아 모두 적절한 문항인 것으로 나타났다. 분석결과는 [표 4-13]과 같다.

[표 4-13] 신뢰도 분석 결과

요인	문항	항목이 삭제된 경우 척도 평균	수정된 항목-전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	전체
역동적 예배와 감동적 설교	예배설교_5	25.79	0.722	0.894	0.908
	예배설교_4	25.71	0.741	0.892	
	예배설교_3	25.72	0.733	0.893	
	예배설교_6	25.77	0.712	0.895	
	예배설교_2	25.68	0.724	0.894	
	예배설교_7	25.69	0.686	0.898	
	예배설교_1	25.75	0.747	0.891	
비전 명확성	비전명확성_1	16.88	0.686	0.832	0.862
	비전명확성_2	16.90	0.662	0.837	
	비전명확성_3	17.07	0.754	0.813	
	비전명확성_4	16.89	0.648	0.841	
	비전명확성_5	17.07	0.653	0.840	
양육훈련	양육훈련_3	12.18	0.704	0.912	0.908
	양육훈련_4	12.20	0.850	0.861	
	양육훈련_5	12.24	0.836	0.866	
	양육훈련_6	12.26	0.784	0.884	
균형	균형_1	16.69	0.740	0.844	0.878
	균형_2	16.64	0.744	0.843	
	균형_3	16.72	0.680	0.859	
	균형_4	16.61	0.710	0.852	
	균형_6	16.59	0.672	0.861	
전도선교	전도선교_1	21.85	0.652	0.861	0.877
	전도선교_2	22.03	0.682	0.856	
	전도선교_3	22.03	0.726	0.848	
	전도선교_4	21.86	0.742	0.847	

	전도선교_5	21.78	0.629	0.864	
	전도선교_6	21.86	0.668	0.858	
지역사회 섬김	지역사회섬김_1	21.47	0.676	0.894	0.903
	지역사회섬김_2	21.49	0.798	0.877	
	지역사회섬김_3	21.55	0.799	0.876	
	지역사회섬김_4	21.54	0.785	0.878	
	지역사회섬김_5	21.76	0.644	0.902	
	지역사회섬김_6	21.51	0.723	0.887	
열린 교제	열린교제_1	20.65	0.703	0.868	0.888
	열린교제_2	20.67	0.725	0.864	
	열린교제_3	20.69	0.742	0.861	
	열린교제_4	20.60	0.664	0.874	
	열린교제_5	20.57	0.700	0.869	
	열린교제_6	20.61	0.684	0.871	
준비된 목회자	준비된목회자_1	21.94	0.672	0.890	0.899
	준비된목회자_2	22.17	0.751	0.879	
	준비된목회자_3	22.05	0.735	0.880	
	준비된목회자_4	21.98	0.774	0.875	
	준비된목회자_5	22.05	0.694	0.887	
	준비된목회자_6	22.02	0.742	0.879	
평신도 사역	평신도사역_1	20.00	0.673	0.907	0.912
	평신도사역_2	20.07	0.772	0.893	
	평신도사역_3	20.07	0.804	0.889	
	평신도사역_4	20.15	0.802	0.889	
	평신도사역_5	20.05	0.750	0.896	
	평신도사역_6	20.15	0.730	0.900	
재정 투명성	재정투명성_3	13.60	0.727	0.838	0.873
	재정투명성_4	13.67	0.727	0.838	
	재정투명성_5	13.69	0.752	0.827	
	재정투명성_6	13.61	0.707	0.845	
가정사역	가정사역_2	16.68	0.707	0.834	0.867
	가정사역_3	16.68	0.743	0.825	
	가정사역_4	16.64	0.640	0.851	
	가정사역_5	16.57	0.684	0.840	
	가정사역_6	16.73	0.670	0.843	

5) 확인적 요인분석

탐색적 요인분석 및 신뢰도분석을 통해 검증된 11개 하위요인과 60개 문항에 대하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서는 모형적합도 판정을 위하여 TLI, CFI, RMSEA, SRMR 지수를 이용하였으며 판단기준은 [표 4-14]와 같다.

[표 4-14] 모형적합도 판단 기준

적합도 지수	판단 기준
TLI (Tucker & Lewis Index)	≥.90
CFI (Comparative Fit Index)	≥.90
RMSEA (Root Mean Squared Error of Approximation)	≤.10
SRMR (Standardized Root Mean-squared Residual)	≤.08

적합도 지수 및 판단 기준: Kline, R. B. (2016)

가) 1차 확인적 요인분석

1차 확인적 요인분석 결과, x^2=4456.272(p<.001), TLI=.887, CFI=.894, RMSEA=.051, SRMR=.046으로 나타나 SMC(Squared Multiple Correlations) 값이 가장 작은 전도선교_5를 삭제하여 모형적합도를 향상시킬 필요가 있는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-15]와 같다

[표 4-15] 1차 확인적 요인분석 결과

구분			Estimate		SE	t	p	SMC
			β	B				
예배설교_1	←	예배설교	0.777	1				0.604
예배설교_7	←	예배설교	0.724	0.966	0.05	19.194	***	0.524
예배설교_2	←	예배설교	0.751	0.931	0.046	20.06	***	0.565
예배설교_6	←	예배설교	0.753	0.931	0.046	20.099	***	0.567
예배설교_3	←	예배설교	0.782	0.983	0.047	21.042	***	0.611
예배설교_4	←	예배설교	0.789	0.964	0.045	21.262	***	0.622
예배설교_5	←	예배설교	0.78	0.991	0.047	20.985	***	0.608
지역사회섬김_6	←	지역사회	0.739	1			***	0.547
지역사회섬김_5	←	지역사회	0.666	1.041	0.062	16.763	***	0.444
지역사회섬김_4	←	지역사회	0.835	1.2	0.056	21.381	***	0.698
지역사회섬김_3	←	지역사회	0.863	1.213	0.055	22.14	***	0.745
지역사회섬김_2	←	지역사회	0.863	1.13	0.051	22.15	***	0.745
지역사회섬김_1	←	지역사회	0.732	0.949	0.051	18.532	***	0.536
열린교제_6	←	열린교제	0.746	1				0.557
열린교제_5	←	열린교제	0.753	0.932	0.049	18.943	***	0.566

열린교제_4	←	열린교제	0.7	0.9	0.051	17.532	***	0.491
열린교제_3	←	열린교제	0.779	1.102	0.056	19.662	***	0.607
열린교제_2	←	열린교제	0.768	1.067	0.055	19.361	***	0.590
열린교제_1	←	열린교제	0.777	0.979	0.05	19.614	***	0.604
평신도사역_6	←	평신도사역	0.754	1				0.568
평신도사역_5	←	평신도사역	0.784	0.978	0.048	20.508	***	0.615
평신도사역_4	←	평신도사역	0.845	1.12	0.05	22.341	***	0.714
평신도사역_3	←	평신도사역	0.862	1.004	0.044	22.857	***	0.743
평신도사역_2	←	평신도사역	0.814	1.02	0.048	21.413	***	0.663
평신도사역_1	←	평신도사역	0.721	0.793	0.043	18.647	***	0.520
전도선교_6	←	전도선교	0.683	1				0.467
~~전도선교_5~~	←	~~전도선교~~	~~0.649~~	~~0.892~~	~~0.06~~	~~14.995~~	~~***~~	~~0.421~~
전도선교_4	←	전도선교	0.804	1.084	0.06	18.163	***	0.646
전도선교_3	←	전도선교	0.81	1.284	0.07	18.274	***	0.656
전도선교_2	←	전도선교	0.755	1.151	0.067	17.204	***	0.570
전도선교_1	←	전도선교	0.72	0.977	0.059	16.493	***	0.519
가정사역_2	←	가정사역	0.787	1			***	0.619
가정사역_3	←	가정사역	0.819	1.032	0.048	21.682	***	0.670
가정사역_4	←	가정사역	0.692	0.881	0.049	17.84	***	0.478
가정사역_5	←	가정사역	0.717	0.939	0.05	18.612	***	0.515
가정사역_6	←	가정사역	0.743	0.938	0.048	19.4	***	0.553
준비된목회자_1	←	목회자	0.722	1				0.522
준비된목회자_2	←	목회자	0.8	1.31	0.067	19.681	***	0.640
준비된목회자_3	←	목회자	0.781	1.119	0.058	19.206	***	0.610
준비된목회자_4	←	목회자	0.815	1.136	0.057	20.064	***	0.665
준비된목회자_5	←	목회자	0.732	1.018	0.057	17.987	***	0.536
준비된목회자_6	←	목회자	0.799	1.175	0.06	19.654	***	0.638
양육훈련_3	←	양육훈련	0.74	1				0.548
양육훈련_4	←	양육훈련	0.9	1.245	0.053	23.281	***	0.811
양육훈련_5	←	양육훈련	0.892	1.225	0.053	23.063	***	0.796
양육훈련_6	←	양육훈련	0.851	1.14	0.052	21.934	***	0.724
재정투명성_3	←	재정투명성	0.789	1				0.622
재정투명성_4	←	재정투명성	0.79	1.123	0.054	20.721	***	0.624
재정투명성_5	←	재정투명성	0.824	1.142	0.053	21.715	***	0.680
재정투명성_6	←	재정투명성	0.779	1.005	0.049	20.412	***	0.608
균형_1	←	균형	0.805	1				0.649
균형_2	←	균형	0.797	1.005	0.045	22.143	***	0.636
균형_3	←	균형	0.745	0.93	0.046	20.299	***	0.555
균형_4	←	균형	0.761	0.909	0.044	20.873	***	0.580
균형_6	←	균형	0.737	0.93	0.046	20.043	***	0.544
비전명확성_1	←	비전	0.739	1				0.546
비전명확성_2	←	비전	0.735	1.065	0.059	18.125	***	0.541
비전명확성_3	←	비전	0.822	1.224	0.06	20.309	***	0.675
비전명확성_4	←	비전	0.708	1.021	0.059	17.422	***	0.501
비전명확성_5	←	비전	0.73	1.108	0.062	17.977	***	0.532

x^2=4456.272(p<.001), TLI=.887, CFI=.894, RMSEA=.051, SRMR=.046

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

나) 2차 확인적 요인분석

1차 확인적 요인분석 결과 SMC 값이 가장 작은 전도선교_5를 삭제한 후 2차 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, x^2=4044.927(p<.001), TLI=.898, CFI=.905, RMSEA=.049, SRMR=.045로 나타나 SMC(Squared Multiple Correlations) 값이 가장 작은 전도선교_6를 삭제하여 모형적합도를 향상시킬 필요가 있는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-16]과 같다

[표 4-16] 2차 확인적 요인분석 결과

구분			Estimate		SE	t	p	SMC
			β	B				
예배설교_1	←	예배설교	0.777	1				0.604
예배설교_7	←	예배설교	0.724	0.966	0.05	19.2	***	0.525
예배설교_2	←	예배설교	0.752	0.931	0.046	20.062	***	0.565
예배설교_6	←	예배설교	0.753	0.931	0.046	20.105	***	0.567
예배설교_3	←	예배설교	0.782	0.982	0.047	21.038	***	0.611
예배설교_4	←	예배설교	0.788	0.964	0.045	21.261	***	0.622
예배설교_5	←	예배설교	0.78	0.991	0.047	20.985	***	0.608
지역사회섬김_6	←	지역사회	0.74	1				0.547
지역사회섬김_5	←	지역사회	0.667	1.042	0.062	16.772	***	0.445
지역사회섬김_4	←	지역사회	0.836	1.201	0.056	21.392	***	0.698
지역사회섬김_3	←	지역사회	0.863	1.213	0.055	22.157	***	0.746
지역사회섬김_2	←	지역사회	0.863	1.129	0.051	22.138	***	0.744
지역사회섬김_1	←	지역사회	0.731	0.948	0.051	18.516	***	0.535
열린교제_6	←	열린교제	0.747	1				0.557
열린교제_5	←	열린교제	0.753	0.932	0.049	18.946	***	0.566
열린교제_4	←	열린교제	0.7	0.9	0.051	17.534	***	0.491
열린교제_3	←	열린교제	0.779	1.102	0.056	19.667	***	0.607
열린교제_2	←	열린교제	0.768	1.067	0.055	19.363	***	0.590
열린교제_1	←	열린교제	0.777	0.979	0.05	19.613	***	0.604
평신도사역_6	←	평신도사역	0.754	1				0.568
평신도사역_5	←	평신도사역	0.784	0.978	0.048	20.505	***	0.615
평신도사역_4	←	평신도사역	0.845	1.12	0.05	22.332	***	0.714
평신도사역_3	←	평신도사역	0.862	1.004	0.044	22.841	***	0.743
평신도사역_2	←	평신도사역	0.814	1.021	0.048	21.408	***	0.663
평신도사역_1	←	평신도사역	0.721	0.794	0.043	18.645	***	0.520
~~전도선교_6~~	~~←~~	~~전도선교~~	~~0.623~~	~~1~~				~~0.388~~
전도선교_4	←	전도선교	0.801	1.183	0.073	16.163	***	0.641
전도선교_3	←	전도선교	0.837	1.455	0.087	16.64	***	0.700

전도선교_2	←	전도선교	0.783	1.307	0.082	15.912	***	0.613
전도선교_1	←	전도선교	0.719	1.069	0.071	14.956	***	0.516
가정사역_2	←	가정사역	0.787	1				0.619
가정사역_3	←	가정사역	0.819	1.031	0.048	21.68	***	0.670
가정사역_4	←	가정사역	0.692	0.881	0.049	17.84	***	0.478
가정사역_5	←	가정사역	0.718	0.939	0.05	18.619	***	0.515
가정사역_6	←	가정사역	0.743	0.938	0.048	19.4	***	0.553
준비된목회자_1	←	목회자	0.722	1				0.521
준비된목회자_2	←	목회자	0.8	1.311	0.067	19.679	***	0.640
준비된목회자_3	←	목회자	0.781	1.119	0.058	19.199	***	0.610
준비된목회자_4	←	목회자	0.815	1.136	0.057	20.056	***	0.665
준비된목회자_5	←	목회자	0.732	1.019	0.057	17.98	***	0.536
준비된목회자_6	←	목회자	0.799	1.175	0.06	19.639	***	0.638
양육훈련_3	←	양육훈련	0.74	1				0.547
양육훈련_4	←	양육훈련	0.901	1.246	0.054	23.267	***	0.811
양육훈련_5	←	양육훈련	0.892	1.225	0.053	23.043	***	0.796
양육훈련_6	←	양육훈련	0.851	1.141	0.052	21.92	***	0.724
재정투명성_3	←	재정투명성	0.789	1				0.622
재정투명성_4	←	재정투명성	0.789	1.122	0.054	20.705	***	0.623
재정투명성_5	←	재정투명성	0.824	1.141	0.053	21.712	***	0.680
재정투명성_6	←	재정투명성	0.78	1.005	0.049	20.421	***	0.608
균형_1	←	균형	0.805	1				0.649
균형_2	←	균형	0.797	1.005	0.045	22.145	***	0.635
균형_3	←	균형	0.745	0.93	0.046	20.322	***	0.555
균형_4	←	균형	0.761	0.908	0.044	20.866	***	0.579
균형_6	←	균형	0.737	0.93	0.046	20.039	***	0.543
비전명확성_1	←	비전	0.739	1				0.546
비전명확성_2	←	비전	0.735	1.065	0.059	18.104	***	0.540
비전명확성_3	←	비전	0.822	1.225	0.06	20.303	***	0.675
비전명확성_4	←	비전	0.708	1.022	0.059	17.429	***	0.502
비전명확성_5	←	비전	0.73	1.108	0.062	17.977	***	0.533

x^2=4044.927(p<.001), TLI=.898, CFI=.905, RMSEA=.049, SRMR=.045

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

다) 3차 확인적 요인분석

(1) 모형적합도 검정

2차 확인적 요인분석 결과 SMC 값이 가장 작은 전도선교_6을 삭제한 후 3차 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, x^2=3924.344(p<.001), TLI=.900, CFI=.906, RMSEA=.049, SRMR=.045로 나타나 모형적합도 기준

을 만족하는 것으로 확인되었다.

(2) 집중타당성 검정

모든 문항의 요인부하량이 적정치(β>0.5) 이상(Bagozzi & Yi, 1988)이며, 요인의 Construct Reliability(>0.7)과 Average Variance Extracted(>0.5)가 기준치 이상(우종필, 2016)으로 나타나 집중타당성에 특별한 문제가 없는 것으로 확인되었다. 분석 결과는 [표 4-17]과 같다.

[표 4-17] 3차 확인적 요인분석 결과

구분			Estimate		SE	t	p	SMC	CR	AVE
			β	B						
예배설교_1	←	예배설교	0.777	1				0.604	0.959	0.770
예배설교_7	←	예배설교	0.724	0.966	0.050	19.199	***	0.525		
예배설교_2	←	예배설교	0.751	0.931	0.046	20.060	***	0.565		
예배설교_6	←	예배설교	0.753	0.931	0.046	20.105	***	0.567		
예배설교_3	←	예배설교	0.782	0.983	0.047	21.036	***	0.611		
예배설교_4	←	예배설교	0.788	0.964	0.045	21.260	***	0.622		
예배설교_5	←	예배설교	0.780	0.991	0.047	20.984	***	0.608		
지역사회섬김_6	←	지역사회	0.740	1				0.547	0.954	0.779
지역사회섬김_5	←	지역사회	0.667	1.042	0.062	16.778	***	0.445		
지역사회섬김_4	←	지역사회	0.836	1.201	0.056	21.400	***	0.699		
지역사회섬김_3	←	지역사회	0.864	1.214	0.055	22.169	***	0.746		
지역사회섬김_2	←	지역사회	0.862	1.128	0.051	22.130	***	0.744		
지역사회섬김_1	←	지역사회	0.731	0.947	0.051	18.501	***	0.534		
열린교제_6	←	열린교제	0.747	1				0.557	0.943	0.734
열린교제_5	←	열린교제	0.753	0.932	0.049	18.945	***	0.566		
열린교제_4	←	열린교제	0.700	0.900	0.051	17.533	***	0.491		
열린교제_3	←	열린교제	0.779	1.102	0.056	19.665	***	0.607		
열린교제_2	←	열린교제	0.768	1.067	0.055	19.362	***	0.590		
열린교제_1	←	열린교제	0.777	0.979	0.050	19.613	***	0.604		
평신도사역_6	←	평신도사역	0.753	1				0.568	0.955	0.781
평신도사역_5	←	평신도사역	0.784	0.978	0.048	20.504	***	0.615		
평신도사역_4	←	평신도사역	0.845	1.121	0.050	22.330	***	0.714		
평신도사역_3	←	평신도사역	0.862	1.004	0.044	22.837	***	0.743		
평신도사역_2	←	평신도사역	0.815	1.021	0.048	21.406	***	0.663		
평신도사역_1	←	평신도사역	0.721	0.794	0.043	18.645	***	0.520		
전도선교_4	←	전도선교	0.793	1.106	0.059	18.656	***	0.628	0.936	0.786
전도선교_3	←	전도선교	0.849	1.393	0.070	19.807	***	0.721		
전도선교_2	←	전도선교	0.792	1.248	0.067	18.632	***	0.627		
전도선교_1	←	전도선교	0.713	1				0.508		

가정사역_2	←	가정사역	0.787	1				0.619		
가정사역_3	←	가정사역	0.819	1.031	0.048	21.678	***	0.670		
가정사역_4	←	가정사역	0.692	0.881	0.049	17.841	***	0.478	0.937	0.749
가정사역_5	←	가정사역	0.718	0.939	0.050	18.624	***	0.515		
가정사역_6	←	가정사역	0.743	0.938	0.048	19.399	***	0.552		
준비된목회자_1	←	목회자	0.722	1				0.521		
준비된목회자_2	←	목회자	0.800	1.312	0.067	19.662	***	0.640		
준비된목회자_3	←	목회자	0.781	1.120	0.058	19.186	***	0.610	0.958	0.791
준비된목회자_4	←	목회자	0.816	1.137	0.057	20.040	***	0.665		
준비된목회자_5	←	목회자	0.732	1.020	0.057	17.972	***	0.536		
준비된목회자_6	←	목회자	0.799	1.176	0.060	19.625	***	0.638		
양육훈련_3	←	양육훈련	0.739	1				0.547		
양육훈련_4	←	양육훈련	0.901	1.246	0.054	23.258	***	0.811	0.945	0.812
양육훈련_5	←	양육훈련	0.892	1.226	0.053	23.029	***	0.795		
양육훈련_6	←	양육훈련	0.851	1.141	0.052	21.909	***	0.724		
재정투명성_3	←	재정투명성	0.789	1				0.623		
재정투명성_4	←	재정투명성	0.789	1.122	0.054	20.694	***	0.623	0.949	0.825
재정투명성_5	←	재정투명성	0.824	1.141	0.053	21.71	***	0.680		
재정투명성_6	←	재정투명성	0.780	1.005	0.049	20.422	***	0.608		
균형_1	←	균형	0.806	1				0.649		
균형_2	←	균형	0.797	1.004	0.045	22.156	***	0.635		
균형_3	←	균형	0.745	0.93	0.046	20.333	***	0.555	0.946	0.778
균형_4	←	균형	0.761	0.907	0.043	20.87	***	0.579		
균형_6	←	균형	0.737	0.929	0.046	20.05	***	0.543		
비전명확성_1	←	비전	0.738	1				0.545		
비전명확성_2	←	비전	0.734	1.064	0.059	18.083	***	0.539		
비전명확성_3	←	비전	0.822	1.226	0.06	20.298	***	0.675	0.924	0.709
비전명확성_4	←	비전	0.709	1.023	0.059	17.437	***	0.503		
비전명확성_5	←	비전	0.730	1.109	0.062	17.976	***	0.533		
x^2=3924.344(p<.001), TLI=.900, CFI=.906, RMSEA=.049, SRMR=.045										

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

(3) 판별타당성 검정

집중타당성이 확보된 것으로 나타나 판별타당성 검정을 실시하였다. 개념에 대한 판별타당성은 해당 요인의 Average Variance Extracted가 해당 요인과 다른 요인 간의 상관계수의 제곱, 즉 결정계수(r^2)보다 크면 두 요인 간에 판별타당성이 확보된 것으로 판단할 수 있다(Fornell & Larker, 1981). [표 4-18]과 같이 각 요인의 Average Variance Extracted는 .709~.825이며, 해당 요인과 다른 요인 간의 결정계수(상관계수의 제곱)가 Average Variance Extracted보다 큰 요인이 없는 관계로 판별타당성이 있는 것으로 확인되었다.

[표 4-18] 판별타당성 검정 결과

	예배설교	지역사회 섬김	열린교제	평신도 사역	전도선교	가정사역	준비된 목회자	양육훈련	재정 투명성	균형	비전 명확성
예배설교	0.770										
지역사회섬김	0.430	0.779									
열린교제	0.512	0.426	0.734								
평신도사역	0.522	0.462	0.710	0.781							
전도선교	0.533	0.627	0.453	0.464	0.786						
가정사역	0.505	0.425	0.643	0.636	0.424	0.749					
준비된목회자	0.696	0.552	0.589	0.542	0.642	0.531	0.791				
양육훈련	0.527	0.483	0.559	0.644	0.473	0.535	0.479	0.812			
재정투명성	0.456	0.501	0.355	0.357	0.51	0.404	0.546	0.336	0.825		
균형	0.66	0.492	0.636	0.67	0.627	0.63	0.694	0.604	0.462	0.778	
비전명확성	0.677	0.595	0.614	0.603	0.595	0.582	0.665	0.668	0.485	0.683	0.709

6) 본조사의 신뢰도 분석 최종 결과

확정된 58개 문항을 바탕으로 내적일관성 신뢰도 분석을 최종적으로 실시하였다. 건강한 교회의 전체 신뢰도 계수는 .970으로 매우 높게 나타났으며, 역동적 예배와 감동적 설교 0.908, 비전명확성 0.862, 양육훈련 0.908, 균형 0.878, 전도선교 0.864, 지역사회섬김 0.903, 열린교제 0.888, 준비된목회자 0.899, 평신도사역 0.912, 재정투명성 0.873, 가정사역 0.867로 나타나 양호함이 확인되었다. 결과는 아래 [표 4-19]와 같다.

[표 4-19] 본조사 최종 신뢰도 분석 결과

요인	문항	항목이 삭제된 경우 척도 평균	수정된 항목-전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	전체
역동적 예배와 감동적 설교	예배설교_5	25.79	0.722	0.894	0.908
	예배설교_4	25.71	0.741	0.892	
	예배설교_3	25.72	0.733	0.893	
	예배설교_6	25.77	0.712	0.895	
	예배설교_2	25.68	0.724	0.894	
	예배설교_7	25.69	0.686	0.898	
	예배설교_1	25.75	0.747	0.891	
비전 명확성	비전명확성_1	16.88	0.686	0.832	0.862
	비전명확성_2	16.90	0.662	0.837	
	비전명확성_3	17.07	0.754	0.813	
	비전명확성_4	16.89	0.648	0.841	
	비전명확성_5	17.07	0.653	0.840	
양육훈련	양육훈련_3	12.18	0.704	0.912	0.908
	양육훈련_4	12.20	0.850	0.861	
	양육훈련_5	12.24	0.836	0.866	
	양육훈련_6	12.26	0.784	0.884	
균형	균형_1	16.69	0.740	0.844	0.878
	균형_2	16.64	0.744	0.843	
	균형_3	16.72	0.680	0.859	
	균형_4	16.61	0.710	0.852	
	균형_6	16.59	0.672	0.861	
전도선교	전도선교_1	12.92	0.650	0.852	0.865
	전도선교_2	13.10	0.725	0.823	
	전도선교_3	13.10	0.761	0.808	
	전도선교_4	12.93	0.728	0.823	
지역사회 섬김	지역사회섬김_1	21.47	0.676	0.894	0.903
	지역사회섬김_2	21.49	0.798	0.877	
	지역사회섬김_3	21.55	0.799	0.876	
	지역사회섬김_4	21.54	0.785	0.878	

	지역사회섬김_5	21.76	0.644	0.902	
	지역사회섬김_6	21.51	0.723	0.887	
열린 교제	열린교제_1	20.65	0.703	0.868	0.888
	열린교제_2	20.67	0.725	0.864	
	열린교제_3	20.69	0.742	0.861	
	열린교제_4	20.60	0.664	0.874	
	열린교제_5	20.57	0.700	0.869	
	열린교제_6	20.61	0.684	0.871	
준비된 목회자	준비된목회자_1	21.94	0.672	0.890	0.899
	준비된목회자_2	22.17	0.751	0.879	
	준비된목회자_3	22.05	0.735	0.880	
	준비된목회자_4	21.98	0.774	0.875	
	준비된목회자_5	22.05	0.694	0.887	
	준비된목회자_6	22.02	0.742	0.879	
평신도 사역	평신도사역_1	20.00	0.673	0.907	0.912
	평신도사역_2	20.07	0.772	0.893	
	평신도사역_3	20.07	0.804	0.889	
	평신도사역_4	20.15	0.802	0.889	
	평신도사역_5	20.05	0.750	0.896	
	평신도사역_6	20.15	0.730	0.900	
재정 투명성	재정투명성_3	13.60	0.727	0.838	0.873
	재정투명성_4	13.67	0.727	0.838	
	재정투명성_5	13.69	0.752	0.827	
	재정투명성_6	13.61	0.707	0.845	
가정사역	가정사역_2	16.68	0.707	0.834	0.867
	가정사역_3	16.68	0.743	0.825	
	가정사역_4	16.64	0.640	0.851	
	가정사역_5	16.57	0.684	0.840	
	가정사역_6	16.73	0.670	0.843	

7) 예측타당도 분석

본 연구를 통하여 개발된 건강한 교회 하위요인에 대한 예측타당도를 검정하기 위하여 선행연구를 기반으로 질적 성숙 및 지속가능 성장과의 상관관계 분석과 단순회귀분석을 실시하였다. 질적 성숙 및 지속가능 성장은 선행연구의 측정도구를 사용하였다.

가) 질적 성숙과 지속가능 성장의 신뢰도 분석

건강한 교회 하위 요인의 예측타당도 검정을 위한 상관관계 분석 및 단순

회귀분석에 앞서 질적 성숙과 지속가능 성장에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. 질적 성숙의 전체 신뢰도 계수는 0.920으로 매우 높게 나타났으며, 지속가능 성장 또한 전체 신뢰도 계수가 0.914로 매우 높게 나타났다. 질적 성숙과 지속가능 성장 모두 문항을 삭제할 경우 신뢰도가 상승하는 경우는 없었다. 분석결과는 [표 4-20]과 같다.

[표 4-20] 질적 성숙과 지속가능 성장의 신뢰도 분석 결과

요인	문항	항목이 삭제된 경우 척도 평균	수정된 항목-전체 상관계수	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	전체
질적 성숙	우리 교회는 교인들의 성숙한 태도가 모범이 된다는 이야기를 듣는다.	29.11	0.656	0.916	0.920
	우리 교회는 예배출석 증가를 통해 질적으로 성숙하고 있다.	29.19	0.757	0.908	
	우리 교회 성도들은 교회 행사에 참여함으로 질적으로 성숙하고 있다.	29.15	0.784	0.905	
	우리 교회 성도들은 교회의 질적 성숙에 관심을 갖고 헌신하고 있다.	29.08	0.800	0.904	
	교회의 지역사회 섬김은 교회 이미지를 좋게 하고 교회의 질적 성숙을 가져온다고 믿는다.	28.95	0.711	0.911	
	우리 교회 성도들은 은혜로운 예배를 사모하며 질적으로 성숙하고 있다.	28.97	0.729	0.910	
	우리 교회는 선교와 전도사역에 참여함으로 질적으로 성숙하고 있다.	29.00	0.756	0.908	
	우리 교회는 봉사활동이 많은 사람에게 영향을 줄 것이라고 생각한다.	29.04	0.675	0.914	
지속 가능 성장	나는 우리 교회가 지속적으로 성장할 것으로 믿고 있다.	21.03	0.698	0.907	0.914
	우리 교회는 지속 성장하기 위한 구체적인 사역을 계속해서 진행하고 있다.	21.14	0.719	0.905	
	우리 교회 교인들의 교회에 대한 높은 자긍심과 만족도로 인하여 우리 교회는 지속적으로 성장할 수 있을 것으로 믿는다.	21.08	0.742	0.902	

	우리 교회 예배출석은 앞으로 증가할 것이다.	21.19	0.825	0.890	
	우리 교회의 각 부서(청년부, 청소년부, 아동부)는 성장할 것으로 믿는다.	21.25	0.787	0.895	
	우리 교회의 소그룹 수는 계속하여 증가할 것으로 믿고 있다.	21.26	0.792	0.895	

나) 상관분석

건강한 교회 하위 요인의 예측타당도를 검정하기 위하여 건강한 교회와 질적 성숙, 건강한 교회와 지속가능 성장 간의 상관분석을 실시하였다. 분석 결과, 건강한 교회와 질적성숙의 상관계수는 .777로 나타났으며, 건강한 교회와 지속가능 성장의 상관계수는 .683로 나타났다. 건강한 교회의 하위요인과 질적 성숙의 상관계수는 .456~.652로 모두 유의한 정적(+) 상관이 있는 것으로 나타났으며($p<.001$), 건강한 교회의 하위요인과 지속가능 성장의 상관계수 또한 .359~.621로 모두 유의한 정적(+) 상관이 있는 것으로 나타났다($p<.001$), 분석 결과는 [표 4-21]과 같다.

[표 4-21] 예측타당도 검정을 위한 상관분석 결과

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭
①	1													
②	.405***	1												
③	.457***	.401***	1											
④	.472***	.454***	.635***	1										
⑤	.480***	.566***	.394***	.416***	1									
⑥	.444***	.403***	.557***	.566***	.364***	1								
⑦	.629***	.510***	.522***	.493***	.575***	.466***	1							
⑧	.479***	.446***	.506***	.584***	.431***	.474***	.429***	1						
⑨	.405***	.451***	.310***	.325***	.448***	.350***	.486***	.307***	1					
⑩	.595***	.462***	.563***	.612***	.554***	.551***	.621***	.541***	.406***	1				
⑪	.603***	.546***	.534***	.533***	.522***	.498***	.592***	.601***	.429***	.600***	1			
⑫	.735***	.700***	.731***	.761***	.712***	.702***	.776***	.736***	.601***	.804***	.804***	1		
⑬	.562***	.490***	.595***	.652***	.518***	.623***	.597***	.530***	.456***	.635***	.615***	.777***	1	
⑭	.541***	.428***	.592***	.569***	.359***	.621***	.492***	.467***	.366***	.522***	.555***	.683***	.609***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다) 단순회귀분석

건강한 교회 하위요인의 예측타당도를 검정하기 위하여 건강한 교회의 하위요인을 독립변수로 설정하고 질적 성숙과 지속가능 성장과의 단순회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 건강한 교회 및 하위요인 모두가 질적 성숙 및 지속가능 성장에 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001). 따라서 건강한 교회의 하위요인은 모두 질적 성숙 및 지속가능 성장을 예측할 수 있는 변수인 것으로 확인되었다. 분석 결과는 [표 4-22]와 같다.

[표 4-22] 예측타당도 검정을 위한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	p	adj R^2
질적 성숙	예배설교	0.600	0.035	0.562	17.184	0.000	0.315
	지역사회섬김	0.494	0.035	0.490	14.239	0.000	0.239
	열린교제	0.597	0.032	0.595	18.748	0.000	0.354
	평신도사역	0.619	0.028	0.652	21.740	0.000	0.424
	전도선교	0.507	0.033	0.518	15.323	0.000	0.267
	가정사역	0.649	0.032	0.623	20.164	0.000	0.388
	준비된목회자	0.641	0.034	0.597	18.809	0.000	0.355
	양육훈련	0.430	0.027	0.530	15.815	0.000	0.280
	재정투명성	0.490	0.038	0.456	12.951	0.000	0.206
	균형	0.669	0.032	0.635	20.816	0.000	0.403
	비전명확성	0.591	0.030	0.615	19.730	0.000	0.377
	건강한 교회	1.055	0.034	0.777	31.248	0.000	0.603
지속가능 성장	예배설교	0.617	0.038	0.541	16.265	0.000	0.291
	지역사회섬김	0.461	0.038	0.428	11.973	0.000	0.182
	열린교제	0.635	0.034	0.592	18.599	0.000	0.350
	평신도사역	0.578	0.033	0.569	17.501	0.000	0.323
	전도선교_	0.375	0.039	0.359	9.728	0.000	0.127
	가정사역	0.692	0.035	0.621	20.055	0.000	0.385
	준비된목회자	0.566	0.040	0.492	14.312	0.000	0.241
	양육훈련	0.406	0.030	0.467	13.373	0.000	0.217
	재정투명성	0.421	0.042	0.366	9.945	0.000	0.132
	균형	0.588	0.038	0.522	15.483	0.000	0.271
	비전명확성	0.571	0.034	0.555	16.895	0.000	0.307
	건강한 교회	0.991	0.042	0.683	23.645	0.000	0.465

*p<.05, **p<.01, *** p<.001

8) 영향도 분석

건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

가) 건강한 교회 하위요인과 질적 성숙 간의 다중회귀분석

건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며(F=97.439, p<.001), 회귀모형의 설명력은 약 63.0%(수정된 R 제곱은 약 62.3%)로 나타났다(R^2 =.630, adj R^2 =.623).

한편 Durbin-Watson 통계량은 1.798로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 나타났으며, 분산팽창지수(Variance Inflation Factor: VIF) 또한 모두 10미만으로 나타나 다중공선성 문제가 없는 것으로 나타났다. 회귀계수의 유의성 검정 결과, 예배설교(β=.073, P<.05), 열린교제(β=.089, P<.05), 평신도사역(β=.219, P<.001), 전도선교(β=.078, P<.05), 가정사역(β=.208, P<.001), 준비된목회자(β=.082, P<.05), 재정투명성(β=.089, P<.01), 균형(β=.086, P<.05), 비전명확성(β=.114, P<.01)이 질적성숙에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 지역사회섬김, 양육훈련은 질적성숙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

질적 성숙에 유의한 영향을 미치는 건강한 교회 하위요인의 표준화 회귀계수를 비교한 결과, 평신도사역(β=.219), 가정사역(β=.208), 비전명확성(β=.114), 열린교제(β=.089), 재정투명성(β=.089), 균형(β=.086), 준비된목회자(β=.082), 전도선교(β=.078), 예배설교(β=.073) 순으로 질적성숙에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-23]과 같다.

[표 4-23] 건강한 교회 하위요인이 질적 성숙에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	p	VIF
질적 성숙	(상수)	-0.353	0.152	.	-2.326	0.020	.
	예배설교	0.078	0.037	0.073	2.087	0.037	2.060
	지역사회섬김	0.011	0.033	0.011	0.333	0.740	1.833
	열린교제	0.089	0.035	0.089	2.548	0.011	2.054
	평신도사역	0.208	0.035	0.219	5.970	0.000	2.286
	전도선교_	0.076	0.033	0.078	2.301	0.022	1.936
	가정사역	0.216	0.034	0.208	6.380	0.000	1.803
	준비된목회자	0.088	0.040	0.082	2.188	0.029	2.400
	양육훈련	0.007	0.027	0.009	0.258	0.797	1.944
	재정투명성	0.096	0.032	0.089	3.017	0.003	1.477
	균형	0.091	0.040	0.086	2.259	0.024	2.474
	비전명확성	0.109	0.036	0.114	3.020	0.003	2.406
F=97.439(p<.001), R^2 =.630, adj R^2 =.623, Durbin-Watson=1.798							

*p<.05, **p<.01, *** p<.001

나) 건강한 교회 하위요인과 지속가능 성장 간의 다중회귀분석

건강한 교회의 하위요인이 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며(F=69.140, p<.001), 회귀모형의 설명력은 약 54.7%(수정된 R 제곱은 약 53.9%)로 나타났다(R^2 =.547, adj R^2 =.539).

한편 Durbin-Watson 통계량은 1.815로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 나타났으며, 분산팽창지수(Variance Inflation Factor: VIF) 또한 모두 10미만으로 나타나 다중공선성 문제가 없는 것으로 나타났다. 회귀계수의 유의성 검정 결과, 예배설교(β=.195, P<.001), 열린교제(β=.203, P<.001), 평신도사역(β=.123, P<.01), 가정사역(β=.292, P<.001)이 지속가능 성장에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전도선교(β=-0.079, P<.05)는 지속가능성장에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역사회섬김, 준비된목회자, 양육훈련, 재정투명성, 균형은 지속가능 성장에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 지속가능 성장에 유의한 영향을 미치는 건강한 교회 하위요인의 표준화 회귀계수

를 비교한 결과, 예배설교(β=.195), 열린교제(β=.203), 평신도사역(β=.123), 가정사역(β=.292), 전도선교(β=-.079) 순으로 지속가능 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석 결과는 [표 4-24]와 같다.

[표 4-24] 건강한 교회 하위요인이 지속가능 성장에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	p	VIF
지속 가능 성장	(상수)	-0.074	0.180	.	-0.412	0.681	.
	예배설교	0.223	0.044	0.195	5.069	0.000	2.060
	지역사회섬김	0.068	0.039	0.063	1.748	0.081	1.833
	열린교제	0.218	0.041	0.203	5.292	0.000	2.054
	평신도사역	0.125	0.041	0.123	3.038	0.002	2.286
	전도선교_	-0.082	0.039	-0.079	-2.109	0.035	1.936
	가정사역	0.326	0.040	0.292	8.123	0.000	1.803
	준비된목회자	0.000	0.048	0.000	0.009	0.993	2.400
	양육훈련	-0.011	0.032	-0.012	-0.333	0.740	1.944
	재정투명성	0.053	0.038	0.046	1.415	0.158	1.477
	균형	-0.017	0.048	-0.015	-0.367	0.714	2.474
	비전명확성	0.124	0.043	0.121	2.904	0.004	2.406
F=69.140(p<.001), R^2 =0.547, adj R^2 =0.539, Durbin-Watson=1.815							

*p<.05, **p<.01, *** p<.001

제 3 절 논의

이 연구에서 진행된 교회의 건강도를 측도할 수 있는 요인들의 개발과정과 연구결과에 대하여 보다 심도 있는 논의를 진행하고자 한다. 이 연구는 교회의 건강도를 측정하기 위한 척도지표를 개발하기 위하여 세 가지의 연구목표가 있었다. 첫째, 교회 건강도를 측도할 수 있는 척도요인들을 개발하는 것이었다. 둘째, 교회 건강도를 측도하기 위한 구성 문항을 개발하는 것이었다. 셋째는 건강도를 측도하는 요인의 신뢰도와 타당도를 확인하는 것이었다. 이러한 관점에서 세부적인 논의를 진행하고자 한다.

1) 교회 건강도 척도요인 개념 정립

본 연구에서는 교회의 건강도를 측정할 수 있는 구성개념을 정립하기 위해 문헌 고찰을 통한 선행연구를 통해 폐쇄형 설문을 개발하였고, 개발된 설문코딩과 델파이 심층면담을 실시하였다. 1차, 2차의 두 차례의 델파이 조사를 통해 교회 건강도를 측도할 수 있는 13개 요인의 상위항목과 상위범주 각 요인별 6항목으로 구성된 78개의 하위항목으로 총 91개의 항목을 도출하였다. 상위범주로 도출된 13개 항목은 역동적인 예배, 감동적인 설교, 비전의 명확성, 체계적인 양육과 훈련시스템, 균형 잡힌 그리스도인, 전도와 설교, 지역사회 섬김, 열린 교제, 지도력을 갖춘 지도자, 단순하고 역동적인 조직, 평신도 사역, 재정의 투명성, 가정 사역이다.

델파이 조사를 통하여 검증된 요인들에 대해서는 전문가 집단을 통한 내용타당도 조사를 실시하였고 내용타당도 검증에서 일부 요인들을 설명하는데 부분적인 언어의 정제과정을 거쳤다. 내용타당도를 통해 검증된 내용을 다시 안면타당도를 실시하였다.

이 연구를 위한 모집단은 전국 17개 행정 지역에 골고루 분포할 수 있게 하였고 한국교회의 7개 교단(통합, 합동, 감리, 성결, 침례, 고신, 백석)에 소속된 교회들을 선정하였으며 목회자(34.4%)와 평신도(65.6%)를 대상으로 설정하였다. 조사 도구에 사용된 질문지는 교회 건강도를 측정할 수 있는 요인 13개와 각 요인을 구성하는 구성항목 78개 문항이 포함되었다.

즉, 건강한 교회를 측도할 수 있는 요인들과 각 요인을 구성하는 항목들이 도출되어 교회 건강도 측정에 유의한 지표들이 도출된 점에 의미가 있다. 기존의 선행연구(목회와 신학 권두 대담, 2000)에서 건강한 교회의 8가지 특성을 주창한 Schwartz(2000)에 국한된 건강한 교회의 특성이론과는 차별성이 있다. 즉 교회의 본질적 기능을 포함하고 현 시대의 필요의 요인들이 개발되었고 각 요인들을 구성하는 항목들에 대한 타당성을 검증받았다는 점에서 의의가 있다.

2) 건강한 교회 척도지표개발의 신뢰도와 결과해석

교회의 건강도를 측정하는 지표개발의 신뢰도와 결과해석 차원에서 논의를 진행하고자 한다.

첫째, 이 연구의 척도요인은 20년 이상의 목회와 신학대학원에서 교수직을 감당하는 전문가 패널 집단을 통해 지속적인 검증과정을 거쳤기 때문에 신뢰도와 타당도가 매우 높다. 척도개발에 있어 가장 중요한 부분이 척도요인들의 타당도와 신뢰도를 검증하는 것이다. 본 연구에서도 이러한 타당도와 신뢰도 검증을 중요하고 엄밀하게 다루고자 전문가 패널과의 타당도 조사를 3회에 걸쳐 실시하였다. 문항 분석, 탐색적 요인 및 확인적 요인분석을 통해 집중타당도, 판별타당도와 예측타당도 그리고 영향도 분석을 실시하고 탐색적 요인분석과 신뢰도 검증을 하였다. 이러한 점에서 이 연구의 검증 도구는 신뢰할 만한 척도라고 볼 수 있다.

둘째, 교회 건강도 척도의 하위요인들과 각각의 구성항목을 제시하였다. 그러나 이 연구를 통해 개발된 척도요인들이 절대적인 표준이 된다고는 할 수 없다. 황호찬(2008)은 교회의 신뢰성 요인구성에 관한 연구를 통해 건강한 교회에 나타나는 교회내부 신뢰성을 결정하는 요인으로 교회 구성의 필요요소인 물적 자원, 대내적 성도의 삶, 대외적인 사회적 책임, 그리고 이 모든 것을 아우르는 리더십과 비전으로 구성된다고 하였고, 신옥수(2017)는 건강한 교회의 기준으로 성도의 교제, 관계 지향적 공동체, 평신도사역 강화, 공적 책임성, 특성화 교회로 측도 되어야 한다고 하였고, 자연적 교회성장학을 제시한 Schwartz(목회와 신학 권두 대담, 2000)가 제시한 “건강한 교회의 8가지 특징으로 사역자를 세우는 지도력, 은사 중심적 사역, 열정적 영성, 기능적 조직, 영감 있는 예배, 전인적 소그룹, 필요중심적 소그룹, 그리고 사랑의 관계를 제시”하였지만, 요인을 구성하는 항목과 그러한 요인들에 대한 실증분석으로 검증을 하지 않았기 때문에 이러한 관점에서 이 연구의 건강도 척도 요인들은 무엇보다 신뢰할 만하다고 볼 수 있다.

교회의 건강성에 대하여 박창현(2009)은 “건강한 교회에 대하여 ‘건강이라는 개념은 지극히 상대적이다. 우리는 단지 한 교회가 어떤 특정한 상황에서 다른 교회와의 비교를 통해 얼마나 더 건강한지 이야기할 수 있어도, 또 어떠한 상황에 있어서 어느 정도가 되면 일반적으로 전체 교회와의 비율 가운데

서 건강하다고 말할 수 있어도, 모든 시대와 모든 상황 속에서 모든 사람이 전적으로 수긍할만한 그런 보편적이고, 절대적 가치로서의 건강한 교회에 대해 규정을 말한다는 것은 사실상 불가능하다."라고 하였다. 그러나 교회를 살아 있는 유기체로 인식하는 한국교회는 유기체인 사람의 몸의 건강상태를 어느 정도 정밀하게 측정하는 것처럼 유기체인 교회 역시 측정되어야 하며 측도할 수 있다. 이 연구는 이러한 유기체로서의 교회의 건강도를 측정하는 척도요인들을 제시하였다는 데 의의가 있다.

선행연구를 통해 도출된 건강한 교회를 측정하는 요인들 13개 항목에 있어, 탐색적 요인분석과정에서 단순하고 역동적인 조직은 제거되었고 역동적인 예배와 감동적인 설교는 동일한 개념으로 분류되었다. 제해종(2020)에 의하면 "초대교회에서부터 말씀과 성례전은 예배에 있어서 본질적인 부분을 차지했고, 기도와 찬양은 부가적 기능을 수행했다."라고 한다. 그는 이어서 "그것이 말씀을 가르치는 것(디다케)이든 혹은 말씀을 선포하는 것(케리그마)이든 예배에 말씀이 필수적인 요소로 포함된다는 사실을 주목할 만하다."라고 하였는데 초대교회 이후 설교는 예배의 구성요인이 되었다.

종교개혁 이후 설교는 예배의 중심이 되었다. 하나님의 말씀의 선포가 없는 회중의 모임은 그리스도인의 모임이 될 수 없다. 설교는 점점 예배의 핵심요인 되었다.

Holis Green(1972)은 "교회가 성장하지 아니하는 것은 설교가 쇠퇴하기 때문이며 그 원인은 성도에게 있는 것이 아니라 설교에 있다."라고 했다.

Raymond Abba(허경삼 역, 1976)는 그리스도의 교회는 설교에 의해서 존립할 수도 무너질 수도 있다고 하였다. 현대로 와서는 교회의 성장요인으로 감동적인 설교를 강조한다. 김창규(1992)는 교회가 성장하기 위해서는 말씀이 좋아야 함을 역설하였다. 예배의 역동성뿐 아니라 감동적인 설교 역시 건강한 교회를 측도하는 요인 중 하나로 분류되어야 함을 1, 2차에 걸친 전문가 패널들을 통한 델파이 조사에서 확인되었는데 실증분석결과는 두 요인이 동일한 개념으로 인식되는 것으로 확인되었다. 이것은 결국 예배와 설교는 하나로 이해되어야 하는 초대교회의 예배의 구성요인과 일치하는 것으로 나타났다.

또한 본 연구에서 건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 영향도 분석에 대한 인구통계학적 분석결과는 [부록 4-3]에 제시하였다.

3) 건강한 교회의 하위요인과 질적 성숙 간의 영향

개발된 건강한 교회의 척도요인들과 질적 성숙 간의 영향분석과 관련하여 회귀계수의 유의성 검정 결과, 예배설교(β=.073, P<.05), 열린교제(β=.089, P<.05), 평신도사역(β=.219, P<.001), 전도선교(β=.078, P<.05), 가정사역(β=.208, P<.001), 준비된목회자(β=.082, P<.05), 재정투명성(β=.089, P<.01), 균형(β=.086, P<.05), 비전명확성(β=.114, P<.01)이 질적 성숙에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 지역사회 섬김, 양육훈련은 질적 성숙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 질적 성숙에 유의한 영향을 미치는 건강한 교회 하위요인의 표준화 회귀계수를 비교한 결과, 평신도 사역(β=.219), 가정사역(β=.208), 비전명확성(β=.114), 열린교제(β=.089), 재정투명성(β=.089), 균형(β=.086), 준비된목회자(β=.082), 전도선교(β=.078), 예배설교(β=.073) 순으로 질적 성숙에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙에 미치는 영향관계를 검정하기 위하여 회귀계수의 유의성을 확인한 결과, 지역사회섬김, 양육훈련은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

지역사회섬김에 있어서는 목회기간 21년 이상 집단의 영향도가 낮은 것으로 확인 되었으며(B=.320), 양육훈련에 있어서는 농어촌(B=.303)과 대도시(B=.378)의 영향도가 낮은 것으로 확인되었다.

그동안 한국교회는 지역을 위한 사회봉사를 수행함으로 지역에 유의한 교회 이미지를 형성하게 되고 교회구성원들의 소속감이 향상되므로 질적 성숙이 일어나는 것으로 이해하고 있다. 또한 성도들의 질적 성숙에 가장 큰 기여요인으로 양육훈련을 우선으로 선정하여 왔다. 그러나 실증분석결과 체계적인

양육과 훈련이 질적 성숙에 영향을 미치지 않는 결과로 나타난 원인을 체계적인 교육과 양육을 받은 교인들이 실제 삶에서의 변화가 일어나지 않음으로 인한 적합성과 무의미한 것으로 인식하고 있는 것이다.

4) 건강한 교회의 하위요인과 지속가능 성장 간의 영향

회귀계수의 유의성 검정 결과, 예배설교(β=.195, P<.001), 열린교제(β=.203, P<.001), 평신도사역(β=.123, P<.01), 가정사역(β=.292, P<.001)이 지속가능 성장에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전도선교(β=-0.079, P<.05)는 지속가능 성장에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지역사회섬김, 준비된목회자, 양육훈련, 재정투명성, 균형은 지속가능 성장에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

지속가능 성장에 유의한 영향을 미치는 건강한 교회 하위요인의 표준화 회귀계수를 비교한 결과, 예배설교(β=.195), 열린교제(β=.203), 평신도사역(β=.123), 가정사역(β=.292), 전도선교(β=-.079) 순으로 지속가능 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

지역사회섬김에 있어서는 교회 역사의 경우 6년부터 10년까지의 집단이 매우 낮은 것으로 나타났으며(B=.089), 신앙기간의 경우에는 5년 이하(B=.055)와 11년부터 15년까지의 집단이 매우 낮은 것으로 나타났다(B=.102).

준비된 목회자에 있어서는 교회 역사의 경우 6년부터 10년까지의 집단이 마이너스 영향을 보이고 있으며(B=-.445), 성별의 경우 여자(B=466)가 낮은 것으로 나타났다. 또한 신앙기간의 경우 5년 이하(B=.250), 6년부터 10년까지(B=.194), 11년부터 15년까지(B=.191)가 낮은 것으로 나타났으며, 연령의 경우 20대(B=.233), 50대(B=.469), 70대 이상(B=.345)이 영향도가 낮은 것으로 나타났다. 양육훈련에 있어서는 성별의 경우 여자(B=.274)가 낮은 것으로 나타났으며, 연령의 경우 70대 이상이 마이너스 영향을 보이고 있는 것으로 나타났다(B=-.180). 직분의 경우 평신도가 낮은 것으로 나타났다(B=.300).

재정투명성에 있어서는 교회 역사의 경우 6년부터 10년까지(B=.034), 16년부터 20년까지(B=.102)가 낮은 것으로 나타났으며, 신앙기간의 경우 11년부터 15년까지가 마이너스 영향을 보이고 있는 것으로 나타났다(B=-.037). 연

령의 경우에는 70대 이상이 마이너스 영향을 보이며(B=-.070), 20대(B=.356)와 50대(B=.322)가 낮은 것으로 나타났다.

균형에 있어서는 성별의 경우 여자가 낮은 것으로 나타났으며(B=.485), 신앙기간의 경우 11년부터 15년까지 집단의 영향도가 가장 작은 것으로 나타났다(B=.107). 연령의 경우 70대 이상이 마이너스 영향을 보이는 것으로 나타났다(B=-.013).

분석 결과는 한국교회의 시사하는 바가 매우 크다고 할 수 있다. 지금까지 한국교회의 지속 성장의 가장 중요한 요인으로는 전도와 선교이었다. 그러나 본 연구의 영향력 분석에 전도와 선교는 영향을 미치지 못하는 결과로 나타났는데 인구통계학적 분류에서 전도선교에 있어서 교회 역사의 경우 6년부터 10년까지의 집단이 마이너스 영향(B=-.044)을 보이고 있으며, 16년부터 20년까지의 집단이 매우 낮은 것으로 나타났다(B=.174). 신앙기간의 경우에는 6년부터 10년까지의 집단(B=-.162)과 11년부터 15년까지의 집단(B=-.049)이 마이너스 영향을 보이고 있는 것으로 나타났다. 또한 연령의 경우에는 50대(B=.274), 20대(B=.267), 70대 이상(B=.132)이 낮은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 최근 한국교회의 대 사회적 인식이 저하된 요인으로 분석된다. 그러므로 코로나19 이전의 전도중심적 교회에서 탈피하여 교회의 통전적인 건강성을 가져야만 한다.

본 연구의 실증분석 결과에 대한 논의를 위해 델파이 조사의 전문가 패널들 중 7인을 온라인으로 초대하여 분석결과에 대한 논의를 2021년 9월 10일 가졌다. 이 논의에서 다음의 [표 4-25]와 같은 내용으로 함의하게 되었다.

[표 4-25] 전문가 패널을 통한 실증분석 결과 논의

No.	소속	직분	경력	학력
1.	서울신학대학원	이사장, 담임목사	33년	박사(Th.D.)
	결과 논의	프로그램이 아닌 본질에 집중하여 건강한 교회를 이루어가면 당연히 지속 성장이 가능할 것이다. 종전의 전도방식으로는 교회를 세워갈 수 없다.		
2.	총신신학대학원	담임목사, 교수	35년	박사(Ph.D.)
	결과 논의	이전과 같은 목회는 불가능하다. 이미지 갱신을 위한		

		새로운 교회사역이 필요하다. 교회에 대한 불신이 깊은 이유이다.		
3.	부산침례교회	담임목사, 교수	28년	박사(D.Min.)
	결과 논의	전도의 시대는 지났다. 도리어 혐오감을 갖는다. 내실 있는 교회 이미지를 강구하여야 함으로 건강한 교회의 지표관리가 요구된다.		
4.	동부광성교회	담임목사, 교수	35년	박사(D.Min.)
	결과 논의	교회에 대한 이미지갱신은 교회 구성원들의 삶의 변화에 있으며 외부적 전도보다는 교회 내적인 변화를 우선으로 하여야 할 것이다.		
5.	성민교회	담임목사, 교수	37년	박사(D.Min.)
	결과 논의	건물인 교회로 오게 하기보다는 건강한 성도를 세워 그들로 하여금 삶의 현장에서 변화된 모습으로 영향력을 끼치는 것이 우선일 것이다.		
6.	세종선한목자교회	담임목사, 교수	31년	박사(Th.D.)
	결과 논의	교회성장보다 질적 성숙을 도모하여야 한다. 한 사람 한 사람의 질적 성숙은 건강한 교회를 이루게되며 지역의 복음화를 자연스럽게 이루게 할 것이다. 기존의 전도방식은 이제 한국교회에서는 불가능할 것이다.		
7.	청지기교회	담임목사, 교수	30년	박사(Ph.D.)
	결과 논의	교회성장보다 우선되어야 하는 것은 교인과 교회의 질적 성숙일 것이다. 전도와 선교 일변도를 지향하는 교회의 갱신과 혁신이 요구되기 때문에 건강한 교회상을 이루어가게 되면 자연적 성장이 이루어질 것이다.		

패널들의 의견은 분석 결과와 같다. 종전의 한국교회의 전도중심 사역의 성장보다는 교회의 건강성을 이루어나가는 본질적 교회 모습을 갖추어야 한다고 말한다. 교회의 건강성을 측도할 수 있는 척도요인과 지표개발을 위한 본 연구는 이 시대에 목회현장에 유용한 지표가 될 것이라는데 의의가 있다.

종합적으로 위의 논의를 재정리하면 몇 가지 차별점이 있다. 선행연구로 나타나는 성장하는 교회들의 특성을 일반화하는 것에 비해, 본 연구는 세계의 건강한 교회의 연구자들과 목회자들의 이론과 특성을 통합적인 관점에서 접근하였다. 즉, 교회의 건강도를 측도할 수 있는 표준적 요인들을 설정하는 한편, 각 요인을 구성하는 구성항목을 개발하고 보다 엄밀한 신뢰도 검증을 실시하여 건강도 척도요인들을 개발하였다는 점에 차별점이 있다고 하겠다.

제 5 장 결 론

제 1 절 요약

본 연구는 교회에 대한 건강도 측정지표의 개발을 목적으로 진행되었다. 연구 목적을 달성하기 위하여 선행연구를 기반으로 개념에 대한 정의, 요인구조 설정, 측정지표의 개발 및 타당화 절차를 진행하였다. 본 연구의 진행절차와 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 요인구조 설정

기존에 개발된 교회 건강도는 성장하는 교회에서 나타나는 특징들을 통한 정성적 평가가 주를 이루고 있다. 이러한 한계점을 극복하기 위하여 본 연구에서는 이론 통합적 관점에서 교회 건강도의 개념을 정의하고 요인구조를 도출하였다.

요인구조는 역동적인 예배, 감동적인 설교, 열정, 체계적인 양육과 훈련시스템, 균형 잡힌 그리스도인, 전도, 열린 공간, 성도의 열린 교제, 지도력을 갖춘 지도자, 단순하고 역동적인 조직, 평신도 사역, 재정의 투명성, 가정사역 등 13개로 도출되었다. 또한 건강한 교회의 특징 나열에 머무르고 있는 선행연구를 보완하고자 13개의 요인구조에 대하여 구성항목을 설정하였다. 설정된 하위요인 및 하위요인의 구성항목에 대한 내용 타당화를 위하여 2차례에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 1차 델파이 조사에서는, 13개 하위요인 중 5개 하위요인에 대한 용어 수정 및 13개 하위요인의 구성항목 85개 중 내용 타당도 기준을 만족시키지 못하는 7개 구성항목의 제거를 진행하였다. 2차 델파이 조사에서는, 13개 하위요인 중 4개 하위요인에 대한 용어 수정을 진행하였다. 2차례에 걸친 델파이 조사를 통하여 건강한 교회의 요인구조 설정, 하위요인에 대한 개념정의, 하위요인의 구성항목 설정을 완료하였다.

2) 문항 개발

건강한 교회와 관련이 있는 선행연구의 검토를 통하여 78개의 문항이 개발되었으며, 도출된 문항에 대한 내용 타당도 및 안면 타당도 검정을 실시하였다. 내용 타당도 검정 결과, 타당도가 기준값을 충족시키지 못하는 문항은 없었으나, 10개 문항의 표현에 대하여 수정이 이루어졌다. 내용 타당도 완료 후 연구대상인 목회자와 평신도를 대상으로 안면 타당도 검정을 실시하였다. 안면 타당도 검정 결과, 타당도가 기준값을 충족시키지 못하는 문항은 없었으나, 9개 문항의 표현에 대하여 수정이 이루어졌다. 최종적으로 13개 하위요인에 대하여 78개의 문항이 본조사 문항으로 확정되었으며, 13개 하위요인별 문항 수는 각각 6개 문항씩 개발되었다.

3) 문항 평가

문항 평가를 위한 본 조사로서 목회자 및 평신도를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 문항은 리커트 5점 척도로 구성하였으며, 설문에 적절하게 응답한 642명을 분석에 활용하였다. 분석은 빈도분석, 문항 분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석, 최종 신뢰도 분석, 예측타당도 분석, 영향도 분석 순으로 진행하였다. 빈도분석 단계에서는 대상자의 인구통계학적 특성을 확인하였다. 문항 분석 단계에서는 평균, 표준편차, 왜도, 첨도, 문항-전체 상관분석을 실시하여 문항곤란도 및 문항판별도를 확인하였다. 분석 결과, 기준치를 만족시키지 못하여 삭제되어야 하는 문항은 발견되지 않았다. 문항분석을 통해 적합한 것으로 확인된 78개 문항에 대한 개념 타당성 및 내적일관성 확인을 위하여 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석을 실시하였다. 3차례의 탐색적 요인분석을 통하여 18개의 문항이 삭제되었으며, 11개의 요인구조로 확인되었다. 역동적 예배와 감동적 설교는 동일한 개념으로 인식되어 2개의 변수를 1개로 통합한 후 예배와 설교로 명명하였다. 신뢰도 분석에서는 크론바하 알파값이 .862~.912로 높게 나타나 삭제되어야 할 문항이 없는 것으로 확인되었다. 탐색적 요인분석 및 신뢰도분석을 통해 검증된 11개 하위요인과

60개 문항에 대하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, 모형적합도 기준을 만족시키기 위하여 2개 문항이 삭제되었다. 2개 문항 삭제 후 집중타당성 및 판별타당성 기준을 만족하는 것으로 확인되었다. 확정된 58개 문항을 바탕으로 내적일관성 확인을 위한 신뢰도 분석을 실시하였다. 건강한 교회의 전체 신뢰도 계수는 .970으로 매우 높게 나타났으며, 11개 하위요인의 신뢰도 계수는 .862~.912로 나타나 양호함이 확인되었다. 개발된 건강한 교회 하위요인에 대한 예측타당도를 검정하기 위하여 선행연구를 기반으로 질적 성숙 및 지속가능 성장과의 상관분석과 단순회귀분석을 실시하였다. 상관분석 결과, 건강한 교회와 질적성숙의 상관계수는 .777로 나타났으며, 건강한 교회와 지속가능 성장의 상관계수는 .683로 나타났다. 단순회귀분석 결과에 있어서는, 건강한 교회 및 하위요인 모두가 질적 성숙 및 지속가능 성장에 정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타나 건강한 교회의 하위요인은 모두 질적 성숙 및 지속가능 성장을 예측할 수 있는 변수인 것으로 확인되었다. 마지막으로 건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙 및 지속가능 성장에 미치는 영향관계의 크기를 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 질적 성숙에 미치는 영향관계에 있어서는, 예배설교, 열린 교제, 평신도 사역, 전도선교, 가정사역, 준비된 목회자, 재정 투명성, 균형, 비전 명확성이 질적 성숙에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 지역사회 섬김, 양육훈련은 질적 성숙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 유의한 정(+)의 영향을 미치는 하위요인에 있어서는, 평신도 사역, 가정사역, 비전 명확성, 열린 교제, 재정 투명성, 균형, 준비된 목회자, 전도선교, 예배설교 순으로 질적 성숙에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지속가능 성장에 미치는 영향관계에 있어서는, 예배설교, 열린 교제, 평신도 사역, 가정사역이 지속가능 성장에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전도선교는 지속가능 성장에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역사회섬김, 준비된목회자, 양육훈련, 재정투명성, 균형은 지속가능 성장에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 유의한 정(+)의 영향을 미치는 하위요인에 있어서는, 예배설교, 열린 교제, 평신도 사역, 가정사역, 전도선교 순으로 지속가능 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 절차를 통하여 개발된 건강한 교회 척도는 타당도와 신

뢰도가 확보된 측정도구라고 판단할 수 있었다.

제 2 절 결론

이 연구의 목적은 교회의 건강도를 측정하는 지표를 개발하는 것이다. 신뢰할만한 측정 도구를 개발하여 개체 교회들이 자신의 교회 건강도를 평가하는 데 도움을 주고자 연구가 진행되었다. 연구와 논의를 바탕으로 본 연구의 종합적인 결론과 이론적인 시사점과 실증적인 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 이론 통합적 관점에서 교회의 건강도의 개념 정의와 요인구조가 도출되었다. 기존의 교회 건강도는 성장하는 교회에서 나타나는 특징들을 통해 정성적 평가가 이루어졌다. 박창현(2009)은 교회 안팎의 여러 변수로 인해 일률적인 건강도의 특성을 규범화하거나 표준화할 수 없다고 하지만, 교회는 어떤 변수요인이 발생하더라도 본질적인 기능을 수행하는 기관이다. Kenneth K. Kilinski 와 Jerry C. Wofford(1973)는 교회의 특수한 상황이나 사람들이 어떠하든지 교회는 유기체로서 그리고 공동체로서의 성서적 모습을 진지하게 유지해야 한다고 강조한다. 이 연구에서는 모든 교회가 반드시 감당해야만 하는 기능들에 대한 이론적 고찰을 통해 건강한 교회의 개념과 구성요인을 도출하였다. 즉 기존의 이론들을 통합적 관점에서 접근하여 교회의 건강도를 측정할 수 있는 척도요인들을 개발하였다.

둘째, 교회의 건강도를 측정하는 척도개발의 13개의 요인을 구성하고 있는 하부구성요인을 포함할 필요가 있었다. 왜냐하면 대부분의 선행연구는 건강한 교회의 특징 요인들만 나열하고 있는 것으로 국한되었기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 각 요인을 구성하는 하부 항목이 추가되었다. 이렇게 요인들의 상관관계와 구성 관계를 도출함으로 정밀한 검증을 할 수 있었다.

전통적 교회성장학은 교회가 성장하는 것이 신학적인 이유보다 사회적이고 문화적인 요인이 더 크다고 보지만, 자연적 교회성장은 교회의 성장이 영적, 신앙적인 것이기에 교회 내적인 요인에 따른 것이라고 본다(김한옥,

2008). 또한 조재국(2015)은 “한국교회의 성장에는 사회적이고 문화적인 요인과 더불어 교회 내의 영적인 요인이 함께 작용한다고 볼 수 있기에 한국교회는 각 교회가 처한 지역적, 문화적 환경 및 교인들의 신앙적 성격을 충분히 고려하여 교회성장 전략을 수립해야 한다.”라고 하였는데 영적, 신앙적, 사회적 요인이 무엇인지는 밝히지는 않았다. 따라서 건강도를 측정할 수 있는 요인들의 구성항목을 도출한 것은 한국교회 성장과 질적 성숙에 시사점이 있다.

셋째, 김형길(2012)은 최근 한국교회 성장 둔화 현상은 한국교회의 이미지가 크게 실추된 데로 그 원인이 있으며 시장 지향적이지 못한 마케팅 사고의 부재에도 기인한다고 하였다. 김찬목과 이은우(2010)는 교회의 성장을 위해서는 시장의 필요를 파악하여 이를 충족시키는 새로운 관점이 필요하다고 하였다. 교회의 지속성장이 가능하도록 이끌어갈 교회컨설팅의 도구가 될 수 있는 교회 건강도 척도는 한국교회의 새로운 성장을 위한 중요한 도구가 될 것이라는 것이다. 그러한 면에서 이 연구는 시사점이 있다.

진 A. 게츠(2003)는 “교회를 평가할 때 오직 눈에 보이는 신자들의 몸, 즉 지역교회만을 평가해야 하며, 형태와 구조가 아닌 기능을 보아야 한다.”라고 하였다. 아울러 “그 교회의 참 제자들이 가족으로서 기능하는 정도를 평가해야 한다.”라고 하였다. 이러한 평가는 매우 정성적이며 추상적인 평가개념으로 그 평가의 기준과 표준이 추상적이고 정성적일 수 밖에 없다. 그러므로 이 연구에서는 정성적 평가와 동시에 정량적 평가가 이루어져야 하는 필요성을 시사하고 있다.

슈바르츠(윤수인 외 2인 역, 2016)는 세계 도처의 성장하는 32개국 1,000개 교회를 대상으로 설문조사를 실시를 하였다. 그 자료를 분석한 결과 성장하는 교회에 공통적으로 나타나는 특성을 발견하였는데, 바로 그것이 ‘건강한 교회의 8가지 질적 특성’으로 1) 사역자를 세우는 지도력 2) 은사 중심적 사역 3) 열정적 영성 4) 기능적 조직 5)영감이 있는 예배 6) 전인적 소그룹 7) 필요중심적 전도 8) 사랑의 관계이다. 그러나 표본이 된 교회들은 성장하는 교회들을 대상으로 한 것이며 그 성장의 특성과 요인들을 밝힌 것에 불과하

다. 구체적으로 어떤 항목들이 성장을 이루어가는 것인지, 성장하는 교회만이 건강한 교회인지에 대한 내용은 밝히고 있지 않다. 그러한 측면에서 이 연구는 질적 특성에 국한 되지 않는 건강한 교회를 측정할 수 있는 척도지표들을 개발하여야 함을 시사하고 있다.

신광은(2015)은 한국교회의 메가처지 현상의 올바른 대안을 찾기 위해서는 '큰 교회 vs 작은 교회'가 아니라 '병든 교회 vs 건강한 교회' 프레임으로 접근해야 하며, 진정한 대안은 건강한 교회가 지향해야 할 방향을 명확히 밝혀내고 그 방향에 맞는 건강한 교회를 구현해 내는 것이라고 역설한다. 그러나 건강한 교회의 방향이 무엇이지, 건강한 교회를 구성하는 지표들이 무엇인지는 밝히고 있지 않다. 그러므로 이 연구에서 건강한 교회의 척도지표를 한국교회에 제시하였다는 점을 시사하고 있다.

1) 학문적 시사점

리차드 라이징(오수현 역, 2007)은 경영 마케팅을 교회 마케팅으로 접목한 학자인데 그의 연구는 교회들의 교회경영에 있어서 마케팅의 필요성과 당위성을 설명하고 있다. 그는 '사람들의 생각(인식)을 이해하라', '목표대상을 이해하라', '교회성장을 촉진하는 분위기를 창출하라', '브랜딩 전략을 세워라', '미래에 대한 비전을 세워라', '교회성장을 준비하라'고 권하고 있다. 그러나 마케팅과 컨설팅 수행에는 측정하기 위한 척도들, 도구개발과 수행절차 그리고 수행할 표준과 지표들이 필요하다. 이러한 점에서 이 연구는 마케팅과 컨설팅 수행에 구체적인 도구와 지표가 요구됨을 시사하고 있다.

김성진(2020)은 교회 마케팅의 기초가 그 지역민들과 교회구성원이며 그들에게 다가설 사역을 찾기 위해 마케팅은 필요하다고 주장하고 있다. 마케팅은 미래로 가는 다리를 놓는 사역이며, 교회 컨설팅은 교회 마케팅을 완성하는 프로세스라고 할 수 있다. 교회의 현재 상황을 '분석'하고, 그 내용을 토대로 하여 '미래 방향성'을 찾으며, 그 지역에 '바로 그 교회'가 되게 하는 일련

의 수행 방법인 마케팅은 교회의 미래를 연결하는 다리와 같다. 교회 컨설팅은 지역과 소통하는 도구이며, 교인들의 소리를 듣는 도구가 된다고 하였는데, 이러한 교회마케팅 이론들이 교회성장을 위한 일련의 주장으로만 국한되지 않기 위해서는 한국교회는 건강성을 함의하는 지표를 통해 통전적으로 분석되고 마케팅이 진행되어야 한다. 이러한 마케팅의 이론적 근거로 이번 연구는 시사점이 될 것이다.

김성진(2020)은, 교회 컨설팅을 다음과 같이 정의한다.

> 목회의 경험과 신학적 배경을 갖고 컨설팅 전문 영역의 교육과 훈련을 통해 컨설팅을 수행할 자격을 갖춘 목회자가, 교회의 요청에 따라 객관적인 태도로 교회가 직면하고 있는 다양한 문제와 방향을 진단, 분석하고 그에 대한 성경적 대안을 제시하여 교회와 목회자들이 자신의 목회현장에 적용할 수 있도록 해결책을 제시하며, 그 제안한 방향대로 지원을 요청할 때 지원을 제공하는 어드바이스 서비스이다.

이러한 컨설팅의 가치는 '이론과 실제'의 균형감각에 있기에 '이론'을 단순한 지식 또는 정보의 수준으로만 이해한다면 '컨설팅 제안서'의 깊이를 가늠할 수 없을 것이며, 더욱이 '사역의 실제'를 목회 경험의 바탕으로만 이해한다면, 오늘날과 같은 다변화된 목회적 시대 환경을 반영하지 못하는 것이 된다. 유일한 대안은 있을 수 없다. 단지 교회 컨설팅은 교회의 건강성을 측도할 수 있는 도구(Method/Matrix)이다. 그러나 교회는 하나님의 사람을 온전하게 세워 그리스도의 몸을 세움으로 하나님께 영광을 돌리는 영적인 공동체로, 하나님의 사람들을 세우기 위한 동기화가 지속되어야 한다. 이러한 일련의 본질적 사역들이 이루어지도록 사역하는 것이 '교회와 목회 컨설팅'이다. 컨설팅 수행의 궁극적 목적은 교회의 건강성을 회복하게 함으로 질적 성숙을 도모하고 교회의 지속가능 성장이 이루어지도록 하는 데 있다.

이러한 컨설팅의 최대관심은 시장성이다. 시장의 필요를 파악하고 이를 충

족시켜 주는 새로운 관점이 필요하다. 김찬묵(2005)은 교회는 교인들의 영적 니즈를 충족시키고 이를 바탕으로 한 그 본질적 기능을 확장시켜 나갈 필요가 있음을 강조하면서 복음전파의 방법에 있어서는 교회가 전달자의 입장에서만 강조해 왔으며 수용자 입장을 등한히 해 왔음을 부인할 수 없다고 하였다. 그는 이어서 교회와 그리스도인의 영성이 어떤 구조이며 그 분석 결과를 파악함으로 예배나 프로그램을 보다 효율적으로 제공할 수 있다고 강조한다. 그러므로 교회의 건강성을 분석할 수 있는 지표와 이를 측정할 수 있는 요인들을 제공하는 학문적 접근, 그리고 그 원리를 구성하여 한국교회의 지속가능 성장과 질적 성숙을 도모하기 위한 본 연구는 그 시사점이 있다.

2) 실증적 시사점

김형길과 이규현(2013)은 “오늘날 기업을 중심으로 한 영리조직에서는 성과측정이 일반화되어 있다.”라고 하면서 이러한 성과측정은 교회조직에서 필수적이라는 것을 제시하였고, 유의할 점은 교회에서는 정량적 평가에만 치우쳐서는 안되며 교회의 정성적 요소인 은혜와 믿음의 깊이와 같은 정성적 평가요인들도 측정되어야 함을 강조한다. 그러나 현재 한국교회는 선행연구에서 검토한 바와 같이 교회의 특성요인과 같은 정성적 평가에 국한하여 연구되어 왔다. 그러므로 이 연구는 교회의 건강도를 정량적으로 평가하는 요인들을 학문적 연구과제로 두고 이론화하는 것은 한국교회에 중요한 시사점이 된다.

본 연구를 통해 교회의 건강도를 측정하는 목적은 그 교회의 건강도가 어느 정도인가를 확인하는 것에 있으며, ‘어느 정도인가?’의 질문에 대해서는 각 교회의 건강도 등급으로 설명할 수 있다. 이러한 등급화는 개체 교회의 목회 사역을 객관화하여, 수정과 피드백하게 하므로 결론적으로 교회의 질적 성숙과 지속가능 성장을 도모하게 할 것이다. 이러한 면에서 이 연구는 한국교회에 적지 않은 시사점을 제시할 수 있을 것이다.

실증적 시사점 중 중요한 것 하나는 교회 건강도 등급평가 시스템을 구축하는 것이다. 등급 시스템을 구성하는 지표들과 구체적인 구성요인의 개발은

한국교회의 건강도 등급평가의 실증적인 시사점이 된다.

아직까지 교회의 건강성의 등급평가 시스템을 한국교회 내에서는 시도된 바가 없고 건강한 교회의 건강성은 정성적으로는 여러 모양으로 측정하고 있더라도 교회를 진단하는 사회과학적인 연구는 여전히 미흡하다. 서문교(2012)는 “한국교회에서 연구된 논문들도 미시 조직학 관점에서 개인변수와 관련된 연구가 많고 거시 조직 관점에서 교회에 대한 연구는 부족하다.”라고 하였다. 교회를 평가하기 위하여 평가자의 투명성 있는 평가절차를 고시하고 건강한 교회의 평가지표, 평가방법을 제공하고 개 교회들이 추진한 교회 내의 모든 사역을 건강한 교회의 지표에 따라 목표실현평가를 해야 한다. 그러나 교회는 사역수행 목표에 대한 결과변수를 작동하게 하는 요인변수들이 상호인과관계가 없이도 이루어지는 경우가 많을 뿐 아니라 외부 환경요인들에 의하여 결과변수가 목표설정과 관계없이 평가될 수 있다. 그러므로 교회는 유기체로서 영적 공동체이기에 맥락적, 진단적, 전략적으로 다면 평가가 이루어져야만 한다.

교회의 건강도를 평가하는 데는 두 가지가 존재할 수 있다. 양적 평가와 질적 평가이다. 전통적인 양적 방법 중심의 평가는 대부분이 평가적 차원의 질문과 정형화되고 폐쇄적인 평가 기준에 초점을 맞추어 획일적이며 가변성이 결여되어 있다. 심준섭(2019)은 “양적 평가의 한계와 정책결정의 총체적 이해가 결여된다.”라고 하였다. Greener(2013)는 “양적 평가의 가장 큰 문제점으로 맥락성의 결여”를 강하게 비판한다. 양적 평가에서는 평균적인 현상이 강조됨으로써 각각의 현상이 지닌 고유한 맥락적 가치가 배제되고, 그 결과 맥락적 지식(contextual knowledge)의 습득이 어렵다는 것이다(Greener, 2013). 심준섭(2019)은 질적 평가는 정책과정에서 개인이 환경과 어떻게 상호작용하는지, 어떻게 변화에 직면하는지 등에 대한 상세한 이해를 가능하게 한다고 강조한다.

김재필(2021)은 MSCI[5]의 ESG의 평가에 대하여 언급하는데, MSCI는 오

5) MSCI는 ‘모건스탠리 캐피털 인터내셔널(Morgan Stanley Capital International)’으로 뉴욕에 본사를 두고 있으며 모건 스탠리가 최대주주이며 1970년 이후부터 세계자본지수들을 산출해 왔는데 가장 유명한 지수로서는 MSCI World와 MSCI EAFE(Europe Australasia and Far East)가 있다(김재필, 2021).

랜 지수 산출 노하우를 바탕으로 ESG에 대해서도 1년에 한 번 전 세계 8500여개 상장기업을 업종별로 나눠 환경, 사회적 책임, 지배구조와 관련한 경영 현황을 평가해 AAA에서 CCC까지 등급을 부여하고 있으며, MSCI ESG의 특징은 부정적인 외부효과로 인한 비용 발생과 ESG 이슈로 인한 기회를 비교 가능하도록 한다는 점을 강조한다.

전기남(2009)은 회사채의 등급평가 기준비교표를 제시하였는데 이는 국내의 신용평가 전문기관과 세계적 신용평가기관인 S&P등급, Moody's 신용등급과 내용을 나타내고 있다고 설명한다. 각 신용평가 전문기관마다 사용되는 신용등급의 표기는 상이하나 그 의미에 있어서는 동일하게 해석 되어진다. 각 신용평가 전문기관마다 신용등급평가의 표기에서 약간의 차이를 보이고 있으나 대표적으로 AAA~D까지 10개 등급으로 구분되어진다. AAA~BBB는 원리금 지불 능력이 안정적인 투자적격등급이며, BB~C까지의 등급은 환경 변화에 있어 크게 원리금 지불 능력이 불안정한 투자부적격 즉, 투기등급으로 구분 되어진다. 국내에서는 AA~B등급까지 등급 간의 우열을 위해 +, - 부호(Notch, 노치)를 사용하고 있다. 이처럼 회사채의 신용등급평가는 발행회사가 작성하게 되어있는 유가증권신고서에 신용등급 및 평가의견이 포함 되어지며 회사채의 만기일까지 신용등급의 효력을 가지게 된다(전기남, 2009).

영적 공동체로서의 교회를 평가함에 있어서 기업의 신용평가 기준비교표와 ESG 평가방법으로 교회 건강도 평가등급을 동일하게 적용할 수는 없다. 그러나 등급기준으로 건강한 교회를 측정할 수 있는 평가요인을 개발한 것이 이 연구에 중요한 시사점이 된다. 본 연구를 통해 한국교회에 제안하고자 하는 '교회등급평가' 관련 내용은 [부록 5-1]에 제시하였다.

제 3 절 제언

1) 본 연구의 한계점

본 연구는 건강한 교회를 측정할 수 있는 척도요인의 개발이 갖는 앞서 진술한 시사점을 가지고 있으나 다음과 같은 한계점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구에서 개발된 건강한 교회의 척도지표는 모집단으로 비교적 많은 표집을 이루었다고 해도 실증분석에 참여한 모집단의 모든 특성을 정밀하게 반영하였다고 단정할 수 없다. 따라서 연구결과를 지나치게 확대해석하거나 표본 집단을 넘어서 일반화하여 한국교회 전체를 대표한다고 할 수 없기 때문에 교회 건강도의 일반화에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 문헌 연구와 선행연구는 개 교회의 담임 목회자와 대학원 교수진들을 통한 델파이 조사로 세 차례 검증하였고, 또한 그 하위요인들을 도출하였다. 따라서 목회자가 바라보는 교회와 평신도들이 바라보는 교회관에 다소의 차이가 생길 수 있다. 그러므로 평신도의 견해와 평신도들이 생각하는 건강한 교회는 다를 수 있다는 가설이 성립될 수 있기에 모든 교회 직분자를 함의한 건강한 요인이라고 규정하는 데 어느 정도 한계를 지니고 있다.

셋째, 본 연구는 전문가 패널을 구성한 폐쇄형 설문으로 진행을 하였다. 따라서 개방형 설문으로 진행한 지표들을 개발한다면 상이한 요인들이 나올 수 있다는 한계를 지니고 있다.

넷째, 본 연구는 교회의 건강도를 측정하기 위한 지표개발이므로 지표의 표본을 연구하는 데 집중하였다. 따라서 인구통계학적으로 세대별 차이점, 교회의 규모별 차이점, 도시형태의 차이점 등에 대한 연구가 누락된 한계가 있다.

다섯째, 건강한 교회의 하위요인이 질적 성숙과 지속가능 성장에 미치는 영향 관계 확인 결과 건강도를 구성하는 요인들이 어떤 요인으로 질적 성숙과 지속가능 성장과의 관계가 부(-)의 영향을 미치는지에 대한 연구가 누락된 한계가 있다.

2) 향후 연구의 제언

향후 지속적인 연구를 통해 상기한 한계점이 보완되고 극복되기를 기대하

면서 향후의 연구 방향을 제언하고자 한다.

첫째, 표본 확대를 통하여 세대별, 교회 역사별, 연령별, 직분별(목회자, 장로, 권사, 집사, 평신도, 비그리스도인)로 다양한 표본의 차이에 대해 연구하는 것이 필요하다. Thomas(1992)는 '다양성(diversity)'을 인종과 성을 넘어 연령, 조직근속, 기능적 배경, 교육적 배경, 성적 성향, 신체적 상태, 라이프스타일, 노조원과 비노조원, 종교 등 모든 차이를 포함하는 폭넓은 의미로 이해해야 한다고 주장한다. Harris와 Moran(1996)은 다양성이란 인종, 성, 연령, 기타 인구통계학적 요인(예: 능력, 가치, 성격, 인지 스타일, 조직상의 기능과 근속들)에서 비롯되는 차이를 지칭하는 용어로 폭넓게 정의할 수 있다고 한다.

둘째, 본 연구는 델파이 기법(Delphi Method)으로 국한하여 연구를 하였다. 향후 연구에서는 의사결정자가 직면하는 복잡성과 곤란성에 대한 상호비교를 통해 귀납적 방법과 연역적 방법을 조합한 통합적 방법으로 해결해 나갈 수 있도록 고안된 기법인 AHP(Analytic Hierarchy Process)(Saaty, 2008)를 통한 조사방법을 추가하여 연구하는 것이 필요하다.

셋째, 본 연구는 교회의 건강도를 측정할 수 있는 척도지표개발에 관한 연구이다. 그러므로 실증적으로 개체 교회를 교회 규모별로 표본화하여 기술적 통계분석을 하는 연구가 필요하다. 박관희(2021)에 의하면 교회 규모(Church Size)는 사람마다 교단이나 국가별로 구분하는 기준과 방법이 저마다 다양하고, 평균 출석 교인수도 각각 서로 다른 계산법이나 통계수치를 지금까지 견지하여 왔다. 이는 특정 지역이나 특정 교회를 대상으로 하는 지엽적인 연구방법과 검증되지 않은 주관적인 자료에 기인하기 때문이었다. 교회 규모 연구가 필요한 이유는 1교회 2예배 체제와 1인 2교회 시대 외에도, 교단 정책이나 실천신학 교육의 방향성, 교회성장 요인, 교인의 분포 정도와 형태, 교회의 조직형태와 프로그램, 목회자의 리더십, 교회행정과 운영, 목회사역의 특징, 예배의 음향 형태, 효과적인 교회의 건축과 내부시설 설계 등이 달라지기 때문이고 더 나아가 한국교회의 미래를 예측하고 문제점들을 극복할 수 있는 정보들을 제공해준다고 하였기에 향후 연구에서 이러한 다양성에 근거한 연

구가 필요하다.

넷째, 박영철(2000)은 “건강한 교회의 질적 성장은 필연적으로 양적 성장을 가져와야만 바르게 질적으로 성장했다고 말할 수 있을 것”이라고 주장하는데 이는 “질적으로는 성장했지만 양적으로는 성장하지 않는다면 그것이 아직 충분한 성장을 하지 않았기 때문이며 그러한 충분치 못한 성장은 보다 많은 시간을 필요로 한다.”라는 것이다. 현재 한국교회는 질적 성숙과 양적 성장을 동시에 도모하기보다는 어느 한 측면만을 추구하는 경향이 있다. 교회는 질적으로 성숙함과 동시에 지속성장의 이상적인 관계가 이루어지게 하여야 한다. 본 연구에서 구성된 13개의 하위요인들이 교회의 질적 성숙과 지속가능 성장에 미치는 영향 관계를 분석하고 원인을 규명하는 연구가 필요하다.

다섯째, 이 연구에서 개발된 교회 건강도 척도를 통해 교회가 위치하고 있는 도시 규모에 따라 개발된 척도를 적용할 경우에 하위요인들의 가중치 반영에 대한 심도 있는 논의가 이루어질 필요가 있다. 이 연구에 참여한 전문가 패널들의 교회가 위치하는 도시가 다르기 때문에 일괄적인 가중치로 적용하기는 여러 문제가 대두될 수 있기 때문이다. 시골과 작은 도시의 경우 가족단위 혹은 동네 단위로 구성된 교회에 표준화된 요인들을 제시할 경우 다른 가중치를 적용할 필요가 있다. 전문가들로 구성하는 방법과 해당 요인들을 위한 대상자들을 중심으로 도출할지 등에 대한 심도 있는 연구가 필요하다.

여섯째, 개발된 건강도 척도 도구를 활용하여 교회 건강도에 관한 종단 연구를 실시할 필요가 있다. 즉 척도를 통해 건강도가 높은 경우 실제 교회의 성장과 질적 성숙이 이루어짐을 검증해낸다면 실효성 높은 척도로 자리매김할 것이다. 또한 교회의 건강도 척도요인뿐만 아니라 요인을 구성하는 하위요인별 수준에 따라 교회의 성숙과 지속가능 성장의 관계를 검증하는 것도 의미 있는 연구가 될 것이다. 아울러 건강도 측정 전후의 특정 시점만 검증하는 것이 아니라 교회의 건강도를 주기적으로 측정하고 하위구성요인별로 어떻게 변화되며 인과관계는 어떠한지 분석 연구해 볼 수 있을 것이다.

일곱째, 한국교회의 6개의 주요교단 차원에서 교회의 건강도를 위한 교육을 미리 제공할 필요가 있다. 교회를 개척하거나 갱신과 변화를 도모하려는 많은 교회들이 무엇을 어떻게 해야 하는지 뚜렷한 준비를 하고 있지 못하는

것이 현실이다. 이러한 교회들을 위해 건강한 교회의 요인들과 이를 구성하는 항목들을 미리 점검하여 구비와 준비하게 하여야 한다. 이러한 교육 제공은 교회들의 자립 능력을 도모하게 할 뿐 아니라, 질적 성숙을 이루게 한다. 지속적인 교회성장이 가능하도록 개체 교회 차원을 넘어 교단적 차원에서 제공하는 것이 바람직할 것이다.

수많은 교회가 무엇을 어떻게 해야 하는지 막연하게 생각하고 있는 현실이다. 막막한 상황에 빠져있는 교회를 위해 '건강한 교회의 요인들'과 이를 구성하는 항목들이 무엇인지 알 수 있게 하고 미리 점검하고 구비 해 준비하게 해야 한다. 이러한 교육 제공은 교회의 자립 능력을 도모하게 할 뿐 아니라, 질적 성숙을 이루게 하기에 지속적인 교회성장이 가능하도록 개체 교회 차원을 넘어 교단적 차원에서 제공하는 것이 바람직할 것이다.

위기의 한국교회의 탈출구는 교회의 건강성을 회복하는 것에 있다. 건강한 교회는 구호나 외침이 아니라 사회과학적 이론과 실증적 검증을 통해 이루어져야 한다. 본 연구의 건강도 측정요인들은 전반적으로 한국교회의 건강성을 도모하게 하고 나아가 질적인 성숙을 통한 지속가능 성장에 도움을 줄 것이다. 건강한 교회의 영향력은 한국 사회에도 긍정적인 영향력을 끼치게 될 것으로 확신한다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

강상우. (2011). 성경적 세계관에 근거한 사회복지실천모형:성경해석을 중으로. 『신앙과 학문』, 16(1), 7-36.

강상조. (1994). 『코치론』. 서울: 대한미디어.

강신권. (2001). 『21세기를 향한 리더십』. 서울: 쿰란 출판사.

강용주. (2008). 『델파이 기법의 이해와 적용사례』. 성남: 한국장애인고용단 고용개발원.

강용원. (2014). 『통전적 기독교 교육과 상담사역』. 서울: 기독한교.

강준민 역, J. C. Maxwell 저. (1997). 『당신 안에 잠재된 리더십을 키워라』. 서울: 두란노서원.

고성삼 역, 릭 워렌 저. (2003). 『목적이 이끄는 삶』. 서울: 디모데.

고영수 역, Marria Harris 저. (1997). 『회중형성과 변형을 위한 교회목회 커리큘럼』. 서울: 한국 장로회출판사.

고용수. (1994). 『만남의 기독교교육사상』. 서울: 장로회신학대학교 출판부.

고용수. (2006). 생명공동체를 지향하는 교육목회. 『장신논단』, 2006(27), 441-469.

고용수 역, Maria Harris 저. (2005). 『교육커리큘럼』. 서울: 한국장로교출판사.

곽선희. (1990). 교회 성장과 성숙. 『연세대학교 연신원 목회자 하기 신학세미나 강의집』, 10, 59-70.

곽선희. (1994). 영성과 교회갱신. 『연세대학교 연신원 목회자 하기 신학세미나 강의집』, 14, 301-306.

교회성장연구소. (2004). 『교회선택의 조건』. 서울: 교회성장연구소.

권순호. (2010). “현대교회의 교회갱신 프로그램 개발에 관한 연구”. 총신대학교 목회전문대학원 박사학위논문

권영도. (2004). 『교회회계』. 서울: 대명.

권오진. (2013). “성경적 가정 세우기: 대구 정동교회 가정을 위한 6주 프로그램에 관한 연구”. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문

권태경. (2003). 『건강한 교회의 9가지 특성』. 서울: 생명의 말씀사.

김경재 역, Heinrich Scholz 저. (1982). 『신학연구입문』. 서울: 대한기독교출판사.

김난예, 유제호. (2020). 교회 건강성 측정도구 개발에 관한 연구: 한국침례교회를 중심으로. 『기독교교육논총』, 63. 151-182.

김남용. (2019). “소그룹 활성화를 위한 평신도 서번트 리더십”. 웨스트민스터신학대학교 박사학위논문

김덕수. (2008). 『건강한 목회를 통해 세워가는 건강한 교회』. 서울: 도서출판 대서.

김덕주. (2003). 『멘토링 핸드북 (개정판)』. 서울: 교회멘토링연구원.

김도일. (2015). 가정과 교회의 유기적 관계 회복을 통한 신앙교육: 가교사역: 건강한 신앙학습생태계 형성에 대한 연구와 제안. 『선교와 신학』, 36, 11-45.

김동환. (2004). 현대 재무이론에 대한 성경적 대안. 『로고스경영연구』, 2(3), 15-33.

김두환, 조철수. (2020). 포스트 코로나19 팬데믹 시대의 지속 가능한 교회. 『기독교사회윤리』, 48, 9-35.

김명기. (1996). “가정사역을 통한 교회성장 계획-원주제일감리교회를 중심으로”. 풀러신학대학원 박사학위논문

김명돌. (2009). “종교단체의 과세제도에 관한 연구”. 용인대학교 대학원 박사학위논문

김병원. (1985). 『목사학』. 서울: 개혁주의 신행협회.

김상구 역, Christian Grethlein 저. (2008).『복음의 커뮤니케이션』. 서울: 기독교문서선교회.

김상구. (2012). 『개혁주의 예배론』. 서울: 대서.

김상권. (2012). 『청년실종, 공동체성으로 공략하라』. 부천: 크리스천 리더.

김석원 역, Bruce Damarest 저. (2004). 『영혼이 생기나게 하는 영성』. 서

울: 쉴만한 물가.
김석원 역, David Peterson 저. (2011). 『성경신학적 관점으로 본 예배신학』. 서울: 부흥과 개혁사.
김석원 역, Bruce Demarest 저. (2004). 『영혼을 생기나게 하는 영성』. 서울: 쉴만한 물가.
김선도 역, C. Peter Wagner 저. (1997). 『교회성장을 위한 지도력』. 서울: 생명의말씀사.
김선일. (2010). 신학적 실천으로서의 복음전도.『신학과 실천』, 23, 25-26.
김선일. (2015). 지역사회 중심의 복음전도. 『선교와 신학』, 37, 75-105.
김선일 역, Michael Frost & Alen Hirsch 저. (2015). 『모험으로 나서는 믿음』. 서울: SFC.
김성곤. (2010). 『풍성한교회이야기』. 고양: 도서출판 두날개.
김성욱. (1998). 『하나님의 백성과 선교』. 서울: 기독교문서선교회.
김성욱. (2020). 미래학적인 관점에서 하르낙의 『기독교 본질』에 관한 연구. 『역사신학 논총』, 37, 46-75.
김성주. (2012). 『언약과 하나님 나라』. 서울: 칼빈아카데미.
김성진. (2005). 『Church Mapping』. 성남: 목회컨설팅연구소.
김성진. (2009). 『Leadership Training Process』, 성남: 목회컨팅연구소.
김성진. (2020). 교회의 사회적 책임(CSR)활동을 통한 적합성이 교회 이미지에 미치는 영향. 『로고스경영연구』, 18(1), 37-56.
김성진. (2020). 『왜 교회컨설팅인가?』. 서울: 쿰란출판사.
김성진. (2020). 포스트 코로나 시대, 목회 본질 회복을 위한 멘토링목회 연구. 『신학과 실천』, 72, 715-741.
김성진. (2020). 담임고사 청빙에 따른 절차 공정성 연구. 『신학과 실천』, 69, 821-848.
김성호. (2012). 글로벌 시대의 교회의 사회적 책임에 관한 연구. 『로고스경영연구』, 10(4), 180-203.
김성화. (2013). “변환적 목회리더십이 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문

김세광. (2001). 현대문화와 예배언어: 역동적인 예배변혁을 위한 언어연구. 『기독교언어문화논집』, 5, 13-160.
김세광. (2011). 예배 본질의 탐구. 『신학과 실천』, 28, 29-49.
김승년. (2001). 『리더십과 경영』. 서울: 기독교문서선교회.
김승년. (2004). 『건강한 교회 이렇게 만든다』. 서울: 예영커뮤니케이션.
김승호. (2020). '건강한 교회' 개념에 대한 비판적 고찰. 『신학과 목회』, 53, 261-289.
김연택. (1970). 『21세기 건강한 교회』. 서울: 도서출판 제자.
김옥순. (2004). 『칼빈연구』. 서울: 한국장로교출판사.
김옥순. (2010). 『디아코니아학 입문』. 서울: 한들출판사.
김원수. (2004). 교회회계기준의 평가와 개선방안. 『세무회계연구』, 14(0), 123-152.
김원주 역, Carl F. George 저. (2002). 『성장하는 미래교회 메타교회』. 서울: 요단출판사.
김운용. (2005). 『새롭게 설교하기』. 서울: 예배와 설교 아카데미.
김윤규. (2004). 주2일 휴무제를 대비한 '역동적 예배(Dynamic worship)'의 역할. 『신학연구』, 45, 323-375.
김은수. (2005). 역동적인 예배와 선교적 의미. 『신학사상』, 130, 175-198.
김일우 역, 스티븐 A. 매키아. (2000). 『건강한 교회를 만드는 10가지 비결』. 서울: 아가페 출판사.
김재철. (2018). "목회자의 리더십이 교회성장에 미치는 영향: 당회 리더십을 중심으로". 장로교신학대학원 목회전문대학원 박사학위논문
김재필. (2021). 『ESG 혁명이 온다』. 서울: 한스미디어.
김재환. (2014). "목회자 리더십 유형별 분석을 통한 지역사회 리더십 활성화 방안". 총신대학교 목회신학전문대학원 박사학위논문
김점옥. (2001). 『평신도 사역자 이렇게 키우라』. 서울: 기독신문사.
김주헌. (2011). 외국기업의 CSR 활동이 기업 이미지와 구매 의도에 미치는 영향: 중국진출 한국 식품기업을 중심으로. 『국제경영리뷰』, 15(3), 1-22.

김찬목, 이은우. (2010). 한국교회의 시장 지향성 개념 도입에 관한 연구. 『로고스경영연구』, 8(2), 81-98.
김찬묵. (2005). 크리스천의 교회선택과 영성의 요인분석.『로고스경영연구』, 3(2), 17-41.
김창규. (1992). 『교회성장과 설교 방법론』. 서울: 쿰란출판사.
김창훈. (2012). 한국교회 회복을 위한 목회적 제안-바른 교회, 균형 잡힌 신앙. 『신학지남』, 9, 159-179.
김한옥. (2008). 전통적인 교회 성장학과 자연적 교회 성장학의 신학적 패러다임 연구. 『신학과 실천』, 15, 123-154.
김한옥. (2012). 메타교회(Meta Church)에서 목회자 역할모델. 『신학과 실천』, 30, 7-30.
김현진. (1998). 『공동체 신학』. 서울: 예영커무니케이션.
김현회 역, Stott, 존 R. W. 저. (2002). 『복음주의의 기본진리』. 서울: IVP.
김현회 역, 진 A. 게츠 저. (2003). 『척도』. 서울: 국제제자훈련원.
김현회, 박경범 역, 릭 워렌 저. (2002). 『새들백교회 이야기』. 서울: 디모데.
김형길. (2012). 교회마케팅의 지각 위험과 태도에 관한 연구. 『로고스경영연구』, 10(1), 101-124.
김형길, 이규현. (2013). 교회성장을 위한 마케팅과학의 적용. 『로고스경영연구』, 11(2), 37-54.
김형준. (2020). “문화를 활용한 복음전도 방안연구”. 장로회신학대학원 목회전문대학원 박사학위논문
노진준 역, 웨인 그루뎀 저. (1996). 『조직신학』. 서울: 은성.
노치준. (1986). 한국교회의 개교회주의에 관한 연구. 『기독교사상』, 30(5), 80-105.
맹용길. (1986). 『성숙된 교회와 영성훈련』. 서울: 예장총회교육부.
명성훈. (1992). 『교회성장과 리더십』. 서울: 서울서적.
명성훈. (1997). 『창조적 리더십』. 서울: 서울말씀사.

명성훈. (1998). 『300명 돌파의 원리와 이론』. 서울: 국민일보사.
명성훈. (2000). 『리더십 마스터키』. 서울: 국민일보사.
명성훈. (2001). 『교회성장 마인드』. 서울: 교회성장연구소.
목회데이터연구소. (2021). 『주간레포트 제82호(2021. 1. 29.)』. 서울: 목회데이터연구소
목회와 신학 권두 대담, Christian A. Schwarz. (2000). 한국교회 갱신을 위한 권두 대담.『목회와 신학』, 138, 45-55.
문상욱. (2016). "교회의 통전적 본질회복을 위한 제자훈련 새 모델 개발 연구". 호서대학교 대학원 박사학위논문
문익환 역, Bonhoeffer, Dietrich 저. (1977). 『성도의 공동생활』. 서울: 대한기독교서회.
문주일. (1992). "A Study of Biblical Church Leadership Training". International College & Graduate School of Theology 박사학위논문
문창수 역, 윌리엄 핸드릭슨 저. (1984). 『핸드릭슨 주석 요한복음』. 서울: 아가페 출판사.
민장배. (2000). 건강한 교회를 위한 목회적 제언. 『복음과 실천신학』, 1, 217-236.
민장배, 김병석. (2021). 포스트 코로나19 뉴노멀 시대, 예배의 시공간성에 관한 연구. 『신학과 실천』, 73, 59-92.
박건. (2000). 『멘토링 목회전략』. 서울: 나침반.
박관희. (2013). 건강한 교회에서 교회 최적화 모형의 역할 연구. 『신학과 실천』, 35, 259-283.
박관희. (2018). 4차 산업혁명시대에서 한국교회의 '성장-쇠퇴 패턴' 가능성에 대한 실증연구 -교회수명주기를 중심으로. 『한국실천신학회 정기학술세미나』, 67, 479-509.
박관희. (2021). 교회규모(Church Size)별 교회선택행동 연구. 『한국실천신학회 정기학술세미나』, 2021(2), 37-76.
박관희, 황병준. (2015). 영적 감동 예배의 요소 측정척도 개발 연구. 『신학

과 실천』, 47, 91-116.
박광철 역, Herbert J. Kane 저. (1981). 『세계선교사』. 서울: 생명의말씀사.
박노자. (2001). 『당신들의 대한민국』. 서울: 한겨레신문사.
박두진. (2019). “팀 켈러의 '마음을 움직이는 구속사적 설교'에 대한 목회적 적용” 총신대학교 목회신학전문대학원 박사학위논문,
박상철. (2019). ‘사회적 디아코니아’의 조직신학적 토대에 대한 연구. 『한국조직신학논총』, 55, 77-113.
박영신, 정재영. (2006). 『현대 한국사회와 기독교-변화하는 한국사회에서의 교회 역할』. 서울: 한들출판사.
박영철. (2000). 교회의 양적 성장과 질적 성장관계 연구-셀 교회 모델을 중심으로. 『복음과 실천』, 26(1), 61-85.
박영철 역, Joel Comisky 저. (2000). 『셀그룹 폭발』. 서울: NCD.
박영철 역, 랄프 네이버 저. (2001). 『셀 리더-지침서』. 서울: NCD.
박요한. (2017). “건강한 가정을 위한 학령기 아동의 기독교 부모교육에 관한 연구”. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문
박원호. (1996). 『신앙의 발달과 기독교 교육』. 서울: 장로회신학대학교 출판부
박정렬, 이영훈 역, Roman Williams 저. (1995). 『조직신학』. 군포: 순신대학교 출판부.
박종원. (2016). 한국 가나안 성도 출현과 이해를 통한 변증학적 고찰: 교회론을 중심으로. 『복음과 선교』, 34, 51-59.
박진경. (2019). 건강한 교회를 위한 교회행정과 실천적 과제. 『신학과 실천』, 66, 641-662.
박찬섭. (1990). 『교회발전과 성령은사』. 서울: 엘멘출판사.
박창현. (2009). 이 정도면 건강한 교회: 목회자(평택 기쁜 감리교회, 손웅석 목사)를 중심으로 보는 교회의 건강성. 『신학과 세계』, 66, 302-341.
박해정. (2019). 한국교회 예배를 말하다. 『신학과 세계』, 95, 181-215.
박형렬. (1994). 『탁월한 목회리더십』. 서울: 치유.

박형용. (1997). 『교회와 성령』. 수원: 합동신학대학원출판부.
박형룡. (1977). 『교회론』. 서울: 한국기독교교육연구원.
방동섭. (2003). 21세기 현대교회의 위기와 선교적 교회론. 『성경과 신학』, 34(0), 255-276.
배인섭 역, Warren Bennis, Daniel Goleman, James O'toole 저. (2008). 『투명성의 시대』. 서울: 엘도라도.
배종석, 양혁승, 류지성. (2008). 『건강한 교회, 이렇게 세운다』. 서울: 한국기독학생회출판부.
사미자 역, Fowler, James W 저. (1987). 『신앙의 발달단계』. 서울: 대한예수교장로회총회.
서문교. (2012). 경영이론 관점에서 본 조직으로서의 교회. 『로고스경영연구』, 10(2), 1-16.
서요환. (2014). 제자 공동체로서 지역교회의 선교를 위한 사회적 책임에 관한 연구. 『개신논집』, 14, 141-174.
석정문. (2006). 『당신의 교회를 그린오션으로 가게하라』. 서울: 도서출판 요단.
설은주. (2006). 『가정 사역론』. 서울: 예영 커뮤니케이션.
성종현. (2005). 『설교의 원리와 실제』. 서울: 기독교연합신문사.
소기천. (2000). 임마누엘 신앙과 공관복음서의 교회론. 『신약논단』, 7, 122-145.
신광은. (2015). 『메가처치를 넘어서』. 서울: 포이에마.
신상범. (2007). 한국교회 제자훈련의 성격적 평가와 전망. 『신학지남』, 74(1), 180-205.
신성종. (1995). 『이런 목회자가 교회를 변화시킨다』. 서울: 도서출판 하나.
신재구 역, 론 니콜라스 저. (2006). 『소그룹 운동과 교회성장』, 서울: IVP.
신 열. (2019). 정책분석평가 실제에서의 평가이론 적용. 『정책분석평가학회보』, 29(4), 317-342.
신옥수. (2017). 『건강한 작은교회 세우기』. 서울: 장로회신학대학원여동문회총회자료집.

신현수. (2001). 교회의 사회적 책임. 『한국개혁신학논문집』, 10, 118-113.
신호균, 김영애, 최장모. (2011). 소그룹형태에 따른 교회의 건강성이 성도들의 영적성장에 미치는 영향에 관한 연구: 가정교회, 셀, 구역을 중심으로. 『로고스경영연구』, 9(2), 152-173.
심준섭. (2019). 정책분석평가의 다각화:양적 방법과 질적 방법의 결합. 『정책분석평가학회보』, 29(2), 143-166.
안재은. (2010). 『소그룹 목회원리와 르팍시스』. 서울: 그리심.
안희묵. (2001). "건강한 교회를 위한 목회패러다임과 전략 연구-공주 침례교회를 중심으로". 풀러신학교 박사학위논문
양금희. (2017). 루터의 만인제사장 개념을 통해서 본 평신도교육 개혁. 『장신논단』, 49(1), 65-91.
양병무. (2008). 『감자탕 교회 이야기』. 서울: 포이에마.
양참삼. (2011). 『교회행정학』. 서울: 대한예수교장로회총회.
엄대용. (2008). "비전위원회를 통한 교회리더십의 영향 강화 방안연구". 장로회신학대학원 목회전문대학원 박사학위논문
오문향. (2013). "델파이 기법과 AHP를 활용한 국가 간 관광산업 경쟁력 평가지표 개발". 세종대학교대학원 박사학위논문
오성춘. (1989). 『영성과 목회』. 서울: 장신대출판사.
오수현. (2007). 『교회마케팅 101』. 서울: 올리브 북스.
오우성. (1993). 『교회와 코이노니아』. 서울: 대한기독교서회.
옥한흠. (2004). 『이것이 목회의 본질이다』. 서울: 국제제자훈련원.
우종필. (2016). 『구조방정식모델 개념과 이해』. 서울: 한나래아카데미.
우희영. (1993). 『예루살렘으로 올라가라』. 서울: 심언.
원광연 역, Jame W. Cox 저. (1999). 『설교학』. 서울: 크리스천다이제스트.
유성준. (2005). 『세이비어 교회 이야기』. 서울: 평단문화사.
유영주. (2002). 『가족관계학』. 서울: 교문사.
유재원. (2018). 유기적인 세대통합예배에 관한 연구. 『선교와 신학』, 46, 271-300.

유재인. (2020). 예수의 교회론 연구. 『신학과 선교』, 58, 97-132.
유재호. (2020). “한국침례교회 건강성 측정 도구 개발에 관한 연구”. 침례신학대학원 신학대학원 박사학위논문
윤수인, 정진우, 박동건 역, Chtistian A, Schwartz 저. (2016). 『자연적 교회성장』. 서울: 도서출판 NCD.
유승준. (2018). 『안동교회 이야기』. 서울: 홍성사.
윤영민. (2020). 전도 중심으로 성장하는 미국교회의 목회자에 관한 특징 연구. 『신학지남』, 87(2), 343-380.
윤종석 역, H. Blackaby & R. Blackaby 저. (2004). 『영적 리더십』. 서울: 두란노서원.
윤주민. (2006). “교회성장을 위한 평신도 Leadership개발에 관한 연구”. 총신대학교 목회신학 전문대학원 박사학위논문
윤훈종. (2014). “평신도 사역을 위한 목회구조 활성화 방안연구-목양교회를 중심으로”. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문
은준관. (2005). 『기독교교육 현장론』. 서울: 대한기독교출판사.
은준관, (2006). 『신학적 교회론』, 서울: 한들출판사. 297-298에서 재인용.
이광희. (2018). “하나님의 선교를 지향하는 교회 평신도 교육모델”. 장로회신학대학원 일반대학원 박사학위논문
이기춘, 김성민 공역, James E. Lorder 저. (1988). 『삶이 변형되는 순간』, 서울: 한국신학연구소.
이돈규. (2008). 교회 기능의 구조화에 관한 연구. 『복음과 실천신학』, 18, 267-300.
이돈규. (2010). 목회상담과 교회 기능의 상호작용. 『성결심리상담』, 3, 5-27.
이동규. (2006). 『정부 및 비영리단체조직의 회계』. 서울: 선학사.
이명구. (2009). 한국교회에 영향을 미친 성장주의에 대한 극복 방안 연구. 『기독교 철학』, 9, 157-187.
이명희 역, Ken Hemphill 저. (2000). 『안디옥 이팩트』, 서울: 도서출판 서로사랑.

이문균. (2010). 칼빈의 설교신학. 『대학과 선교』, 18, 9-40.
이문연. (2016). “그린오션 이론을 통한 한국교회 목회의 건강에 관한 연구”. 서울기독대학교 대학원 박사학위논문
이범성. (2015). 21세기 에큐메니칼 교회론을 위한 제안-디아코니아를 초점으로 하는 삼위일체론적 접근. 『신학연구』, 67, 325-353.
이병주, 장재윤. (2011). 변화 필요성 인식, 비전 명확성, 및 임파워먼트가 변화성과에 미치는 영향: 집합적 정서의 매개효과. 『한국심리학회지』, 24(3), 575-596.
이상화. (2002). 『교회성숙 분석 리포트』, 서울: 기독신문사.
이상훈. (2019). 『RE THINK CHURCH』, 서울: 교회성장연구소.
이성규. (2018). “자기조직화 이론을 통한 교회기능 활성화 방안 연구”. 백석대학교 기독전문대학원 박사학위논문
이성희. (2000). 『디지털 목회리더십』. 서울: 도서출판 규장
이숙경. (2013). 설교학의 ‘디다케’ 이해에 대한 기독교교육적 논의. 『ACTS 신학저널』, 37, 193-226.
이신건. (2014). 『조직신학입문』. 서울: 신앙과 지성사.
이신남. (2005). 교회회계에 과한 실증적 연구. 『경영컨설팅연구』, 5, 231-250.
이연희, (2012). “종교단체 회계 및 세무 측면에서의 문제점과 개선방안”, 홍익대학교 대학원 석사학위논문
이옥임, 이옥주. (1992). 『가족관계학』. 서울: 수학사.
이용중 역, Mark Dever 저. (2007). 『건강한교회의 9가지 특징』. 서울: 부흥과 개혁사.
이우제 역, James W. Thompson 저. (2008). 『바울처럼 설교하라』, 고양: 크리스천출판사.
이원설. (1996). 『21세기를 향한 비전과 리더십』. 서울: 신망애출판사.
이인식 역, 던 커즌스 저. (1994). 『교회 관리 어떻게 할 것인가?』. 서울: 도서출판 횃불.
이장석. (2012). “교회컨설팅이 교회성장에 미치는 영향: ICG 교회성장 모형

을 중심으로". 한세대학교 박사학위논문
이재범. (1997). 『성장하는 교회는 이렇게 다르다』. 서울: 신망애출판사.
이재범 역, 피터 와그너 저. (1987). 『교회성장학 개론』. 서울: 나단출판사.
이재철. (2008). 『매듭짓기]』. 서울:홍성사.
이정연. (2018). 근대적 인간과 전근대적 종교의 심원 1970년대 성장주의와 여의도순복음교회. 『한국사학회』, 52(4), 207-241.
이종성. (2001). 『델파이 방법』. 서울: 교육과학사.
이종성. (2001). 『춘계 이종성 저작전집 8: 교회론(1)』. 서울: 한국기독교학술원.
이종성. (2003). 『교회론』. 서울: 대한기독교출판사.
이종우. (2018). 종교개혁의 관점에서 본 한국교회개혁의 과제와 방안: 예배 회복과 실천을 중심으로. 『성경과 신학』, 85, 135-163.
이추강. (2019). "교회 가정사역 평생교육프로그램 참여자의 학습참여 동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구". 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문
이형기. (2001). 『교회의 직제와 평신도론』. 서울: 장로회신학대학교출판부.
이호환. (2015). "하나님 백성공동체 이해를 통한 목회 활성화 실천방안 연구". 백성대학교 기독전문대학원 박사학위논문
이홍근 역, Hans Kung 저. (2005). 『교회란 무엇인가』. 서울: 분도출판사.
임영창. (2008). "목회자의 관계리더십에 관한 연구". 한신대학교 신학전문대학원 박사학위논문
임영택. (2006). 『교육목회실천』. 서울: KMC.
임영택. (2018). 초기 웨슬레 공동체의 설교의 교육 목회적 적용. 『한국교육학연구』, 56, 133-165.
임원주 역, 슈바르츠 저. (2000).『자연적 교회성장 패러다임』. 서울: NCD.
임종혁 역, Ojaba T. Setiawan 저. (2002). 『세계교회는 G-12로 간다』. 서울: NCD.
임채남. (2014). 건강한 교회성장에 관한 실천적인 고찰. 『복음과 실천신학』, 31, 105-132.

장신근. (2018). 통전적 신앙양육을 위한 가정-교회연계 격대교육. 『장신논단』, 50(1), 291-322.

장종현 역, 다니엘 버트리 저. (2006). 『도체스터 템플 교회이야기』. 서울: 기독교연합신문사.

장화선. (2001). 교회의 가정사역 프로그램 유형 연구. 『신학지평』, 14, 81-107.

진광석. (2013). “자연적 교회성장 원리를 통한 소그룹 활성화 방안에 관한 연구”. 총신대학교 목회신학전문대학원 박사학위논문

전기남. (2009). “회사채의 신용등급 평가가 자본구조에 미치는 영향”. 원광대학교 대학원 박사학위논문

전의우 역, 하워드 핸드릭스 저. (1996). 『철이 철을 날카롭게 하는 것 같이』. 서울: 요단출판사.

전의우 역, 데일 겔러웨이 & 캐티 밀즈 저. (2001). 『뉴 호프 커뮤니티 교회 이야기』. 서울: 요단출판사.

전지영. (2019). “중국 중소기업 CEO 인적자본과 사회적 자본이 조직성과에 미치는 영향: 기업 잠재력의 매개효과와 CEO 비전 명확성과 제품 혁신의 조절효과”, 숭실대학교 대학원 박사학위논문

정광일. (2009). 영성과 공동체-복음화, 제자화, 영성화. 『헤르메네이아 투데이』, 46, 187-196.

정동섭 역, Charles M. Cell 저. (1997). 『가정사역』. 서울: 생명의말씀사.

정성묵 역, 리처드 영 저. (2009). 『조엘 오스틴과 레이크우드교회 이야기』. 서울: 긍정의 힘.

정수복. (2012). 『한국인의 문화적 문법: 단영의 세계 낯설게 보기』. 파주: 생각의 나무.

정용철, 이병설. (1964). 평신도운동에 대한 제언. 『기독교사상』, 8(8), 55-59.

정인교. (2003). 『설교학 총론』. 서울: 대한기독교서회.

정인교. (2005). 『현대설교, 패턴으로 승부하라!』. 서울: 청복출판사.

정인교 역, Karl Barth 저. (1999). 『칼 바르트의 설교학』. 서울: 한들출판

사.
정일웅. (1996). 『기독교 예배학 개론』. 서울: 솔로몬 출판사.
정장복 역, 웨버, 로버트 E. 저. (1988). 『예배의 역사와 신학』. 서울: 한국장로교출판사.
정장복 역, Ilion T. Jones 저. (1996). 『설교의 원리와 실제』. 서울: 생명의 말씀사.
정장복, 이기연 역, 제임스 F. 화이트 저. (2000). 『기독교 예배학 입문』. 서울: 예배와 설교아카데미.
정정숙. (1994). 『성경적 가정사역』. 서울: 도서출판 베다니.
정 준. (2013), "가정예배 활성화를 통한 신앙의 질적 성장연구". 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문
정지련 역, Hans Kung과 Die Kirche 저. 『교회』. 서울: 한들출판사.
정진황 역, Segler, Franklin M 저. (1994).『예배학 원론』. 서울: 요단출판사.
제해종. (2020). 교회의 5대 기능 재고찰을 통한 포스트 코로나 교회론. 『한국콘텐츠학회논문집』, 20(10), 233-246.
조계광 역, 조지 바나 저. (2001). 『성장하는 교회의 9가지 습관』. 서울: 생명의 말씀사.
조동진. (1973). 『교회행정학』. 서울: 크리스천 헤럴드사.
조병연. (2011). "교회회계제도의 개선방안에 대한 연구". 원광대학교 대학원 박사학위논문
조병연, 임재희. (2012). 교회회계제도의 개선방안에 관한 연구. 『국제회계연구』, 46, 391-410.
조용기. (2004). 『희망목회 45년: 구역 소그룹 부흥이야기』, 서울: 교회성장연구소, 185-189.
조윤성. (2018). "조직변화준비도 척도개발 및 타당화". 중앙대학교 대학원 박사학위논문
조재국. (2015). 한국교회 성장동력의 분석과 평가. 『신학과 실천』, 46, 413-439.

조해수 역, H.L. Fickett & L. Jr. Harold 저. (1978). 『교회성장의 10가지 원리』. 서울: 예수문서선교회.
주상지. (1998). 『교회행정학』. 대전: 침례신학대학교 출판부.
주상지. (2000). 『리더십 계발의 12가지 열쇠』. 서울: 서로사랑.
주상지. (2004). 『21세기 교회 행정 전략』. 서울: 서로사랑.
주선애. (1973). 『성서와 생활』. 서울: 예수교장로회 총회교육부.
지성근 역, Micharel Frost와 Alan Hirsch 저. (2009). 『새로운 교회가 온다』. 서울: IVP.
채이석, 이상화. (2010).『건강한 소그룹 사역 어떻게 할 것인가?』. 서울: 소그룹 하우스.
채영석 역, 라인더 브루인즈마 저. (2015). 『그리스도의 몸: 성경적 교회론』. 서울:시조사.
최근혁. (1988). 교회와 그리스도인의 사회적 책임. 『새마음 논문집』, 8(0), 103-122.
최기숙 역, Paul Stevens와 Phill Collins 저. (1997). 『평신도를 세우는 목회자』. 서울: 미션월드라이브러리.
최기열. (2017). “소그룹 사역의 유형별 비교분석을 통한 교회성장 방안연구” 총신대학교 목회신학 전문대학원 박사학위논문
최동규. (2009). 한국 포스트모던 문화의 도전과 교회성장의 과제. 『신학과 실천』, 20, 378-379.
최동규 역, 벤 겔더, 크레이그 저. (2015). 『교회의 본질』. 서울: 기독교문서선교회.
최병주. (2007). “건강한 교회성장을 위한 양육시스템 비교연구와 적용방안”, 총신대학교 목회신학 전문대학원 박사학위논문
최영기. (1996). 『구역조직을 가정교회로 바꾸라』. 서울: 나침반출판사.
최영준. (2018). “선교가 교회성장에 미치는 영향에 관한 연구”. 서울신학대학교 신학전문대학원 박사학위논문
최윤배. (2017). The Relationship between the Holy Spirit and Christ as the Bearer of the Holy Spirit in John Calvin. 『한국개혁신학』,

21, 282.
최윤식. (2013). 『한국교회미래지도』, 서울: 생명의 말씀사.
최인식. (2016). 사중복음 교회론-하나님나라 공동체 신학. 『신학과 선교』, 48, 153-197.
최현돌, 황호찬. (1998). 우리나라 교회 회계제도의 현황과 개선방안. 『기독교사상』, 474, 88-111.
최현식. (2020). 『코로나 이후 3년 한국교회 대담한 도전』. 서울: 생명의 말씀사.
최혜자, 황석희 역, E. Towns 저. (1998). 『팀 지도력』. 서울: 도서출판 프리셉트.
탁영철 역, 조지바나 저. (1997). 『위기에 처한 목회자, 비전은 있다』. 서울: 베다니출판사.
터치코치아 역, Ralph W. Neighbour Jr 저. (2001). 『셀인턴 가이드. 서울: NCD.
하도균. (2012). 『복음주의 교회성장학』. 서울: 생명의 말씀사.
하도균. (2013). 교회 공동체성 회복을 통한 효과적인 복음전도에 관한 연구. 『신학과 실천』, 36, 561-588.
하도균. (2014). 『전도 바이블』. 서울: 예수전도단.
하도균. (2019). 교회 갱신과 효율적인 복음전도에 관한 연구-존 웨슬리의 사상을 중심으로. 『신학과 실천』, 66, 507-533.
한국조직신학회. (2009). 『교회론』. 서울: 대한기독교서회.
한재동. (2009). 역동적, 역설적 균형: 하나의 예배. 『신학과 실천』, 20, 103-153.
허경삼 역, Raymond Abba 저. (1976).『기독교 예배의 원리와 실제』, 서울: 대한기독교서회.
허남기. (1987). “전교인 제자화를 위한 단계적 커리큘럼의 연구”. 아세아연합신학대학원 박사학위논문
현삼원. (2016). “한국 개신교회의 투명성 확보를 위한 제조 개혁방안”. 백석대학교 대학원 박사학위논문
홍기영. (2000). 『인간의 문화와 하나님의 선교』. 서울: 대한기독교서회.

홍병룡 역, Paul Stevens 저. (2001). 『21세기를 위한 평신도 신학』. 서울: 기독교학생출판부.

홍성화 역, 존 맥스웰 저. (2010). 『리더십 불변의 법칙』. 서울: 비즈니스북스.

홍순우. (1982). “A Analysis of Korea Evangelical Church Preaching Relative to Church Growth”. Asia Center for Theological Studies and Mission and Fuller Theological Seminary 박사학위논문

홍영기. (2004). 『십자가의 정치학』. 서울: 도서출판 바울.

홍용표 역, 톰 S. 레이너 저, (1995). 『교회성장 교과서』. 서울: 예찬사.

홍현국. (1988). 『교회회계 기준해설』. 서울: 기독교문사.

황대우. (2002). 교제로서의 예배와 삶: 종교개혁가 마르틴 부써에게 있어서 기독교 예배와 신자의 삶. 『국제신학』, 4, 46-68.

황의섭. (1990). 『크리스천 리더십』. 서울: 한국로고스연구원.

황호찬. (2008). 교회의 신뢰성 요인에 관한 연구. 『한국기독교신학논총』, 58(1), 135-155.

2. 국외문헌

Alan J. Roxburgh & M. Scott Boren. (2009). *Introducing the Missional Church: What It Is, Why It Matters, How to Become One.* MI: Baker Books.

Alvin J. Lindgren. (1981). *Foundations for Purposeful Church Administration.* Nashville: Abingdon Press.

Augustine, of Hippo Saint; D. W. Robertson, Jr. (1958). *On Christian Doctrine.* New York: Liberal Arts Press.

Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the academy of marketing science,* 16(1), 74-94.

Bernhard Lohse. (2011). *Luthers Theologie in ihrer historischen Entwickklung und in ihrem systematischen Zusammenhang.* Minneapolis: Fortress press.

Bob Russell. (2015). *When God Builds a Church.* NY: Howard Books.

Bill Hull. (1997). *7 Steps to Transform Your Church.* NY: Fleming H. Revell Co.

Bruce P. Powers. (1985). *Church Administration Handbook,* ed. Nashville, Renn: Broadman Press.

C. E. Autrey. (1959). *Basic Evangellism. Grand Rapids:* Zondervan Publishing House.

Charles H. Cooley. (1990). *Social Organization.* New York: Schoeken Books.

C. H. Dodd. (1980). *The Apostolic Preaching and Its Developments.* Grand Rapids, MI.: Baker Book House.

C. Peter Wagner. (1984). *Your church Can Grow.* Ventura, Cali: Regal Books.

Charles van Engen. (1996). *Mission on the Way: Issues in Mission Theology.* Grand Rapids: Baker. 68.

Christian A. Schwarz. (1998). *The ABC's of Natural Church Development.* MN: Church smart Resources.

D. A. Mcgavran and Win Arn. (1977). *Ten steps for church Growth.* San Francisco: Harper & Row.

Dale E. Galloway. (1999). *Making Church Relevant.* Boston: Beacon Hill Press

Dalkey, N.C. (1969). *The Delphi method: An experimental study of group opinion,* Rand Corporation Memorandum RM-5888-PR, 1969(SRI-ARC Catalog Item 3896).

Dana Robert. (1997). *Evangelism as the Heart of Mission.* New York: The United Methodist Press

Darrell W. Robinson. (1997). *Total Church Life.* Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers.

David Garrison. (2004). *Church Planting Movements: How God is Redeeming A Lost World.* CO: WIGTake Resources.

DeFrain, J., & Asay, S. M. (2007). *Strong families around the world: An introduction to the family strengths perspective.* Marriage & Family

Donald J. Macnair. (1999). *The Practices of a Healthy Church.* NJ: P&R Publishing.

Dvir, T. Kass, & Shamir. (2004). The emotional bond: Vision and organizational commitment among high-tech employees, *Journal of Organizational Charge Management* 17(2), 126-143.

Edmund P. Clowney. (1968). Toward a Biblical Doctrine of the Church. *Westminster Theological Journal.* 31(1), 71-72.

Emil Brunner. (2003). *The Misunderstanding of the Church.* Cambridge: The Lutter worth Press.

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research,* 18(1), 39-50.

Gable, R. K., & Wolf, M. B. (1993). *Instrument development in the affective domain(2nd ed.).* Boston, MA: Kluwer Academic Publisher.

Geoffrey Wainwright. (1980). *Doxology: The Praise of God in Worship, Doctrine, and Life.* New York: Oxford University Press.

George Barna. (1997). *Marketing the Church. Colorado Springs,* Colorado: NAV press.

George Barna. (1992). *The Power of Vision.* Venture: Regal Books.

George Hunsberger and Craig Van Gelder. (1996). *"Acquiring the Posture of a Missionary Church," in The Church Between Gospel and Culture, eds.* Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Co.

Greg Ogden. (1990). *The New reformation: returning the ministry to the people of God.* Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House. 98-99.

Greener, I. (2013). *Evaluation, evidence and review. In B. Greve(ed.) The Routledge Hand book of the Welfare State.* London and New York: Routledge. 419-430.

Guthrie, Shirley C., (1968). *Christian Doctrine: Teaching of the Christian Church.* Louisville, Kentucky: John Knox Press.

Hair, J. F., Black WC, Babin BJ and Anderson RE. (2010). *Multivariate data analysis, 7th Ed.*

Hannes, Knoetze. (2019). Diakonia Trinitatis Dei as/and Transformational Development. *The Ecumenical Review,* 71, 147-160.

Harris, P. R. and Moran, R.T. (1996). *Managing Cultural Differencers,* 4th Eds. Houston, Texas: Gulf Publishing Co. 160-178.

Holis Green. (1972). *Why churches Die?.* Minneapolis: Bethany Fellowship. 55.

James Emery White. (2003). *Rethinking the Church.* MI: Baker Books.

Jinwook Kang. (2017). *"Nurturing church as a biblical strategy to recover*

a healthy church within South Korean Churches". Liberty University School of Divinity, Doctor of Ministry.

John MacArthur's. (1990). *Marks of a Healthy Church.* Chicago, IL: Moody Publisher.

Karl Barth, (1949). *"The Church The Living Congregation of the Living Lord Jesus —Christ," in World Council of Churches, Man's Disorder and God's Design.* New York: Harper.

Kathleen Otto. (2006). Positive Conceptions of Perfectionism: Approaches, Evidence, Challenges, *Personality and social psychology review,* (10), 295-319.

Ken Hemphill. (1994). *The Antioch Effect: 8 Characteristic of Highly Effective Churches. Nashville,* TN: Broadman & Holman Publishers.

Kenneth K. Kilinski & Jerry C. Wofford. (1973). *Organization and Leadership in the Local Church.* Grand Rapids: Zondervan Publishing house.

Kennon L. Callahan. (1987). *Twelve Keys to an Effective Church: The Leader's Guide.* San Francisco: Jossey-Bass Inc Pub.

Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling, 4th Edn.* New York. NY: The Guilford Press.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities. Educational and psychological measurement,* 30(3), 607-610.

Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology,* 28(4), 563－575.

Lewin, K. (1947). *Frontiers in Group Dynamics: II. Channels of Group Life; Social Planning and Action Research.* Human Relations, 1, 41.

Lindgren J. Alvin. (1981). *Foundations for Purposeful Church Administration.* Nashville: Abingdon Press. 44.

Louis Berklof. (1996). *Systematic Theology, Combined Edition.* Grand Rapids, MI; Wm. B. Eerdmans, 568.

Mark Dever. (2000). *Nine Marks of a Healthy Church.* Illinois: Crossway.

Mark Dever. (2012). *What is a healthy church, Nashville, Tennessee:* Published by LifeWay Press, 8-118.

Mark R. Shaw. (1997). *10 Great Ideas from Church History.* Westmont, IL: IVP Books.

M. Taylor, C., J. Cornelius, C., & Colvin, K. (2014), Visionary leadership and its relationship to organizational effectiveness, *Leadership & Organization Development Journal,* 35(6), 566-583.

Merenda, P. F. (1997). A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30(3), 156-164.

Neal F. Mcbride. (1990). *How To Lead Small Groups.* Navpress, Colorado Springs, Co,.

Niebuhr, R., (1956). *The Purpose of the Church & its Ministry.* NY: Harpers and Brothers.

Paul W. Powell, (1982). *The Nuts and Bolts of Church Growth.* Nashville: Broadman Press.

Peter Block. (1993). *Stewardship Choosing Service Over Self-Interest.* San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.

Philip Graham Ryken. (2003). *City on a Hill: Reclaiming the Biblical Pattern for the Church in the 21st Century.* IL: Moody Publishers.

R. M. Stogdill. (1990). *Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research.* New York: Free.

Richard J. Foster. (1989). *Celebration of Discipline: The Path to Spiritual Growth.* London: Hodder and Stoughton. 167.

Ritchie, J. & Spencer, L. (1994). *Qualitative data analysis for applied*

policy research, in Analyzing Qualitative Data, eds by A. Bryman & R.G. Burgess. 173-194.

Rodney Mill. (2016). Healthy Churches Grow, *Journal of Applied Christian Leadership,* 10(2), 67-76.

Rowe, G., & Wright, G. (1999). The Delphi technique as a forecasting tool: issues and analysis. *International Journal of Forecasting,* 15(4), 353-375.

Saaty, T. L. (2008). Decision marking with the analytic hierarchy Process, *Int. J. Services Sciences,* 1(1), 83- 98.

Thom S. Rainer. (2001). *Surprising Insights from the Unchurched and Proven Ways to Reach Them.* Grand Rapids: Zondervan. 122.

Thom S. Rainer. (2005). *Breakout Churches: Discover How to Make the Leap.* Grand Rapids: Zondervan. 79.

Thomas, R. (1992). Managing Diversity: A Conceptual Framework, In Jackson, S.E. and Associates (Eds), *Diversity in the Workplace: Human Resource Initiative,* Chap 13. NY: The Guilford Press. 306-317.

Van Engen, C. (2014). Why Multiply healthy Churches?. *Great Commission Research Journal,* 6 (1), 57-90.

W. Bennis & B. Nanus. (1985). *Leadership The Strategies for Taking Charge.* New York: Harper & Row. 28-29.

Waldo J Werning. (2001). *12 pillars of a healthy church: Be a life-giving church and center for missionary formation.* MN: Churchsmart Resources.

William J. Burns. (2020). *Healthy Church Multiplication in Modern Churches*. Southeastern University Doctor of Ministry.

[부록 3-1] 1차 델파이 조사지

〈 1차 델파이: 교회 건강도 척도를 위한 지표개발 타당도 조사〉

- 각 지표의 타당도에 대한 귀하의 의견을 '타당도'란에 편하신 방법으로 표시해 주십시오.
- **각 지표에 대한** 의견(추가·보완·수정·삭제·적절성 등)이 있으신 경우 '검토의견' 항목에 기술하여 주십시오.
  별도의 검토의견이 없을 시에는 기술하지 않으셔도 됩니다.

〈**표 1**〉 건강도 척도지표의 13개 상위지표와 91개 하위지표

건강도 척도지표		타당도					검토 의견
상위지표	하위지표	전혀 타당하지 않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다	
1. 역동적인 예배		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 예배 시간에 감사하는 마음으로 기쁘게 예물을 드린다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 온가족 예배를 드린다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 예배음악은 하나님을 경배하는 데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤	
2. 감동적인 설교		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목회자들의 설교는 탁월하게 전달된다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회의 설교가 즐거우며 성도들이 큰 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤	
3. 열정		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 달성하고자 하는 목표를 명확하게 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 비전을 나누기 위한 모임을 수시로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 미래에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회 일을 하는데 강력한 동기부여를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 명시되어 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 어느 정도 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	
4. 체계적인 양육과 훈련시스템		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 제자훈련에 참여하려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 새 가족들이 교회 내에 정착할 수 있도록 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 개인적인 성장을 돕기 위해 단계적인 교육훈련을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 체계적인 하나님의 말씀의 훈련과 교육을 통해 사람을 변화시킨다고 믿는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 제자훈련에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 새 가족 교육에서 단계별 양육과정(새가족반/양육반/교리반/성장반 등)이 교회정착에 도움이 된다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
5. 균형 잡힌 그리스도인		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위우리 교회 성도들은 거룩한 삶을 사는 것을 갈구하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 신앙생활이 자신의 삶의 여러 영역에서 변화를 가져온다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회에서 시행되는 다양한 사역들은 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회 성도들은 진리를 탐구하면서 삶에 적용하려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 구체적인 삶 속에 예수님의 섬김을 닮고자 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 수레바퀴의 삶(말씀, 기도, 전도, 교제, 순종, 주재권)을 사는 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤	
6. 전도		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 선교와 전도가 모든 교인들의 사명이라고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전도 프로그램 운영이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전도와 선교에 열심을 다 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 예수님을 모르는 친구 동료들을 교회로 데려오는 것을 즐겁게 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 세상에 복음을 전하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤	
7. 열린 공간		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 사회적 책임을 갖고 실천하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
8. 성도의 열린 교제		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 정죄하는 태도를 버리고 그리스도께서 받으신 것처럼 서로를 받아들이기를 어느 정도 실천하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 소그룹 활동에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 모든 그룹은 활성화되어 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족애를 느끼는 편이다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회는 생명력 있는 교회가 되기 위해 소그룹을 통해 열린 교제가 이루어져야 된다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 다른 성도들과 서로 경쟁하기보다는 함께 일하기를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤	
9. 지도력을 갖춘 준비된 지도자		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자는 성경적 영적 지도력을 어느 정도 갖추고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목회자는 지속적인 지도자 개발을 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자는 각자의 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념하게 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자는 목적과 목표가 분명하고 공유하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자들은 성도들과 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 지도자는 성도들을 비전으로 동기부여를 하는 법을 알고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
10. 단순하고 역동적인 조직		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성경의 원리에 따라 교회에 맞는 형태의 구조와 조직으로 일하는 편이다	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 조직의 변화를 능동적으로 시행하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 교회조직구조를 알 수 있도록 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 은사를 개발하며 사역을 하게 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 모든 사역 모임에서 활발하게 사역할 수 있도록 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
11. 평신도 사역		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 예수님의 마음을 갖고 자신의 은사를 따라 사역을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도 양육모임에 적극적으로 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회는 교회사역이 재미있다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도 사역이 잘 진행되는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도의 사역 참여가 활성화 되어 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회사역에 참여하는 것이 즐겁다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
12. 재정의 건정성		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 재무의 건전한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일 년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 재무의 건전한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 자발적으로 헌금 생활에 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
13. 가정 사역		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 가정예배를 드리고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 자신의 가족을 위해 열심히 기도하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	교회가 진행하는 가정 사역 프로그램은 신앙과 가정 사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 진행되는 가정 사역 프로그램은 부부관계에 도움이 되는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 진행할 예정인 가정 사역 프로그램에 다른 사람들에게 참석할 것을 권유할 생각이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 내 가정 사역 프로그램 참여가 신앙성숙에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들의 가정은 같은 영적 가치를 나누는 편이다.	①	②	③	④	⑤	

[부록 3-2] 2차 델파이 조사지

〈2차 델파이: 교회 건강도 척도를 위한 지표개발 타당도 조사〉

- 각 지표의 타당도에 대한 귀하의 의견을 '타당도'란에 편하신 방법으로 표시해 주십시오.
- **각 지표에 대한** 의견(추가·보완·수정·삭제·적절성 등)이 있으신 경우 '검토의견' 항목에 기술하여 주십시오.
  별도의 검토 의견이 없을 시에는 기술하지 않으셔도 됩니다.

〈표 1〉 건강도 척도지표의 13개 상위지표와 78개 하위지표

건강도 척도지표		타당도					검토 의견
상위 지표	하위지표	전혀 타당하지 않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다	
1. 역동적인 예배		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤	
2. 감동적인 설교		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤	
3. 비전의 명확성		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	
4. 체계적인 양육과 훈련 시스템		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 처음 교화를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	①	②	③	④	⑤	
5. 균형 잡힌 그리스도인		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤	
6. 전도와 선교		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤	
7. 지역사회 섬김		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
8. 열린 교제		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어 가야 한다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤	
9. 지도력을 갖춘 준비된 지도자		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
10. 단순하고 역동적인 조직		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	

	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤	
11. 평신도 사역		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤	
12. 재정의 투명성		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤	
13. 가정 사역		①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	①	②	③	④	⑤	
	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤	
	우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	①	②	③	④	⑤	

[부록 3-3] 내용타당도 설문문항지

안녕하십니까?
어려운 위기 가운데서도 건강한 교회를 세우기 위하여 헌신적으로 노력하심에 깊은 감사를 드립니다. 현재 저는 **'델파이 방식을 통한 한국교회의 건강도를 측정할 수 있는 지표를 개발'**하고 있으며, 그 지표들이 얼마나 타당한지에 대한 설문 조사를 실시하고자 합니다.

본 설문은 **'타당성을 묻는 설문'이 또한 얼마나 타당한지**에 대한 의견을 구하는 설문입니다.

설문 문항에 대한 타당성을 **'매우 타당하지 않다', '타당하지 않다', '보통이다', '타당하다', '매우 타당하다'에 표시**하여 주시면 됩니다. 설문이 얼마나 타당한지 판단해 주신 타당도에 근거하여 본 연구의 설계에 쓰일 설문 조사지를 결정하려고 합니다.

귀하께서 응답해주시는 결과는 한국교회의 건강도를 측정하는 지표개발을 위한 연구의 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.

설문지의 모든 문항은 정답이 있는 것이 아니므로 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

응답하지 않은 문항이 하나라도 있으면, 그 설문지는 활용할 수 없으니 **한 문항도 빠짐없이** 응답해주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에도 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2021년 7월
한성대학교 일반대학원 지식서비스&컨설팅학과
박사과정 김 성 진
지도교수 유 연 우

※ 설문내용에 대해 문의하실 사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.

[연구자 연락처] 김성진 010-5350-0691 / E-mail: ifmsc@hanmail.net

1 교회 건강도 지표: (1) 역동적인 예배

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '역동적인 예배'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	①	②	③	④	⑤
3	건강한 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤
5	건강한 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤

2 교회 건강도 지표: (2) 감동적인 설교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '감동적인 설교'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤

3 교회 건강도 지표: (3) 비전의 명확성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '비전의 명확성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤

4 교회 건강도 지표: (4) 체계적인 양육과 훈련시스템

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '체계적인 양육과 훈련시스템'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
2	건강한 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤
4	건강한 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	①	②	③	④	⑤

5 교회 건강도 지표: (5) 균형 잡힌 그리스도인

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '균형 잡힌 그리스도인'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤

6 교회 건강도 지표: (6) 전도와 선교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '선교와 전도'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤
6	건강한 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤

7 교회 건강도 지표: (7) 지역사회 섬김

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지역사회 섬김'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

8 교회 건강도 지표: (8) 열린 교제

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '열린 교제'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한 가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤

9 교회 건강도 지표: (9) 지도력을 갖춘 준비된 지도자

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지도력을 갖춘 준비된 지도자'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	①	②	③	④	⑤

10 교회 건강도 지표: (10) 단순하고 역동적인 조직

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '단순하고 역동적인 조직'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤

11 교회 건강도 지표: (11) 평신도 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '평신도 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
4	건강한 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤

12 교회 건강도 지표: (12) 재정의 투명성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '재무의 건전성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤
6	건강한 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤

13 교회 건강도 지표: (13) 가정 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '가정 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	①	②	③	④	⑤
2	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	①	②	③	④	⑤

14 질적 성숙

다음은 건강한 교회의 '질적 성숙'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	건강한 교회는지역사회에서 교인들이 모범이 된다는 좋은 평판을 받는 편이다	①	②	③	④	⑤
2	건강한 교회는 예배출석률이 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	건강한 교회 성도들은 모든 교회 행사에 적극적으로 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	건강한 교회 성도들은 교회발전에 관심을 가지고 헌금을 적극적으로 헌신하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5	건강한 교회가 활동하는 사역이 교회 이미지를 좋게 하는 데 도움이 되는 편이	①	②	③	④	⑤

	다.					
6	건강한 교회 성도들은 교회만 생각해도 마음이 뜨거워지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
7	건강한 교회는 선교프로그램에 적극적으로 참여하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
8	건강한 교회는 지역사회를 위한 봉사활동에 많은 사람들에게 영향을 줄 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

15 지속 가능 성장

다음은 건강한 교회의 '지속 가능 성장'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	건강한 교회는 하나님께서 성장하기를 원하신다고 확신한다.	①	②	③	④	⑤
2	건강한 교회의 성도들은 교회가 지속적으로 성장하도록 최선의 노력을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	건강한 교회 성도들은 교회에 대한 자긍심과 만족도가 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	건강한 교회 예배출석이 전년도에 비해 증가할 수 있도록 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	건강한 교회는 각 부서(청년부 청소년부 아동부)가 성장하기를 바라고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	건강한 교회가 지역사회를 위한 봉사활동에 적극적으로 참여함으로 지역민들이 교회에 대하여 호의적인 태도를 갖게 될 것으로 믿는다.	①	②	③	④	⑤

16 일반적 사항

다음의 문항들은 귀하의 일반적인 사항에 대한 것입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 번호에 ∨표시로 응답하시거나 답변을 기입해 주시길 바랍니다. 귀하가 응답한 개인 정보는 절대 유출되지 않습니다.

1. 귀하의 **성별**은?
   ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 **연령**은?
   ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

3. 귀하의 **직분**은?
   ① 목회자 ② 평신도

4. 귀하가 목회자라면 **목회의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

5. 귀하가 평신도라면 **신앙생활의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

6. 귀하가 섬기는 **교회의 역사**는?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

7. 귀하가 섬기는 교회의 **도시형태**는?
   ① 소도시(30만이하) ② 중도시(80만 이하) ③ 대도시(80만 이상)
   ④ 농촌(5만 이하 면 소재지) ⑤ 어촌(해안가 면 소재지)

감사합니다.

[부록 3-4] 안면타당도 설문문항지

안녕하십니까?
어려운 위기 가운데서도 건강한 교회를 세우기 위하여 헌신적으로 노력하심에 깊은 감사를 드립니다. 현재 저는 **'델파이 방식을 통한 한국교회의 건강도를 측정할 수 있는 지표를 개발'**하고 있으며, 그 지표들이 얼마나 타당한지에 대한 설문 조사를 실시하고자 합니다.

본 설문은 **'타당성을 묻는 설문'이 또한 얼마나 타당한지**에 대한 의견을 구하는 설문입니다.

설문 문항에 대한 타당성을 **'매우 타당하지 않다', '타당하지 않다', '보통이다', '타당하다', '매우 타당하다'에 표시**하여 주시면 됩니다. 설문이 얼마나 타당한지 판단해 주신 타당도에 근거하여 본 연구의 설계에 쓰일 설문 조사지를 결정하려고 합니다.

귀하께서 응답해주시는 결과는 한국교회의 건강도를 측정하는 지표개발을 위한 연구의 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.

설문지의 모든 문항은 정답이 있는 것이 아니므로 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

응답하지 않은 문항이 하나라도 있으면, 그 설문지는 활용할 수 없으니 **한 문항도 빠짐없이** 응답해주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에도 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2021년 7월

한성대학교 일반대학원 지식서비스&컨설팅학과
박사과정 김 성 진
지도교수 유 연 우

※ 설문내용에 대해 문의하실 사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.

[연구자 연락처] 김성진 010-5350-0691/E-mail: ifmsc@hanmail.net

1 교회 건강도 지표: (1) 역동적인 예배

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '역동적인 예배'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤

2 교회 건강도 지표: (2) 감동적인 설교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '감동적인 설교'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤

3 교회 건강도 지표: (3) 비전의 명확성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '비전의 명확성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤

4 교회 건강도 지표: (4) 체계적인 양육과 훈련시스템

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '체계적인 양육과 훈련시스템'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	①	②	③	④	⑤

5 교회 건강도 지표: (5) 균형 잡힌 그리스도인

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '균형 잡힌 그리스도인'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤

6 교회 건강도 지표: (6) 전도와 선교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '선교와 전도'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤

7 교회 건강도 지표: (7) 지역사회 섬김

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지역사회 섬김'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

8 교회 건강도 지표: (8) 열린 교제

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '열린 교제'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한 가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤

9 교회 건강도 지표: (9) 지도력을 갖춘 준비된 지도자

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지도력을 갖춘 준비된 지도자'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	①	②	③	④	⑤

10 교회 건강도 지표: (10) 단순하고 역동적인 조직

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '단순하고 역동적인 조직'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤

11 교회 건강도 지표: (11) 평신도 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '평신도 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤

12 교회 건강도 지표: (12) 재정의 투명성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '재무의 건전성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤

13 교회 건강도 지표: (13) 가정 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '가정 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	①	②	③	④	⑤
2	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	①	②	③	④	⑤

14 질적 성숙

다음은 건강한 교회의 '질적 성숙'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 지역사회에서 교인들이 모범이 된다는 좋은 평판을 받는 편이다	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 예배출석률이 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 모든 교회 행사에 적극적으로 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 교회발전에 관심을 가지고 헌금을 적극적으로 헌신하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회가 활동하는 사역이 교회 이미	①	②	③	④	⑤

	지를 좋게 하는 데 도움이 되는 편이다.					
6	우리 교회 성도들은 교회만 생각해도 마음이 뜨거워지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
7	우리 교회는 선교프로그램에 적극적으로 참여하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
8	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사활동에 많은 사람들에게 영향을 줄 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

15 지속 가능 성장

다음은 건강한 교회의 '지속 가능 성장'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	매우 타당하지않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다
1	우리 교회는 하나님께서 성장하기를 원하신다고 확신한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회의 성도들은 교회가 지속적으로 성장하도록 최선의 노력을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 교회에 대한 자긍심과 만족도가 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 예배출석이 전년도에 비해 증가할 수 있도록 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 각 부서(청년부 청소년부 아동부)가 성장하기를 바라고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회가 지역사회를 위한 봉사활동에 적극적으로 참여함으로 지역민들이 교회에 대하여 호의적인 태도를 갖게 될 것으로 믿는다.	①	②	③	④	⑤

16 일반적 사항

다음의 문항들은 귀하의 일반적인 사항에 대한 것입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 번호에 V표시로 응답하시거나 답변을 기입해 주시길 바랍니다. 귀하가 응답한 개인 정보는 절대 유출되지 않습니다.

1. 귀하의 **성별**은?
   ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 **연령**은?
   ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

3. 귀하의 **직분**은?
   ① 목회자 ② 평신도

4. 귀하가 목회자라면 **목회의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

5. 귀하가 평신도라면 **신앙생활의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

6. 귀하가 섬기는 **교회의 역사**는?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

7. 귀하가 섬기는 교회의 **도시형태**는?
   ① 소도시(30만이하) ② 중도시(80만 이하) ③ 대도시(80만 이상)
   ④ 농촌(5만 이하 면 소재지) ⑤ 어촌(해안가 면 소재지)

감사합니다.

[부록 3-5] 본조사 설문 양식

안녕하십니까?

어려운 위기 가운데서도 우리 교회를 세우기 위하여 헌신적으로 노력하심에 깊은 감사를 드립니다. 현재 저는 **'델파이 방식을 통한 한국교회의 건강도를 측정할 수 있는 지표를 개발'**하고 있으며, 그 지표들이 얼마나 타당한지에 대한 설문조사를 실시하고자 합니다.

본 설문은 **델파이 방식을 통해 개발된 지표들의 타당성 연구를 위한 자료수집을 목적**으로 실시되고 있습니다. 귀하께서 응답해주신 결과는 한국교회의 건강도를 측정하는 지표개발을 위한 연구의 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.

건강한 교회라면, 어떠해야 하는지 평소 생각한 바를 체크해 주시면 됩니다. 보내드리는 설문 파일(pdf) 자체에 기표하는 방법을 별도로 첨부하여 드립니다.

설문지는 **총 99문항이며** 응답하는데 소요되는 시간은 **약 15분 정도**입니다.

응답해주시는 모든 내용은 **통계법 제33조에 따라 익명으로 처리**되며, 오직 연구의 목적으로만 사용될 것임으로 약속드립니다.

설문지의 모든 문항은 정답이 있는 것이 아니므로 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

응답하지 않은 문항이 하나라도 있으면, 그 설문지는 활용할 수 없으니 **한 문항도 빠짐없이** 응답해주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에도 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2021년 7월

한성대학교 일반대학원 지식서비스&컨설팅학과
박사과정 김 성 진
지도교수 유 연 우

※ 설문 내용에 대해 문의하실 사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.

[연구자 연락처] 김성진 010-5350-0691 / E-mail: ifmsc@hanmail.net

1 교회 건강도 지표: (1) 역동적인 예배

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '역동적인 예배'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 역동적인 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤

2 교회 건강도 지표: (2) 감동적인 설교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '감동적인 설교'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회의 성도들은 설교 듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤

3 교회 건강도 지표: (3) 비전의 명확성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '비전의 명확성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 달성하고자 하는 비전을 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 다음 세대에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤

4 교회 건강도 지표: (4) 체계적인 양육과 훈련시스템

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '체계적인 양육과 훈련시스템'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다.	①	②	③	④	⑤

5 교회 건강도 지표: (5) 균형 잡힌 그리스도인

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '균형 잡힌 그리스도인'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위하여 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회에서 시행되는 사역들은 균형 있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형 잡힌 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형 있는 영적 그리스도인이 되고자 한다.	①	②	③	④	⑤

6 교회 건강도 지표: (6) 전도와 선교

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '전도와 선교'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤

7 교회 건강도 지표: (7) 지역사회 섬김

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지역사회 섬김'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

8 교회 건강도 지표: (8) 열린 교제

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '열린 교제'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린 교제를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한 가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤

9 교회 건강도 지표: (9) 지도력을 갖춘 준비된 목회자

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '지도력을 갖춘 준비된 지도자'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.	①	②	③	④	⑤

10 교회 건강도 지표: (10) 단순하고 역동적인 조직

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '단순하고 역동적인 조직'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.	①	②	③	④	⑤

11 교회 건강도 지표: (11) 평신도 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '평신도 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤

12 교회 건강도 지표: (12) 재정의 투명성

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '재정의 투명성'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤

13 교회 건강도 지표: (13) 가정 사역

다음은 건강한 교회의 '교회 건강도 지표' 중 '가정 사역'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.	①	②	③	④	⑤
2	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.	①	②	③	④	⑤

14 질적 성숙

다음은 건강한 교회의 '질적 성숙'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 ∨표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 교회는 교인들의 성숙한 태도가 모범이 된다는 이야기를 듣는다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 예배출석 증가를 통해 질적으로 성숙하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 성도들은 교회 행사에 참여함으로 질적으로 성숙하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 성도들은 교회의 질적 성숙에 관심을 갖고 헌신하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	교회의 지역사회 섬김은 교회 이미지를 좋게 하고 교회의 질적 성숙을 가져온다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회 성도들은 은혜로운 예배를 사모하며 질적으로 성숙하고 있다.	①	②	③	④	⑤

7	우리 교회는 선교와 전도사역에 참여함으로 질적으로 성숙하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	우리 교회는 봉사활동이 많은 사람에게 영향을 줄 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

15 지속 가능 성장

다음은 건강한 교회의 '지속 가능 성장'에 관한 질문입니다. 평소 귀하의 생각과 가장 일치하는 곳에 V표시를 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 우리 교회가 지속적으로 성장할 것으로 믿고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	우리 교회는 지속 성장하기 위한 구체적인 사역을 계속해서 진행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 교회 교인들의 교회에 대한 높은 자긍심과 만족도로 인하여 우리 교회는 지속적으로 성장할 수 있을 것으로 믿는다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 교회 예배출석은 앞으로 증가할 것이다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 교회의 각 부서(청년부, 청소년부, 아동부)는 성장할 것으로 믿는다.	①	②	③	④	⑤
6	우리 교회의 소그룹 수는 계속하여 증가할 것으로 믿고 있다.	①	②	③	④	⑤

16 일반적 사항

다음의 문항들은 귀하의 일반적인 사항에 대한 것입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 번호에 V표시로 응답하시거나 답변을 기입해 주시길 바랍니다. 귀하가 응답한 개인 정보는 절대 유출되지 않습니다.

1. 귀하의 **성별**은?
   ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 **연령**은?
   ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

3. 귀하의 **직분**은?
   ① 목회자 ② 평신도

4. 귀하가 목회자라면 **목회의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

5. 귀하가 평신도라면 **신앙생활의 기간**은?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

6. 귀하가 섬기는 **교회의 역사**는?
   ① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 21년 이상

7. 귀하가 섬기는 교회의 **도시형태**는?
   ① 소도시(30만이하) ② 중도시(80만 이하) ③ 대도시(80만 이상)
   ④ 농촌(5만 이하 면 소재지) ⑤ 어촌(해안가 면 소재지)

설문에 응해주셔서 감사합니다.

[부록 4-1] 1차 델파이 조사결과

건강도 척도지표		타당도					검토 의견
상위 지표	하위지표	전혀 타당하지 않다	타당하지 않다	보통이다	타당하다	매우 타당하다	
1. 역동적인 예배		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 성도들이 공적인 예배에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 성도들이 예배 시간에 감사하는 마음으로 기쁘게 예물을 드린다.	①	②	③	④	⑤	수정, 적절성 본설문: 우리교회는 하나님께 초점을 맞춘 예배를 드린다
	우리 교회는 전교인들이 은혜로운 예배를 사모한다.	①	②	③	④	⑤	-
	~~우리 교회는 온가족 예배를 드린다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회는 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회 성도들은 역동적인 예배를 통해 삶에 필요한 큰 영적 힘을 얻는다
	우리 교회 예배음악은 하나님을 경배하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	수정, 적절성 본설문: 우리교회는 예배를 통해 신앙성숙의 도움을 받는다
	우리 교회는 예배를 드릴 때마다 새로운 힘을 얻고 위로를 받는다.	①	②	③	④	⑤	보완
2. 감동적인 설교		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회 성도들은 영적인 설교를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회 성도들은 예배 시간에 설교를 듣는 것을 즐거워한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 필요를 채워준다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회의 예배 때 말씀은 내 삶의 가장 중요한 선택기준이 된다.	①	②	③	④	⑤	-
	~~우리 교회 목회자들의 설교는 탁월하게 전달된다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회의 설교가 즐거우며 성도들이 큰 은혜를 받는다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회의 성도들은 설교듣기를 즐거워하며 은혜를 받는다
	우리 교회 목사님은 설교 연구에 많은 노력을 기울인다.	①	②	③	④	⑤	-
3. 열정		①	②	③	④	⑤	수정

							본설문: 비전의 명확성
	우리 교회는 달성하고자 하는 목표를 명확하게 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 달성하고자 비전을 설정하고 있다
	~~우리 교회는 비전을 나누기 위한 모임을 수시로 하고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회는 미래에 대한 비전을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 다음세대에 대한 비전을 가지고 있다
	우리 교회는 교회 일을 하는데 강력한 동기부여를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 비전을 위하여 자주 동기부여를 받고 있다
	우리 교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 명시되어 있다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 교회의 비전에 대하여 주보에 기록되어 있다
	우리 교회는 교회의 비전과 연관된 의사결정에 성도들이 참여해야 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 어느 정도 참여하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회의 성도들은 교회의 비전 실현을 위해 참여하려고 한다
4. 체계적인 양육과 훈련시스템		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회 성도들은 제자훈련에 참여하려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 교인들이 말씀을 배우는데 참여하려교 한다
	우리 교회 성도들은 교회에서 시행하는 교육과 훈련에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 새 가족들이 교회 내에 정착할 수 있도록 프로그램을 운영한다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 처음 교회를 나온 사람들을 위한 교육의 프로그램을 운영한다
	우리 교회는 개인적인 성장을 돕기 위해 단계적인 교육훈련을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리교회는 성도들의 신앙성숙을 위해 체계적으로 양육하고 훈련한다
	우리 교회 체계적인 하나님의 말씀의 훈련과 교육을 통해 사람을 변화시킨다고 믿는	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리교회는

	편이다.						영적성숙을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있다
	~~우리 교회는 제자훈련에 적극적으로 참여한다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회의 새 가족 교육에서 단계별 양육 과정(새가족반/양육반/교리반/성장반 등)이 교회정착에 도움이 된다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리교회는 성도들의 양육을 위한 실제적인 비전이 수립되어 있다
5. 균형 잡힌 그리스도인		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회 성도들은 균형 잡힌 그리스도인이 되기 위우리 교회 성도들은 거룩한 삶을 사는 것을 갈구하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리교회는 성도들은 균형잡힌 그리드소인이 되기위해 노력한다
	우리 교회 성도들은 신앙생활이 자신의 삶의 여러 영역에서 변화를 가져온다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리교회는 성도들은 균형잡힌 신앙생활이 자신의 삶에 변화를 가져온다고 생각한다
	우리 교회에서 시행되는 다양한 사역들은 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리교회에서 시행되는 사역들은 균형있는 개인 영성에 영향을 준다고 생각한다
	우리 교회 성도들은 진리를 탐구하면서 삶에 적용하려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리 교회 성도들은 진리(말씀)를 삶에 적용함으로 균형잡힌 그리스도인이 되고자 한다.
	우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회 성도들은 삶을 긍정적으로 살아가도록 격려하는 것을 좋아한다
	우리 교회 성도들은 구체적인 삶 속에 예수님의 섬김을 닮고자 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리 교회 성도들은 예수님처럼 균형있는 영적 그리스도인이 되고자 한다
	~~우리 교회는 수레바퀴의 삶(말씀, 기도, 전~~	①	②	③	④	⑤	삭제

	~~도, 교제, 순종, 주재권)을 사는 그리스도인이 되고자 한다.~~						
6. 전도		①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 전도와 선교
	우리 교회는 선교와 전도가 모든 교인들의 사명이라고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회는 전도(선교)를 주님이 주신 사명이라고 믿는다.
	~~우리 교회는 전도 프로그램 운영이 잘 되고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회는 전도와 선교에 열심을 다 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회는 성도들의 생활 속에서 전도의 기회를 갖도록 촉구하고 있다
	우리 교회 성도들은 예수님을 모르는 친구 동료들을 교회로 데려오는 것을 즐겁게 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 우리 교회는 전도할 기회를 가지려 한다
	우리 교회는 세상에 복음을 전하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회는 전도하는 것이 교회의 중요한 사명이라고 생각한다
	우리 교회는 해외선교사를 파송하거나 선교비를 후원한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 매월 국내 전도와 국외 선교를 위하여 함께 기도하고 후원한다.	①	②	③	④	⑤	-
7. 열린 공간		①	②	③	④	⑤	수정 본설문: 지역사회섬김
	우리 교회는 지역사회를 사랑하는 것이 하나님에 대한 사랑을 나타낸다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 지역사회를 위하여 선한 일을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 지역사회를 위한 봉사를 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 지역사회에서 도움이 필요로 하는 곳을 섬겨야 한다고 생각하고 돕는다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 지역사회의 환경을 보존하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 지역사회에 속한 다른 사람을 섬기는 것이 교회가 할 중요한 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	-
	~~우리 교회는 사회적 책임을 갖고 실천하고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
8. 성도의 열린 교제		①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 열린교제

	우리 교회는 성도들이 정죄하는 태도를 버리고 그리스도께서 받으신 것처럼 서로를 받아들이기를 어느 정도 실천하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회는 성도들이 함께 사역함으로 영적 교제를 이룬다
	우리 교회는 소그룹 활동에 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회는 소그룹 활동에 가능한 참여하여 열린교제를 이룬다
	~~우리 교회의 모든 그룹은 활성화되어 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족애를 느끼는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 본설문: 우리 교회 성도들은 소그룹 모임을 통해 가족적인 분위기로 교제한다
	우리 교회는 생명력 있는 교회가 되기 위해 소그룹을 통해 열린 교제가 이루어져야 된다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문:우리 교회는 예배 시간 외에도 성도들의 교제를 하고 있다.
	우리 교회는 다른 성도들과 서로 경쟁하기보다는 함께 일하기를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문:우리 교회는 한 소망 안에서 열린 마음으로 한 몸을 이루어가야 한다고 믿는다.
	우리 교회는 성도들 서로를 영적으로 한가족이라고 생각하며 교제한다.	①	②	③	④	⑤	-
9. 지도력을 갖춘 준비된 지도자		①	②	③	④	⑤	수정 지도력을 갖춘 준비된 목회자
	우리 교회 지도자는 성경적 영적 지도력을 어느 정도 갖추고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 본설문:우리 교회 성도들은 목사님을 하나님께서 세우신 지도자로 확신한다.
	~~우리 교회 목회자는 지속적인 지도자 개발을 위해 노력하고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회 지도자는 각자의 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념하게 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 목회자는 성도 각자가 은사에 맞는 분야에서 주어진 일에 전념할 수 있게 한다.
	우리 교회 지도자는 사람들을 잘 북돋우며 긍정적인 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 목회자는 사람들을 잘 북돋우며

							긍정적인 편이다.
	우리 교회 지도자는 목적과 목표가 분명하고 공유하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회 성도들은 목사님의 영적 지도력을 인정하고 따른다.
	우리 교회 지도자들은 성도들과 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회 목회자들은 성도들이 서로 경쟁하기보다는 함께 일하도록 이끈다.
	우리 교회 지도자는 성도들을 비전으로 동기부여를 하는 법을 알고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회 목사님은 교회 비전 실현을 위하여 적절한 리더십을 발휘하고 있다.
10. 단순하고 역동적인 조직		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 성경의 원리에 따라 교회에 맞는 형태의 구조와 조직으로 일하는 편이다	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회는 소그룹 리더훈련 모임을 정기적으로 하고 있다.
	~~우리 교회는 조직의 변화를 능동적으로 시행하고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회의 직분은 교회를 섬기기 위한 봉사의 직분으로 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회의 교회조직구조를 알 수 있도록 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 사무총회(공동의회)를 통해 교회조직을 알 수 있도록 하고 있다.
	우리 교회는 성도들의 사역 하나하나가 소중한 가치를 지니고 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 성도들의 은사를 개발하며 사역을 하게 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회 성도들은 각 부서의 리더들과 친밀하며 협조적이다.
	우리 교회는 모든 사역모임에서 활발하게 사역할 수 있도록 하고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 각 사역의 모임에서 사역할 수 있도록 기회를 제공한다.
11. 평신도 사역		①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 성도들이 예수님의 마음을 갖고 자신의 은사를 따라 사역을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 평신도들은 예수님의 마음을 갖고 은사를 따라 사역하기 위해 노력한다.

	우리 교회는 평신도 양육모임에 적극적으로 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 평신도들은 양육모임에 참여하기 위해 노력한다.
	우리 교회는 교회사역이 재미있다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 교회사역이 즐겁다고 생각하고 평신도 사역에 참여한다.
	우리 교회는 평신도 사역이 잘 진행되는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 평신도 사역이 잘 되고 있다.
	~~우리 교회는 평신도의 사역 참여가 활성화 되어 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
	우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회는 평신도 사역을 적극적으로 지원한다.
	우리 교회는 교회사역에 참여하는 것이 즐겁다고 생각하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 평신도들은 사역에 더 많이 참여하고 싶어한다.
12. 재정의 건정성		①	②	③	④	⑤	보완 재정의 투명성
	우리 교회는 재무의 건전한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 사무총회(공동의회)를 일년에 1회 반드시 진행한다.
	우리 교회는 재무의 건전한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회는 재무의 투명한 운영을 위하여 다수결 방식에 따라 의사결정을 한다.
	우리 교회의 재정관리는 하나님 앞에서 정직하다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회 헌금 사용 내용은 투명하게 공개하고 있다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 결정된 사역에 필요로 하는 재정을 기꺼이 사용한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회는 교회사역에 필요한 재정을 공급해주실 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤	-
	~~우리 교회는 자발적으로 헌금 생활에 참여하고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제
13. 가정 사역		①	②	③	④	⑤	-
	~~우리 교회 성도들은 가정예배를 드리고 있다.~~	①	②	③	④	⑤	삭제

	우리 교회 성도들은 자신의 가족을 위해 열심히 기도하는 편이다.	①	②	③	④	⑤	보완 우리 교회 성도들은 자신의 가정을 위해 기도한다.
	교회가 진행하는 가정사역 프로그램은 신앙과 가정사역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	-
	우리 교회의 진행되는 가정사역 프로그램은 부부관계에 도움이 되는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회는 영적으로 성도들의 가정에서 변화가 일어나도록 돕는다.
	우리 교회의 진행할 예정인 가정사역 프로그램에 다른 사람들에게 참석할 것을 권유할 생각이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회는 교회의 활력을 위해 가정사역 프로그램의 필요성이 있다고 생각한다.
	우리 교회 내 가정사역 프로그램 참여가 신앙성숙에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회는 가정사역을 통해 좋은 부모가 되어야 함을 강조하고 있다.
	우리 교회 성도들의 가정은 같은 영적 가치를 나누는 편이다.	①	②	③	④	⑤	수정 우리 교회 성도들의 가정생활이 행복하고 은혜롭다.

[부록 4-2] 2차 델파이 조사결과

하위요인	구성항목	검토의견	결과
역동적인 예배	-		
	공적 예배 참석		
	감사로 헌신		
	예배 사모		
	온 가족 예배		
	영적 힘 공급 받음		
	예배 음악		
감동적인 설교	-		
	영적 설교 사모		
	설교 듣기 즐거움	수정	설교와 청중의 적합성
	삶의 필요 공급		
	삶의 선택 기준 제시		
	은혜롭게 반응		
	설교 연구 헌신		
비전의 명확성	-		
	교회 목표 설정		
	비전 공유 모임		
	미래비전 보유		
	교회 사역 참여	수정	사명감
	비전 홍보		
	자발적 의사결정 참여		
체계적인 양육과 훈련 시스템	-		
	체계적인 제자훈련		
	교회 교육과 훈련 참여		
	새가족 정착 프로그램 운영		
	단계적인 교육 훈련		
	교인들의 삶의 변화		
	교육을 통한 교회 정착		
균형 잡힌 그리스도인	-		
	거룩한 삶을 향한 갈구		
	일상의 변화		
	개인 영성 관리		
	말씀의 적용		
	긍정적 삶의 격려		
	예수 닮기		
전도와 선교	-		
	전도 프로그램 운영		
	전도와 선교 참여율		
	전도의 경험		
	전도의 사명감	수정	전도 중심적 교회사역
	해외선교사 파송		
	전도와 선교 후원		
지역사회 섬김	-		
	지역사회 사랑		

	지역을 위한 선한 사업 시행		
	지역봉사 참여		
	지역의 필요 공급		
	지역 환경 보존 참여		
	어려운 사람 돌봄		
열린 교제	-		
	상호 섬김		
	소그룹 활동 참여		
	교회 모임의 활성화		
	열린 소그룹 운영		
	팀 사역		
	영적인 교제 활성화		
지도력을 갖춘 지도자	-		
	성경적인 영적 지도력		
	지도자 개발 참여		
	격려와 칭찬		
	선명한 목적과 목표제시		
	동역자		
	동기부여의 탁월성		
단순하고 역동적인 조직	-		
	교회에 적합한 구조와 조직		
	직분자의 청지기		
	교회 조직 구조의 공유		
	교회 사역 개발		
	교인들의 은사개발		
	사역의 열린 참여		
평신도 사역	-		
	자신의 은사에 따라 자발적 사역 참여		
	평신도 양육 모임의 활성화		
	평신도 사역 참여도	수정	일터 그리스도인 세우기
	평신도 사역 활성화		
	평신도 사역의 교회적 지원 체계		
	교회 사역에 대한 긍정적 태도		
재정의 투명성	-		
	사무총회 개최		
	다수결 방식의 의사결정		
	정직한 재정운영		
	투명하게 공개하는 빈도수		
	예산의 적극적인 투자		
	자발적 헌금 생활		
가정 사역	-		
	가족을 위한 기도회		
	가정사역 프로그램 운영		
	건강한 부부관계		
	가정 소그룹		
	지역민들의 가정 사역 참여		
	가정 사역을 통한 삶의 변화		

[부록 4-3] 영향도 분석에 대한 인구통계학적 분석
(질적성숙 및 지속가능 성장에 영향을 미치지 않는 변수들에 대한 원인 분석)

독립변수	종속변수	인구통계학적 특성 (조절변수)	조절효과 유무 (△카이제곱의 p값)	비고
지역사회섬김	질적성숙	교회역사	.298	
		목회기간	.049	5년 이하 B=.758, 10년 이하 B=.545, 15년 이하 B=.685, 20년 이하 B=.659, 21년 이상 B=.320 (21년 이상의 영향도가 매우 낮음)
		성별	.333	
		소재지	.395	
		신앙기간	.518	
		연령	.333	
		직분	398	
양육훈련	질적성숙	교회역사	.306	
		목회기간	.192	
		성별	.162	
		소재지	.072	소도시 B=.436, 중도시 B=.514, 대도시 B=.378, 농촌 B=.303, 어촌 B=.303 (중소도시가 영향도가 큼)
		신앙기간	.192	
		연령	.498	
		직분	.429	
전도선교	지속가능성장	교회역사	.034	5년 이하 B=.458, 10년 이하 B=-.044, 15년 이하 B=.309, 20년 이하 B=.174, 21년 이상 B=.422 (10년 이하의 경우 영향도가 마이너스임)
		목회기간	.851	
		성별	.185	
		소재지	.187	
		신앙기간	.001	5년 이하 B=.537, 10년 이하 B=-.162, 15년 이하 B=-.049, 20년 이하 B=.357, 21년 이상 B=.412 (10년 이하, 15년 이하의 경우 영향도가 마이너스임)
		연령	.029	20대 B=.267, 30대 B=.323, 40대 B=.441, 50대 B=.274, 60대 B=.620, 70대 이상 B=.132 (60대 > 40대 > 30대 > 50대 > 20대 > 70대 순으로 영향도가 낮게 나타남)

		직분	.055	목회자 B=.477, 평신도 B=.328 (목회자가 평신도보다 영향이 큼)
지역 사회 섬김	지속 가능 성장	교회역사	.034	5년 이하 B=.700, 10년 이하 B=.089, 15년 이하 B=.436, 20년 이하 B=.279, 21년 이상 B=.461 (10년 이하의 경우 영향도가 매우 작음)
		목회기간	.457	
		성별	.124	
		소재지	.703	
		신앙기간	.010	5년 이하 B=.055, 10년 이하 B=.290, 15년 이하 B=.102, 20년 이하 B=.322, 21년 이상 B=.557 (5년 이하와 15년 이하의 경우 영향도가 매우 작음)
		연령	.424	
		직분	.805	
준비된 목회자	지속 가능 성장	교회역사	.002	5년 이하 B=.660, 10년 이하 B=-.445, 15년 이하 B=.511, 20년 이하 B=.505, 21년 이상 B=.596 (10년 이하의 경우 마이너스 영향)
		목회기간	.545	
		성별	.040	남자 B=.628, 여자 B=466 (남자가 여자보다 영향도가 큼)
		소재지	.189	
		신앙기간	.013	5년 이하 B=.250, 10년 이하 B=.194, 15년 이하 B=.191, 20년 이하 B=.502, 21년 이상 B=.629 (20년 미만인 경우 영향도가 작음)
		연령	.020	20대 B=.233, 30대 B=.655, 40대 B=.600 50대 B=.469, 60대 B=.775, 70대 이상 B=.345 (20대, 50대, 70대가 영향도가 작음)
		직분	461	
양육 훈련	지속 가능 성장	교회역사	.091	5년 이하 B=.304, 10년 이하 B=-.089, 15년 이하 B=.429, 20년 이하 B=.398, 21년 이상 B=.440 (6년에서 10년이 마이너스 영향)
		목회기간	.249	
		성별	.001	남자 B=.478, 여자 B=.274 (남자가 여자보다 영향도가 큼)
		소재지	.879	
		신앙기간	.743	
		연령	.000	20대 B=.356, 30대 B=.289, 40대

				B=364, 50대 B=.365, 60대 B=.717, 70대 이상 B=-.180 (60대가 영향도가 가장 크며, 70대 이상은 마이너스 영향)
		직분	.004	목회자 B=.476, 평신도 B=.300 (목회자가 평신도가 영향도가 큼)
재정 투명성	지속 가능 성장	교회역사	.005	5년 이하 B=.705 10년 이하 B=.034, 15년 이하 B=.421, 20년 이하 B=.102, 21년 이상 B=.426 (5년 이하가 영향도가 가장 큼)
		목회기간	.157	
		성별	.138	
		소재지	.675	
		신앙기간	.048	5년 이하 B=.343 10년 이하 B=.188, 15년 이하 B=-.037, 20년 이하 B=.387, 21년 이상 B=.459 (11년에서 15년의 경우 마이너스 영향, 6년에서 10년이 영향도가 작음)
		연령	.023	20대 B=.356, 30대 B=.643, 40대 B=.455, 50대 B=.322, 60대 B=.603, 70대 이상 B=-.070 (70대 이상인 경우 마이너스 영향, 20대와 50대가 영향도가 작음)
		직분	.174	
균형	지속 가능 성장	교회역사	.094	5년 이하 B=.620, 10년 이하 B=-.153, 15년 이하 B=595, 20년 이하 B=.525, 21년 이상 B=.614 (6년에서 10년의 경우 마이너스 영향)
		목회기간	.388	
		성별	.033	남자 B=.647, 여자 B=.485 (남자가 여자보다 영향도가 큼)
		소재지	.997	
		신앙기간	.039	5년 이하 B=.493, 10년 이하 B=.235, 15년 이하 B=.107, 20년 이하 B=.594, 21년 이상 B=.586 (6년에서 15년이 영향도가 작음)
		연령	.045	20대 B=.593, 30대 B=.520, 40대 B=.567, 50대 B=.584, 60대 B=.779, 70대 이상 B=-.013 (70대 이상은 마이너스 영향, 60대가 영향도가 가장 큼)
		직분	.208	

[부록 5-1] 교회등급평가

이 연구를 통해 교회의 건강도를 측정하는 목적은 그 교회의 건강도가 어느 정도인가를 확인하는 것에 있으며 '어느 정도인가?'의 질문에 대해서는 각 교회의 건강도 등급으로 설명할 수 있다.

교회는 영적 공동체이기에 정량적인 평가로만 이루어져서는 안 된다. 이 연구에서 개발된 교회 건강도 측정 도구들을 통해 교회의 건강도에 대하여 등급화하는 정량적 평가를 할 수 있다. 정량적 평가를 통해 교회마다 갖게 되는 강단점을 통해 교회는 질적으로 성숙하고 양적으로 지속가능 성장을 이룰 수 있을 것이다. 이러한 면에서 이 연구는 한국교회에 적지 않은 시사점을 제시할 수 있을 것이다. 그러한 교회 건강도 등급평가 시스템은 다음과 같다.

가) 평가의 목적

신열(2019)은 "평가목적은 결국 좁게는 이미 수립된 정책 및 그 정책의 집행에 따른 결과를 평정하고 인과관계를 규명하는데서 출발하여 그 정책이 미래에 발전할 수 있도록 개선하고 학습하는 기회를 제공하고 나아가 평가결과를 활용하고 확산하는 기능까지 포함하는 활동"이라고 하였다. 평가의 목적이 공동체의 건강한 미래의 발전과 확산적 기능을 함의하는 것이기에 유기체으로서의 공동체인 교회 역시 지속적이고 투명한 평가를 통해 미래에 발전하고 개선하며 학습하는 기회를 획득하여야 한다. 아직까지 교회를 평가하는 것이 한국교회 내에서는 시도된 바는 없지만 각 교회마다 건강한 교회의 특성 요소 중심으로 교회의 건강성은 측정하고 있다.

교회를 진단하는 사회과학적인 연구는 여전히 미흡하다. 서문교(2012)는 "한국교회에서 연구된 논문들도 미시 조직학 관점에서 개인변수와 관련된 연구가 많고 거시 조직 관점에서 교회에 대한 연구는 부족하다."고 하였다.

교회는 그리스도의 몸인 유기체이기에 유기체로서의 건강성을 측도하는 것은 자연스러운 일이다. 유기체의 건강도 측정은 교회 기능의 특정 분야만 진단하지 않는 것과 같이 교회의 종합적인 판단이 요구된다. 김난예, 유제호

(2020)는 “교회진단은 성령의 조명을 받은 교인이 하나님이 원하는 자신의 교회 모습을 그리며 교회진단 도구를 제작하고 교인들이 함께 종합적으로 자신의 교회를 진단할 때 교회의 건강증진에 기여할 수 있다”고 강조한다.

신 열(2019)은 평가의 두 측면으로 “제도적 평가설계와 이론적 측면의 평가설계를 나누어 전자는 평가절차를 포함하여, 평가지표, 평가방법, 평가시기 등에 대한 규정으로 설계하며 후자는 피평가자가 평가대상의 목표실현을 위해 합리적인 계획과 전략수립 그리고 자원의 동원과 배분을 통해 의도한 일정을 준수하고 결과적으로 의도한 목표를 구현했는가를 점검할 수 있는 인과관계와 체제모형에 입각하여 인과성과 객관성을 확보하는 것”이라고 한다. 교회를 평가하기 위하여 평가자의 투명성 있는 평가절차를 고시하고 건강한 교회의 평가지표, 평가방법을 제공하고 개 교회들이 추진한 교회 내의 모든 사역을 건강한 교회의 지표에 따라 목표실현평가를 해야 한다.

그러나 교회는 사역수행 목표에 대한 결과변수를 작동하게 하는 요인변수들이 상호인과관계가 없이도 이루어지는 경우가 많을 뿐 아니라 외부 환경요인들에 의하여 결과변수가 목표설정과 관계없이 평가될 수 있다. Ritchie & Spencer(1994)는 정책연구에서 제기되는 질문들을 크게 맥락적(contextual), 진단적(diagnostic), 평가적(evaluative), 전략적(strategic)의 4개 차원으로 구분하고 있다. [표 1]은 Ritchie & Spencer(1994)가 제시한 정책연구에서 주목하는 4개 차원의 질문들을 정리한 것이다.

[표 1] 정책연구의 질문

차원	초점	내용
맥락적	존재하는 것의 형태와 본질 확인	- 지니고 있는 태도나 인식에는 어떤 차원들이 있는가? - 사람들의 경험의 본질은 무엇인가? - 연구의 모집단이 지니고 있는 욕구는 무엇인가? - 시스템 내에서는 어떤 요소들이 작동하고 있는가?
진단적	존재하는 것의	- 어떤 요인들이 특정한 태도나 인식의 바탕에

	이유와 원인의 확인	깔려 있가? - 왜 결정이나 행동이 이루어지거나 또는 이루어지지 않는가? - 왜 특정한 요구들이 발생하는가? - 왜 특정한 서비스나 프로그램들이 사용되지 않고 있는가?
평가적	존재하는 것의 효과성에 대한 평가	- 목표가 달성되었는가? - 무엇이 서비스나 프로그램의 성공적인 전달에 영향을 미치는가? - 경험이 이후의 행동에 어떤 영향을 미치는가? - 시스팀이 작동하는데 어떤 장애요인들이 존재하는가?
전략적	새로운 이론, 정책, 계획, 또는 조치의 확인	- 욕구를 충족시키기 위해서는 어떤 유혀의 서비스가 필요한가? - 프로그램이나 서비스가 보다 효과적이기 위해서는 어떤 행동들이 필요한가? - 시스템을 어떻게 개선할 수 있는가? - 새로운 문제들을 극복하기 위해서는 어떤 전략들이 필요한가?

(자료: Ritchie & Spencer(1994)가 제시한 정책연구의 내용을 재정리함)

정책연구의 구분점과 같이 교회는 유기체로서의 영적 공동체이기에 맥락적, 진단적, 평가적, 전략적으로 평가가 이루어져야만 한다.

나) 양적 그리고 질적 평가

교회의 건강도를 평가하는 데는 두 가지가 존재할 수 있다. 양적 평가와 질적 평가이다. 전통적인 양적 방법 중심의 평가는 대부분이 평가적 차원의 질문과 정형화되고 폐쇄적인 평가 기준에 초점을 맞추어 획일적이고 가변성이 결여되어 있다. 심준섭(2019)은 양적 평가의 한계와 정책결정의 총체적 이해가 결여된다고 하였다. Greener(2013)는 “양적 평가의 가장 큰 문제점으로 맥락성의 결여를 강하게 비판”한다. “양적 평가에서는 평균적인 현상이 강조됨으로써 각각의 현상이 지닌 고유한 맥락적 가치가 배제되고, 그 결과 맥락적 지식(contextual knowledge)의 습득이 어렵다는 것”이다. 심준섭(2019)은 “질적 평가는 정책과정에서 개인이 환경과 어떻게 상호작용하는지, 변화에 직

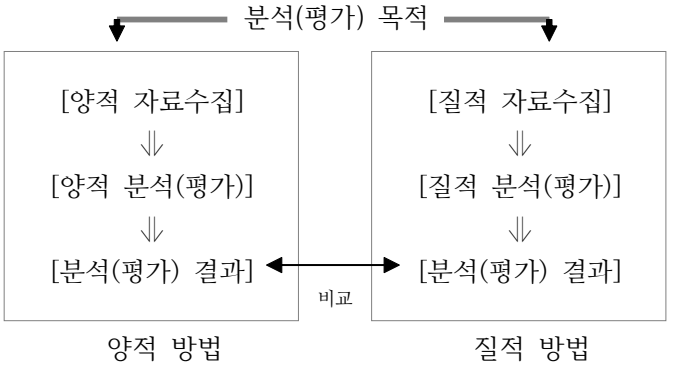
면하는지 등에 대한 상세한 이래를 가능하게 한다"고 강조한다. 아래 [표 2]는 질적 평가와 양적 평가방법을 비교한 것이다.

[표 2] 평가방법의 구분: 양적 평가와 질적 평가

구분	양적 평가	질적 평가
목적	- 환원주의적 접근: 프로그램이나 현상에 대한 분해와 분석 - 결과 지향적 평가 - 가치의 배제	-총체적 접근: 프로그램이나 현상을 전체로서 이해하는 것 - 과정 지향적 평가 - 가치의 내재화
패러다임 기초	- 실증주의와 합리적 선택이론	- 후기 실증주의 - 현상학, 자연주의 - 구성주의
전제	- 평가자와 분리된 단일의, 객관적인 상황 또는 현실 - 분명한 정책목표, 객관적인 평가기준	- 경험으로부터 인식되고 구성되는 다양한 현실 - 정책목표는 모호하고 불분명 - 객관적인 평가기준은 존재하기 어려움
방법	- 법칙정립적(nomothetic)접근: 인과관계를 통한 가설의 검정 - 객관성: 조직화를 통한 평가자 간 차이의 최소화 - 연역적 - 정책실험 - 통계적 자료의 산출	- 개별기술적(idiographic)접근: 맥락내에서의 이해관계자의 의미부여 - 주관성 - 귀납적 - 관찰, 인터뷰
평가도구	- 표준화된 측정도구: 설문문항, 지표 - 통제집단, 외생변수 통제	- 평가자 자산: 경험, 역량
표본	- 통계적이고 큰 표본 - 무작위 표본이 사용되는 경우 특정 범위 내에서 조사 추정치의 정확한 정의가 가능	- 작고 비대표성을 띤 표본(편의적 선택) - 각 개면, 사건들의 고유한 의미 탐구가 가능
결과	- 일반화 - 관찰된 특성, 차이, 관계의 크기 및 강도 측정이 가능	- 명확한 이해 - 심도 있는 탐색과 타당한 자료의 산출
자료분석 방법	- 통계적 분석을 통해 결과에 영향을 미치는 요인들의 상대적 중요도 규명	- 변수간 관계 패턴 조사 - 개인이 환경과 어떻게 상호작용하는지, 변화에 처하는지 등에 한 상세한 이해를 제공

(자료: 심준섭(2008)의 연구자료에서 인용함)

이러한 양적 평가와 질적 평가의 결합모형으로 분석하고 평가함으로 공정성과 객관성을 함의하게 된다. 결합모형의 평가모형은 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 결합모형의 평가모형

(자료: 심준섭(2008)의 연구에서 인용함)

다) 건강한 교회 등급평가

김재필(2021)는 MSCI[6]의 ESG의 평가에 대하여 언급하는데, MSCI는 오랜 지수 산출 노하우를 바탕으로 ESG에 대해서도 1년에 한 번 전 세계 8500여개 상장기업을 업종별로 나눠 환경, 사회적 책임, 지배구조와 관련한 경영 현황을 평가해 AAA에서 CCC까지 등급을 부여하고 있으며, MSCI ESG의 특징은 부정적인 외부효과로 인한 비용 발생과 ESG 이슈로 인한 기회를 비교가능하도록 한다고 점을 강조한다.

MSCI의 ESG 평가항목 3영역 10항목 37개 중요 이슈는 [표 3]과 같다.

[표 3] MSCI의 ESG 평가 3영역 10항목 37개 중요 이슈

6) MSCI는 '모건스탠리 캐피털 인터내셔널(Morgan Stanley Capital International)'으로 뉴욕에 본사를 두고 있으며 모건 스탠리가 최대주주이며 1970년 이후부터 세계자본지수들을 산출해 왔는데 가장 유명한 지수로서는 MSCI World와 MSCI EAFE(Europe Australasia and Far East)가 있다.

3영역	10항목	37 ESG 중요 이슈
환경	기후변화	탄소배출 친환경파이낸싱 탄소발자국 직접투자 기후변화 취약성
	천연자원	물 부족 원자재조달 생물 다양성&부지사용
	오염&낭비	유독성물질배출 전력낭비 패키징원자재
	친환경 기회	클린테크 기획 신재생에너지 기회 그린빌딩 기획
사회	인적자본	노무관리 인적자본 개발 건강&안전 공급망 노동자 표준
	제조물 책임법	제품안전성&퀄리티 개인정보&데이터보완성 화학제품 안전성 책임투자 금융상품 안전성 건강&인구구조위험
	주주 항의	논쟁의 원천
	사회적 기회	커뮤니케이션접근성 헬스케어 접근 금융에 대한 접근성 영양 및 건강 기회
지배	기업지배구조	이사회 오너십 지불 회계
	기업 형태	기업윤리 부정부패&불안전성 비경쟁 요소 금융시스템불안정 세금 투명성

(자료: 김재필(2021), “ESG 혁명이 온다”에서 재인용)

MSCI 평가항목에 근거하여 건강한 교회의 평가항목을 정리하면 다음의 [표 4]와 같다.

[표 4] 건강한 교회 평가항목

건강도 지표	세부개념	건강도 지표	세부개념
역동적인 예배	공적 예배 참석	성도의 열린 교제	상호 섬김
	감사로 헌신		소그룹 활동 참여
	예배 사모		교회 모임의 활성화
	온 가족 예배		열린 소그룹 운영
	영적 힘 공급 받음		팀 사역
	예배 음악		영적인 교제 활성화
감동적인 설교	영적 설교 사모	단순하고 역동적인 조직	교회에 적합한 구조와 조직
	설교 듣기 즐거움		직분자의 청지기
	삶의 필요 공급		교회 조직 구조의 공유
	삶의 선택 기준 제시		교회 사역 개발

	탁월한 전달력		교인들의 은사개발
	은혜롭게 반응		사역의 열린 참여
비전의 명확성	교회 목표 설정	지도력을 갖춘 지도자	성경적인 영적 지도력
	비전 공유 모임		지도자 개발 참여
	미래비전 보유		격려와 칭찬
	교회 사역 참여		선명한 목적과 목표제시
	비전 홍보		동역자
	자발적 의사결정 참여		동기부여의 탁월성
체계적인 양육과 훈련 시스템	체계적인 제자훈련	평신도 사역	자신의 은사에 따라 자발적 사역 참여
	교회 교육과 훈련 참여		평신도 양육 모임의 활성화
	새가족 정착 프로그램 운영		평신도 사역 참여도
	단계적인 교육 훈련		평신도 사역 활성화
	교인들의 삶의 변화		평신도 사역의 교회적 지원 체계
	훈련 참여 빈도		교회 사역에 대한 긍정적 태도
균형 잡힌 그리스도인	거룩한 삶을 향한 갈구	재정의 투명성	사무총회 개최
	일상의 변화		다수결 방식의 의사결정
	개인 영성 관리		정직한 재정운영
	말씀의 적용		투명하게 공개하는 빈도수
	긍정적 삶의 격려		예산의 적극적인 투자
	예수 닮기		자발적 헌금 생활
전도	전도의 사명감	가정 사역	가정 예배
	전도 프로그램 운영		가족을 위한 기도회
	전도와 선교 참여율		가정사역 프로그램 운영
	전도의 경험		가정 소그룹
	교회 사명으로 인식		지역민들의 가정 사역 참여
	전도와 선교 후원		가정 사역을 통한 삶의 변화
지역사회 섬김	지역사회 사랑	-	-
	지역을 위한 선한 사업 시행		
	지역봉사 참여		
	지역의 필요 공급		
	지역 환경 보존 참여		
	어려운 사람 돌봄		
	사회적 책임		

라) 등급평가 기준

Rodney Mill(2016)는 25년에 걸쳐 약 70,000개 교회를 사회과학조사에 근거하여 평가한 NCD의 데이터를 정리하였고 그 기준을 다음처럼 제

시하였다. ‘건강하지 못한 교회’의 평균을 35% 이하로 제시하였고 평균은 50%이며, 65% 이상일 경우 ‘건강한 교회’라고 제시하였다.

전기남(2009)은 회사채의 등급평가 기준비교표를 제시하였는데 이는 “국내의 신용평가 전문기관과 세계적 신용평가기관인 S&P등급, Moody's 신용등급과 내용을 나타내고 있다”고 설명하고, “각 신용평가 전문기관마다 사용되는 신용등급의 표기는 상이하나 그 의미에 있어서는 동일하게 해석 되어진다”고 한다. 그는 이어서 “각 신용평가 전문기관마다 신용등급평가의 표기에서 약간의 차이를 보이고 있으나 대표적으로 AAA~D까지 10개 등급으로 구분 되어진다.”고 한다. “AAA~BBB는 원리금 지불 능력이 안정적인 투자적격등급이며, BB~C까지의 등급은 환경 변화에 있어 크게 원리금 지불 능력이 불안정한 투자부적격 즉, 투기등급으로 구분”되어진다. 국내에서는 AA~B등급까지 등급 간의 우열을 위해 +, - 부호(Notch, 노치)를 사용하고 있다. 이처럼 회사채의 신용등급평가는 발행회사가 작성하게 되어있는 유가증권신고서에 신용등급 및 평가의견이 포함되어지며 회사채의 만기일까지 신용등급의 효력을 가지게 된다(전기남, 2009).

위의 기준비교표와 교회 건강도 평가등급을 동일하게 적용할 수 없지만 상기의 평가기관에서 정리된 등급기준치를 적용할 수 있다는 점은 이 연구에 시사점이 있다.

ABSTRACT

A Study on the Development and Empirical Analysis of the Church Health Measurement Model

Kim, Sung-Jin

Major in Management Consulting

Dept. of Knowledge Service & Consulting

The Graduate School

Hansung University

This study was conducted to supplement the limitations of natural church growth, which advocated the essential functions of the church and eight qualitative characteristics of the healthy church, and to develop a measure that can consistently measure the health of the church by integrating the principles of preceding studies on healthy churches.

In order to achieve the research purpose, first, sub-factors and constituent items were developed through a survey review of literature and previous studies. Second, through the Delphi survey, sub-factors and components of a healthy church were selected. Third, content validity and facial validity for sub-factors and constituent items of a healthy church were verified. Fourth, a preliminary survey was conducted for scale evaluation, and question analysis, exploratory factor analysis and

reliability analysis, confirmatory factor analysis, final reliability analysis, and predictive validity analysis were conducted. Fifth, an empirical analysis was conducted to confirm the effect of the sub-factors of a healthy church on the qualitative maturity and sustainable growth of the church.

The research results are as follows. First, 13 healthy church sub-factors and 85 constituent items were developed through investigation and review of literature and previous studies. Second, through two Delphi surveys, the terminology for sub-factors was modified and seven constituent items were removed. Third, the expression of 29 constituent items was modified through confirmation of content validity and facial validity through preliminary investigation. Fourth, as the main survey for scale evaluation, a survey was conducted on 78 constituent items for pastors and laymen. As a result of the item analysis, there were no problems with normality and discrimination, and as a result of exploratory factor analysis and reliability analysis, it was found that 60 constituent items were finally divided into 11 sub-factors and internal consistency was secured. After the two constituent items were removed in the confirmatory factor analysis process, it was found that the model suitability, concentrated validity, and discriminant validity criteria were finally satisfied. As a result of conducting final reliability analysis on the 58 confirmed components, it was confirmed that it was good. Finally, as a result of correlation analysis and simple regression analysis with qualitative maturity and sustainable growth to confirm the predictive validity of the scale, it was confirmed that it had a positive (+) correlation and a positive (+) effect. Fifth, multiple regression analysis was conducted to confirm the influence of sub-factors of healthy churches on qualitative maturity and sustainable growth. As a result of the analysis, it was found that layman ministry, family ministry, vision

clarity, open companionship, financial transparency, balance, prepared pastor, evangelism, worship sermon had a significant effect on qualitative maturity, but community service and parenting training had a positive (+) effect on worship, open companionship, peace ministry, family growth.

The significance of this study is as follows. First, a measure that can measure church health was developed by considering the existing theory from an integrated perspective. Second, it can be a tool in consulting that can contribute to church marketing and sustainable growth. Third, it is meaningful as a validation study to promote sustainable growth and qualitative maturity of the Korean church by constructing the principles and indicators for analyzing the health of the church, academic approaches that provide factors to measure it.