

碩 士 學 位 論 文

敬老堂 운영 활성화 방안

- 敬老堂 프로그램을 中心으로 -

2002年度

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉行政專攻

金 鍾 綠

碩 士 學 位 論 文

指導教授 鄭 吉 弘

敬老堂 운영 활성화 방안

- 敬老堂 프로그램을 中心으로 -

2002年度

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉行政專攻

金 鍾 綠

碩 士 學 位 論 文

指導教授 鄭 吉 弘

敬老堂 운영 활성화 방안

- 敬老堂 프로그램을 中心으로 -

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 2月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉行政專攻

金 鍾 綠

金鍾綠의 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 2月 日

審 查 委 員 長

黃振洙



審 查 委 員

鄭成澤



審 查 委 員

鄭吉弘



차 례

I. 서론 / 4

1. 연구 배경 / 5
2. 연구 목적 및 문제제기 / 6
3. 연구대상 및 방법 / 8
4. 연구의 한계점 / 9

II. 이론적 배경 / 11

1. 노인과 여가생활 / 11
 - 1) 현대사회의 노인과 여가 문제 / 11
 - 2) 노인의 여가활동 / 12
 - 3) 노인의 욕구와 여가생활 유형 / 13
2. 경로당의 역할과 기능 / 17
3. 경로당의 변천과정 / 18
4. 경로당의 목적 / 20
5. 선행연구 / 21

III. 실증연구 / 27

1. 조사설계 / 27
 - 1) 지역특성 / 27
 - 2) 조사대상 / 28
 - 3) 조사도구 / 28
 - 4) 조사방법 / 29
 - 5) 자료분석 방법 / 30

2. 설문조사 결과의 분석 / 30

- 1) 조사내용 / 30
- 2) 조사대상의 일반적 특성 / 31
- 3) 노인들의 건강과 소득을 위한 일거리 / 33
- 4) 경로당 시설 운영에 대한 분석 / 42
- 5) 경로당 프로그램에 대한 분석 / 48
- 6) 자원봉사활동에 대한 분석 / 56
- 7) 노인 복지관 및 전문가(사회복지사)에 대한 인식도 분석 / 60

IV. 경로당 활성화 방안 / 65

1. 노인들의 건강과 소득을 위한 일거리 / 65
2. 경로당 시설 운영의 활성화 방안 / 66
3. 경로당 프로그램 활성화 방안 / 69
4. 자원봉사활동 활성화 방안 / 70
5. 지역사회의 후원 / 72

V. 결론 및 제언 / 76

1. 결론 / 76
2. 경로당 활성화를 위한 제언 / 78

참고문헌 / 80

ABSTRACT / 84

설문지 / 86

I. 서론

우리나라 전국 경로당 수는 2001년 1월 현재 40,691개소(이용 노인 1백 49만 1천 8백여명으로 65세 이상 노인 3백 37만 1천여명의 약 44.3%가 경로당을 이용)로 지역별로는 경기도가 4천 500여개소로 가장 많고, 서울의 경우 경로당이 최초로 건립된 곳은 이태원 경로당(1890년)과 용산구 서계 경로당(1908년), 종로구 인수동 회망 경로당이 1928년에 개설된 것으로 세밀한 기록 자료가 없이 전해지는 구전에 의존할 수밖에 없는 실정이다.

서울시는 고령화 사회에 대비한 노인의 건강증진과 노인의 여가선용, 사회 참여기회 제공 등 노후 삶의 질적 향상과 생산적 노후생활보장을 위한 대책의 일환으로 25개구 1개소 노인종합복지관을 2002년까지 설치 운영하고자 하고 있으며, 2000년 현재 17개소 가 운영되고 있다. 노인복지관 평균 규모가 730평으로 1개구 노인 인구 평균 2만여명이 이용하기에는 서비스 인력과 공간에 많은 제한점이 있다. 보건복지부가 2000년도부터 시도별 시범활성화 경로당 262개소에 대해 전문 인력과 프로그램 지원을 제공하는 한편 서비스 인력 지도자 양성, 노인들의 의식 전환, 지역주민의 관계성 성립 등을 목표로 경로당 활성화 사업을 추진하였다. 따라서 접근성이 용이하고 지역의 특성과 이용 노인의 특성과 욕구에 맞는 프로그램제공 등 경로당 활성화의 당위성이 거론되고 있다. 본 연구는 지역사회 내에서 노인들이 이용하기에 가장 가까운 시설임에도 불구하고 시설을 효과적으로 활용하지 못하고 있는 경로당 이용노인들이 어떠한 욕구를 가지고 있으며, 현재 운영 실태를 파악하고, 일반 노인 대학이나 복지관 등에서 실시되고 있는 전문 프로그램을 활용하여 경로당을 활성화하는

연구로서 서울시 강북구 내에 소재 한 경로당 64개소(구립 29개소, 사립 35개소)를 중심으로 현지연구를 하고자 한다.¹⁾

본 연구는 ① 우리나라 일반 노인들의 대다수가 노인성 질병에 시달리고 있으면서도 생활 여건의 개선이나 경제적인 빈곤과 프로그램의 개발 부족으로 악화되어 가는 노인성 질병들(관절염, 신경통, 류마치스, 만성두통, 등)이 일상 생활에 좋지 못한 영향을 끼치는 놀이문화가 건강에 악 순환을 계속한다는 것과, ② 현재 정부에서 지역마다 설치한 경로당들이 노인들에게 실제로 도움이 되지 못한다는 것을 고려하여 노인의 특성과 욕구에 맞는 현대문화 와 일상생활적응과 여가활동을 위한 프로그램제공과 사회봉사 활동 및 노인들에게 소일거리를 제공할 수 있는 보호작업장을 설치하는 방안을 모색하는 것으로 연구 방향을 제시한다.

1. 연구 배경

오늘날 보건기술의 향상과 과학기술의 발달로 평균 수명이 연장되고 사망률이 저하되는 경향에 따라 전 세계적으로 인구의 노령화가 공통된 현상으로 나타나고 있다. 우리 나라는 고령화 사회로 들어서면서 노인들도 개별적인 존재로서 각자의 문제나 욕구의 내용이 다양하게 나타나고 있다. 즉 노인들은 각자의 기대, 생활방편, 재정적·사회적 지원, 정신적·신체적 건강, 대처 능력 및 주관적 충족감 등에 있어 각각 상이하며 독특성을 지닌 존재이다. 가령, 어떤 노인들은 원만한 생활을 해나가면서 자신과 환경의 변화 혹은 사회적 기회의 변화 등에 잘 적응 해나가는데 반해 어떤 노인들은 지나치게 고집이 세고 강경하여 필요한 도움을 잘 받아들이지 않는다. 또한 어떤 노인들은 시설의 장 밖에서는 자신을 거의 지탱하지 못하는 경우도 있다. 그리고 노인의 특성

1) 경로당 현황, 강북구청 가정복지과 2001년

은 연령의 증가에 따라 무력함도 함께 증가한다. 적어도 80세 이상의 노인이 되면 옷을 사 입거나, 목욕을 하거나, 식사를 하거나, 화장실을 이용하는 것과 같은 일상 생활에서 다른 사람의 도움을 필요로 하게 된다. 또한 개인의 수명이 길어질수록 보다 값비싼 치료를 하는 퇴화적인 질병에 빠질 가능성이 그만큼 커지게 됨으로 노인의 상황은 점점 더 악화되는 것이다. 건강한 고령자가 지역사회에서 존경을 받고, 노인들은 지역사회를 바르게 지탱해주는 것이야말로, 사회 속에 생기를 주어 세상을 바꾸어 가는 힘이 아닌가 싶다.

본 연구에서 제기하는 문제의 영역은 노인 여가 시설 중 경로당에 관한 것이다. 본 연구의 동기는 두 가지 점에 있다. 하나는 지역사회에 건립된 경로당의 현 상황들을 진단하고자 함이고, 다른 하나는 경로당에 전문 인력의 순회 지도, 프로그램의 개발, 정부나 지방자치 단체의 행정적 지원, 종교 단체들의 참여 및 지역사회와의 유대 강화이다.

지역사회 복지를 위해 경로당이 지역사회에서 갈 곳이 없는 노인들이 모이는 장소라는 이미지를 벗고 서로 아끼며, 사랑하고, 도움을 주고, 배우며, 즐길 수 있는 보람된 지역 사회의 명소로서의 경로당을 만드는 이론과 실천 전략을 통하여 지역 노인들이 지역 사회 안에서 어르신으로서의 위상을 세우고, 밝고 긍정적인 노인의 이미지를 형성하도록 돕는 것으로 본 연구에 의의를 두고자 한다.

2. 연구 목적 및 문제제기

현대 산업사회의 특징인 인구의 도시 집중과 핵가족화 그리고 고령화에 따른 노인 문제는 심각한 문제로 대두되고 있다. 인구 통계에 의하면 우리 나라의 평균 수명이 1960년 52.4세에서 1995

년 73.5세로 높아졌으며, 2001년 현재 75.6세로 계속 증가하고 있다. 노인 인구는 70년대 이래 급격하게 증가하기 시작하여 65세 이상 노인 인구는 97년 6.3%에 이르렀고, 2001년 현재 전 인구 대비 7.1%의 노인 구성비를 차지하고 있는 고령화 사회에 진입으로 국민과 정부의 노인에 대한 관심이 고조되고 있다. 최근 몇 년 사이에 고령화 문제는 대단히 심각한 사회문제로 제기되어 해결을 해야 한다는 요청을 강하게 받고 있다. 이 노인의 고령화 문제는 국제연합(UN)도 심각하게 인식하고 있다. 그래서 국제연합은 1990년 총회에서 10월 1일을 국제 노인의 날(The International Day for the Elderly)로 제정하였으며, 특히 1999년을 노인의 해로 준수하기로 결정한바 있다.²⁾ 사실 노인 문제는 어느 한 나라의 문제만이 아니고 전 세계의 문제이며 그 심각성이 날로 높아지고 있기 때문에 꼭 해결해야 할 중요한 문제로 인식되고 있다. 그래서 국제연합도 노인의 날, 노인의 해를 선포함으로써 세계의 모든 사람들이 함께 인식하고 공동의 사회문제를 재인식케 했다. 특히 퇴직 후 노년기에 있는 노인들의 문제는 인생에서 가장 중요한 계기(event)이다. 따라서 노인들의 심리적, 사회적 의미와 중요성을 제시하는 연구도 시도되었다. 노년기의 문제는 빈곤, 불 건강, 고독, 무위로 요약될 수 있다. 그 중에서도 무위는 사회적인 은퇴로부터 시작된다. 따라서 노인들은 역할 상실로 인한 무료함을 어떻게 극복해 나갈 것이냐 하는 것이 하나의 과제로 등장한다. 사회구조가 산업화, 도시화함에 더욱 가중된 국제 구제금융(IMF)한파는 노동과 사회 참여의 기회를 그나마 박탈하여 갔다. 특정한 재능이나 능력 부족으로 노동 활동에 참여하지 못 하므로 인해서 무료한 나날을 보낼 수밖에 없는 노인도 적지 않다.

고령화 사회로 들어서면서 노인들도 개별적인 존재로서 각자의

2) 1992. 10. 16. UN총회

문제나 다양한 욕구가 나타나고 있다. 즉 노인들의 각자의 기대, 생활방편, 재정적·사회적 지원, 정신적·신체적 건강, 대처 능력 및 주관적 충족감 등이다. 따라서 노인의 다양한 문제나 욕구 및 위기와 긴장, 무력함에 대처하려는 노력으로 일상생활에서 문제를 겪고 있는 노인들의 사회적 기능을 향상시키기 위하여 신체적·심리적 및 사회적인 제 측면의 서비스가 필요하다.

따라서 경로당과 지역사회와의 관계를 긴밀히 하기 위해서는 경로당과 지역사회와의 관계에 대한 실태 파악과 그 정립 방안에 대한 연구가 매우 필요하다고 할 수 있다. 경로당이 지역 사회와의 관계에 대한 현상과 정립 방안을 이끌어 내기 위해서는 경로당의 지역 사회와의 관계에 영향을 미치는 요인과 관계에 대하여 파악하여야 할 것이다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 경로당 프로그램의 실태파악

둘째, 경로당 이용자들의 욕구 및 해결하기 위한 자료

셋째, 경로당의 프로그램 활성화를 통한 발전 방안 제시

3. 연구대상 및 방법

1) 연구대상

서울시 강북구청 관내에 있는 경로당 64개소(구립 29개소, 사립 35개소) 중 30개소를 시설의 면적과 회원 수를 고려하여 표본 추출하고, 그중 10명씩(남자 5명, 여자 5명) 개별 면담을 통해 여가 활동에 대한 욕구를 조사한 후 경로당의 여가활동은 어떤 것들이 있고, 또한 경로당 노인들이 어떤 여가활동을 필요로 하고 있는지에 대한 욕구를 조사한다.

2) 연구방법

노인들의 학력과 경제적 차이로 인하여 발생될 오차를 줄이기 위하여 직접 개별 면담을 하되 면담하는 방법과 현지 관찰하는 척도를 이용하여 경로당 이용자들의 프로그램에 대한 욕구를 측정할 것이다.

경로당의 지역사회와의 관계에 영향을 미치는 제 요인을 밝혀내기 위해서는 시설 측면과 지역과 지역사회 측면, 행정 측면 등 다양한 측면에 대한 종합적인 접근이 요구된다. 그러나 현실적으로 볼 때 경로당의 지역사회와의 관계는 사실상 경로당이 주도적으로 형성하고 강화해 나가야 하는 것이므로, 본 연구에서는 경로당의 지역사회와의 관계에 영향을 미치는 요인들 중 경로당 이용자들의 욕구 조사와 경로당 시설 측면의 요인으로 연구 범위를 제한하였다.

4. 연구의 한계점

- (1) 문헌 연구와 설문조사 분석을 병행하였다. 먼저 문헌 연구에서는 본 연구의 이해의 필수적인 개념들을 정리하고, 기존의 국내외 저서, 학위논문, 학술논문 및 기타의 자료를 토대로 그간의 경로당 운영에 관한 선행 연구들의 결과를 검토하고 정리하였다.
- (2) 대한노인회 중앙회에 비치되어 있는 전국 경로당 주소록에 수록되어 있는 경로당은 40,691개소이다. 그 중 서울시 대한노인회 강북지회에 등록되어 있는 경로당은 52개소(강북구청 노인 복지과에 비치된 경로당 주소록에는 64개소 임)중 30개소의 경로당을 표본 조사하였기 때문에 이용자 의견을 충분히 반영하지 못하였다.
- (3) 연구 대상과 범위를 서울시 강북구청 관내에 있는 경로당 64

개소(구립 29개소, 사립 35개소)를 중심으로 연구자의 관점에
서 프로그램을 적용할 수 있는 시설(시설의 면적과 이용자 수
를 중심으로)을 표본 하여 제한적으로 파악하였기 때문에 전
체 경로당의 운영에 관한 연구로는 일반화하기가 어렵다.

- (4) 노인들의 시력이 좋지 않고, 이해력이 부족함을 충분히 도울
수 없었음으로 완벽을 기할 수 없어 아쉽다.

II. 이론적 배경

1. 노인과 여가생활

1) 현대 사회의 노인과 여가 문제

노인문제라 함은 노인에게 공통적인 기본 생존과 발전의 욕구나 문제를 노인 자신이나 가족의 노력으로 해결하지 못하는 상태로서 경제적 어려움, 건강보호의 어려움, 역할 상실과 여가 선택의 어려움, 고독과 소외 및 갈등을 느끼는 상황 등을 포함하는 현상이라고 할 수 있다.³⁾ 현대 사회에서 노인 문제의 근원은 산업화에서 찾을 수 있다. 산업 사회의 중요 특성 가운데 하나는 과학 기술 발달이 사회 구조의 변화를 가속화시키는 것이며, 다른 특성은 효율성과 유용성을 강조함으로써 사회적 역할을 개인의 능력과 업적에 따라서 평가하는 것이다. 이러한 사회적 업적주의는 노인이 수행할 역할을 크게 위축시키고 있다. 자신의 의사와 능력과는 무관하게 은퇴라는 제도로 인하여 산업구조에서 밀려난 노인은 사회적으로 역할을 상실하게 된다.

사회가 발달하고 산업화되어 가는 과정은 가족제도에서도 많은 변화의 영향을 가져왔다. 산업화 도시화에 따른 지리적 이동으로 인하여 전통적인 가족제도인 확대가족보다는 부부 중심의 핵가족 제도가 선호됨으로서 전통 사회와는 다른 부양의식과 규범을 낳게 되었다. 이러한 상황에서 노인들의 가부장권은 점점 약화되고 특히 노년기의 경제적인 자립을 유지 할 수 없는 고령자(노인)들은 사회의 냉대로 인해 희생물로 전락하게 되었다. 또한 의료 및 보건 기술의 발전으로 사망률이 저하되어 인간 수명이 크게 연장됨에 따라 점차 노령기는 길어지게 되므로 노년기의 여가가 더욱 문제가 되고 있다.

산업화와 도시화, 확대가족의 붕괴와 핵가족화, 평균 수명 연장으로 인한 노인 인구의 증가와 같은 변화로 인해 발생하는 노인

3) 고영복, 현대사회문제, 사회문화 연구소, 1991.

문제는 수입의 감소와 경제적 의존으로 인한 문제, 건강의 약화와 부양의 문제, 긴 여가 시간과 역할 상실의 문제, 사회 심리적 고립과 소외 문제라고 할 수 있다. 그 중에서도 고독과 소외 문제는 현대 사회의 특징으로 인한 필연적인 결과이며 모든 것을 상실한 상태인 노인들에게 있어서는 더욱 심각한 문제라고 할 수 있다. 고독이나 소외감을 느끼고 있는 노인들의 무묘한 상태를 어떻게 해결해 나갈 것이냐 하는 여가 문제는 중요한 과제가 아닐 수 없다.

2) 노인의 여가활동

여가란 노동으로부터의 신체적 해방과 자신에게 부과된 의무감으로부터 해방되어 정신적 그리고 정서적인 면에서 쉼, 휴식 및 즐거움을 갖는 것을 의미한다. 여가 활동은 일반적으로 자유시간이나 비 의무적 시간에 자유 재량에 의해서 행하는 자발적 행동과 관계된다. 따라서 여가는 사회의 통제에서 벗어나 개인의 주관적 가치에 의해서 행해지는 비 의무적 자유시간이라 정의 할 수 있다.⁴⁾

Parker는 여가의 개념을 세 가지로 구분했다. 그 첫째는 하루 생활 가운데 일하는 시간, 생리적으로 필요한 시간, 일 이외의 의무시간들을 제외한 남는 시간의 개념이고, 둘째는 앞에서 말한 남는 시간 동안 여가를 어떻게 효과적으로 보낼 것인가에 대한 여가 활동의 내용과 기능을 중시해야 한다는 개념이며, 셋째는 여가의 질적 측면을 중시하고 특정 가치와 관련하여 여가 활동의 바람직한 모습을 규정하는 규범론적 정의이다.⁵⁾

Kaplan은 여가의 기본적 속성을 다음과 같이 설명한다. ①원칙적으로 경제적 기능을 하는 일과 반대되는 것 ②즐거움으로

4) 박재간, 전계서, 고령화 사회의 위기와 도전, 나남출판사, 1995.

5) 윤석향, 노인의 여가 활동과 여가 교육에 관한 사회교육학적 연구, 서강대 석사학위논문, 1997.

기대되고 즐거운 것으로 회상될 수 있는 것 ③사회적 역할을 수행하기 위하여 비자발적으로 해야 하며 의무성이 최소한인 것 ④심리적으로 자유를 느낄 수 있는 것 ⑤문화적 가치에 위배되지 않는 것 ⑥중요성과 관심의 정도가 다양한 것 ⑦놀이 요소를 어느 정도 포함하고 있는 것 등으로 구분하고 있다.⁶⁾

여가란 원래 '일하다가 쉬게되는 틈'으로 정의되어 일을 하고 있는 상태에서 얻어지는 시간의 여유를 의미하고 있다. 그러나 노인들에게 있어서의 여가의 개념은 재생산의 수단 또는 심신의 피로회복 등을 목적으로 하는 젊은이들의 여가 성격과는 근본적으로 다르다. 노인의 경우는 여가 투성이의 생활을 해야 하는 입장이므로 여가 자체가 즐거움이라고 하기보다는 무료함이라는 문제를 안고 있기 때문에 노인들의 정신적, 정서적 고통을 어떻게 해결할 수 있을 것인가에 초점을 두어야 한다.

역할이 감소되어 가는 노년기에 매일 매일의 생활을 얼마나 유용하게 보내는가 하는 측면은 노인에게 있어 그 어느 문제 못지않게 중요한 일이라고 할 수 있다.

노인들은 일반적으로 무위 무용의 상태일수록 고독감, 고립감, 무료함을 느끼게 되고, 중국에는 자신이 불행하다는 감정을 가지게 된다.⁷⁾ 따라서 노인들 중에는 만성화 된 무료함에서 해방을 얻기 위해 공원이나 어린이 놀이터 등을 산책하기도 하고, 경로당에서 시간을 보내기도 하며, 집에서 라디오에 귀를 기울이거나 텔레비전을 시청하기도 한다.

3) 노인의 욕구와 여가생활 유형

노인들의 여가의 유형은 경제 수준이 향상되어 생활에 따라 문화 환경이 발전 될수록 다양한 욕구가 발생되는데 첫째는 노동형

6) 김용희, 현대 노인의 여가 생활에 관한 고찰, 대구카톨릭 대학교 석사학위 논문, 1996.

7) 박재간, 전계서, 고령화 사회의 위기와 도전, 나남출판사, 1995.

으로 자기 자신이나 가족들의 생계에 보탬이 되도록 일을 하지 않으면 안 되는 경우이다. 둘째는 은퇴하여 비교적 여유 있는 생활을 하는 한가형으로 자서전을 쓴다거나 독서, 그림, 음악 등으로 혼자서 즐길 수 있는 기회를 가지며 심신을 쉬며 지내는 여가이다. 셋째는 사교 오락형으로 골프, 낚시, 등산, 여행 등을 통하여 인간 관계의 유지와 정보 교환 등으로 여가를 지내는 것이다. 넷째는 자기 완성형으로 젊었을 때 못했던 부족한 부분을 노후에 충분한 시간을 이용해 보완해 나아가는 유형이다. 다섯째는 참여활동형으로 각종 사회 활동에 부지런히 참여하여 정치 활동, 학술활동, 지역사회 개발 등은 물론 각종 사회 봉사활동으로 여가를 보내는 유형이다. 여섯째로 폐쇄형은 늙어 가는 것이 한탄하며 거의 인생을 포기하고 집에 틀어박혀 있는 경우 등 여생을 폐쇄된 가운데 쓸쓸히 보내는 경이다. 각 유형을 개인마다 혼합하여 조금씩 가지고 있기는 하지만 어느 것에 속한다고 말할 수는 없고 대체로 어느 유형에 속할 수 있다는 것뿐이다.⁸⁾

노인들의 여가활동 욕구는 다양하게 표출되고 있으나 크게 나누어 보면 경제적인 것, 건강에 관한 것, 사회 심리적 욕구에 관한 것이고 경로당과 관련된 욕구는 휴식적 욕구, 교육적 욕구, 문화적 욕구, 취미, 오락의 욕구 자원 봉사 활동의 욕구라고 할 수 있다.⁹⁾

노인의 욕구에 대한 분류는 연구의 목적에 따라 다양한 방법이 있을 수 있으나 Lowy는 인간의 욕구를 ①생물학적·생리적 욕구 ②경제적 욕구 ③건강상의 욕구 ④심리적 욕구 ⑤사회적 욕구 ⑥활동의 욕구 ⑦여가의 욕구 ⑧문화적 욕구 ⑨정치적 욕구 ⑩종교적 욕구로 분류하고 있다.¹⁰⁾ 여기에서 ‘생물학적·생리적 욕구’와 ‘건강상의 욕구’는 각각 ‘경제적 욕구’와 ‘건강상의 욕구’

8) 김성순, 고령화 사회와 복지정책, 홍익사, 1991

9) 김수춘, 노인복지의 현황과 정책과제, 한국보건사회연구원, 1995.

10) 이가옥, 경로당 활성화 방안, 한국 보건사회연구소, 1992.

에 해당한다고 할 수 있으며 나머지의 욕구를 심리적 욕구에 해당한다고 하겠다. 노인의 심리적 욕구는 <표Ⅱ-1>과 같다.

<표Ⅱ-1> 노인의 사회 심리적 욕구

심리적 욕구	사랑, 반응, 안전, 유용성, 새로운 경험 정체감과 지위
사회학적 욕구	가족, 동료집단, 비동료집단 내에서의 상호작용 역할 조직과 사회제도와의 상호작용 역할
활동 욕구	직업(취업) 이동성
여가 욕구	오락
문화적 욕구	정보, 지식 미학 놀이
정치적 욕구	법적 지위, 보호 지역사회 및 국가 정치에의 참여
종교적 욕구	존재의 의미 미지의 세계(죽음 등)와의 관계

*이혜숙 경로당 활성화 방안 논문 인용

노인의 여가 욕구는 각 개인의 심리적 특성, 신체적 조건 등에 따라 각기 다를 수 있다. Kaplan은 여가활동을 통하여 노인이 충족하고자 하는 욕구에 관하여 ①사회적으로 기여할 수 있는 봉사활동을 해보려는 욕구 ②여가를 친구들과 함께 보내고 싶어하는 욕구 ③자신을 타인으로부터 인정받고 싶어하는 욕구 ④특정한 업적이나 성과를 올려보고 싶어하는 욕구 ⑤오래도록 건강한 상태를 유지하고 싶어하는 욕구 ⑥심리적으로 자극을 받아보고 싶어하는 욕구 ⑦관계를 원만히 유지하고자 하는 욕구 ⑧종교적 신앙을 포함한 정신적·정서적 만족을 얻어보려는 욕구 등으로 설명하고 있다.¹¹⁾

위에서 지적한 여러 가지 욕구들은 노인 모두에게서 동일한 비

11) 박재간, 노년기 여가 생활의 실태와 정책과제, 노인복지정책연구, 1996.

중으로 나타나는 현상이라고는 볼 수 없다. 각 개인이 지니는 심리적 특성이나 그들의 생활 환경, 가치관과 교양의 정도 그리고 현재의 생활 환경 등에 의해서 그 비중이 각기 다를 수 있다. 그러므로 노인 여가 생활에 있어서 중요한 것은 노인들의 여가 욕구를 충족시켜 주는 것이라고 할 수 있다.

노인들의 여가 유형을 살펴 볼 때 가정 내에서 여가를 보내는 경우와 가정 외에서 여가를 보내는 노인은 주로 손자 손녀를 돌보는 일과 관련하여 가정 내에서 역할이 있는 경우이거나 고령이나 노쇠 현상으로 외출이 용이하지 않아서 집에 있거나 외출을 하고 싶지만 갈만한 곳이 없고, 외출에 따르는 용돈이 없어서 집 밖에 나가지 못하는 노인의 경우로 나누어 볼 수 있다.

그러나 최근 우리나라의 노인들은 가정 내에서 가부장적 지위와 역할 상실, 세대간의 가치관 차이로 인한 대화의 단절과 가사결정권자에게 밀려난 소외감 등의 이유로 인하여 가정 밖에서 시간을 보내고자 하는 욕구가 강하게 나타난다.

Kaplan은 여가를 가치 지향에 따라 ①사교활동 ②조직활동 ③게임 ④예술 ⑤이동생활 ⑥비 이동생활 등으로 분류하고 있다.¹²⁾

이선미는 중·노년기의 여가 활동의 유형을 ①자기 개발활동 ②사교 및 단체활동 ③문화활동 ④경로당에서의 소일 활동 ⑤종교활동 ⑥가족 중심적 활동 ⑦안락한 고독 활동 등으로 구분하였다.¹³⁾

12) 배생순, 도시노인의 여가생활에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문, 1992.

13) 이선미, 중·노년기 여가활동유형과 인생만족도에 관한연구, 이화여대 석사학위 논문, 1991.

2. 경로당의 역할과 기능

경로당은 농촌 사회의 사랑방 모임의 자주적인 조직이 현대사회에 계승되어 동·리의 지역단위의 비공식적이며 일차 집단적인 성격을 지니는 노인 집단의 활동의 장으로서 지역사회 노인들을 위한 다양한 기능들을 수행해 왔다. 가부장적 전통사회에서 노인은 존경의 대상으로서 그 권위가 인정되었다. 그러나 산업화의 과정에서 노인은 쓸모가 적은 존재로 전락하였고, 가족형태의 변화로 인해 가족·친척 등의 일차집단이 해체되거나 그 기능이 약화되면서 가정과 가족 속에서 정서적 유대감을 충족시키기 어렵게 되었다. 이런 상황에서 경로당이 수행해온 역할은 사회의 분화에 따른 개인화와 인간의 소외현상이 심화되고 있는 현대사회에서 상대적으로 고통을 받고 있는 노인집단에게 당면해있는 부정적인 면들을 완화해 주고 노인들의 연대감을 증진시키는데 있어서 경로당은 큰 기여를 해왔다. 즉 노인들이 여가 활동을 즐길 수 있는 장소로 공원이나 놀이터 등을 산책하거나 경로당에 나가서 시간을 보내며 욕구를 충족시키려는 경향이 가장 크게 나타나고 있다. 따라서 경로당은 지역사회의 노인복지 시설로 중요한 위치를 차지하고 있다. 경로당은 노인들이 쉽게 모일 수 있는 지역사회 내에 위치하고 있으면서 노인들의 공동 관심사에 대한 정보 교환 및 친목도모와 여가 보내기, 휴식 기능 등을 수행하는, 노인들을 위한 지역사회의 유일한 서비스체계로 기능하였다.¹⁴⁾

경로당은 법적으로 노인 여가 시설의 하나로 규정되어 있으며, 구체적으로는 그 목적을 노인들의 친선도모나 취미, 오락활동, 공동작업장 운영 등의 기타 여가 활동을 할 수 있도록 하는 것으로 정하고 있다.¹⁵⁾

14) 이가옥, 경로당 활성화 방안, 한국 보건사회연구원, 1992.

15) 노인복지법 제36조 제2항

노인들이 여가 활동을 즐길 수 있는 장소는 공원이나 놀이터 등을 산책하거나 경로당에 나가서 시간을 보내며 욕구를 충족시키려는 경향이 나타나고 있다. 따라서 경로당은 지역사회의 노인복지 시설로 중요한 위치를 차지하고 있다.

3. 경로당의 변천과정

경로당의 기원은 개화기의 노인정이 서울 남산¹⁶⁾에 2개소, 이태원경로당이 1890년대에 건립되었고, 용산구 서계동에 있는 서계 경로당(현재의 서계 제 1경로당)은 1908년에 건립되었으며, 종로구 인수동에 있는 회망 경로당은 1928년에 건립된 것으로 알려졌다. 또한 전남의 경우를 보면 광양읍에 있는 수성 경로당은 1916년에 건립되었고, 목포에 있는 죽농 경로당은 1919년에 건립되었으며, 나주읍에 있는 나주 경로당은 1925년에 그리고 구례읍에 있는 봉서 경로당은 1921년에 건립된 것으로 알려졌다.

그러므로 19세기 말 또는 20세기초에도 우리 나라에 경로당이 존재했다는 것을 알 수 있다. 당시 경로당에 모이는 노인들은 주로 서민층 노인들로서 그들은 이곳에 모여 세상 돌아가는 이야기도 주고받고, 술 추렴도하는 장소로 활용되었다.

그러나 20세기초까지만 하더라도 당시의 노인들은 대부분 사랑방을 노인 여가 활용 장소로 이용했기 때문에 경로당의 필요성을 별반 느끼지 않았다. 당시 활용되던 사랑방은 경제적으로 여력이 있는 집에서 바깥채에 큰 방 하나를 마을 사람들에게 공용으로 제공한 것이었다. 그 사랑방의 운영과 관리는 집주인이 맡아서 하는 형태를 취하였다

이 사랑방은 오늘날의 경로당 또는 마을 회관과 같이 누구든지 자유로이 활용할 수 있도록 완전히 개방된 것은 아니어서 사랑방

16) 박태룡, 노인 복지 연구, (대구 :대구대 출판부, 1993), pp. 20- 25.

의 관리자인 집주인과의 사이가 좋지 못할 경우는 그 사랑방 사용은 사실상 불가능했었다. 그리고 사랑방은 관리자의 연령 교양 또는 경제력 등에 의해서 많은 차이를 나타냈다. 사랑방 주인이 연로한 분이라든가 또는 교양과 학식을 겸비한 분이면 그곳을 이용하는 사람들의 수준도 대체로 비슷한 경우가 많았으며, 이런 경우 주로 화제의 대상은 사서 삼경을 중심으로 하는 주자학과 가족의 발달 과정을 사적으로 거슬러 올라가는 소위 보학 등이 되어 왔다. 어떤 사랑방에서는 문중의 일을 논의하고 영농의 기술을 교환했으며, 농작에 관한 프로그램을 짜기도 했다. 환자의 치료 방법에 대한 정보 교환, 자녀 교육에 관한 지역 사회 발전을 위한 공동 관심사도 이곳에서 의견을 주고받았다. 그런가 하면 사랑방 주인의 성향에 따라서는 공동 부담에 의한 술추렴, 사냥이나 천렵 등을 위한 상의 또는 투정꾼들이 모여드는 등 서민층의 향락 생활과 퇴폐풍조를 조장하는 방향으로 사랑방 프로그램을 짜 나가는 곳도 적지 않았다. 그런데 이러한 서민층이 이용하는 사랑방은 지방에 따라서는 초당¹⁷⁾이라고 부르기도 했다. 사랑방은 주로 농한기인 겨울철에 많이 활용되었으며, 때로는 집주인이 그곳을 이용하는 사람들에게 양식이나 야식 또는 간식 등을 제공하는 경우도 많아 사랑방을 개설하는 집은 대체로 경제적 여력이 있어야 했다. 또한 당시의 농촌에는 호텔이나 여관 같은 영업 위주의 숙박 업소가 없었기 때문에 지나가는 나그네는 그 동네의 사랑방을 찾게 되었으며, 주인 역시 이들의 유숙을 거절하는 일은 거의 없었다. 당시의 습관으로서는 초면 부지의 내객에게도 숙식을 제공하는 것이 사람된 도리였다.

17) 장인협 최성재, 노인복지학, (서울: 서울대학교출판부, 1994), pp. 30-31

4. 경로당의 목적

경로당은 노인복지법 제 36조 제 2항에서 규정한 노인 여가 시설으로써 지역 노인들이 자율적으로 친목도모, 취미 오락활동, 공동작업장 운영, 기타 여가 활동을 할 수 있도록 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설이다. 이러한 시설 내부적인 목적과 지역사회 내에 위치하고 있는 사회복지 자원으로서 지역사회의 사회복지 요구에 대응해야 하는 시설 외부적인 목적을 동시에 추구해 나가야 한다.

이러한 목적을 달성하기 위해서 경로당은 보호적 기능 수행에서 진일보하여 경로당을 지역사회에 개방하여 지역사회 복지센터로서의 기능과 지역사회의 다양한 사회복지 욕구에 대응하기 위하여 경로당이 주민의 생활권을 중심으로 종합적인 사회복지 서비스 체제를 구축하는 지역사회의 조직화 기능을 수행해야 할 것이다.

장인협과 최성재는 노인 문제가 사회문제로 되는 것을 다음 여섯 가지로 밝히고 있다.¹⁸⁾

- (1) 노인 문제는 인도주의, 평등주의, 경로적 가치관에 비춰 볼 때 노인들에게 바람직하지 못하게 변하고 있으므로 심각한 사회문제로 되고 있다.
- (2) 노인 문제는 최근에 노인 인구가 급증하여 사회에 영향을 미칠 만큼 그들이 크게 고통을 받고 있어서 심각한 사회문제로 되고 있다.
- (3) 노인 문제는 언론을 비롯하여 사회의 분위기가 심각하게 느끼는 사회문제로 대두되고 있다.
- (4) 노인 문제는 국가적으로 관심을 갖고 해결되어야 하는 것으로 인식되고 있으며 동시에 노인 자신들도 노년에 대해 염려하면서 준비하려는 노력을 심각하게 할만큼 사회문제가 되고 있

18) 장인협 최성재, 노인복지학, (서울: 서울대학교출판부, 1994),

다.

(5)노인 문제는 복지 부문의 투자 증가와 지역사회의 참여와 관심을 촉구할 만큼 사회문제로 인식되고 있다.

(6)노인 문제는 사회 전체에 사회제도의 가치관과 연계되는 큰 사회문제가 되고 있다.

시설이 지역사회와 밀접한 관계를 형성하고 유지하기 위해서는 경로당의 지역사회와의 관계 정도를 유형화하고 이 관계 정도에 영향을 미치는 요인을 파악하여야 하며, 이러한 내용은 시설이 지역사회와의 관계를 형성하고 강화하기 위한 방안을 제시해 주는 근거가 될 것이다.

5. 선행연구

노인여가복지시설의 대표적인 경로당은 노인들에게 중요한 안식처를 제공하는 동시에 하루 중 많은 시간을 생활하는 공간으로서 중요한 위치를 차지하고 있다. 이러한 경로당 활성화를 위한 연구로 주목받고 있는 연구는 1992년 한국보건사회연구원에서 이가옥의 연구 보고한 ‘노인정 활성화 방안’과, 1997년 서울시와 한국 노인문제연구소가 공동으로 주체한 노인복지 학술대회에서 발표한 박재간, 임춘식의 논문 ‘노인여가시설 활성화 방안’, 한국노인문제연구소의 계간지 8호 ‘경로당, 노인교실의 현황과 과제’, 그리고 박태룡의 저서 ‘경로당운영실태와 개선방안’ 등이 있다. 그리고 1997년부터 경로당 활성화 방안에 관한 학위 논문이 꾸준히 증가하고 있는 추세이다.

경로당 활성화 방안과 관련하여 이가옥은 경로당 활성화 방안으로 ①경로당의 이미지 개선, ②경로당의 특성을 고려한 프로그램 개발, ③운영재원의 확충을 위해 경로당, 지역사회, 정부의 노

력이 요구됨, ④경로당의 서비스 체계 개선, ⑤지역사회와의 유대 증진을 언급하고 있다.¹⁹⁾

또한 임춘식은 서울시와 노인문제연구소가 공동으로 주체한 학술대회에서 발표한 '경로당 운영실태 조사 연구'에서 ①경로당 자체적 역할 강화와 욕구 충족의 능력배양, ②노인들의 여가 선택의 폭을 확대하기 위해 경로당의 회원 가입자격 완화 및 홍보활동 강화, ③경로당 운영 재정확보를 위해 경로당, 지역사회, 정부의 공동 노력 선행, ④자원봉사활동 등을 통해 지역사회와 경로당의 유대 증진, ⑤경로당 운영책임자의 교육을 통하여 리더쉽 개발, ⑥경로당이 노인복지법에 등록되어 있기 때문에 대한 노인회의 체계와의 분리가 필요함, ⑦경로당 종합평가제를 도입하여 지원금 차등지급, ⑧경로당 프로그램 효율성 재고를 위해 사업실적과 사업계획서에 대한 프로그램 수행능력 평가 실시, ⑨경로당을 노인종합복지관과 연계하여 노인 주간보호 센터 기능수행, ⑩서울시에 구별로 '경로당 지원센터를 설립' 운영할 것을 제안하였다.²⁰⁾

박태룡은 경로당의 시설과 설비, 운영, 이용, 이용자의 의식 및 프로그램의 문제점에 대한 분석을 통해, ①경로당의 기본 시설과 여가설비 보강확충, ②운영재정 차등 증액지원, ③지역사회 유관기관을 통해 재정 확충, ④노인욕구에 적합한 프로그램 개발, ⑤경로당에 대한 지도와 프로그램의 원활한 보급, ⑥지역사회와의 유대 강화를 통한 지역사회 자원 활용 등을 제시하고 있다.²¹⁾

또 박재간은 '경로당 운영실태 및 정책방향'에서 ①노인들이 선호하는 다양한 여가 프로그램 운영, ②경로당의 특성에 맞는 한 가지 프로그램을 전문화, ③정부의 노인 여가 예산은 여가프로그램 운영에 필요한 경비로 충당하도록 하는 정책전환 필요, ④경

19) 이가옥 외, 노인정 활성화 방안, 한국보건사회연구원, 1992.

20) 임춘식, 경로당 운영실태 조사연구, 제8회 노인복지 학술대회, 1997.

21) 박태룡, 경로당의 운영실태와 개선방안, 대구시정연구, 1994

로당의 주인인 노인 스스로가 활성화를 위한 최선의 노력을 해야 한다고 제안하고 있다.²²⁾

보건복지부에서는 2001년도에 서울시 각 구청별로 노인 종합복지관을 중심으로 경로당 활성화 사업을 추진하여 활발한 움직임을 보이고 있다.

최근 보건복지부에서 후원하여 경로당 활성화 사업추진단에서 2000년 2월부터 2001년 1월까지의 전국 44개 시, 군, 구의 250여개 경로당 활성화 시범사업을 완수하고 경로당 프로그램 관리자를 위한 사업지침서의 보고에 의하면 경로당은 지역사회에서 노인의 접근성이 가장 용이하고 가장 널리 보급되어있는 시설임에도 불구하고 그 동안 노인 복지 및 편의를 위한 관련 서비스와 프로그램이 제공되지 못함에 대하여 많은 지적을 했습니다.²³⁾ 따라서 경로당을 유효 자원화 하여 지역사회 노인 관리를 위한 기초 단위 시설로 활용할 것을 시사했다.

그 외의 경로당 프로그램 활성화에 대한 국내의 연구로는 실태조사, 활성화 방안, 동기, 만족도에 관한 연구 등이 있으며, 조사대상자의 경우에는 여성, 대학생, 일반인의 경우가 대부분이고 남자 성인, 특히 노인을 대상으로 한 여가활동 프로그램에 관한 연구가 있었다. 그 밖에 경로당 활성화 방안을 연구한 학위 논문들은 대체로 위의 내용과 크게 벗어나지 않고 있다.

김인자의 경우 서울특별시 송파구를 중심으로 한 ‘경로당 실태와 프로그램활성화 방안에 관한 연구’에서 경로당은 잠시 쉼을 얻는 시설로서의 기능만이 아니라 가정과 같이 안정감을 가지는 노인의 삶의 터전이 되기 위하여 지역사회에서의 지지와 종교기관이나 지역 단체의 협력이 필요하다고 했다.²⁴⁾

22) 박재간, 경로당·노인교실의 현황과 과제, 한국노인문제연구소, 1997.

23) 조소영, 경로당 활성화 사업 지침서, 2000. 12.

24) 김인자, 경로당 실태와 프로그램 활성화 방안에 관한 연구, 성결대학교, 1998

정옥희의 경우 대한적십자 노년 봉사회를 중심으로 노인자원봉사자에 대한 조직의 활성화 방안 연구로 노인이 자원봉사활동에 참여하기 위하여 건강 및 경제적 수준이 뒷받침되어야 하므로 의료보장정책과 소득보장정책의 개선의 필요성과, 제도나 기구를 통한 조직적 노인자원봉사자 개발체계의 확립 및 대대적인 홍보활동의 필요성 제기 및 다양한 프로그램의 개발, 지도자의 육성, 사회 전반적인 인식의 확대를 위한 노력이 강구되어야 하며, 봉사활동의 주체로서 적극적으로 활동에 임하려는 노인 자신의 보다 적극적인 태도가 요청된다.²⁵⁾

한윤필은 노인들의 자원봉사활동 참여의 동기조사에서 노인들은 다른 연령의 자원봉사자들에 비해서 봉사기간이 상당히 높다는 것이다. 노인들의 평균기간은 4~3년이며 다른 연령층의 6개월 이내의 탈락율이 40%를 넘는 것을 볼 때 지속성이 높다. 다음으로 종교단체에 적극적으로 참여하는 노인이 대부분이며, 다양한 연령층으로 구성된 기관에서의 참여율은 극히 저조하며, 자원봉사 활동 후 정부에서 정신적 물질적인 보상책을 마련해 주어야 한다.²⁶⁾

신은주의 경우, 노인자원봉사인력의 활용방안에 의한 연구(정년퇴직교원을 중심으로 연구)로 "노인 자원봉사자를 활용하려는 기관이나 단체는 먼저 세심한 계획과 노인들의 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 프로그램을 개발해야 하며, 적극적인 홍보와 모집된 노인 자원봉사자는 개인적인 적성과 욕구에 맞도록 적절하게 배치해야 하며, 철저한 교육과 훈련과 함께 전 과정을 통한 지속적이고 적절한 평가를 실시하여, 노인들이 만족감과 생의 보람을 느낄 수 있도록 해야 한다"는 결론이다.²⁷⁾

25) 정옥희 "노인자원봉사의 실태와 활성화 방안에 관한 연구" : 대한적십자사 노년봉사회를 중심으로, 성심여자대학교 석사학위논문, 1994.

26) 한윤필, "노인들의 자원봉사 참여동기조사", 효성여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994.

27) 신은주, "노인자원봉사인력의 활용방안에 의한 연구" - 정년퇴직교원을

정창목의 경우, 광명시를 중심으로 경로당 노인들의 자원봉사 활동을 위한 기초자료 및 활성화 방안을 모색하기 위하여 경로당 노인들에 대한 일반적 현황 및 자원봉사활동에 대한 의식조사와, 지속적인 자원봉사 활동을 위한 영향요인 분석과 이러한 결과를 바탕으로 경로당 노인들의 성별, 연령, 교육수준, 건강상태 등의 개인적 현황과 경로당 참여현황 및 자원봉사에 관한 일반적 상황과 자원봉사 참여에 관한 사항에 대한 실태 조사와 함께, 자원봉사 변수들 중 다음의 선별된 변수(성별, 연령, 종교상태, 교육수준, 건강상태, 생활만족도, 용돈, 자원봉사 경험유무 등)가 자원봉사 활동의 참여의사에 대해 영향을 미치는 관계를 설명하였다.²⁸⁾

윤영호는 노인의 자원봉사활동이 생활만족도에 미치는 영향은 첫째, 자원봉사활동을 하는 노인의 생활만족도의 평균값이 비 활동노인 보다 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다. 둘째, 자신이 하고 있는 자원봉사활동에 대해 만족할수록 생활만족도가 높았으며, 통계적으로 유의하였다. 셋째, 자원봉사활동의 참여 횟수와 수혜자의 반응에 따라 생활만족도의 평균값이 차이를 보였으나 통계적으로 유의하지 않다. 넷째, 자원봉사활동이 정년퇴직 후 생활에 많은 영향을 미친 경우 생활만족도가 높았으며, 통계적으로 유의하였다. 다섯째, 자원봉사활동에 대한 가족의 반응이 긍정적일 때 생활만족도가 높았으며, 통계적으로 유의도가 있다. 제언으로는 자원봉사활동을 하는 노인들은 극소수였으며, 이는 기회의 제공이 적었으며, 프로그램의 부족이다. 그러므로 노인들에게 설 수 있는 장소만 제공할 것이 아니라 노인들이 자원봉사 활동을 할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 둘째로 단체활동보다 개인적으로 활동을 하는 노인이 많았는데, 이는 자원봉사 활동을 노인들을 효율적으로 관리, 활용하는데 어려움을 초래한

중심으로, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1995.

28) 정창목 “경로당 조직을 통한 노인자원봉사단의 활동에 관한 연구” : 광명시 경로당을 중심으로, 한림대학교 석사학위논문, 2000.

다.²⁹⁾

김민정은 노인자원봉사활동과 생활만족도에 관한 연구에서 첫째, 노인자신이 나도 이 사회에서 무엇인가 할 수 있는 사람이라는 긍정적인 자아상을 확립하는 것이다. 둘째, 자원봉사활동에 참여할 수 있는 계기가 마련되어야 하며, 셋째, 노인자원봉사활동만을 전담할 수 있는 기구를 만들어야 하며, 넷째, 노인에게 맞는 노인 자원봉사 프로그램이 개발되어야 한다. 다섯째, 노인자원봉사활동 활성화를 위해 정부나 사회단체 등은 재정적인 뒷받침을 해주어야 한다. 마지막으로 노인자원봉사자들의 사기진작과 지속적인 봉사활동의 동기부여를 해주어야 한다.³⁰⁾

이러한 다양한 의견의 공통점은 다양한 프로그램 개발, 재정적, 행정적 지원체계를 통한 노인자원봉사의 활성화를 꾀하고 있으나, 어떠한 의미에서의 다양한 프로그램의 제시와 행정적, 조직체계 지원의 필요성에 대한 설명 일뿐 구체적인 예시가 결여되고 있다.

29) 윤영호, “노인의 자원봉사 활동이 생활만족도에 미치는 영향”, 중앙대 사회개발대학원 석사학위논문, 1997.

30) 김민정, “노인자원봉사 활동과 생활만족도에 관한 연구”-서울특별시 노인들을 중심으로, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997.

Ⅲ. 실증연구

1. 조사설계

(1) 지역의 특성

연구 지역인 강북구의 특성은 원래 경기도 행정구역에 속해 있던 전형적인 자연마을로서 행정구역 개편에 따라 서울시에 편입되었으나 계획적인 개발이 이루어지지 않고 서울의 폭발적인 인구증가와 더불어 시가지가 형성되었다. 서울의 외곽에 위치하여 대부분 주거지역으로 베드타운 기능을 하고 있으며 60~70년대 도심 철거민 등이 집단으로 이주·정착한 일부지역에는 아직도 불량 노후주택이 많이 남아 있는 실정이다. 이들 지역에서는 주택재개발, 주거환경개선사업이 활발하게 진행되고 있어 경관이 수려한 국립공원 북한산을 배경으로 하는 수도권 최고의 쾌적한 주거지역으로 예상된다. 현실적으로는 인구밀집과 이동이 많은 지역이다. 다른 지역에 비하여 주택 가격 및 임대료가 저렴한 관계로 저소득층이 많이 거주하고 있다. 노인을 모시고 사는 자녀들이 대부분 맞벌이 가정이 많아, 노인들이 낮 시간에는 좁은 집을 나와 길거리나 경로당에서 소일하고 있는 노인들이 많다. 또한 대부분의 노인들은 일부 고급아파트 지역을 제외하고는 협소하고 좁은 지역에 기거하고 있다. 인구 이동이 많은 지역적 특성으로 인하여 다른 지역의 노인들에 비해 지역에 대한 애착이 적은 편이며, 노인들의 지역사회 활동도 매우 미약한 실정이다. 서울시 강북구의 경우 전체 면적은 23.58㎢로 서울시 면적 605.78 ㎢의 3.9%에 해당하며, 법정 동은 미아동, 번동, 수유동, 우이동 4개 동이며 행정 동은 미아1~9동, 번1~3동, 수유1~6동으로 전체 동 수는 18개 동이다. 전체 가구 수는 117,839가구에 총 351,791명의 인구가 살고있다.

(2) 조사대상

본 조사는 연구자와 자원봉사자 3명(총 4명)이 직접 경로당을 방문하여 면접 조사 방법을 활용하였다. 조사대상은 서울시 강북구 18개동(미아1~9동, 번1~3동, 수유1~6동)의 65세 이상 노인 18,164명(男 6,953명, 女 11,211명)중에서 경로당을 이용하는 노인 3,139명(구립 1892명, 사립 1,247명)을 대상으로 실시하였다. 경로당은 전체 64개소(구립 29개소, 사립 35개소)중 30개소를 시설의 면적과 회원 수를 고려, 각 10명씩(男 5명, 女 5명) 총 300명을 표본 하여 설문지를 이용하여 <표Ⅲ-1>와 같이 무 순위로 방문 조사하였다.

<표Ⅲ-1> 설문조사 시설

	시설명	시설 구분	건물규모 (㎡)	등록 인원		시설명	시설 구분	건물규모 (㎡)	등록 인원
1	미아2동	구립	141	48	14	신원APT	사립	69	26
2	청암	구립	95	48	15	한진그랑빌	사립	135	24
3	미동	구립	167	96	16	가오	사립	94	42
4	미아3동	구립	132	40	17	삼흥	사립	34	23
5	울곡	구립	167	76	18	화계	구립	228	50
6	한빛	구립	99	64	19	수유2동	구립	99	40
7	미아5동	구립	183	68	20	벽산APT	사립	151	34
8	삼양	사립	18	29	21	수유삼성APT	사립	87	32
9	삼성APT	사립	30	20	22	은모루	구립	63	65
10	오현	사립	187	44	23	천지	사립	110	31
11	주공2단지	사립	153	78	24	수유5동	구립	135	58
12	기산APT	사립	31	28	25	한진APT	사립	50	22
13	한양APT	사립	58	28					

(3) 조사도구

본 연구는 노인 복지 시설 중 경로당은 가정 내에서의 노인들의 여가활용 공간이 축소된 상황에서 노인의 여가 활용과 노인 복지 증진의 측면에서 중요한 의미를 찾기 위하여 강북구 관내의

경로당 64개소(구립 29개소, 사립 35개소)를 중심으로 노인들의 여가 활동에 대한 욕구 조사와 경로당 이용 정도, 경로당의 운영 현황, 공동작업 유무, 봉사활동 경험, 또 어떤 여가활동을 필요로 하고 있는지를 알아보기 위한 것으로 전체 35문항의 설문지를 사용하였다.

설문지의 구성은 선행연구를 기초로 서울시 구로 노인종합복지관 ‘노인 생활 만족도에 대한 욕구조사 질문지’³¹⁾ 현대사회연구소의 자원봉사 활동실태조사연구 질문지³²⁾ 김영모의 서울특별시 노인복지대책수립을 위한 조사질문지³³⁾ 정년퇴직교사의 노인자원봉사 활용방안의 설문지³⁴⁾ 에서 여가 활용 관련문항 일부와 자원봉사 관련문항 일부와 연구자가 일부항목을 추가하여 일반적 사항, 생활 실태 및 경로당 활성화에 관한 질문으로 전체 35문항을 작성하였다.³⁵⁾

(4) 조사방법

강북구 전체인구의 5%를 차지하고 있는 65세 이상 노인 18,164명(男 6,953명, 女 11,211명)을 중심으로 전체 18개 동에 소재 된 64개소(구립 29개소, 사립 35개소) 경로당을 이용하는 노인 중 30개소를 시설의 면적과 회원 수를 고려하여 표본하고 그중 10명씩(男 5명, 女 5명)을 개별 면담을 통해 여가 활동에 대한 욕구 조사와 경로당 이용 정도, 경로당의 운영 현황, 공동작업 유무, 봉사활동 경험, 또 어떤 여가활동을 필요로 하고 있는지에 대

31) 구로구 노인종합복지관 ‘노인의 생활만족도 비교연구’를 위한 욕구조사 질문지, 2001.

32) 김영모, 「한국노인복지정책 연구」, 한국복지정책연구소 출판부, 1990, P. 113

33) 현대사회연구소, 「자원봉사활동 실태 조사연구」, 1984

34) 신은주, “노인자원봉사인력의 활용방안에 관한 연구”, 부산대, 1995

35) <표Ⅲ-1> 조사내용 참조

해 연구자와 자원봉사자 3명 등 총 4명이 설문지에 대한 사전교육 후 경로당을 방문하여 1:1 면접을 하는 방법으로 설문지를 작성하였다.

필기체크가 어려운 노인들은 면접자가 문항을 읽어준 후 체크하였으며, 글자해독이 가능한 노인들은 옆에서 문제에 대한 설명을 하였다.

조사기간은 2001년 10월 22일부터 11월 10일 까지 총 20일간 실시하였다.

(5) 자료분석 방법

<표Ⅲ-2>의 구성으로 작성된 35문항의 설문지를 총 300부를 배포하였으나 조사결과 정확한 답변을 하지 않았거나 일관성이 없는 답변의 설문지 19부와 회수되지 않은 설문지 60부를 분석대상에서 제외시키고 완료된 221부를 연구 자료로 사용하였다. 설문지를 통해 수집된 자료는 항목별 문항에 따라 분석하여 남녀별 실수와 백분율을 적용하였다.

2. 설문조사 결과의 분석

1) 조사 내용

조사대상 노인의 성별, 연령, 교육정도, 종교, 동거형태, 건강, 단체활동 참여여부, 용돈, 경로당 이용횟수와 경로당에 나오는 이유, 경로당 운영에 대한 만족여부, 노인 복지관과 사회복지사에 대해 알고 있는가, 자원봉사활동과 소일거리에 대한 욕구를 아래 <표Ⅲ-2>와 같이 설문지를 통하여 조사하였다.

<표Ⅲ-2> 설문지 조사 내용

구 분	문항수	내 용
일반적 사항	7문항	(1)성별 (2)연령 (3)가족구성 (4)교육정도 (5)종교 (6)동거형태 (7)단체활동
건강상태	3문항	(8)본인이 알고 있는 건강 상태 (9)건강을 위한 운동 (10)경로당에 오갈 때 거동상태
경제사회활동 소득을 위한 일거리	6문항	(11)한달 용돈 (12)용돈의 출처 (13)용돈의 사용처 (14)평소에 하는 일 (15)소득을 위한 일 (16)직업희망여부
경로당 시설 운영	5문항	(17)경로당 운영의 만족 여부 (18)경로당 시설의 만족 여부 (19)경로당의 부족시설 (20)경로당 운영비의 사용정도 (21)경로당 운영비 조달 방법
경로당 프로그램	6문항	(22)경로당 이용 일 수 (23)경로당에 나오는 이유 (24)경로당에서 무엇을 하는가 (24)경로당을 이용한 후 도움이 되는 것 (26)경로당 프로그램의 만족 여부 (27)경로당에서 하고 싶은 여가 활동
자원봉사활동	3문항	(28)자원봉사활동 참여 유무 (29)자원봉사활동 참여하지 못하는 이유 (30)참여하고 싶은 자원봉사활동
노인복지관에 대한 인식 사회복지사의 참여여부	5문항	(31)노인복지관에 대한 인식 (32)노인복지관의 이용 (33)사회복지사에 대한 인식 (34)사회복지사의 업무 (35)사회복지사의 경로당 참여여부

2) 조사대상의 일반적 특성

경로당을 이용하는 노인 중 조사에 응답한 사람들의 특성은 <표Ⅲ-3>와 같이 나타났다.

<표Ⅲ-3>에 나타난 경로당을 이용하는 노인들의 연령분포를 보면 70대가 110명(49.8%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 80세 이상의 노인들이 80명(36.2%)으로 나타났다. 의외로 60대가 31명(14.0%)으로 60대의 노인들이 경로당을 이용하는 경우가 많지 않은 것으로 나타났다.

교육 정도에 대한 조사는 조사 대상 노인 112명(50.7%)이 정규 교육을 받지 못한 것으로 나타났고, 초등학교나 서당을 통하여 교육을 받은 노인들이 71명(32.1%)으로 나타났다.

조사대상 노인들 중에 대부분이 종교를 가지고 있는 노인(기독교, 천주교, 불교)은 전체 응답자 221명중 145명(65.6%)로 조사되었고, 무(기타/유교 포함)로는 76명(34.4%) 나타났다.

<표Ⅲ-3> 응답자 특성

구 분		시례수(명)	응답비율(%)
전 체		221	100
성 별	남	109	49.3
	여	112	50.7
연 령 별	60대	31	14.0
	70대	110	49.8
	80세 이상	80	36.2
가족구성	배우자 동거	95	43.0
	배우자 (사)별거	126	57.0
교육수준	무 학	112	50.7
	초등교 졸/서당	71	32.1
	중졸 이상	38	17.2
종 교	무	76	34.4
	기독교	74	33.5
	천주교	29	13.1
	불 교	42	19.0
동거형태	독신 및 친인척	22	10.0
	부부동거	88	39.8
	자녀와 동거	111	50.2
단체 활동	참여 안함	165	74.7
	종교생활	56	25.3
주택거주형태	아파트	85	38.5
	일반주택	136	61.5

3) 노인들의 건강과 소득을 위한 일거리

조사 대상 노인들이 스스로의 건강에 대해 어떻게 생각하고 있는지 분석하였다. 먼저 자신이 알고 있는 건강상태에 대해 <표Ⅲ-4>를 보면, 건강한 편이라는 응답이 45.7%로 가장 많으며, 다음으로 보통 27.6%, 나쁜 편 22.2%의 순서로 나타났다.

<표Ⅲ-4> 자신이 알고 있는 건강상태

	사례수(명)	응답율(%)
매우 건강	8	3.6
건강한 편	101	45.7
보통	61	27.6
나쁜 편	49	22.2
매우 나쁨	2	0.9
Total	221	100.0

다음으로 건강을 위해 어떠한 운동을 하는 지 알아본 결과 <표Ⅲ-5>과 같이 나타났다. <표Ⅲ-5>에 의하면, 노인들은 건강을 위해 하는 운동이 거의 없다가 41.6%로 가장 많으며, 걷기 34.4%, 등산 19.9%의 순으로 나타났다. 따라서 노인들은 건강을 위해 운동을 하지 않는 사람이 많은 것을 알 수 있다.

<표Ⅲ-5> 건강을 위한 운동

	사례수(명)	응답율(%)
거의 없다	92	41.6
등산	44	19.9
걷기	76	34.4
기타	9	4.1
Total	221	100.0

경로당을 오갈 때 거동 상태에 대해 알아본 결과 <표Ⅲ-6>와 같이 나타났다. 경로당 오갈 때 거동상태가 전혀 문제없다는 응답이 46.4%로 가장 많았으며, 다음으로 천천히 오갈 수 있다 41.4%로 나타났다. 그리고 지팡이를 의지한다 12.3%로 나타났다.

<표Ⅲ-6> 경로당 오갈 때 거동 상태

	사례수(명)	응답율(%)
전혀 문제 없다	102	46.4
천천히 오갈 수 있다	91	41.4
지팡이를 의지한다	28	12.3
Total	221	100.0

<표Ⅲ-4>에서<표Ⅲ-6>까지를 종합해보면 노인들은 신체적 노화와 감각기능의 저하로 인하여 질병과 일상 생활의 장애를 맞게 된다. 노인들이 경로당을 이용하는데, 신체적 조건과 불편한 점, 또한 도움이 될 수 있는 사항들을 조사한 결과 대부분이 건강한 편이라는 답변으로 노인들이 경로당을 이용하는데 크게 문제가 없는 것으로 나타났다. 노인들은 건강을 위해 하는 운동이 거의 없다는 가장 많은 것을 알 수 있다. 그러나 반면에 소득을 위해 일하고자하는 욕구가 높은 것을 본다면 운동보다는 일을 하면서 지내는 노인들이 많이 있음을 추론해 볼 수 있다. 이에 대한 사실여부를 살피기 위하여 <표Ⅲ-7>에서는 노인들의 경제사회활동 및 소득을 위한 일거리에 대해 알아보기 위해 한달 용돈, 용돈의 출처, 용돈의 사용 처, 평소에 하는 일, 소득을 위한 일, 직업희망 여부 등에 대하여 분석하였다.

먼저 한달 용돈은 어느 정도 인지 분석한 결과는 <표Ⅲ-7>에서 보는 바와 같다. 전체적인 경향을 보면, 6-10만원이 35.4%로 가장 많으며, 5만원 이하가 34.4%로 그 다음 많은 것으로 나타났다. 그리고 11-15만원 10.8%, 16-20만원 10.4%의 순서로 나타났다.

다.

이러한 결과는 성별(p<.001), 연령별(p<.001), 가족구성(p<.01), 교육수준(p<.001), 주택거주형태(p<.05)에 따라 유의한 차이를 보이고 있다.

인구통계학적 특성별로 살펴보면, 남성노인의 경우 6-10만원이 41.0%로 가장 많았으며, 여성노인의 경우 5만원 이하가 57.9%로 가장 많은 것으로 나타났다(p<.001).

연령별로도 p<.001 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있는데, 60대 70대 노인의 경우 10만원 이하에서 가장 많은 용돈 비율을 나타내고 있으며, 11만원에서 30만원까지 고르게 분포하고 있지만, 80대 노인의 경우 10만원 이하가 대부분을 차지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과 연령이 많아질수록 용돈의 금액도 줄어들고 있다는 것을 알 수 있다.

<표Ⅲ-7> 한달 용돈

구 분		사례 수	5만원 이하	6-10 만원	11-15 만원	16-20 만원	30만원 이상	기 타	유의도
전 체		(221)	34.4	35.4	10.8	10.4	5.7	3.3	
성 별	남	(109)	10.5	41.0	18.1	18.1	10.5	1.9	68.27***
	여	(112)	57.9	29.9	3.7	2.8	0.9	4.7	
연령 별	60대	(31)	19.4	35.5	9.7	12.9	12.9	9.7	29.99***
	70대	(110)	31.8	30.0	13.6	14.5	6.4	3.6	
	80세 이상	(80)	46.3	43.8	6.3	2.5	1.3		
가족구성	배우자/동거	(95)	25.3	33.7	13.7	13.7	10.5	3.2	16.97**
	배우자별거/사별	(126)	42.9	37.3	7.9	7.1	1.6	3.2	
교육수준	무 학	(112)	51.8	34.8	6.3	1.8	3.6	1.8	87.97***
	초등교 졸/서당	(71)	23.9	47.9	14.1	5.6	7.0	1.4	
	중학교 졸 이상	(38)	7.9	15.8	15.8	42.1	7.9	10.5	
종 교	무	(76)	38.2	38.2	11.8	6.6	3.9	1.3	18.49
	기독교	(74)	33.8	33.8	6.8	14.9	4.1	6.8	
	천주교	(29)	20.7	34.5	20.7	13.8	10.3		
	불 교	(42)	42.9	35.7	7.1	4.8	7.1	2.4	
주택 거주형태	아파트	(85)	42.4	32.9	15.3	7.0	2.3		13.26*
	일반주택	(136)	31.1	37.0	7.4	11.9	7.4	5.19	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

노인들의 용돈의 출처를 분석한 결과 <표Ⅲ-8>과 같이 나타났다. <표Ⅲ-8>에 의하면, 전체적으로 자녀가 준다는 응답이 78.9%로 가장 많았으며, 일을 한다 15.3%, 저축/연금/보험금 5.7%로 나타났다. 이러한 결과는 연령별($p<.001$), 주택거주형태별($p<.001$)로 유의한 차이를 나타내고 있다.

이를 구체적으로 살펴보면, 연령별로는 연령이 높을수록 일을 한다는 응답이 감소하고, 자녀가 준다는 응답이 증가하고 있는 것으로 나타났다.

또한 주택거주형태별로 살펴보면, 아파트에 거주하는 노인의 경우 자녀가 준다는 응답이 91.8%로 대부분을 차지하고 있으며, 일반주택의 경우 일을 한다는 응답이 25.0%로 아파트 노인보다 상대적으로 높게 나타나고 있다.

따라서 이러한 결과를 종합해 보면, 연령이 높을수록 일을 하기보다는 자녀에게서 용돈을 받는 경우가 많으며, 이러한 경향은 아파트 거주 노인일수록 두드러지게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다.

위에서 살펴본 바와 같이 용돈의 출처가 자녀가 준다는 응답이 많은 비율을 나타내고 있는 것은 대다수 아파트에 거주하는 노인들이고 상대적으로 일반주택에 거주하는 노인들은 일을 한다는 응답은 건강을 위해서 운동이나 취미활동을 할 수 없는 현실을 나타나고 있다는 것을 추론할 수 있다. 이러한 사항들은 용돈의 사용 처에서도 나타나고 있다. <표Ⅲ-9>의 결과를 보면, 전체적으로 의료비(병원/약구입)가 50.5%로 나타났으며, 모임회비 31.1%, 물건구입/손자용돈이 16.0%로 나타났다. 따라서 노인들의 과반수가 용돈을 개인의 건강을 위해 병원에 가거나 약을 구입하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 구체적으로 살펴보면, 성별로는 여성 노인의 경우 의료비(병원/약구입)가 69.2%로 가장

많았으며, 남성노인의 경우 모임회비가 40.0%로 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 남성노인의 경우 물건구입 혹은 손자들의 용돈도 24.8%를 차지하는 것으로 나타났다. 따라서 여성노인의 경우보다 남성노인의 경우 용돈의 사용범위가 다양하다. 연령별로는 80대 노인들은 의료비(병원/약구입)에 주로 용돈을 사용하고 있으며, 6-70대 노인의 경우 상대적으로 용돈의 사용범위가 다양하게 나타나고 있다.

<표Ⅲ-8> 용돈의 출처

구 분		사례 수	일을 한다	자녀가 준다	저축/보험금/연금	유의도
전 체		(221)	15.3	78.9	5.7	
성 별	남	(109)	20.2	74.0	5.8	3.85
	여	(112)	10.5	83.8	5.7	
연령별	60대	(31)	36.7	50.0	13.3	25.58***
	70대	(110)	16.7	78.7	4.6	
	80세 이상	(80)	3.8	92.5	3.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	16.8	75.8	7.4	1.94
	배우자 별거/사별	(126)	13.0	82.9	4.1	
교육수준	무 학	(112)	10.1	85.3	4.6	6.55
	초등교 졸/서당	(71)	21.1	74.6	4.2	
	중학교 졸 이상	(38)	15.8	73.7	10.5	
종 교	무	(76)	18.4	76.3	5.3	
	기독교	(74)	12.3	82.2	5.5	8.10
	천주교	(29)	14.3	71.4	14.3	
	불 교	(42)	12.2	87.8		
주택 거주형태	아파트	(85)	5.9	91.8	2.4	12.53***
	일반주택	(136)	20.5	72.0	7.6	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001						

<표Ⅲ-9> 용돈의 사용처

구 분		사례수	의료비	모임회비	관광/ 여행비용	물건구입 /손자용돈	유의도
전 체		(221)	50.5	31.1	2.4	16.0	
성 별	남	(109)	31.4	40.0	3.8	24.8	31.93***
	여	(112)	69.2	22.4	0.9	7.5	
연 령 별	60대	(31)	45.2	41.9		12.9	30.42***
	70대	(110)	35.5	37.3	4.5	22.7	
	80세 이상	(80)	72.5	20.0		7.5	
가족구성	배우자/동거	(95)	36.8	34.7	3.2	25.3	16.37***
	배우자 별거/사별	(126)	60.3	29.4	1.6	8.7	
교육수준	무 학	(112)	71.4	24.1		4.5	49.45***
	초등교 졸/서당	(71)	32.4	36.6	4.2	26.8	
	중학교 졸 이상	(38)	21.1	44.7	5.3	28.9	
종 교	무	(76)	60.5	26.3		13.2	11.246
	기독교	(74)	43.2	37.8	1.4	17.6	
	천주교	(29)	41.4	31.0	6.9	20.7	
	불 교	(42)	50.0	31.0	4.8	14.3	
주택 거주형태	아파트	(85)	52.9	37.6	1.2	8.2	7.773
	일반주택	(136)	48.9	27.4	3.0	20.7	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

노인들이 경제적인 소득을 필요로 하고 있음이 평소에 하고 있는 일들을 통해서도 나타나고 있다. 노인들이 평소에 하는 일은 무엇인지 분석한 결과 <표Ⅲ-10>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-10>의 결과에 의하면, 전체적으로 하는 일이 없음 41.5%로 가장 많았으며, 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

다음으로 소득을 위한 일에 대해 어떻게 생각하는지 알아본 결과 <표Ⅲ-11>와 같이 나타났다. <표Ⅲ-11>의 결과에 의하면, 전체적으로 소득을 위한 일을 적극적으로 하겠다는 응답이 51.0%로 가장 많았으며, 쉬고 싶다가 29.5%로 나타났다.

여기서 보면, 조사대상자 노인들의 대부분이 노후 대책을 마련하지 못했고, 자신이 사용하는 용돈이 부족하기 때문에 소득을 위한 소일거리를 필요로 하고 있는 것으로 나타나고 있다.

<표Ⅲ-10> 평소에 하는 일

구 분		사례수	하는 일 없음	집안일(손자/ 현.똥보기 등)	단체활동	기 타	유의도
전 체		(221)	41.5	12.7	0.9	44.8	
성 별	남	(109)	49.5	2.9	1.0	46.7	19.32
	여	(112)	33.6	22.4	0.9	43.0	
연령별	60대	(31)	41.9	22.6		35.5	9.56
	70대	(110)	41.8	17.3	0.9	40.0	
	80세 이상	(80)	42.5	5.0	1.3	51.3	
가족구성	배우자/동거	(95)	36.8	18.9		44.2	6.16
	배우자 별거/사별	(126)	46.0	9.5	1.6	42.9	
교육수준	무 학	(112)	41.1	10.7		48.2	11.29
	초등교 졸/서당	(71)	40.8	22.5	1.4	35.2	
	중학교 졸 이상	(38)	47.4	5.3	2.6	44.7	
종 교	무	(76)	42.1	7.9		50.0	18.91
	기독교	(74)	40.5	18.9		40.5	
	천주교	(29)	48.3	13.8	6.9	31.0	
	불 교	(42)	40.5	14.3		45.2	
주택 거주형태	아파트	(85)	47.1	11.8	1.2	40.0	1.54
	일반주택	(136)	39.3	14.8	0.7	45.2	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-11> 소득을 위한 일

구 분		사 례 수	적극적으 로 겠다	생각해 봐야겠다	일하기 싫다	쉬고싶 다	잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	51.0	10.0	8.1	29.5	1.4	
성 별	남	(109)	67.3	9.6	5.8	17.3		25.58***
	여	(112)	34.9	10.4	10.4	41.5	2.8	
연령별	60대	(31)	71.0	16.1	12.9			81.07***
	70대	(110)	67.9	8.3	8.3	13.8	1.8	
	80세 이상	(80)	17.7	8.9	6.3	65.8	1.3	
가족구성	배우자/동거	(95)	68.1	7.4	6.4	17.0	1.1	21.94***
	배우자 별거/사별	(126)	36.8	11.2	9.6	40.8	1.6	
교육수준	무 학	(112)	31.5	12.6	9.9	43.2	2.7	38.28***
	초등교 졸/서당	(71)	63.4	9.9	8.5	18.3		
	중학교졸 이상	(38)	81.1		2.7	16.2		
종 교	무	(76)	39.5	9.2	10.5	36.8	3.9	20.22
	기독교	(74)	65.3	9.7	2.8	22.2		
	천주교	(29)	51.7	3.4	13.8	31.0		
	불 교	(42)	42.9	14.3	9.5	33.3		
주택 거주형태	아파트	(85)	52.9	2.4	5.9	38.8		13.69*
	일반주택	(136)	48.5	14.2	9.7	25.4	2.2	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

이러한 결과는 성별($p<.001$), 연령별($p<.001$), 가족구성별($p<.001$), 교육수준별($p<.001$), 주택거주형태별($p<.05$)로 유의한 차이를 나타내고 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, 성별로는 남성 노인의 경우 적극적으로 하겠다는 응답이 67.3%로 나타났으며, 여성노인의 경우 쉬고싶다는 응답이 41.5%로 나타났다. 따라서 남성노인의 경우 소득을 위한 일에 적극적인 성향을 가지고 있는 반면, 여성노인의 경우 상대적으로 쉬고싶은 성향이 강하다는 것을 알 수 있다.

연령별로는 적극적으로 일하겠다는 응답에 60대 노인의 경우 71.0%, 70대 67.9%, 80대 17.7%로 나타났다. 따라서 일에 대한 적극적인 성향은 연령이 낮을수록 강하게 나타남을 알 수 있다.

이러한 성향은 가족구성에 따라서도 차이를 보이고 있는데 배우자와 동거하는 노인의 경우 적극적으로 일하겠다는 응답이 68.1%로 가장 많았으며, 배우자가 없는 노인의 경우 쉬고싶다는 응답이 40.8%로 가장 많이 나타났다. 따라서 배우자가 있는 노인의 경우 일에 대한 적극성이 강하게 나타나고 있음을 알 수 있다.

교육수준별로 살펴보면, 교육수준이 높을수록 일에 대한 적극성을 나타내고 있으며, 교육수준이 낮을수록 일에 대해 소극성을 나타내고 있다.

직업희망 여부에 대한 조사에서도 일자리를 원하나 일할 수 없는 노인, 일자리가 있어도 건강이 안 좋거나 일할 여건이 맞지 않아 일하지 못하는 경우가 많다.

직업희망 여부를 분석한 결과 <표Ⅲ-12>과 같이 나타났다. <표Ⅲ-12>의 결과에 의하면, 전체적으로 단순노무직이 41.3%로 가장 많았으며, 기타가 35.7%로 그 다음 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성별($p<.05$)과 주택거주형태별($p<.01$)로 유의한 차이를 보이고 있다.

성별로 살펴보면, 단순노무직과 주차장 관리원, 기타 직업을 남성노인들은 희망하고 있으며, 여성노인들은 단순노무직과 기타 직업을 희망하는 것으로 나타났다. 주택거주형태별로 보아도 아파트 노인의 경우 단순노무직과 주차장 관리원, 기타 직업을, 일반주택 노인의 경우 단순노무직과 기타 직업을 희망하는 것으로 나타났다.

<표Ⅲ-12> 직업희망 여부

구 분		사례수	자영업	관리직/ 사무직	단순 노무직	주차장 관리원	기 타	유의도
전 체		(221)	5.6	4.9	41.3	12.6	35.7	
성 별	남	(109)	6.0	6.0	40.5	20.2	27.4	13.93*
	여	(112)	5.1	3.4	42.4	1.7	47.5	
연령별	60대	(31)	6.5	9.7	35.5	12.9	35.5	13.82
	70대	(110)	5.7	3.4	50.6	13.8	26.4	
	80세 이상	(80)	3.6	3.6	25.0	7.1	60.7	
가족구성	배우자/동거	(95)	6.6	2.6	47.4	14.5	28.9	5.01
	배우자별거/사별	(126)	4.3	7.1	37.1	10.0	41.4	
교육수준	무 학	(112)	7.0	8.8	35.1	5.3	43.9	13.06
	초등교 졸/서당	(71)	5.2	1.7	43.1	15.5	34.5	
	중학교 졸 이상	(38)	3.2	3.2	54.8	19.4	19.4	
종 교	무	(76)	2.5	5.0	42.5	12.5	37.5	15.99
	기독교	(74)		5.4	51.8	10.7	32.1	
	천주교	(29)	14.3	4.8	38.1	19.0	23.8	
	불 교	(42)	13.8	3.4	27.6	10.3	44.8	
주택 거주형태	아파트	(85)	3.7	1.9	51.9	22.2	20.4	15.82**
	일반주택	(136)	6.5	6.5	37.0	6.5	43.5	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

현재 강북구 경로당의 경우 공동 작업장을 운영하는 경로당은 없는 것으로 조사되었다. 하지만 소득을 위한 소일거리를 찾는 욕구가 경로당 이용 노인 중 '적극적으로 하겠다'는 응답이 67.3%로 나타난 것으로 보아 대다수의 노인들이 소득보완을 위한 일을 하기를 바라고 있으나 설치된 작업장도, 일간도 없기 때문에 일하지 못하고 있으며, 일거리가 있다해도 수입 또한 너무 적어 참여노인 수가 적다. 한편 다른 지역에 공동 작업장을 운

영하는 경로당의 경우를 보면 작업장이 별도의 공간에 설치된 것이 아니고 경로당 실내공간을 이용하고 있기 때문에 상대적으로 놀이나 휴식 공간이 줄어들게 되는 문제가 생긴다.

<표Ⅲ-7>에서 <표Ⅲ-12>까지의 결과를 종합해 보면, 첫째, 경로당 이용 노인들의 한달 용돈은 5만원 이하와, 6-10만원 수준이 가장 많은 것으로 나타났으며, 여성 노인일수록 그리고 연령이 높을수록 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

둘째, 용돈의 출처로는 자녀가 주는 경우가 약 78.9%로 대부분을 차지하고 있으며, 연령이 높을수록 그러한 경향이 많이 나타나고 있다.

셋째, 용돈의 사용 처로는 병원/약 구입이 50.5%, 모임회비가 31.1%로 대부분을 차지하고 있으며, 남성 노인의 경우는 모임회비의 비중이 높고 여성 노인의 경우는 병원/약 구입에 대한 비중이 높게 나타나고 있다.

넷째, 소득을 위한 일에 대한 인식을 보면, 적극적으로 하겠다는 51.0%로 나타나고 있다. 이러한 경향은 남성 노인의 경우, 연령이 낮을수록 두드러지고 있음을 볼 수 있다.

다섯째, 직업희망 여부를 분석한 결과 단순노무직과 기타의 직업을 희망하는 것으로 나타났다.

4) 경로당 시설 운영에 대한 분석

노인들이 인식하는 경로당 시설 운영에 대하여 알아보기 위하여 경로당 운영에 대한 만족도, 경로당 시설에 대한 만족도, 경로당 부족시설에 대한 인식, 경로당 운영비 사용에 대한 인식, 경로당 운영비 조달방법 인식 등으로 구분하여 분석하였다.

경로당 운영에 대한 만족도는 <표Ⅲ-13>에 나타난 응답자 총 221명(남자 109명/ 여자 112명)중 남자노인 45명(41.3%), 여자노

인 42명(37.5%)이 대체적으로 '부족하다'라고 응답했고, 남자노인 43명(39.5%), 여자노인 39명(34.8%)이 '보통이다'라고 응답하였는데, 경로당마다 조금씩 차이는 있으나 대체로 운영에 대하여 불만족으로 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

<표Ⅲ-13>의 결과와 같이 노인들은 경로당에 대해 전반적으로 만족하지 못하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 경향은 연령별($p<.001$), 주택거주형태별($p<.001$)로 유의한 차이를 나타내고 있다.

연령별로 살펴보면, 70대의 만족율은 33.6%로 나타났으며, 60대는 29.1%, 80대는 7.5%로 나타났다.

이러한 결과는 현재의 경로당 운영이 70대 노인들을 중심으로 하는 좌식 오락이외의 프로그램이 없음으로 인하여 간섭받기 싫어하고 새로운 문화의 변화를 싫어하는 노인들의 습성을 받아 주고 있는 현재의 운영 방침을 선호하고 있기 때문에 70대의 노인들의 만족도가 상대적으로 높게 나타나고 있는 것으로 사료된다.

<표Ⅲ-13> 경로당 운영에 대한 만족

구 분		사례수	매우 만족	만 족	보 통	불 만	매우 불만	유의도
전 체		(221)	4.5	19.0	37.2	25.9	13.5	
성 별	남	(109)	1.8	17.4	39.5	30.3	11.0	1.73
	여	(112)	7.2	20.5	34.8	21.5	16.0	
연령별	60대	(31)	6.5	22.6	41.9	29.0		26.16***
	70대	(110)	3.6	30.0	53.6	11.8	0.9	
	80세 이상	(80)	5.0	2.5	12.5	43.8	36.3	
가족구성	배우자/동거	(95)		9.7	33.3	49.5	7.5	8.59
	배우자별거/사별	(126)	2.5	10.8	40.8	32.5	13.3	
교육수준	무 학	(112)	2.8	11.1	38.0	36.1	12.0	5.12
	초등교 졸/서당	(71)		11.4	37.1	42.9	8.6	
	중학교 졸 이상	(38)		5.7	37.1	45.7	11.4	
종 교	무	(76)	4.2	8.3	43.1	34.7	9.7	12.03
	기독교	(74)		12.7	35.2	39.4	12.7	
	천주교	(29)		6.9	41.4	48.3	3.4	
	불 교	(42)		12.2	29.3	43.9	14.6	
주택 거주형태	아파트	(85)		1.2	42.4	50.6	5.9	21.54***
	일반주택	(136)	2.3	16.4	34.4	32.8	14.1	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

경로당 시설에 대한 만족도에 대하여 <표Ⅲ-14>의 결과를 보면, 전체적으로 만족율은 40.3%이고 불만율은 38.5%를 나타내고 있다.

연령별로 살펴보면, 경로당 시설에 대한 만족율이 70대(50.0%)가 가장 높게 나타났고, 다음으로 경우 60대(35.5%), 80대(28.8%) 순서로 나타난 것을 알 수 있다. 이러한 결과 경로당 운영과 마찬가지로 현재의 경로당 시설은 70대 노인들을 위한 편의 시설이 주가 되고 있는 것으로 판단된다.

더욱이 <표Ⅲ-20>의 결과에서 나타나는 것을 보아도 시설에 관계없이 친구와 대화, 바둑, 장기, 화투 등을 즐기는 노인들이 많기 때문에 나타나는 것으로 추론된다. <표Ⅲ-15>에서 나타난 바에 의하면, 경로당에서 부족한 시설이 무엇인지 알아본 결과 전체적으로 취미/오락시설에 대한 응답이 71.9%로 가장 많았으며, 다음으로 잘 모르겠다는 응답이 20.2%로 나타났다. 따라서 현재의 경로당 시설은 취미/오락시설이 부족하며, 취미/오락시설에 대한 보완이 필요할 것으로 나타나고 있다.

따라서 취미/오락을 필요로 하고 있는 70대 노인들이 시설에 대한 만족율이 높게 나타나고 있는 것으로 판단된다.

그러나 이러한 만족율 이면에 나타나는 현상들은 어느 경로당을 막론하고 고질화되어 나타나는 좌식 오락들(장기, 바둑, 화투 등)과 이러한 오락에 참여하지 않은 노인은 눕거나 앉아서 화투놀이를 지켜 볼 뿐 여타의 프로그램이 없다. 이 때문에 건강약화의 문제를 야기 시킬 수 있다. 이렇게 좌식 오락을 가지고 하루를 소일하는 경로당의 노인들에게 일상생활과 의식에 변화를 줄 수 있도록 지도한다면 새로운 차원에서의 경로당 시설에 대한 관심이 발생될 것으로 추론된다. 이러한 현상은 <표Ⅲ-15> 경로당의 부족 시설의 조사에 나타난 결과를 통해서도 충분히 드러난다. 경로당 이용 노인 전체의 158명(71.9%)이 취미/오락시설의 부족함을 응답한 것으로도 확인이 되고 있다.

<표Ⅲ-14> 경로당 시설에 대한 만족

구 분		사례수	매우만족	만 족	보 통	불 만	매우불만	유의도
전 체		(221)	8.6	31.7	26.7	26.8	11.7	
성 별	남	(109)	8.3	28.5	26.6	33.9	11.8	3.86
	여	(112)	8.9	34.8	26.8	19.7	11.7	
연령별	60대	(31)	6.5	29.0	41.9	22.6		28.91***
	70대	(110)	7.3	42.7	38.2	9.1	2.7	
	80세 이상	(80)	11.3	17.5	5.0	52.5	13.8	
가족구성	배우자/동거	(95)		10.8	36.6	45.2	7.5	7.04
	배우자별거/사별	(126)	1.7	13.2	40.5	30.6	14.0	
교육수준	무 학	(112)	1.8	13.8	36.7	35.8	11.9	6.12
	초등교 졸/서당	(71)		14.3	40.0	37.1	8.6	
	중학교 졸 이상	(38)		2.9	42.9	40.0	14.3	
종 교	무	(76)	2.7	8.2	46.6	34.2	8.2	11.46
	기독교	(74)		14.1	33.8	39.4	12.7	
	천주교	(29)		10.3	44.8	37.9	6.9	
	불 교	(42)		17.1	29.3	36.6	17.1	
주택 거주형태	아파트	(85)		8.2	41.2	42.4	8.2	5.55
	일반주택	(136)	1.6	14.7	37.2	33.3	13.2	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

<표Ⅲ-15> 경로당의 부족 시설

구 분		사례 수	취미/오락시설	운동 시설	잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	71.9	7.9	20.2	
성 별	남	(109)	77.2	7.9	14.9	3.63
	여	(112)	66.7	7.8	25.5	
연령별	60대	(31)	41.9	6.5	51.6	24.95***
	70대	(110)	80.0	5.5	14.5	
	80세 이상	(80)	75.0	11.3	13.7	
가족구성	배우자/동거	(95)	80.0	10.0	10.0	10.01**
	배우자별거/사별	(126)	67.2	5.7	27.0	
교육수준	무 학	(112)	65.1	5.7	29.2	15.28**
	초등교 졸/서당	(71)	78.6	7.1	14.3	
	중학교 졸 이상	(38)	83.3	13.9	2.8	
종 교	무	(76)	67.6	5.4	27.0	6.55
	기독교	(74)	76.4	5.6	18.1	
	천주교	(29)	75.0	10.7	14.3	
	불 교	(42)	73.7	13.2	13.2	
주택 거주형태	아파트	(85)	90.2	6.1	3.7	23.99***
	일반주택	(136)	61.2	8.5	30.2	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001						

다음으로 경로당 이용 노인들의 경로당 운영비 사용에 대한 인식을 조사한 결과 <표Ⅲ-16>에 의하면, 전체적으로 경로당 운영비가 부족하다는 응답이 67.6%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 잘 모르겠다는 응답이 18.8%, 매우 부족하다는 응답이 7.7%로 나타났다. 따라서 경로당 운영비에 대한 확충으로 경로당 이용 노인들의 편의를 도모해야 할 것으로 판단된다.

경로당 운영비 조달 방법에 대한 인식을 분석한 결과 <표Ⅲ-17>와 같이 나타났다. 전체적인 경향을 살펴보면, 찬조금이 44.3%로 가장 많았으며, 정부보조금 39.6%, 잘 모르겠다 7.5%, 지방자치보조금 6.6% 등의 순서로 나타났다.

현재 경로당 운영에 있어 공통적인 문제점은 운영비 부족을 지적하고 있다. 선진국에서 경로당의 운영비는 정부나 사회가 부담하는 것을 원칙으로 하고 있는데 우리 나라에서는 정부 지원금만으로는 운영비가 부족하여 자체 회비나 찬조금으로 충당되고 있다.³⁶⁾ 응답자 전체 44.3%의 노인들이 경로당의 운영비가 찬조금으로 충당되기를 바라지만 현실적으로 찬조금은 고정적인 수입원이 되지 못하고 한정되어 전체적인 경로당의 운영비 부족이 나타나고 있다.

경로당의 운영비 조달은 정부보조금, 회원의 회비, 약간의 찬조금으로 운영상의 비용이 되고 있다. 회원의 회비는 경로당마다 1천원에서 3천원까지 차이를 가지고 강제수납보다는 자진 납부의 성격을 띠고 있어 미납회원들이 많이 있다. 또한 운영비의 사용에 있어서도 복잡한 서류 절차로 경로당의 책임자가 애로를 겪고 있으며, 운영비의 지원에 있어서도 경로당의 시설이나 규모와 상관없이 일률적으로 지급되고 있는 실정이다.

따라서 재정의 부족으로 인하여 경로당 노인들을 위한 다른 서비스나 오락 기구의 구입, 자체 프로그램 개발 등은 엄두도 낼 수 없는 형편이다.

36) 박재간, “노년기 여가 생활의 실태와 정책과제”, 노인복지정책연구, 1996.

<표Ⅲ-16> 경로당 운영비 사용에 대한 인식

구 분		사례수	충분하다	적당하다	부족하다	매우 부족하다	잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	1.0	4.8	67.6	7.7	18.8	
성 별	남	(109)	1.0	5.8	73.8	11.7	7.8	18.99***
	여	(112)	1.0	3.8	61.5	3.8	29.8	
연령별	60대	(31)	6.7	16.7	53.3		23.3	37.21***
	70대	(110)		2.8	76.6	10.3	10.3	
	80세 이상	(80)		2.5	63.3	6.3	27.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	2.2	4.3	80.6	6.5	6.5	19.23***
	배우자별거/사별	(126)		4.9	59.3	8.1	27.6	
교육수준	무 학	(112)		5.5	58.2	6.4	30.0	27.27***
	초등교 졸/서당	(71)	2.9	5.7	75.7	7.1	8.6	
	중학교 졸 이상	(38)			86.1	11.1	2.8	
종 교	무	(76)	1.4	5.4	67.6	5.4	20.3	10.62
	기독교	(74)		4.2	72.2	12.5	11.1	
	천주교	(29)		3.4	72.4	3.4	20.7	
	불 교	(42)	2.4	4.9	61.0	4.9	26.8	
주택 거주형태	아파트	(85)			83.5	5.9	10.6	17.88***
	일반주택	(136)	1.5	7.7	58.5	8.5	23.8	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

<표Ⅲ-17> 경로당 운영비 조달 방법에 대한 인식

구 분		사례수	회원의 회비	정부 보조금	지방자치 보조금	찬조금	잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	1.9	39.6	6.6	44.3	7.5	
성 별	남	(109)	1.9	40.0	7.6	49.5	1.0	13.58**
	여	(112)	1.9	39.3	5.6	39.3	14.0	
연령별	60대	(31)	9.7	48.4		29.0	12.9	27.44***
	70대	(110)	0.9	37.6	7.3	52.3	1.8	
	80세 이상	(80)		36.3	7.5	43.8	12.5	
가족구성	배우자/동거	(95)	3.2	32.6	8.4	53.7	2.1	12.66*
	배우자별거/사별	(126)	0.8	43.2	4.8	40.0	11.2	
교육수준	무 학	(112)	0.9	46.4	5.4	33.9	13.4	26.56***
	초등교 졸/서당	(71)	4.3	30.0	7.1	57.1	1.4	
	중학교 졸 이상	(38)		31.6	7.9	60.5		
종 교	무	(76)	2.7	38.7	6.7	44.0	8.0	13.28
	기독교	(74)		44.6	2.7	50.0	2.7	
	천주교	(29)	3.4	24.1	6.9	51.7	13.8	
	불 교	(42)	2.4	38.1	11.9	38.1	9.5	
주택 거주형태	아파트	(85)	1.2	23.5	3.5	70.6	1.2	35.24***
	일반주택	(136)	2.2	47.8	8.2	30.6	11.2	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-13>에서 <표Ⅲ-17>까지의 결과를 종합해 보면, 첫째, 경로당 운영에 대한 만족율은 23.5%로 낮은 수준이며, 연령이 높을수록 만족도가 낮게 나타나고 있다.

둘째, 경로당 시설에 대한 만족율의 경우 40.3%로 절반도 안 되는 낮은 수준이며, 연령이 높을수록 만족도가 낮게 나타나고 있다.

셋째, 경로당 부족시설에 대해서는 취미/오락시설이 부족하다는 응답이 71.9%로 가장 많은 것으로 나타났다.

넷째, 경로당 운영비 사용에 대해 부족하다는 응답이 67.6%로 가장 많이 나타나고 있다.

다섯째, 경로당 운영비 조달에 대해 노인들은 정부보조금과 찬조금이 대부분인 것으로 인식하고 있음을 볼 수 있다.

5) 경로당 프로그램에 대한 분석

경로당 프로그램에 대한 인식을 알아보기 위하여, 경로당 이용일 수, 경로당에 나오는 이유, 경로당에서 하는 일, 경로당 이용 후 도움되는 것, 경로당 프로그램 만족도, 경로당에서 하고 싶은 여가 활동 등으로 구분하여 분석하였다.

먼저 경로당 이용일수를 알아본 결과 <표Ⅲ-18>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-18> 경로당 이용 일수

구 분		사례수	2일	3일	4일	5일 이상	주평균	유의도
전 체		(221)	4.3	20.4	8.5	66.8	4.4	
성 별	남	(109)	1.9	24.8	7.6	65.7	4.4	4.94
	여	(112)	6.6	16.0	9.4	67.9	4.4	
연령별	60대	(31)	12.9	22.6	25.8	38.7	3.9	27.43***
	70대	(110)	3.6	22.7	8.2	65.5	4.4	
	80세 이상	(80)	1.3	17.7	2.5	78.5	4.6	
가족구성	배우자/동거	(95)	3.2	25.3	6.3	65.3	4.3	2.94
	배우자별거/사별	(126)	4.8	17.6	10.4	67.2	4.4	
교육수준	무 학	(112)	4.5	19.8	9.9	65.8	4.4	10.29
	초등교 졸/서당	(71)	1.4	26.8	11.3	60.6	4.3	
	중학교 졸 이상	(38)	7.9	13.2		78.9	4.5	
종 교	무	(76)	6.6	13.2	9.2	71.1	4.4	7.59
	기독교	(74)	2.7	25.7	6.8	64.9	4.3	
	천주교	(29)	3.4	31.0	10.3	55.2	4.2	
	불 교	(42)	2.4	19.5	9.8	68.3	4.4	
주택 거주형태	아파트	(85)	1.2	21.2	4.7	72.9	4.5	6.38
	일반주택	(136)	6.0	20.9	11.2	61.9	4.3	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-18>에 의하면, 전체적으로 주 5일 이상이 66.8%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 주 3일 20.4%, 주 4일 8.5% 등의 순서로 나타났다. 이러한 결과를 주 평균으로 환산한 결과 주 4.4일을 이용하는 것으로 나타났다.

인구통계학적 특성 중 연령별로 유의한 차이를 보이고 있는데 ($p<.001$), 60대의 경우 주 평균 3.9일, 70대의 경우 주 평균 4.4일, 80대의 경우 주 평균 4.6일로 나타났다. 따라서 연령이 높을수록 직업을 가지기에는 체력적으로 부족하고, 마땅히 갈곳이 없는 노인들이 대부분 경로당을 자주 이용하고 있다는 것을 알 수 있다.

경로당을 자주 나오는 이유를 분석한 결과는 <표Ⅲ-19>에 제시하였다.

<표Ⅲ-19> 경로당에 나오는 이유

구 분		사례 수	친구를 만나려고	시간을 보내려고	오락을 즐기려고	마음이 편해서	갈 곳이 없어서	유의도
전 체		(221)	47.8	37.3	1.4	2.9	10.5	
성 별	남	(109)	46.6	40.8	2.9		9.7	9.76*
	여	(112)	49.1	34.0		5.7	11.3	
연령별	60대	(31)	63.3	23.3	3.3	6.7	3.3	13.68
	70대	(110)	48.1	38.0	1.9	0.9	11.1	
	80세 이상	(80)	37.5	43.8		3.8	15.0	
가족구성	배우자/동거	(95)	55.4	37.0	2.2		5.4	13.07*
	배우자별거/사별	(126)	39.7	38.9	0.8	4.8	15.9	
교육수준	무 학	(112)	47.3	34.8	0.9	4.5	12.5	10.20
	초등교 졸/서당	(71)	45.1	45.1	2.8	1.4	5.6	
	중학교 졸 이상	(38)	45.7	34.3			20.0	
종 교	무	(76)	42.7	37.3	2.7	4.0	13.3	9.57
	기독교	(74)	46.6	43.8	1.4		8.2	
	천주교	(29)	42.9	35.7		7.1	14.3	
	불 교	(42)	54.8	31.0		2.4	11.9	
주택 거주형태	아파트	(85)	46.4	39.3		1.2	13.1	3.46
	일반주택	(136)	45.9	37.6	2.3	3.8	10.5	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

경로당을 자주 나오는 이유를 살펴보면, 전체적으로 친구를 만나려고 나오는 노인이 47.8%로 가장 많았으며, 다음으로 시간을 보내려고 37.3%, 갈 곳이 없어서 10.5% 등의 순서로 나타났다. 이러한 결과는 성별로 유의한 차이를 보이고 있다(p<.05).

여기에서 다소의 차이는 있으나, 경로당의 역할 중의 하나는 노인들이 당면한 문제를 풀어 가는 산실이 되고 있다는 사실을 알 수 있다. 그러기 때문에 그들에게 발전적이고 진취적인 삶의 의욕을 돋우어 주는 경로당으로 만들어가야 할 것이다.

경로당에서 하는 일은 무엇인지 조사하여 분석한 결과 <표Ⅲ-20>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-20> 경로당에서 하는 일

구 분		사례수	친구와 대화	바둑/장기/화투	기 타	유의도
전 체		(221)	58.5	37.3	4.2	
성 별	남	(109)	41.9	57.1	1.0	37.16***
	여	(112)	74.8	17.8	7.5	
연령별	60대	(31)	58.1	38.7	3.2	3.16
	70대	(110)	57.3	40.0	2.7	
	80세 이상	(80)	63.8	30.0	6.3	
가족구성	배우자/동거	(95)	58.9	40.0	1.1	4.41
	배우자별거/사별	(126)	60.3	33.3	6.3	
교육수준	무 학	(112)	74.1	20.5	5.4	24.39***
	초등교 졸/서당	(71)	46.5	50.7	2.8	
	중학교 졸 이상	(38)	42.1	55.3	2.6	
종 교	무	(76)	61.8	30.3	7.9	10.26
	기독교	(74)	63.5	35.1	1.4	
	천주교	(29)	44.8	55.2		
	불 교	(42)	59.5	35.7	4.8	
주택 거주형태	아파트	(85)	55.3	42.4	2.4	2.51
	일반주택	(136)	63.0	32.6	4.4	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-20>의 결과를 보면, 전체적으로 친구와 대화라는 응답이 58.5%로 가장 많이 나타났으며, 바둑, 장기, 화투가 37.3%로 나타났다. 이러한 결과는 성별로 유의한 차이를 나타내는데, 여성노인의 경우 친구와 대화하는 비율이 높게 나타났으며, 남성노인의 경우 바둑, 장기, 화투에 대한 응답이 높게 나타났다.

특히 경로당을 이용하는 남자노인 57.1%가 취미/오락으로 장기, 바둑, 화투를, 여자노인 74.8%가 친구와의 대화를 하는 것으로 나타났다.

위에서 언급한바 대로 이러한 현상들은 어느 경로당을 막론하고 고질화되어 나타나는 것인데, 이러한 좌식 오락들은 건강 관리상에도 많은 문제가 있어 허리디스크, 무릎 관절약화, 소화장애, 혈액순환 장애 등의 문제를 야기 시킬 수 있다. 이러한 오락에 참여하지 않은 노인은 눕거나 앉아서 화투 놀이를 지켜 볼 뿐 여타의 프로그램이 없는 실정이다. 이렇게 좌식 오락 기구만 가지고 하루를 소일하는 경로당의 프로그램빈곤 이유는 프로그램을 개발할 전문가(사회복지사)가 없으며, 재정 확보가 어렵다는 것과 막상 프로그램이 개발된다 해도 경로당 참여자들이 호응하지 않아 계속하기가 어렵다는 것, 경로당 임원의 지도력에 제한점이 있음을 들 수 있겠다.

경로당의 프로그램이 경로당 이용 노인들의 다양한 욕구를 충족시키지 못하고 있기 때문에 문제로 지적되고 있는 좌식 오락을 즐기는 장소가 되었고, 누가 방문해도 당연히 방해해서는 안 되는 것으로 인식되어 가고 있는 현실이라 사료된다. 따라서 이러한 경로당의 현실을 감안하여 전문가(사회복지사)의 도움으로 경로당을 이용하는 노인들의 일상생활과 의식에 변화를 줄 수 있도록 건강, 교육, 지역사회봉사, 취미생활 확대를 위한 활동이 이루어지도록 경로당, 정부, 지역사회 및 학교가 공동으로 다양한 프로그램을 개발해야 할 것이다.

경로당의 프로그램의 방향을 위하여 경로당 이용 후 도움되는 것이 무엇인지 분석한 결과 <표Ⅲ-21>와 같이 나타났다.

<표Ⅲ-21>에 의하면, 여가시간 활용에 만족한다는 응답이 89.1%로 가장 많이 나타났다.

그러므로 노인들은 경로당을 이용하면서 노후생활에 가장 도움이 되는 것은 여가 시간 활용으로 만족하다는 응답이 남자노인의

경우 90.4%, 여자노인의 경우 87.9%의 가장 높게 나타났다. 이것은 무료한 노인들의 일상 생활에 활력을 넣는 역할을 담당해야 할 과제임을 알 수 있다.

<표Ⅲ-21> 경로당 이용 후 도움되는 것

구 분		사 례 수	가족관계가 좋아졌다	여가시간 활용에 만족한다	도움이 안된다	기 타	유의도
전 체		(221)	2.8	89.1	4.7	3.3	
성 별	남	(109)	1.9	90.4	4.8	2.9	0.77
	여	(112)	3.7	87.9	4.7	3.7	
연령별	60대	(31)	9.7	71.0	6.5	12.9	23.03***
	70대	(110)	1.8	89.0	6.4	2.8	
	80세 이상	(80)	1.3	97.5	1.3		
가족구성	배우자/동거	(95)	1.1	90.4	5.3	3.2	1.90
	배우자 별거/사별	(126)	4.0	88.9	4.0	3.2	
교육수준	무 학	(112)	3.6	85.7	5.4	5.4	7.83
	초등교 졸/서당	(71)	2.9	91.4	5.7		
	중학교 졸 이상	(38)		97.4		2.6	
종 교	무	(76)	2.6	88.2	2.6	6.6	8.58
	기독교	(74)	2.7	90.4	5.5	1.4	
	천주교	(29)	3.4	82.8	10.3	3.4	
	불 교	(42)	2.4	95.2	2.4		
주택 거주형태	아파트	(85)		92.9	6.0	1.2	6.19
	일반주택	(136)	4.4	87.4	3.7	4.4	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

경로당 프로그램에 대한 만족율을 분석한 결과, <표Ⅲ-22>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-22> 경로당 프로그램에 대한 만족

구 분		사례수	매우 만족	만 족	보 통	불 만	매우 불만	유의도
전 체		(221)	7.7	25.3	34.0	25.4	7.4	
성 별	남	(109)	3.7	22.0	35.8	23.9	13.8	1.45
	여	(112)	11.6	28.6	32.2	26.8	0.9	
연령별	60대	(31)	6.5	25.8	48.4	9.7	6.5	43.54***
	70대	(110)	7.3	38.2	41.8	10.0	2.7	
	80세 이상	(80)	8.8	7.5	17.5	52.5	13.8	
가족구성	배우자/동거	(95)		5.4	24.7	60.2	9.7	8.25
	배우자 별거/사별	(126)	1.7	7.5	28.3	43.3	19.2	
교육수준	무 학	(112)	1.9	8.3	28.7	46.3	14.8	10.84
	초등교 졸/서당	(71)		7.1	30.0	47.1	15.7	
	중학교 졸 이상	(38)			14.3	71.4	14.3	
종 교	무	(76)	2.7	5.5	34.2	47.9	9.6	13.29
	기독교	(74)		9.9	19.7	53.5	16.9	
	천주교	(29)		3.4	34.5	48.3	13.8	
	불 교	(42)		5.0	20.0	52.5	22.5	
주택 거주형태	아파트	(85)		1.2	23.5	58.8	16.5	10.18*
	일반주택	(136)	1.6	10.2	28.9	45.3	14.1	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

<표Ⅲ-22>의 결과에 의하면, 프로그램에 대한 만족 수준은 만족율은 33.0%, 불만율은 32.8%로 미미한 차이로 만족율이 높게 나타나고 있다.

연령별로 살펴보면, 60대 노인이 32.3%, 70대 노인이 45.5%, 80대 노인이 16.3%가 만족하다고 대답을 한 것으로 나타나고 있다.

성별로 살펴보면, 남자 노인의 경우 109명중 23.7%에 해당하는 28명이 만족함을 나타냈고, 37.7%에 해당하는 41명이 불만족의 표현을 했으며, 여성의 경우는 총 112명중 40.2%에 해당하는 45명이 만족함을 나타냈고, 27.7%에 해당하는 31명만이 불만족함을 나타냈다.

이러한 결과는 연령별(p<.001), 주택거주형태별(p<.05)로도 유

의한 차이를 보이고 있다.

경로당에서 하고 싶은 여가 활동이 무엇인지 분석한 결과 <표Ⅲ-23>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-23> 경로당에서 하고 싶은 여가 활동

구 분		사례수	취미교육	건강교실	돈을 벌 수 있는 일	무얼 할 지 잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	74.3	7.6	7.6	10.5	
성 별	남	(109)	82.7	6.7	4.8	5.8	8.67*
	여	(112)	66.0	8.5	10.4	15.1	
연령별	60대	(31)	48.4	16.1	25.8	9.7	29.93***
	70대	(110)	83.5	4.6	6.4	5.5	
	80세 이상	(80)	73.4	7.6	2.5	16.5	
가족구성	배우자/동거	(95)	83.0	10.6	5.3	1.1	18.44***
	배우자 별거/사별	(126)	68.8	4.8	9.6	16.8	
교육수준	무 학	(112)	66.7	4.5	11.7	17.1	20.65**
	초등교 졸/서당	(71)	81.7	11.3	4.2	2.8	
	중학교 졸 이상	(38)	86.5	8.1	2.7	2.7	
종 교	무	(76)	71.1	3.9	9.2	15.8	11.57
	기독교	(74)	80.8	6.8	8.2	4.1	
	천주교	(29)	67.9	14.3	10.7	7.1	
	불 교	(42)	76.2	9.5	2.4	11.9	
주택 거주형태	아파트	(85)	90.5	3.6	2.4	3.6	17.79***
	일반주택	(136)	65.2	9.6	11.1	14.1	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001							

<표Ⅲ-23>에 의하면, 전체적으로 취미교육이 74.3%로 가장 많았으며, 무얼 할지 잘 모르겠다는 응답이 10.5%로 나타났다. 그리고 건강교실 7.6%, 돈을 벌 수 있는 일 7.6%로 나타났다. 이러한 결과는 성별, 연령별, 가족구성별, 교육수준별, 주택거주형태별로 차이를 보이고 있지만, 전반적으로 취미교육을 여가 활동으로 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표Ⅲ-18>에서 <표Ⅲ-23>까지의 결과를 종합해 보면, 첫째, 노인들의 경로당 이용일수는 주 평균 4.4일로 나타났으며, 연령이 높을수록 이용일수가 많은 것으로 나타났다.

둘째, 경로당에 나오는 이유로는 친구를 만나려고, 시간을 보내려고가 가장 많은 것으로 나타났다.

셋째, 경로당에서 하는 일로는 친구와 대화하거나 바둑, 장기, 화투가 대부분을 차지하고 있다. 남성 노인의 경우 오락을 즐기는 비율이 높게 나타났고, 여성 노인의 경우 친구와 대화를 하는 비율이 상대적으로 높게 나타나고 있다.

넷째, 경로당 이용 후 도움이 되는 것으로는 여가시간 활용에 만족한다는 응답이 약 90%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다.

다섯째, 경로당 프로그램에 대한 만족도는 만족율(33.0%)과 불만족율(32.8%)이 미미한 차이로 만족율이 높게 나타나고 있으며, 연령이 높을수록 만족수준이 낮아지고 있다.

여섯째, 경로당에서 하고 싶은 여가활동으로는 취미교육이 74.3%로 가장 많은 것으로 나타났다.

6) 자원봉사활동에 대한 분석

노인들의 자원봉사활동에 대한 생각을 알아보기 위하여 자원봉사활동 참여 여부, 자원봉사활동에 참여 못하는 이유, 참여하고 싶은 자원봉사활동 등으로 구분하여 분석하였다.

먼저 자원봉사활동 참여 여부를 알아본 결과 <표Ⅲ-24>과 같이 나타났다.

<표Ⅲ-24> 자원봉사활동 참여 여부

구 분		사례수	안한다	교통정리	기 타	유의도
전 체		(221)	95.3	2.4	2.4	
성 별	남	(109)	92.4	4.8	2.9	5.44
	여	(112)	98.1		1.9	
연령별	60대	(31)	90.3	3.2	6.5	5.84
	70대	(110)	94.5	3.6	1.8	
	80세 이상	(80)	98.7		1.3	
가족구성	배우자/동거	(95)	92.6	4.2	3.2	3.48
	배우자 별거/사별	(126)	97.6	0.8	1.6	
교육수준	무 학	(112)	97.3		2.7	17.96***
	초등교 졸/서당	(71)	98.6	1.4		
	중학교 졸 이상	(38)	84.2	10.5	5.3	
종 교	무	(76)	94.7	2.6	2.6	5.43
	기독교	(74)	95.9	2.7	1.4	
	천주교	(29)	89.7	3.4	6.9	
	불 교	(42)	100.0			
주택 거주형태	아파트	(85)	96.5	1.2	2.4	0.75
	일반주택	(136)	94.8	3.0	2.2	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001						

<표Ⅲ-24>의 결과에 의하면, 현재 자원봉사활동을 안 한다는 응답이 95.3%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다.

다음으로 자원봉사활동에 참여하지 못하는 이유로는 <표Ⅲ-25>에서 보는 바와 같이 건강이 나빠서가 36.1%로 가장 많았으며, 그 다음으로 할 것이 없어서 25.4%, 무엇을 해야할지 몰라서 13.2%, 집안 일로 바빠서 10.7% 등의 순서로 나타났다. 이러한 결과는 성별(p<.001), 연령별(p<.001) 가족구성별(p<.001), 교육수준별(p<.001)로 유의한 차이를 보이고 있다.

<표Ⅲ-25> 자원봉사활동에 참여하지 못하는 이유

구 분		사례수	집안일로 바빠서	직업 때문에	할 것이 없어서	무엇을 해야 할지 몰라서	건강이 나빠서	기 타	유의도
전 체		(221)	10.7	2.9	25.4	13.2	36.1	11.7	
성 별	남	(109)	7.1	5.1	37.4	18.2	17.2	15.2	40.81***
	여	(112)	14.2	0.9	14.2	8.5	53.8	8.5	
연령별	60대	(31)	20.0	3.3	30.0	23.3	10.0	13.3	54.77***
	70대	(110)	13.2	4.7	32.1	17.9	21.7	10.4	
	80세 이상	(80)	3.8		15.4	3.8	65.4	11.5	
가족구성	배우자/동거	(95)	17.6	5.5	30.8	17.6	16.5	12.1	31.29***
	배우자별거/사별	(126)	5.7	0.8	22.0	10.6	50.4	10.6	
교육수준	무 학	(112)	6.4		26.4	6.4	51.8	9.1	43.61***
	초등교 졸/서당	(71)	18.6	4.3	25.7	17.1	22.9	11.4	
	중학교 졸 이상	(38)	8.8	8.8	23.5	29.4	11.8	17.6	
종 교	무	(76)	6.8	1.4	26.0	12.3	41.1	12.3	22.70
	기독교	(74)	19.7		22.5	16.9	31.0	9.9	
	천주교	(29)	10.7	10.7	28.6	7.1	28.6	14.3	
	불 교	(42)	2.4	4.8	28.6	14.3	40.5	9.5	
주택 거주형태	아파트	(85)	9.5	2.4	20.2	15.5	47.6	4.8	12.60**
	일반주택	(136)	11.5	3.1	29.2	12.3	28.5	15.4	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001									

성별로 살펴보면, 남성 노인의 경우 할 것이 없어서가 37.4%로 가장 많았으며, 여성 노인의 경우 건강이 나빠서가 53.8%로 가장 많은 것으로 나타났다.

연령별로 살펴보면, 연령이 높을수록 건강이 나빠서라는 응답이 많이 나타나고 있으며, 연령이 낮을수록 할 것이 없거나 무엇을 해야할지 모른다는 응답이 많이 나타나고 있다.

그러면, 경로당 이용 노인들이 참여하고 싶은 자원봉사활동은 무엇인지 알아본 결과, <표Ⅲ-26>와 같이 전체적으로 노인을 위한 봉사가 50.7%로 가장 많았으며, 안전을 위한 봉사가 28.7%로 그 다음 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과 성별, 연령별, 교육수준별, 주택거주형태별로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

<표Ⅲ-26> 참여하고 싶은 자원봉사 활동

구 분		사례 수	노인을 위한 봉사	환경을 위한 봉사	안전을 위한 봉사	기 타	유의도
전 체		(221)	50.7	4.3	28.7	16.3	
성 별	남	(109)	27.9	6.7	57.7	7.7	94.04***
	여	(112)	73.3	1.9		24.8	
연령별	60대	(31)	41.9	19.4	16.1	22.6	30.66***
	70대	(110)	55.0	2.8	33.0	9.2	
	80세 이상	(80)	53.8		24.4	21.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	46.8	4.3	39.4	9.6	13.37**
	배우자별거/사별	(126)	57.3	4.0	18.5	20.2	
교육수준	무 학	(112)	65.5	6.4	7.3	20.9	52.59***
	초등교 졸/서당	(71)	40.0	1.4	42.9	15.7	
	중학교 졸 이상	(38)	39.5	2.6	57.9		
종 교	무	(76)	51.3	6.6	26.3	15.8	6.10
	기독교	(74)	56.2	4.1	28.8	11.0	
	천주교	(29)	48.3		34.5	17.2	
	불 교	(42)	52.5	2.5	22.5	22.5	
주택 거주형태	아파트	(85)	52.4		41.7	6.0	23.73***
	일반주택	(136)	53.0	6.7	18.7	21.6	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

성별로 살펴보면, 여성 노인의 경우 노인을 위한 봉사가 73.3%로 가장 많았으며, 남성 노인의 경우 안전을 위한 봉사가 57.7%로 가장 많은 것으로 나타났다. 연령별로 살펴보면, 전반적인 성향은 유사하지만, 60대의 경우 환경을 위한 봉사가 19.4%로 두드러지고 있음을 볼 수 있다.

<표Ⅲ-24>에서 <표Ⅲ-26>까지의 결과를 종합해 보면, 첫째, 현재 자원봉사활동에 참여하고 있지 않다는 응답이 95.3%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다.

둘째, 자원봉사활동에 참여하지 못하는 이유로는 건강이 나빠서, 할 것이 없어서가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 남성 노인의 경우는 할 것이 없어서, 여성 노인의 경우 건강이 나빠서

가 상대적으로 높게 나타나고 있다.

셋째, 참여하고 싶은 자원봉사활동으로는 노인을 위한 봉사가 약 50%로 나타났으며, 안전을 위한 봉사가 약 30%로 나타났다. 이러한 결과에 대해 남성의 경우 안전을 위한 봉사가, 여성의 경우 노인을 위한 봉사가 상대적으로 높게 나타났다.

7) 노인복지관 및 전문가(사회복지사)에 대한 인식도 분석

노인복지관에 대한 인식을 파악하기 위하여 노인복지관에 대한 인식, 경로당을 이용하는 이유, 사회복지사에 대한 인식, 사회복지사의 업무에 대한 인식, 사회복지사의 경로당 참여지원 인식 등으로 구분하여 분석하였다.

먼저 노인복지관에 대한 인식을 살펴보면, <표Ⅲ-27>와 같다.

<표Ⅲ-27> 노인복지관에 대한 인식

구 분		사례수	잘 모르겠다	처음 들어본다	들어본 것 같다	조금 알고 있다	잘 알고 있다	유의도
전 체		(221)	6.1	10.4	10.8	3.8	68.9	
성 별	남	(109)	7.6	4.8	5.7	1.9	80.0	17.80***
	여	(112)	4.7	15.9	15.9	5.6	57.9	
연령별	60대	(31)	22.6	3.2	29.0		45.2	50.18***
	70대	(110)	2.7	4.5	8.2	3.6	80.9	
	80세 이상	(80)	3.8	21.3	6.3	5.0	63.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	2.1	5.3	9.5	3.2	80.0	11.06*
	배우자별거/사별	(126)	8.7	14.3	11.1	4.0	61.9	
교육수준	무 학	(112)	9.8	16.1	12.5	6.3	55.4	30.89***
	초등교 졸/서당	(71)	2.8	5.6	12.7	1.4	77.5	
	중학교 졸 이상	(38)		2.6			97.4	
종 교	무	(76)	11.8	11.8	10.5	2.6	63.2	11.55
	기독교	(74)	2.7	10.8	6.8	4.1	75.7	
	천주교	(29)	3.4	6.9	10.3	3.4	75.9	
	불 교	(42)	2.4	9.5	16.7	4.8	66.7	
주택 거주형태	아파트	(85)		11.8	8.2		80.0	16.28**
	일반주택	(136)	9.6	9.6	11.9	5.9	63.0	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-27>의 결과에 의하면, 전체적으로 노인복지관에 대해 잘 알고 있다는 응답이 68.9%로 가장 많았으며, 다음으로 들어본 것 같다 10.8%, 처음 들어본 것 같다 10.4%로 나타났다.

그러면, 경로당 이용 이유는 무엇인지 분석한 결과 <표Ⅲ-28>에서 보는 바와 같이 집에서 가깝기 때문이라는 응답이 80.7%로 가장 많았으며, 다음으로 친구가 있기 때문이라는 응답이 13.2%로 나타났다. 이러한 결과는 연령별로 유의한 차이를 보이고 있는데, 연령이 높을수록 집에서 가깝기 때문에 이용한다는 응답이 상대적으로 많이 나타났다. 즉, 연령이 높을수록 건강이나 신체적인 불편으로 가까운 경로당을 이용하게 되는 것이라 볼 수 있다.

강북구의 전체인구 351,791명 중 65세 이상 노인 수는 18,164명(남 6,953명, 여 11,211명)으로 전체인구의 5.16%를 차지하고 있으며, 경로당에 등록된 노인 수가 2,690명(구립 경로당 1,437명, 사립 경로당 1,253명)이다. 그러나 실제로 경로당을 이용하는 인원이 저조한 편이다. 이러한 원인은 노인들이 봄이 되면 공원이나 밖으로 나들이를 하며, 겨울에는 추위 때문에, 여름에는 더위 때문에, 친척집 나들이와 건강으로 인하여 많은 노인들이 이용율이 낮은 것으로 조사되었다. 가장 많이 모이는 날은 한 달에 한번 전체 모임(월례회)시에는 회비로 점심을 제공하고, 월 보고와 친목을 다지며 모임을 갖는데, 이때에는 전 회원의 80%이상 모인다고 한다. 그러나 평상시에는 조사 때와 같은 수준으로 이용율이 낮다.

<표Ⅲ-28> 경로당 이용 이유

구 분		사례 수	집에서 가깝기 때문에	편안해서	친구가 있기 때문에	돈이 없어서	유의도
전 체		(221)	80.7	4.7	13.2	1.4	
성 별	남	(109)	79.0	5.7	15.2		4.10
	여	(112)	82.2	3.7	11.2	2.8	
연령별	60대	(31)	67.7	22.6	9.7		37.04***
	70대	(110)	80.0	2.7	17.3		
	80세 이상	(80)	88.8		7.5	3.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	78.9	5.3	15.8		3.87
	배우자별거/사별	(126)	83.3	4.0	10.3	2.4	
교육수준	무 학	(112)	78.6	6.3	12.5	2.7	6.06
	초등교 졸/서당	(71)	81.7	4.2	14.1		
	중학교 졸 이상	(38)	89.5		10.5		
종 교	무	(76)	78.9	3.9	15.8	1.3	5.92
	기독교	(74)	82.4	6.8	8.1	2.7	
	천주교	(29)	86.2	3.4	10.3		
	불 교	(42)	81.0	2.4	16.7		
주택 거주형태	아파트	(85)	85.9		14.1		8.74*
	일반주택	(136)	78.5	7.4	11.9	2.2	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001							

<표Ⅲ-29>은 전문가(사회복지사)에 대한 인식을 분석한 결과이다.

<표Ⅲ-29> 전문가(사회복지사)에 대한 인식

구 분		사 례 수	전혀 모른다	잘 모른다	처음 들어본다	조금 안다	잘 안다	유의도
전 체		(221)	3.3	7.1	74.9	5.2	9.5	
성 별	남	(109)	1.9	7.6	71.4	6.7	12.4	4.37
	여	(112)	4.7	6.6	78.3	3.8	6.6	
연령별	60대	(31)	19.4	22.6	41.9	3.2	12.9	60.36***
	70대	(110)		7.3	73.6	7.3	11.8	
	80세 이상	(80)	1.3		92.4	2.5	3.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	2.1	4.2	73.7	9.5	10.5	9.46
	배우자별거/사별	(126)	4.0	8.8	77.6	1.6	8.0	
교육수준	무 학	(112)	3.6	9.9	77.5	1.8	7.2	21.17**
	초등교 졸/서당	(71)	4.2	5.6	78.9	5.6	5.6	
	중학교 졸 이상	(38)			65.8	13.2	21.1	
종 교	무	(76)	2.6	10.5	80.3	1.3	5.3	20.37
	기독교	(74)	4.1	4.1	72.6	5.5	13.7	
	천주교	(29)	3.4	3.4	62.1	17.2	13.8	
	불 교	(42)	2.4	7.1	83.3	2.4	4.8	
주택 거주형태	아파트	(85)			84.7	4.7	10.6	15.63**
	일반주택	(136)	5.2	11.1	70.4	5.2	8.1	

* p< .05 ** p<.01 *** p<.001

<표Ⅲ-29>의 결과를 보면, 전체적으로 전문가(사회복지사)에 대해 처음 들어본다는 응답이 74.9%로 가장 많이 나타나고 있다. 이러한 경향은 연령이 높을수록 비교적 많은 것으로 나타났다.

<표Ⅲ-30>에 제시된 사회복지사의 업무에 대한 인식도 마찬가지로 결과를 나타내고 있다. 사회복지사의 경로당 참여지원에 대한 인식은 어떠한지를 알아보려고 분석한 결과 <표Ⅲ-31>에 제시된 바와 같이 잘 모르겠다는 응답이 86.3%로 가장 많았으며, 받아야 할 필요가 있다는 응답이 12.3%로 나타났다.

이는 사회복지사에 대한 일반적 인식이 부족한 것으로 인해 나타난 현상으로 추론된다. “사회복지사는 사회의 실재와 조직에 의해 파생되는 불평등과 문제들을 다루기 위해 만들어진 전문가이다. 사회복지사는 사회복지사업의 역할을 완수하기 위해서, 사회복지사는 언제나 필요한 지식과 기술들을 적절히 사용하는 전문직”으로서의 지도와 홍보가 필요한 것으로 사료된다.

<표Ⅲ-30> 사회복지사의 업무에 대한 인식

구 분		사 례 수	전혀 모른다	잘 모른다	처음 들어본다	조금 안다	잘 안다	유의도
전 체		(221)	1.9	9.0	74.9	4.7	9.5	
성 별	남	(109)	1.0	9.5	71.4	5.7	12.4	3.65
	여	(112)	2.8	8.5	78.3	3.8	6.6	
연령별	60대	(31)	9.7	35.5	41.9		12.9	60.96***
	70대	(110)		7.3	73.6	7.3	11.8	
	80세 이상	(80)	1.3		92.4	2.5	3.8	
가족구성	배우자/동거	(95)	1.1	6.3	73.7	8.4	10.5	7.59
	배우자별거/사별	(126)	2.4	10.4	77.6	1.6	8.0	
교육수준	무 학	(112)	1.8	12.6	77.5	0.9	7.2	24.21**
	초등교 졸/서당	(71)	2.8	7.0	78.9	5.6	5.6	
	중학교 졸 이상	(38)			65.8	13.2	21.1	
종 교	무	(76)		14.5	80.3		5.3	27.22**
	기독교	(74)	2.7	5.5	72.6	5.5	13.7	
	천주교	(29)	3.4	3.4	62.1	17.2	13.8	
	불 교	(42)	2.4	7.1	83.3	2.4	4.8	
주택 거주형태	아파트	(85)			84.7	4.7	10.6	16.24**
	일 반 주택	(136)	3.0	14.1	70.4	4.4	8.1	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001								

<표Ⅲ-31> 사회복지사의 경로당 참여지원에 대한 인식

구 분		사례 수	받아야 한다	받아야 할 필요가 있다	잘 모르겠다	유의도
전 체		(221)	1.4	12.3	86.3	
성 별	남	(109)		13.3	86.7	3.14
	여	(112)	2.8	11.2	86.0	
연령별	60대	(31)		16.1	83.9	2.31
	70대	(110)	0.9	10.0	89.1	
	80세 이상	(80)	2.5	12.5	85.0	
가족구성	배우자/동거	(95)		13.7	86.3	2.79
	배우자 별거/사별	(126)	2.4	10.3	87.3	
교육수준	무 학	(112)	1.8	9.8	88.4	4.37
	초등교 졸/서당	(71)	1.4	9.9	88.7	
	중학교 졸 이상	(38)		21.1	78.9	
종 교	무	(76)		5.3	94.7	12.04
	기독교	(74)	1.4	16.2	82.4	
	천주교	(29)		20.7	79.3	
	불 교	(42)	4.8	9.5	85.7	
주택 거주형태	아파트	(85)		17.6	82.4	5.63
	일반주택	(136)	1.5	8.1	90.4	
* p< .05 ** p<.01 *** p<.001						

<표Ⅲ-27>에서 <표Ⅲ-31>까지의 결과를 종합하면, 첫째, 노인 복지관에 대해 잘 알고 있다는 응답이 68.9%로 나타났으며, 여성 보다는 남성이 더 잘 알고 있는 것으로 분석되었다.

둘째, 노인 복지관 보다 경로당을 이용하는 이유로는 집에서 가깝기 때문이라는 응답이 80.7%로 가장 많았으며, 이러한 경향은 연령이 높을수록 두드러지고 있다.

셋째, 사회복지사 및 사회복지사의 업무에 대한 인식을 보면, 처음 들어본다는 응답이 74.9%로 나타났으며, 연령이 높을수록 이러한 경향이 많은 것으로 나타났다.

넷째, 사회복지사의 경로당 참여지원에 대한 인식을 보면 잘 모르겠다는 응답이 86.3%로 많았으며, 받아야 할 필요가 있다는 응답은 12.3%로 나타났다.

IV. 경로당 활성화 방안

1. 노인들의 건강과 소득을 위한 일거리

경로당을 이용하는 노인들의 요구하는 사항은 여러 가지가 있을 수 있으나, 연구의 결과를 종합해 보면, 신체상의 도움이 되는 프로그램과 취미생활에 도움이 되고, 더 나아가서 소일거리로 소득을 얻을 수 있는 프로그램이 개발되기를 바라고 있는 것으로 나타났다. 소일거리가 되는 프로그램으로 경로당의 일부분에서 공동 작업을 활용할 수 있는 방안으로 구슬 꿰기나 봉지 접기, 그리고 선물 포장 등을 통해 소일거리를 제공하며, 이것이 삶의 의욕을 주고 친목이나 경제에도 다소 도움을 주는 사례로 제시된 바도 있다.³⁷⁾

이런 사례는 다른 경로당에도 귀감이 되는 프로그램이며, 실제적인 삶과 연관된 프로그램을 제공한다는 의미에서 가치가 있는 것이다. 이렇게 실제적이고 가치 있는 프로그램은 많은 경로당에서 개발되고 확산되어야 한다는 당위성을 보여주는 것이라고 사려된다.

서울시에서는 노인공동작업장 설치를 위해 노인의 적성과 능력에 맞는 일거리를 마련하여 여가선용 및 소득기회를 제공함으로써 보람있는 노후생활 보장한다는 목표로 추진 중이다.³⁸⁾ 이를 위해 경로당 또는 노인복지시설로서 작업장 설치가 가능한 시설을 우선 활용(대한 노인들이 특히 필요하다고 추천하는 산하기관이 있을 경우 대상에 포함가능)하는 방안으로 세부적인 운영 방침으로, ①공업단지 또는 생산업체와의 연계생산이 가능한 시설 우선 지원 ②작업량이 계속 확보되도록 업체와 유기적인 협조체제 유지 ③기술훈련을 요하지 않고도 노인의 적성과 능력에 적

37) 김인자, 경로당 실태와 프로그램 활성화 방안에 관한 연구, 성결대학교, 1998

38) 노동부고시 제92-28 고령자고용촉진법 제15조

합한 일거리 선정 ④지역적 특성 및 노인에 적합한 직종 등을 선정하여 노인들이 직접생산 및 판매할 수 있도록 자립화 유도를 하고 있다. 노인적성 공동 작업의 직종은 <표Ⅳ-5>와 같다.

<표Ⅳ-5>노인적성 공동작업 직종(예시)

☐ 악세서리(구슬끼기등)	☐ 옷감정리(실밥따기)
☐ 포장상자 접기	☐ 원 예
☐ 제품포장 정리	☐ 버섯재배
☐ 봉제완구	☐ 마늘까기등
☐ 봉투제작	

2. 경로당 시설 운영의 활성화 방안

이혜숙(1998)의 경로당 실태와 프로그램 활성화 연구에 의하면 전국 경로당의 건물규모는 공식적으로 최소한 15m²(약 4.5평)의 휴게실 또는 거실을 갖추어야 설치·등록 할 수 있는 것으로 되어있다. 현재 우리 나라 경로당의 규모는 전체 2/3의 경로당이 30평 이하인 것으로 나타났다. 서울의 경우 20-29평 규모가 대체로 가장 많은 비율을 차지하고 있지만 타 지역과 달리 넓은 평수를 가진 경로당이 비교적 고르게 분포되어 있었으며 50평 이상의 경로당도 약 20%를 가지고 있는 것으로 나타났다. 지역별 경로당의 평균 건물면적을 알아본 결과 전체 평균은 24.6평이었으며, 서울은 114.18m²(34.6평), 기타 대도시는 89.76m²(27.2평), 중소도시는 79.86m²(24.2평)이었고, 농촌지역은 76.23m²(23.1평)이었다. 경로당 운영 형태별 건물면적은 공동경로당이 86.13m²(26.1평), 할아버지 경로당이 74.91m²(22.7평), 할머니경로당의 경우 60.39m²(18.3평)으로 나타났다.³⁹⁾

현재 강북구의 전체인구 351,791명 중 65세 이상 노인 수는

39) 이혜숙, 경로당 활성화 방안에 관한 연구, 동신대학교, 1998

18,164명(남 6,953명, 여 11,211명)으로 전체인구의 5.16%를 차지하고 있으며, 경로당을 이용하는 노인 수가 2,690명(구립 경로당 1,437명, 사립 경로당 1,253명)으로 생활수준의 향상, 의료기술의 발달 등으로 점차 평균수명이 크게 연장되어 가고 있다. 노인에게 건전한 여가시설을 제공하기 위해 64개소 경로당에 연간 1억 1천 4백 만원의 운영비를 지원하여 <표Ⅳ-1>와 같이 지역사회 노인들의 쉼터로 활용되고 있다. 그러나 <표Ⅳ-2>에 의하면 경로당의 숫자는 매해 증가하는 수에 비하여 경로당을 이용하는 노인의 수가 줄어 들고 있는 실정이다.⁴⁰⁾ 이렇듯 경로당의 시설이 확충되고 많은 운영비를 지원하고 있음에도 불구하고 경로당마다 이용하는 노인들이 줄어 들고 있는 것은 경로당의 시설에 문제가 있다고 하기보다는 프로그램의 빈곤과 전문지도자의 부재로 발생하는 현상임을 알 수 있다.

<표Ⅲ-15>의 조사에 나타난 부족한 시설은 취미, 오락시설이 필요하다고 하는 요구가 제일 많았고, 또한 운동시설이 필요함을 요구하였다. 이 외에도 불편을 느끼는 것은 식당이다. 식당은 화장실과 함께 있는 불편한 곳이 있어 개선을 해야 할 문제점이다. 선풍기나 에어컨 등의 보조시설도 부족하며, 샤워실은 거의 없는 실정이다. 경로당에서 짧은 시간을 보내더라도, 이용자들이 시설을 활용하는데 어려움이 최소화되기 위해서는 보다 실제적으로 활용 가능한 공간으로 활성화 할 필요가 있다. 노인들은 모든 면에서 시설로 인한 불편을 수용하기에는 한계가 있음을 감안하여 이용자들이 안전하며, 활용하기에 쉽도록 보완하는 보조시설을 확충해야 한다.

경로당이 지역사회의 중심 역할을 하기 위해서는 근본적으로 노인 복지법 시행규칙에 15㎡이상으로 명시되어 있는 경로당의 규모를 50㎡이상으로 하여 최소한의 프로그램 공간을 확보하도

40) 연도별 경로당 현황, 강북구청 가정복지과 2001년

록 하고 설비도 장기, 바둑 등 오락시설, 급수 및 배수시설, 화장실, 전기 시설 등 극히 기본적인 시설로 규정하고 있는 것을 안마기, 지압기와 같은 물리치료기, 게이트볼장, 탁구장 등 체육 시설과 함께 노래방시설, 장구, 북과 같은 다양한 민속 악기들을 갖추도록 함으로서 시설을 개선해 나아가야 할 것이다.

또한 간단한 점심 식사를 해결할 수 있도록 간이 식당도 설치해야 한다. 옥외 공간으로는 정원을 조성하여 취미생활로 화초를 가꾸거나 정원 손질 등으로 심리적 안정을 도모함과 동시에 꽃모종을 길러 지역 환경을 가꾸는 모습으로 지역사회에 봉사할 수도 있다. 여름철에 활용할 수 있는 공간으로 도심지역에서는 건물 옥상에 정자를 설치하는 것도 권장할 만 한 것이라 생각된다.

<표Ⅳ-1> 동별 경로당현황

	합 계		구 립		사 립	
	개소	이용인원	개소	이용인원	개소	이용인원
미아1동	4	157	2	102	2	55
미아2동	3	192	3	192	-	-
미아3동	3	180	3	180	-	-
미아4동	1	81	1	81	-	-
미아5동	2	94	1	68	1	26
미아6,7동	6	203	2	82	4	121
미아8동	1	62	1	62	-	-
미아9동	2	68	2	68	-	-
번1동	3	78	2	58	1	20
번2동	5	212	1	57	4	155
번3동	9	305	-	-	9	305
수유1동	5	163	3	125	2	38
수유2동	5	283	1	40	4	243
수유3동	4	175	3	144	1	31
수유4동	5	214	1	64	4	150
수유5동	2	91	2	91	-	-
수유6동	4	132	1	23	3	109
총 계	64	2,690	29	1,437	35	1,253

자료 : 강북구청 가정복지과 2001년

<표Ⅳ-2> 연도별 경로당현황

	합 계		구 립		사 립	
	개 소	이용인원	개 소	이용인원	개 소	이용인원
1995년	45	2,733	23	1,496	22	1,277
1996년	45	2,766	23	1,472	22	1,294
1997년	45	2,633	23	1,427	22	1,126
1998년	52	3,062	28	1,842	24	1,220
1999년	57	3,139	29	1,892	28	1,247
2000년	59	3,029	29	1,678	30	1,351
2001년	64	2,690	29	1,437	35	1,253

자료 : 강북구청 가정복지과 2001년

3. 경로당 프로그램 활성화 방안

대부분의 노인들이 경로당의 프로그램에 대한 만족율이 낮은 이유는 경로당을 이용하는 노인들의 기대하는 프로그램의 빈곤으로 이용하지 않는 이유가 되고, 개인의 건강상의 문제도 있지만 노인을 위한 건강이나 취미 활동을 위해 다양한 프로그램이 개발되어 적용되기를 기대하고 있다. 그러나 실제상에서는 화투나 장기, 바둑이 거의 주된 것이고, 그 밖에 친구와의 대화나 라디오나 텔레비전 시청, 신문 읽기나 책읽기 등으로 경로당의 프로그램은 노인의 다양한 욕구를 충족시키지 못하고 있는데, 더 큰 문제점은 노인들이 경로당에 화투하러 모이는 장소로 인식되어 있는 것과 누가 방문해도 당연히 방해해서는 안 되는 것으로 인식되고 있는 것이다.

따라서 이러한 문제들을 해결하는 방법으로 지역 유선 방송을 통하여 노인을 위한 프로그램들을 노인 자신들과 전문가들이 함께 구성하여 노인의 건강, 노인과 경제생활, 가족관계, 노년기의 사회생활 등의 노인 교육 프로그램으로 경로당의 흐름을 바꾸어 갈 수 있을 것이다. 즉, 경로당을 위한 노인 프로그램이 실제적으로 전문가들이 투입되어 프로그램이 지속적으로 제공, 유지한

다면 노인의 학습욕구, 건강 증진의 욕구, 사회봉사활동 참여 등의 욕구의 충족에 충분한 효과를 개대 할 수 있다.

방송 매체를 통하여 대중화 교육을 역설하는 김우룡(1995)⁴¹⁾은 방송 매체를 통한 노인 프로그램이 가지는 의미에 대해 다음과 같이 정리하고 있다. ①노인 프로그램은 노인들로 하여금 사회구성원임을 느끼도록 하여 소속감을 갖게 한다. ②노인들에게 집중적으로 정보를 제공해 줌으로서 사회변화에 적응하도록 하며 나아가 노인들의 생활을 향상시키는데 도움을 줄 수 있다. ③노인 프로그램은 세대간의 갈등을 해소하는 조정자의 역할을 할 수 있다. ④사회 구성원 모두가 노인 문제와 노인 복지에 관심을 가지고 함께 생각할 수 있다. ⑤텔레비전의 대중매체의 특성을 살려 다량성, 속보성, 동시성을 살리고 친밀감과 효과를 얻을 수 있다고 말한다. 이것은 지역의 케이블 텔레비전을 활용하여 노인의 건강, 노인과 경제생활, 가족관계, 노년기의 사회생활 등의 노인 프로그램을 경로당의 여가 프로그램으로 활용할 수 있다.

4. 자원 봉사활동 활성화 방안

노후의 여가시간을 어떻게 보낼 것인가는 성공적인 노년을 결정하는 중요한 열쇠이며, 노인의 여가 활동과 관련지어서는 무엇보다도 노인들 스스로의 자각이 우선되어야 할 것이다.

노인 여가 활동 중 자원봉사활동은 노인 개인이 보람을 찾고, 사회에 기여할 수 있는 중요한 활동으로 선진국에서는 활발히 전개되고 있다. 현재 우리 나라의 노인 세대는 대체로 경제적으로 불안정하고, 사회적으로도 노인은 도움을 받는 자라는 고정 관념이 있어 노인의 자원 봉사에 대해서는 노인 자신들 뿐 아니라 사회적으로도 관심이 미미했었다. 그러나 요즘은 노인들도 봉사

41) 김우룡, 정인숙, 현대 매스미디어의 이해, 나남, 1995.

를 받기만 하는 수동적인 위치에서 봉사를 베푸는 적극적인 모습들이 늘어나고 있는 추세이다. <표Ⅳ-6>에 나타나 있는 이러한 활동을 통해 노인의 바람직한 이미지가 정립되고, 노인에 대한 사회의 부정적인 편견을 없앨 수 있다. 또한 노인들의 인생 경험과 지식을 자원봉사활동에 활용함으로써 노인 스스로 삶의 보람과 만족을 얻어 노년기의 생활을 더욱 풍요롭게 할 뿐 아니라 이웃 및 사회에 공헌할 기회가 될 것이다.

사회에서 전반적으로 노인의 자원봉사활동에 대하여 긍정적 지지가 이루어져야 노인 스스로 자원봉사활동에 대한 의식을 바꾸고 적극적이며 지속적인 참여가 이루어 질 수 있다. 특히 근로소득이 필요치 않은 노인들은 자원 봉사 활동이나 지역사회의 지도자 활동을 지속하여 활동의 즐거움과 삶의 보람을 느끼며, 고립되지 않은 노후 생활을 생산적 삶으로 관리할 수 있다.

노인 중 능력이나 시간을 지역사회에 환원 하고자 자원봉사활동에 참여하고자 하더라도 기회와 관련 프로그램이 마련되지 못하면 용기를 내거나 지속성을 유지하기가 쉽지 않다. 따라서 지역사회마다 공동 활동을 권장할 수 있는 정보 및 연계프로그램 관리를 담당할 수 있는 전문 사회복지사가 있어야 할 것이다.

<표Ⅳ-6>자원봉사 프로그램

영역	프로그래밍	
전통문화전수	서예, 한문, 예절교육 가정의례봉사(전통 문화의 각종 예식) 향토문화연구 문화재보호 박물관 안내	
사회복지	노인, 장애인, 청소년 등의 보호 보호대상자들에게 가사보조, 말벗, 책읽기, 각종서비스제공 노인 친구, 양조부모,	
지역사회봉사	환경보호, 감시 방법, 경비활동 지역 청소 및 교통 정리 재활용품 수집 선거 및 지역행사 보조 환경 유해 감시(폐기물 문화 감시)	보조교사 영세민 결혼 주례봉사 행정업무 보조 재해구조

5. 지역사회의 후원

경로당에서는 지역사회와의 연계성을 강화하고 운영에 필요한 인적, 물적 자원을 개발하고 효율적인 활용방법을 모색하기 위하여 지역사회의 유지와 주민들로 구성된 지역후원회를 구성할 수 있도록 되어 있다.⁴²⁾ 그러나 이러한 후원회가 구성되어 있는 경로당은 <표Ⅳ-3>에 나타난바와 같이 전국적으로 21.3%, 지역별로 서울은 14.7%의 낮은 비율을 보이고, 군부는 23.6%로 나타나 도시보다는 농촌 지역이 지역사회와의 유대가 높은 것으로 볼 수 있다.⁴³⁾

<표Ⅳ-3> 지역별 후원회 구성비율

	구성비율(%)
전국	21.3
서울	14.7
기타 대도시	18.8
중소 도시	17.6

* 이해숙자료 인용

아래 <표Ⅳ-4>에 지역사회와의 지원 내용을 보더라도 현금보조와 경로 위문잔치, 음식제공, 야유회 지원 등이 제일 많다. 물론 경로당의 운영비의 부족을 돕는 것으로서 한몫을 하고 있기는 하지만 경로당의 활성화를 위한 변화에는 큰 도움이 되지 못하고 있다.

42) 노인복지법 제36조 및 동법 시행규칙 제24조, 제25조

43) 이해숙, 경로당 활성화 방안에 관한 연구, 동신대학교, 1998

<표Ⅳ-4> 지역사회 지원 내역

	비율(%)
현금보조	50.9
음식제공	34.3
아유회지원	12.9
연료비지원	55.9
경로/위문잔치	43.1
기타	0.7

* 중복응답비율임

* 이혜숙자료 인용

경로당은 지역사회의 사회복지 자원이고 경로당을 이용하는 노인들은 지역사회 주민의 일원이다. 지역사회 복지의 기본이 되는 경로당이 노인들에게 인격적인 삶을 제공하고 다양한 지역사회의 요구에 능동적으로 대처하기 위해서는 지역사회와의 관계를 강화해 나가야 한다. 경로당의 지역사회와의 관계를 형성하는 것은 경로당의 질적 향상과 경로당 운영의 사회복지 서비스의 제공을 통한 지역사회 복지의 증진이라는 목적을 갖고 있다. 이러한 목적을 위하여 지역사회에서 경로당에 대한 후원회를 조직하여 활용하는 것은 지역사회로부터 경로당 운영에 대한 조직적이고 지속적인 지지를 받을 수 있는 프로그램이 될 것이다. 경로당 후원회의 목적은 주로 취약한 경로당 운영 재원을 보조하는 것이며, 후원회의 구성원들은 주민, 일반 독지가, 경로당 이용자의 가족들을 중심으로 지역사회의 단체들과 종교 기관을 통하여 지역사회와 연계하여야 한다. 즉, 경로당 운영에 있어서 지역사회의 자원을 어느 정도 활용하고 있는지를 파악하여 주민이나 자원 봉사자, 경로당 이용자의 가족을 통하여 지역사회 내의 사회단체, 관계 기관을 잘 활용하여야 한다. 왜냐하면 지역사회의 인적, 물적, 정보, 조직자원을 경로당 운영에 활용해야 하기 때문이다.

경로당 시설과 지역사회와의 관계를 개선하려면 경로당에서는

운영상의 문제인 재정의 부족, 전문가(사회복지사)의 부족, 지역 주민의 의식 결여, 시설의 부족, 사고 대책 미흡, 홍보 활동의 미흡 등을 파악하여 개선하고, 지역사회에서는 많은 관심과 애정을 가지고 경로당에 대한 새로운 비전을 제시해야 한다.

노인 문제는 사회 전체에 사회제도의 가치관과 연계되는 큰 사회문제가 되고 있기 때문에 경로당이 지역사회와 밀접한 관계를 형성하고 유지해야 할 것이다.

구로구에서는 2000년도 경로당 활성화 사업으로 경로당이 지역 사회의 여가시설로 자립하는 방법의 하나로 폭넓게 network를 형성하여 노인 종합복지관을 중심으로 하여 지역 사회 일반 상인 단체 및 종교기관, 파출소 및 행정당국과 함께 경로당 사업에 대한 정책적인 지원 방안을 모색하는 프로그램을 만들어 시범 운영하였다. 요약하면, ①경로당 자립지원방안 개발 ②경로당별 특성프로그램 개발 ③지역사회 연결의 확대 ④경로당지도자 양성 교육 강화 ⑤정책적 지원 확대 방안의 개발 ⑥중장기적 개입에 의한 경로당 발전모형 개발, 이러한 계획을 가지고 보다 근본적으로 경로당 프로그램을 활성화하기 위하여 전문적인 개입 방식을 모색하였다.⁴⁴⁾

노인 복지법 제36조 및 동법 시행규칙 제24조 내지 제25조에 근거하여 노인 결연 사업으로 노인복지시설에 수용되어 보호받고 있는 노인과 지역사회주민, 기업체, 공공단체, 각종 사회단체, 자생 그룹 등과 결연을 맺어 후원금을 지원하고 초청, 방문, 위문을 통해 정서적 안정을 도모하는 등 상부상조의 미풍을 고양을 위해 노인복지회관, 경로당, 노인교실 및 노인 휴양소는 노인 복지법에 규정된 시설기준에 따라 설치토록 하고 신고된 시설에 대하여는 건전한 노인여가시설로써의 역할을 원활히 수행할 수 있도록 각종 행정지원 강화를 모색하고 있지만 실제적인 발전적 변화가 없다.

44) 정길홍, “경로당 활성화 사업 운영평가 및 활성화 방안” 구로노인종합복지관, 2000.

그러므로 경로당의 활성화를 위한 지역사회 기업, 단체, 종교 기관들의 운영비의 약간과 음식의 후원을 기대하는 소극적인 것에서 벗어나 보다 적극적으로 대처할 필요가 있다. 노인들을 위한 효과적인 후원은 노인들 자신이 직접 참여하여 경제적 소득을 얻을 수 있고 삶의 의미를 찾을 수 있는 소일거리를 개발하기 위하여, 기업과 정부, 지방자치단체에서는 경로당이 휴식 공간으로 만들어져 있는 어린이 놀이터와 함께 위치해 있는 것을 감안하여 불량 청소년들의 아지트가 되고 있는 어린이 놀이터를 개발하여 종묘주차장과 같은 지하에 주차장이나 공동 작업장, 헬스장 등을 설치 운영하며, 소일거리에 직접 참여함과 동시에 관리를 통한 경제적 소득을 유지하게 할뿐만 아니라 도심 속에 주차 난을 해결하고, 불량 청소년을 단속하는 방법 할아버지의 위상을 세울 수 있는 일석이조의 효과를 기대할 수 있다.

또한 공동 작업장을 통하여서는 지역사회 기업들과 연계하여 노인들의 특성에 맞는 특산품을 개발하여 경제적 고소득을 기대할 수도 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

사회의 구조와 가치관의 변화는 우리 사회의 전통적인 경로효친 사상의 약화를 초래하였다. 사회의 구조적 변화는 역할 상실 노인의 양적 증대현상을 나타내었고, 대가족제도의 붕괴, 노인의 지위 약화 등의 요인으로 인하여 사회와 가정으로부터 소외된 존재가 되었다. 이렇게 역할 상실과 은퇴후의 무료함으로 소외되어 있는 노인들의 쉼터로 이용되고 있는 경로당의 삶의 질을 높이기 위하여 경로당 운영의 실태와 프로그램 활성화를 연구하였다.

집단이나 조직에서의 삶의 질을 높인다는 개념은 매우 광범위한 개념으로서 조직의 성격, 외부 상황 등에 따라 활성화 방안도 다양하다고 할 수 있다. 경로당의 활성화라 함은 경로당이 전체 노인 복지 체계 내에서 담당해 나아가야 할 기능을 보다 효과적으로 수행해 나아갈 수 있도록 하는 것이라 할 수 있다. 노인은 여가 투성이의 생활을 해야하는 입장에 있기 때문에 노인 생활에 있어 여가를 어떻게 보내느냐 하는 것은 중요한 일이 아닐 수 없다. 경로당은 우리 나라에서 대표적인 노인의 여가 시설로서 가장 널리 분포되어있고, 대체로 이용하기 편리한 곳에 위치해 있으면서도 시설의 미비함과 이용 프로그램의 빈곤, 재정의 어려움 등으로 인해 유용하게 이용되지 못하고 있는 현실이다. 우리 나라에도 노인들의 여가 욕구나 의식에 관한 연구가 계속 연구되어야 한다는 점과 지역사회에서 경로당 외에는 별다른 노인 복지시설이 없다는 것을 고려할 때에 경로당의 이상적인 형태로는 지역사회 노인들의 사회 심리적 욕구를 모두 충족시킬 수 있는 다목적 문화센터로서의 역할을 수행하는 것이 바람직하다고 본다.

따라서 본 연구자는 실제로 많은 노인들이 경로당을 이용하고,

그 프로그램에 동참함으로써 노인을 위한 복지 및 생활기관으로서 경로당이 존재할 때 그 가치성을 갖도록 하기 위해, 첫째, 경로당을 이용하는 노인들이 어떻게 시설을 이용하고 있으며, 그것에 따른 불편 사항은 무엇인지를 파악하여 경로당이 단순한 쉼의 시설로서만이 아니라 생활 공간으로서 가정의 연장선 위에 가정화가 되는 시설을 만들어야 한다는 것이다. 경로당은 외로운 노인들이 잠시 거치는 장소 적인 개념보다는 시설을 이용하는 노인들이 안정감을 가지고 계속적으로 생활의 터전으로 이용하고, 더 나아가서는 그것이 가정이나 지역사회에 유대 관계가 지속되도록 하는 목적을 이루어야 한다는 것이다.

둘째, 경로당은 박물관과는 달리 사회의 새로운 변화에 따라 함께 변화 발전해야 한다는 것이다. 경로당의 이용자들이 요구하며, 발전되기를 바라는 프로그램이 실제적으로 전문가들이 투입되어 이용자들의 요구에 부응하여 경로당의 프로그램이 활성화되어 지역사회의 노인들을 위한 복지시설로서의 역할이 이루어지도록 해야 한다는 것이다. 즉, 경로당은 이용자들이 생활의 터전으로서 삶의 보람을 찾는 기능을 다하도록 프로그램이 지속적으로 제공, 유지되어야 한다. 경로당이 가지고 있는 여건 속에서 프로그램을 운영할 수 있는 방안을 모색하여야 하며, 프로그램의 운영은 전문가(사회복지사)들을 통하여 노인의 학습욕구, 건강 증진의 욕구, 사회봉사활동 참여 등의 욕구를 반영하여야 한다.

셋째, 경로당을 운영함에 있어서 실제로 요구되는 운영에 대해서는 일방적으로 정부나 지방자치 단체, 시, 군, 구의 행정기관의 도움만으로는 어렵다는 것이다. 그러므로 전문가와 지역사회의 기업들과 지역 주민, 혹은 지역단체나 하교, 종교기관들이 협력해야 한다는 것이다. 즉, 경로당의 실제적인 도움과 활성화를 위해서는 여러 기관에서의 다각적인 시도와 인적, 물적 자원을 지원하는 과감한 시도가 있어야 한다는 것이다.

2. 경로당 활성화를 위한 제언

본 연구자는 우리 나라 경로당의 시설, 재정, 설치 현황을 고려하여 현실적인 경로당의 활성화를 이루는 방안으로 기존의 시설을 적절히 활용하고, 전문가와 지역사회의 기업들과 지역 주민, 혹은 지역단체나 종교기관들이 협력해야 한다는 점이다. 이는 단순히 정부의 차원에서만 부담을 가지고 해야 하는 행정적 차원에서 탈피하여 실제적인 효과를 얻을 수 있는 산학협동과 지역사회의 다각적인 협력 체계를 마련해야 한다는 것이다.

첫째, 시설 내의 자체 프로그램을 통하여 동료들과의 친밀한 사회적 관계를 유도하며 단순하게 소일하는 만남의 장을 넘어서 삶의 의욕을 높일 수 있는 장이 되도록 규칙적이고 보다 활동적인 일과를 계획하여야 한다.

둘째, 지역사회 단체나 봉사 단체의 시설 방문 프로그램이 보다 현실적이고 구체적이며 일방적, 일시적 행사가 아닌 상호보완적이며 지속적인 프로그램을 개발하여야 할 것이다.

셋째, 회장단의 적극적인 개입으로 인간적 유대 관계를 강화하고 이웃 노인들의 문제나 고충을 해결하는데 앞장서야 할 것이다.

네째, 경로당은 노인들 자신을 위한 시설이다 회장단이나 이용하는 노인들 스스로가 시설과 이웃을 위해서 최선의 노력을 다해야 할 것이며 국가나 지역사회가 해주기만을 바라는 자세에서 벗어나 베풀고 사회에 기여함으로 보람된 만족의 삶을 모색해야 할 것이다.

다섯째, 경로당의 지역사회와의 관계를 형성 유지해 나가야 한다는 회장단의 의식을 강화하기 위한 교육 프로그램이 필요하며, 이러한 경로당의 지역사회와의 관계 정립 방안은 결국 경로당이 행복하고 즐거운 노후 삶의 보장을 위한 기초적 기능 수행뿐만

아니라 지역사회 주민이 이용하는 경로당으로 그 기능의 다양화를 가져오게 될 것이다.

여섯째, 끝으로 경로당의 활성화를 위하여 대한노인회 단독으로 경로당에 영향을 주기보다는 전문가 집단을 통한 제2, 제3(종교 단체, 기업, 전문가 등)의 집단을 통하여 경로당에 실제적인 프로그램과 운영의 효율성을 개발하는 것이 앞으로 지속적인 연구를 통하여 해결해 나가야 할 과제로 생각된다.

VI. 참고문헌

<국내문헌>

- 고영복, “현대사회문제”, 사회문화 연구소, 1991.
- 문인숙 역, Paul K. H. Kim 역, “노인복지의 이해”, 서울: 홍익제, 1992.
- 사단법인 대한노인회 광명시지회, “21세기 노인문제”, 모은글, 1999.
- 보건복지부, “한국노인의 노인정 참여에 대한 연구”, 1992.
- 윤영호, “노인의 자원봉사 활동이 생활 만족도에 미치는 영향”, 중앙
대 사회개발대학원, 1997
- 김인자, “경로당 실태와 프로그램 활성화 방안에 관한 연구”,
성결대학교, 1998
- 이현주, “경로당 활성화 방안에 관한 연구”, 명지대학교, 1999
- 이혜숙, “경로당 활성화 방안에 관한 연구”, 동신 대학교, 1998
- 김지영, “영아시설에서의 노인 자원봉사자 활용방안”, 부산대 1997
- 신은주, “노인 자원봉사인력의 활용방안에 관한 연구” 부산대, 1995
- 한운필, “노인들의 자원봉사활동 참여의 동기조사”, 효성여대 1994
- 정옥희, “노인자원봉사의 실태와 활성화방안에 관한 연구”, 성심여
대, 1994
- 한국보건사회연구원, “노인부양에 관한 연구”, 1990
- 한국 노인의 전화, “노인들을 위한-노인들에 의한 자원봉사자 전문
교육교재”, 1996,
- 조형옥, “한국노인의 심리·사회적 활동에 관한 일연구”, 이화여자대
학교 석사학위논문, 1986,
- 손창달, “노인과 가정”, 노인교과서, 한구곤인문제연구소, 1977,
- 백창현, “지역사회개발을 위한 노인의 역할”, 노인과 지역사회, 서울
특별시 한국노년학회, 1991,
- 최성재, “교환이론적 관점에서 본 노인문제” 사회복지학회지 제7호,
한국사회복지협의회, 1985.

한국여성개발원, “초기여성노인의 사회참여 방안에 관한 연구”, 한국여성개발원, 1994.

서병숙, 배순생, “도시 노인의 여가활동에 관한 연구” 사회정책논총, 제5집. 한국사회정책연구원, 1993,

배생순, “도시노인의 여가생활에 관한 연구”, 한양대학교 석사학위논문, 1992.

이선미, “중·노년기 여가활동유형과 인생 만족도에 관한 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1991.

김성순, “고령화 사회와 복지정책”, 홍익사, 1991

김수춘, “노인복지의 현황과 정책과제”, 한국보건사회연구원, 1995.

이은희, “정년퇴직후의 적응문제와 그 대책에 관한 연구”, 부산대학교 석사학위논문, 1984.

장인협, 최성재, “노인복지학”, 서울대학교출판부, 1993,

박태룡, “노인 복지 연구”, 대구대학 출판부, 1993,

박재간, “경로당·노인교실의 현황과 과제”, 한국노인문제연구소, 1997.

박재간, “노년기 여가 생활의 실태와 정책과제”, 노인복지정책연구, 1996.

박재간, “노인단체와 봉사활동프로그램”, 노인생활, 통권 48권, 대한노인회,

박재간, “노인 어른을 대하는 예의범절”, 한국 노인문제 연구소, 2000.

박재간, “노후생활의 지혜”, 한국 노인문제 연구소, 1999.

박재간외, “고령화 사회의 위기와 도전”, 나남출판사, 1995.

조휘일 “한국사회복지분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직 특성에 관한 연구” 숭실대학교 박사학위논문, 1990,

이가옥외, “경로당 활성화 방안”, 한국보건사회, 1992.

이가옥, “한국 노인자원봉사의 현황과 과제”, 성공회대학교, 1996.

황진수, “노인여가문화 정책의 활성화 방안”, 한국노인문제연구소, 1997.

- 백찰현, “한국고령자의 지역활동”, 노인생활 1·2월호, 대한노인회, 1997.
- 윤석향, “노인의 여가 활동과 여가 교육에 관한 사회교육학적 연구”,
서강대 석사학위논문, 1997.
- 김용희, “현대 노인의 여가 생활에 관한 고찰”, 대구카톨릭 대학교
석사학위 논문, 1996.
- 최성재, “노인복지정책의 장기적 발전방향”, 사회복지 통권 116호,
한국사회복지협의회, 1993.
- 김민정, “노인자원봉사 활동과 생활 만족도에 관한 연구”-서울특별
시 노인들을 중심으로, 한성대학교 행정대학원 석사학위논
문, 1997.
- 정창목, “경로당 조직을 통한 노인자원봉사단의 활동에 관한 연구”-
광명시 경로당을 중심으로, 한림대학교 사회복지대학원 석
사학위논문, 2000.
- 정길홍, “경로당 활성화 사업 운영평가 및 활성화 방안”-구로 노인
종합복지관, 연구보고서, 2000.
- 보건복지부, “국고보조사업안내”, 1999.
- 보건복지부, “국고보조사업안내”, 2000.
- 보건복지부, “국고보조사업안내”, 2001.
- 대한노인회, “경로당 지도자 교육자료”, 1998.
- 대한노인회, “경로당 지도자 교육자료”, 1999.
- 대한노인회, “경로당 지도자 교육자료”, 2000.
- 안춘생, “지역사회봉사하는 노인상(7)”, 대한 노인회, 2000.

<외국문헌>

- Birren, J. E. Schaie, K. W. handbook of the psychology of aging
Von Nostrand Reinhold Company New York, 1985.
- Chambre, S. M. "Is Volunteering A Substitute for Role Loss in
Old Age? An Empirical Test of Activity Theory", The
Gerontologist, Vol, 24, No, 3, 1984,
- Rosenblatt A. "Interest of Older Persons in Volunteer Activities"
Social Work, Vol, 11, No,3, 1996,
- Atchley, R,c,The Social force in Later Life, Library of Congress
Cataloging in Publication, 1977, P, 287
- Levin, S, Volunteers in Rehabilitation, Goodwill Industrries,
Washington , D,C, 1978, Salmon, "The Use of Aged
Volunteers : Individual and Organizational
Considerations, Jounal of Gerontological Social Work,
Vol, 8, 1979, P.215

ABSTRACT

A Study of the Revitalization Measures of Kyeongrodang(a place of respect for the elderly)

Kim, Jong-lok

Major in Social Welfare

Dept. of Welfare Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

This thesis is a research on the actual conditions of Kyeongrodang(a place of respect for the elderly) and the need for data in assessing the desires of people using it. There is a purpose that is presentation for development through activity programs of Kyeongrodang. The change in structures of society and its values has brought out a weakening of thoughts for the elderly retrospective of traditional Korean culture and custom. These changes increased the amount of duty loss for the old people. They underwent estrangement from society and home according to factors such as the collapse of an extended family system and an old person's weakness in status.

Kyeongrodang is distributed as a typical old person's leisure in Korea and is easy to use generally but not useful today by the defect of institutions, the poverty of programs, financial difficulties, etc. The research about the desire and consciousness of old people has to be continued in Korea. When we consider that there are no welfare facilities for old people, the ideal is to form a multipurpose cultural center which can satisfy all of their desires.

인 사 말 씀

안녕하십니까?

저는 “한성대학교 행정대학원” 사회복지행정을 전공하는 김종록입니다.

오늘도 경로당에 나오셔서 마을의 안녕과 심신의 건강을 위하여 노력하시는 어르신들께 감사의 인사를 드립니다.

본 설문지는 어르신들이 다니고 계시는 경로당의 프로그램에 대한 것을 조사하여 좀 더 보람있고 즐거운 경로당 프로그램은 어떤 것들이 있는가를 연구하는데 그 목적이 있습니다.

어르신의 대답해 주시는 내용은 통계분석 처리하여 보람있고 유익한 경로당 프로그램으로 개발하여 발전시키기 위해 연구하려는 것입니다. 본 질문지는 연구 외에는 다른 목적으로 절대 사용하지 않을 것입니다. 연구자의 취지를 이해하시고 귀찮고 힘이 들더라도 조사 내용에 적극적으로 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

경로당에 오시는 모든 어르신들에게 항상 건강하고 즐거운 나날이 되시기를 기도 드립니다.

2001년 10월

한성대학교 행정대학원 복지행정학과

김 종 록

설문지

_____경로당

1. 성별은 어떻게 되십니까?
① 남자 ② 여자
2. 나이는 어떻게 되십니까?
① 60-64세 ② 65-69세 ③ 70-74세
④ 75-79세 ⑤ 80세 이상
3. 가족구성은 어떻게 이루어졌습니까?
① 배우자와 동거 ② 별거 ③ 이혼 ④ 사별 ⑤ 미혼
4. 학력은 어떻게 되십니까?
① 무학 ② 초등학교 졸업/서당 ③ 중학교졸업
④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교 중퇴 ⑥ 대학교 졸업
5. 종교는 무엇입니까?
① 무 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 불교
⑤ 유교 ⑥ 기타_____
6. 주거생활은 누구와 함께 하고 계십니까?
① 독신거주 ② 부부동거 ③ 자녀동거
④ 친인척과 거주 ⑤ 기타_____
7. 단체활동에 참여하고 계십니까?
① 안한다 ② 종교활동 ③ 노인학교
④ 사회교육원 ⑤ 노인 복지관 ⑥ 기타_____
8. 본인이 생각하고 있는 건강상태는 어떠하십니까?
① 아주 건강하다 ② 건강하다 ③ 보통이다
④ 나쁜편이다 ⑤ 아주 나쁘다
9. 건강을 위한 운동은 어떤 것이 좋다고 생각하십니까?
① 거의없다 ② 등산 ③ 배드민턴
④ 걷기 ⑤ 사물놀이 ⑥기타_____

10. 경로당에 오갈 때 불편한 것은 없습니까?
 ① 전혀 문제없다 ② 천천히 오갈 수 있다 ③ 지팡이를 의지한다
 ④ 타인의 도움을 받는다 ⑤ 기타_____
11. 한달 용돈은 얼마입니까?
 ① 5만원이하 ② 10만원이하 ③ 15만원이하
 ④ 20만원이하 ⑤ 30만원이상 ⑥ 기타_____
12. 용돈의 마련은 어디서 하십니까?
 ① 일을 한다 ② 자녀가 준다 ③ 보험금을 탄다
 ④ 연금을 받는다 ⑤ 저축한 돈이 있다
13. 용돈을 제일 많이 쓰는 곳은 어디입니까?
 ① 병원/약 구입 ② 모임회비 ③ 관광/여행비용
 ④ 물건구입/손자용돈 ⑤ 기타_____
14. 평소에 하루를 무엇을 하며 지내십니까?
 ① 하는 일이 없다 ② 집안일 ③ 손자/손녀 돌보기
 ④ 집 지키기 ⑤ 단체활동 ⑥ 기타_____
15. 돈을 벌 수 있다면 일을 해볼 생각이 있습니까?
 ① 적극적으로 하겠다 ② 생각해봐야 하겠다 ③ 일하기 싫다
 ④ 쉬고 싶다 ⑤ 잘 모르겠다
16. 직업을 원한다면 어떤 일자리를 원하십니까?
 ① 자영업 ② 관리직이나 사무직 ③ 단순노무직
 ④ 주차장 관리원 ⑤ 기타_____
17. 현재 경로당의 운영에 만족하십니까?
 ① 아주 만족하다 ② 만족하다 ③ 보통이다
 ④ 조금 부족하다 ⑤ 많이 부족하다 ⑥ 아주 많이 부족하다
18. 경로당의 시설을 만족하게 생각하십니까?
 ① 아주 만족하다 ② 만족하다 ③ 보통이다
 ④ 조금 부족하다 ⑤ 많이 부족하다 ⑥ 아주 많이 부족하다
19. 경로당 시설의 부족한 것은 무엇이라 생각하십니까?
 ① 취미/오락시설 ② 강당 ③ 식당 ④ 운동시설 ⑤ 잘 모르겠다

20. 경로당 운영비의 사용정도를 알고 계십니까?
 ① 남는다 ② 충분하다 ③ 적당하다
 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다 ⑥ 잘 모르겠다
21. 운영비의 부족을 조달하는 방법은 어떤 것이 좋다고 생각하십니까?
 ① 회원의 회비 ② 정부보조금 ③ 지방자치제보조금
 ④ 찬조금 ⑤ 잘 모르겠다
22. 경로당은 일주일에 몇 번 나오십니까?
 ① 1일 ② 2일 ③ 3일 ④ 4일 ⑤ 5일 이상
23. 경로당에 나오는 이유는 무엇입니까?
 ① 친구를 만나려고 ② 시간을 보내려고 ③ 오락을 즐기려고
 ④ 마음이 편해서 ⑤ 갈곳이 없어서
24. 경로당에서 주로 무엇을 하십니까?
 ① 친구와 대화 ② 바둑/장기/화투 ③ 텔레비전 시청
 ④ 책/신문 읽기 ⑤ 잠을 잔다 ⑥ 기타_____
25. 경로당을 이용하는 것이 본인에게 어떤 도움이 되십니까?
 ① 가족관계가 좋아졌다 ② 취미생활로 삶의 보람을 느낀다
 ③ 여가시간 활용에 만족하다 ④ 도움이 안 된다 ⑤ 기타_____
26. 경로당 프로그램에 만족하게 생각하십니까?
 ① 아주 만족하다 ② 만족하다 ③ 보통이다
 ④ 조금 부족하다 ⑤ 많이 부족하다 ⑥ 아주 많이 부족하다
27. 경로당에서 하고 싶은 여가활동은 무엇입니까?
 ① 취미교육 ② 건강교실 ③ 돈을 벌 수 있는 일
 ④ 봉사활동 ⑤ 무엇을 해야 할지 모르겠다
28. 자원봉사활동을 하고 계십니까?
 ① 안한다 ② 조기청소 ③ 자연보호
 ④ 교통정리 ⑤ 청소년선도 ⑥ 기타_____
29. 자원봉사활동에 참여하지 못하는 이유가 있습니까?
 ① 집안 일로 바빠서 ② 직업 때문에 ③ 할 것이 없어서
 ④ 무엇을 해야 할지 몰라서 ⑤ 건강이 나빠서 ⑥ 기타_____

30. 하고싶은 자원봉사 활동은 무엇입니까?
 ① 노인을 위한 봉사 ② 환경을 위한 봉사 ③ 교육을 위한 봉사
 ④ 안전을 위한 봉사 ⑤ 가정을 위한 봉사 ⑥ 기타_____
31. 노인 복지관이 있는 것을 알고 계십니까?
 ① 전혀 모른다 ② 잘 모르겠다 ③ 처음 들어본다
 ④ 들어본 것 같다 ⑤ 조금 알고 있다 ⑥ 잘 알고 있다
32. 노인 복지관보다 경로당을 이용하는 이유는 무엇입니까?
 ① 노인 복지관을 몰라서 ② 집에서 가깝기 때문에 ③ 편안해서
 ④ 친구가 있기 때문에 ⑤ 돈이 없어서 ⑥ 기타_____
33. 우리나라에 사회복지사가 있다는 것을 알고 계십니까?
 ① 전혀 모른다 ② 잘 모르겠다 ③ 처음 들어본다
 ④ 들어본 것 같다 ⑤ 조금 알고 있다 ⑥ 잘 알고 있다
34. 사회복지사가 어떤 일을 하는 사람인지 알고 계십니까?
 ① 전혀 모른다 ② 잘 모르겠다 ③ 처음 들어본다
 ④ 들어본 것 같다 ⑤ 조금 알고 있다 ⑥ 잘 알고 있다
35. 경로당에서도 사회복지사의 지도를 받아야 한다고 생각하십니까?
 ① 꼭 받아야 한다 ② 받아야 한다 ③ 받아야 할 필요가 있다
 ④ 받을 필요가 없다 ⑤ 잘 모르겠다