



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

경기도 가평지역 초등학교 도서관의
독서인증제 운영에 관한 연구

2012년



한성대학교 대학원

문헌정보학과

문헌정보학전공

유 연 이

석사학위논문
지도교수 강순애

경기도 가평지역 초등학교 도서관의
독서인증제 운영에 관한 연구

A Study on the Management of Reading Certification
System by Elementary School Libraries in Gapyeong,
Gyeonggi-do

2011년 12월 일

한성대학교 대학원

문헌정보학과

문헌정보학전공

유연이

석사학위논문
지도교수 강순애

경기도 가평지역 초등학교 도서관의
독서인증제 운영에 관한 연구

A Study on the Management of Reading Certification
System by Elementary School Libraries in Gapyeong,
Gyeonggi-do

위 논문을 문헌정보학 석사학위 논문으로 제출함

2011년 12월 일

한성대학교 대학원

문헌정보학과

문헌정보학전공

유 연 이

유연이의 문헌정보학 석사학위논문을 인준함

2011년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국 문 초 록

경기도 가평지역 초등학교 도서관의 독서인증제 운영에 관한 연구

한성대학교 대학원

문헌정보학과

문헌정보학전공

유 연 이

초등학교에서의 독서교육은 학습기반 형성에 기여하고, 새로운 지식과 정보를 제공해주며 다양한 인생의 간접 경험을 통하여 폭 넓은 인성을 형성해 주기 때문에 중요하다. 이러한 중요성에 대해서 교사, 학부모, 학생들이 모두 공감하고 있으나 학생들을 둘러싸고 있는 TV, 컴퓨터 게임과 같은 자극적 매체로 인해 독서율은 점차 낮아지고 있다. 이러한 낮은 독서율 때문에 여러 독서교육 프로그램이 강화되었는데 그 중의 하나가 독서인증제이다. 독서인증제에 대한 연구는 일부 지역 단위 학교를 대상으로 이루어졌을 뿐 일정지역의 전체 학교를 대상으로 한 종합적인 연구는 이루어지지 않았다.

본 연구에서는 2010년부터 독서인증제를 실시하고 있는 경기도 가평지역의 13개 초등학교 도서관을 대상으로 하여 독서인증제 운영현황을 조사, 분석하고 문제점 및 개선방안을 제시하였다. 문헌조사를 통해 학교도서관의 역할과 독서교육의 유형, 독서인증제의 종류와 내용, 가평지역 초등학교에서 실시하고 있는 독서인증제인 ‘물·별·숲 독서장제’를 조사하였으며 독서인증제의 운영 현황과 만족도 및 효과, 학생들의 독서동기 부여 요인 분석을 위해 설문조사를 실시하였다.

연구수행 결과는 다음과 같다. 첫째, 가평군의 초등학교는 독서인증제 진행을 위해 학급문고와 연계한 아침독서를 병행하는 독서환경이 조성되어 있었다. 독서인증제의 참여율은 저학년과 여학생이 높았으며, 담임교사

와 사서의 협조가 잘 이루어지고 있었다. 독서활동의 인증 시에는 맞춤법 교정, 글쓰기 작성법 등의 첨삭지도를 하는 학교가 많았으며, 독후활동은 온라인과 오프라인을 통해 이루어지는데 주로 오프라인 활동이 선호되며, 주인공에게 편지 쓰기, 독서감상문, 독서감상화 등을 가장 많이 하고 있었다. 둘째, 독서인증제 담당자인 사서는 운영의 만족도가 높은 편이었다. 독서인증제 실시로 장서이용률과 도서관 이용률이 증가하였고, 학생들의 정서 함양과 독서능력 향상, 독서동기 부여에 영향을 준다고 생각하며, 독서교육을 위해 독서인증제가 필요하고 지속되어야 한다고 생각하고 있었다. 셋째, 독서인증제에 참여한 학생은 독서인증제 활동에 흥미를 가지고 참여하며 독서가 증가하고 책에 대한 관심이 증가한 것으로 나타났다. 가평지역 초등학교 모두 높은 독서동기 요인은 내적요인인 효능감, 몰입과 외적요인인 경쟁심, 순응 요인이었다.

이와 같은 분석 결과를 토대로 독서인증제의 개선방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 독서인증제 운영을 위해 별도의 예산 배정이 필요하다. 예산은 독후활동지와 독서기록장을 개선하고 학생의 참여와 칭찬, 격려하기 위해 상품을 제공하는 데 필요하다. 둘째, 권장도서는 선정위원회를 구성하여 학년별 수준과 독서 기준을 고려해 선정하여야 한다. 또한 실제로 학생이 권장도서를 읽고 있는지, 학생들의 수준에 맞게 선정되었는지를 점검해야 한다. 셋째, 독서인증제의 참여율이 저조한 고학년과 남학생을 대상으로 고학년의 독서동기를 유발하는 ‘책파트너’ 프로그램과 남학생을 위한 ‘책만들기’ 같은 활동 위주의 독후활동의 개선이 필요하다. 넷째, 독후활동 중 말하기를 신장시킬 수 있는 ‘독서토론’, ‘독서인터뷰’, ‘3분 말하기’ 등의 독후활동을 추가하여 상상력과 사고력을 향상시킬 수 있도록 해야 한다. 다섯째, 학생들의 독서동기 요인 중 ‘상호작용’을 높여 학생의 독서 외연이 확장되도록 하기 위해 가정과의 연계성을 통해 독서인증을 확대하고, 독서클럽 활동을 제안한다. 본 연구의 결과는 각 초등학교에서 독서인증제의 시행 시 참고자료로 활용되고, 독서인증제의 적용에 대해 인식 전환의 계기가 되기를 기대한다.

【주요어】 독서인증제, 독서교육, 초등학교 학교도서관

목 차

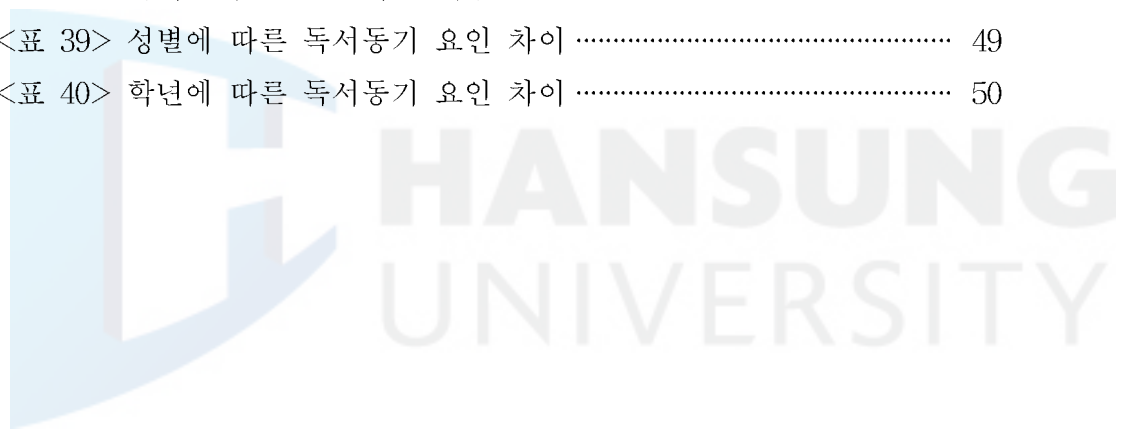
제 1 장 서론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구의 내용 및 방법	2
1.3 선행연구	3
제 2 장 이론적 배경	7
2.1 학교도서관의 독서교육	7
2.1.1 학교도서관의 역할	7
2.1.2 독서교육의 유형	8
2.2 독서인증제	11
2.2.1 해외 독서인증제 프로그램	11
2.2.2 국내 독서인증제 프로그램	12
2.3 가평지역 초등학교 독서인증제	16
2.3.1 가평지역 학교도서관 현황	16
2.3.2 물·별·숲 독서장제	17
2.3.3 독후활동	21
제 3 장 자료수집 및 분석	22
3.1 자료수집	22
3.1.1 설문지 구성	22
3.1.2 분석 방법	25

3.2 독서인증제 운영 현황 분석	26
3.2.1 사서의 인구통계적 현황	26
3.2.2 독서인증제 운영 개요	26
3.2.3 독후활동	30
3.2.4 독서인증제 운영의 만족도	36
3.2.5 독서인증제 효과	37
3.3 독서인증제 참여 학생에 대한 분석	42
3.3.1 학생의 인구통계적 현황	42
3.3.2 독서인증제 흥미도 및 효과	42
3.3.3 독서동기 부여 요인에 관한 분석	46
 제 4 장 독서인증제의 운영 현황 및 개선방안	52
4.1 가평지역 독서인증제의 운영 현황	52
4.2 가평지역 독서인증제의 문제점 및 개선방안	54
 제 5 장 결 론	57
【참고문헌】	60
【부 록】	62
 ABSTRACT	81

【 표 목 차 】

<표 1> 가평군 초등학교 현황	17
<표 2> 오거서장 인증 등급 및 기준	19
<표 3> 오거서장 인증 현황	19
<표 4> 가평군 초등학생 1인당 독서량 현황	20
<표 5> 사서 설문지 구성내용	23
<표 6> 학생 설문지 구성내용	25
<표 7> 설문지 분석 방법	25
<표 8> 사서의 인구통계적 현황	26
<표 9> 독서인증제 운영 현황	27
<표 10> 학년에 따른 참여도	28
<표 11> 성별에 따른 참여도	29
<표 12> 독서인증제 영향 요인	30
<표 13> 독후활동 평가 주체	30
<표 14> 독후활동 침식지도	31
<표 15> 독후활동 방식	31
<표 16> 독후활동 방식의 선호도	32
<표 17> 저학년에 적합한 독후활동 방식	32
<표 18> 고학년에 적합한 독후활동 방식	33
<표 19> 학년별 차별화된 독후활동	34
<표 20> 흥미로운 독후활동	34
<표 21> 독후활동 종류	35
<표 22> 독서인증제의 필요성	36
<표 23> 사서의 만족도	37
<표 24> 독서인증제의 지속성	37

<표 25> 독서인증제 활동의 흥미도	38
<표 26> 장서 이용률 증가와 도서관 이용률 증가	38
<표 27> 책에 대한 관심 증가도	39
<표 28> 독서동기 부여 영향도	39
<표 29> 독서능력 향상도	40
<표 30> 정서 함양에 도움 정도	40
<표 31> 독서동기 부여에 영향을 준 요인	41
<표 32> 학생의 인구통계적 현황	42
<표 33> 독서인증제 활동에 대한 흥미도	43
<표 34> 독서인증제 활동에 대한 선호도	44
<표 35> 독서인증제 참여 학생의 독서 증가율	44
<표 36> 독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화	45
<표 37> 독서동기 요인간의 상관관계 계수	47
<표 38> 독서동기 요인 신뢰도 계수	48
<표 39> 성별에 따른 독서동기 요인 차이	49
<표 40> 학년에 따른 독서동기 요인 차이	50



【 부 록 목 차 】

<부록 1> 가평지역 학교도서관 독서인증제 담당자 설문지	62
<부록 2> 가평지역 학교도서관 독서인증제 참여 학생 설문지	68
<부록 3> ‘물·별·숲 독서통장’과 ‘오거서장’	71
<부록 4> 독서인증제 참여 학생의 독후활동 예시	75



제 1 장 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

지식기반 사회에서 학교도서관은 독서교육을 통해 올바른 인성을 함양하는 것은 물론, 교수·학습과정에 필요한 다양한 정보를 제공함으로써 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 필수적인 기관으로 그 중요성이 강조되고 있다. 독서교육은 인성교육과 자기 주도적 학습을 위해 다양한 방법으로 실천할 수 있으며, 이를 위해서는 학교도서관의 활성화가 필요하다. 학교도서관에서의 독서교육은 학생들의 사고력을 증진시키고, 감성을 키워 바람직한 인성을 함양시켜주며, 이해력을 높여 준다. 특히 초등학교에서의 독서교육은 학습기반 형성에 기여하고, 새로운 지식과 정보를 제공해 줄 뿐만 아니라, 다양한 인생의 간접 경험을 통하여 폭 넓은 인성을 형성해 주기 때문에 더욱 중요하다.

최근 들어 정부에서도 학생들의 독서교육에 관심을 표명하고 교과교육과 독서교육의 연계를 강화하고 독서교육 프로그램을 다양하게 개발하고 있다. 그러나 독서교육의 중요성에 대해서 교사와 학부모 및 학생들이 모두 공감대를 형성하고 있으나 TV 또는 컴퓨터 게임과 같은 자극적 매체들이 학생들의 독서를 방해하여 독서의 기회는 점점 줄어들고 있다. 학생의 낮은 독서율이 학습 능력과 사고력 저하의 원인으로 지적되면서 학교에서는 학생들이 독서에 흥미를 갖도록 다양한 독서교육을 실시하고 있다.

현재 학교도서관에서는 교과목과 연계하는 독서교육, 독서경진대회, 독서토론대회, 독서골든벨, 독서캠프 등의 다양한 행사를 개최하거나 독서 흥미 및 독서동기를 유발하는 스토리텔링, 북 토크, 독서인증제와 같은 독서교육을 실시하고 있다. 이 중에서도 독서인증제는 학생들이 읽은 책을 담당교사나 사서가 인증한 도서의 권 수에 따라 보상을 해줌으로써 독서 동기를 부여하는 프로그램으로 몇 년 전부터 초등학교를 중심으로 확산되고 있다. 독서인증제를 시행하고 있는 학교에서는 학생들이 책을 읽은 후

에 독후활동을 교사가 확인, 점검하므로 학생들은 책을 더 몰입해서 읽게 된다.

학교도서관에서 실시하는 독서교육 프로그램에 대한 연구는 다양하게 이루어졌으나 그 중 독서인증제와 관련된 연구는 일부 지역의 단위 학교를 대상으로 이루어졌을 뿐 일정 지역의 전체 학교를 대상으로 하는 종합적인 연구는 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구에서는 가평지역의 전체 초등학교를 대상으로 독서인증제의 운영 현황, 교사와 학생의 만족도와 효과, 학생들의 독서동기 요인을 조사하고, 이를 분석하여 문제점 및 개선방안을 제시하고자 한다. 또한 본 연구의 결과는 앞으로 독서인증제를 시행하고자 하는 학교에서 효율적으로 독서인증제를 적용하기 위한 기초 자료로 활용될 수 있다.

1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구는 2010년부터 독서인증제를 실시하고 있는 경기도 가평군에 위치한 13개 초등학교를 대상으로 하여 다음과 같이 연구를 수행하였다.

첫째, 문헌조사를 통해 학교도서관의 역할과 독서교육의 유형, 독서인증제 프로그램의 종류와 구성 내용, 가평지역의 초등학교 도서관의 현황과 가평지역 초등학교 도서관에서 실시하고 있는 독서인증제인 ‘물·별·숲 독서장제’와 독후활동에 대해 고찰하였다.

둘째, 가평지역 초등학교 도서관의 독서인증제 운영 현황을 분석하기 위해 가평지역 13개 초등학교 사서를 대상으로 인구통계적 현황, 독서인증제 운영 개요, 독후활동, 운영의 만족도와 효과에 대한 설문조사를 실시하였다.

셋째, 독서인증제에 활동에 대한 흥미도 및 효과, 독서동기 부여 요인을 알아보기 위해 가평지역 13개 초등학교의 각 학교당 12명의 학생들에게 총 156부의 설문지를 배포, 조사하였다.

넷째, 문헌조사와 설문조사의 분석을 종합하여 가평지역 초등학교 도서관에서 실시되고 있는 독서인증제의 문제점을 도출하고 그에 대한 개선방안을

제시하였다.

본 연구에서는 가평교육청의 주도하에 시범적으로 독서인증제를 실시하고 있는 가평지역 내 13개 초등학교 도서관에 한정하였기 때문에 독서인증제를 부분적으로 실시하고 있는 모든 초등학교 도서관을 대상으로 하지 못하였다.

1.3 선행연구

학교도서관의 독서인증제에 관한 선행연구는 국내외의 독서인증제, 독서교육 프로그램, 독서동기에 대한 연구로 구분해서 검토하였다.

첫째, 독서인증제에 관련된 선행연구는 다음과 같다.

변우열(2010)은 국내외 독서교육시스템의 기능을 분석하고 국내의 독서교육시스템 운영 현황을 조사·분석하였다. 그리고 웹 기반 독서인증제시스템인 독서교육지원시스템의 구성 요소로 독서수준 검사, 독서자료 선택, 독서계획표 작성, 다양한 독후활동, 독서 인증, 독서 이력 관리, 교사의 지도 등을 제안하였다.

최우정(2010)은 강원대학교의 웹 기반 독서인증제 운영 현황을 파악하고, 설문조사를 통해 운영 효과와 학생 만족도를 조사하여 구체적인 개선방안을 제시하였다. 개선방안은 두 가지 측면으로 구분되는데, 기술적 측면에서 추천도서 선정, 독후감 평가, 평가문항 개발, 검증키워드 개발을 제안하였으며, 제도적 측면에서는 독서인증제의 제도 개선, 다양한 콘텐츠 개발, 환경 개선 등을 제시하였다.

김복희(2005)는 웹 기반 독서인증시스템을 분석한 결과 인증방법이 다양하지 못하고, 인증이 결과 중심이며 인지적 독서능력을 중심으로 이루어지는 것을 지적하였다. 그리고 이에 대한 보완방안으로 독서 전 활동, 내용 확인 과정, 독후감 쓰기, 독서 토의방, 통합 읽기, 독서 이력 점검 등을 제시하였다.

성태모(2005)는 중등학교 현장에서의 독서인증제도 활용 방안으로 지필

평가 시험 결과에 다양한 독후활동을 점수화하여 인정해주는 방안과 각 급수별로 독서인증 시험 대상 도서를 지정한 후 평가하는 방안 등 두 가지 활용방안을 제시하였다.

이경화(2005)는 초등학교에서의 독서인증제가 학생들의 읽기 동기에 미치는 영향에 대해서 알아보기 위해 독서인증제를 실시하고 있는 초등학교 학생을 대상으로 사전·사후검사를 통한 읽기 동기 검사를 실시하였다. 그 결과 독서인증제는 읽기 동기가 낮은 고학년과 남학생에게 효과가 있고, 읽기 동기 요인 중에서 인정과 경쟁 요인에 영향을 준 것으로 분석하였다.

홍인선(2005)은 현행 독서인증제의 개요와 운영 현황을 파악하고, 전국적으로 시행되고 있는 독서인증제의 실태 분석을 바탕으로 독서인증제에 대한 비판적 논의를 전개하여 발전 방안을 세부적으로 제시하였다. 발전 방안은 다양한 독서 평가 도구의 병행과 단순한 인증 차원에서 벗어나 국제 규격에 맞는 5단계의 조정, 컴퓨터를 활용한 문제 은행식 채점 방식 도입, 객관식 선다형 평가가 갖는 한계를 극복하기 위한 채팅형 독서 토론 활성화와 독후감 쓰기 권장 등을 제시하였다.

둘째, 독서교육 프로그램에 관한 선행연구는 다음과 같다.

최영주(2009)는 초등학교를 대상으로 한 학교도서관 중심의 교과연계 독서교육 프로그램을 개발하였다. 초등학교 6학년을 대상으로 국어, 사회, 도덕, 과학 교과서를 분석하고, 각 시도 교육청 및 단체가 추천하는 도서목록을 바탕으로 학습에 도움을 줄 수 있는 신문기사와 도서를 수업자료로 선정하여 교수·학습과정안을 작성하였다. 교수·학습과정안에 대한 검증을 받기 위해 사서교사 4명과 질의 응답을 통해 타당성을 평가한 결과 학습목표를 효과적으로 달성하였고 발표력, 탐구력, 창의력 신장에 도움이 된 것으로 나타났다.

조성미(2009)는 T 국제학교에서 시행하는 독서 프로그램인 ‘독서클럽 프로그램’과 ‘AR 프로그램’이 어린이 독서 능력 향상에 미치는 유용성을 조사하기 위해 STAR(Standardized Test for the Assessment of Reading) 읽기 시험, 독서동기 검사를 실시하였다. 그 결과 독서프로그램에 참여한 학생이 읽기능력과 독서에 대한 자신감 및 가치의식이 향상된 것으로 나타났다.

최연미(2005)는 우리나라 학생들의 독서 흥미 유발을 초래하고 이를 학교도서관 활성화에 이르도록 하려는 취지를 가지고 미국의 국가적 독서진흥책과 미국 전역의 학교도서관 흥미유발 프로그램에 관하여 조사하였다. 미국의 독서교육 프로그램으로는 상업적 지원의 독서 흥미유발 프로그램과 컴퓨터 소프트웨어로 개발된 테스트를 이용한 AR, Book Adventure, Reading Counts, Online Reader, 주 차원의 Battle of books라는 팀대항 독서퀴즈 대회 및 독서경진 프로그램, 학교별로 읽기 교과목과의 연계, 가정내의 경제적 지원 요청, 학부모 및 지역사회 연계와 관련된 프로그램 등을 소개하고 이를 우리나라에 적용할 수 있는 방안을 모색하였다.

박미자(2004)는 스토리텔링을 활용한 독서수업이 독서흥미에 주는 영향을 알아보기 위해 실험연구를 실시하였다. 그 결과 스토리텔링을 이용한 독서수업을 받은 어린이들이 독서흥미와 도서선정에 긍정적인 효과를 준 것으로 나타났다.

셋째, 독서동기에 관한 선행연구는 다음과 같다.

Wigfield와 Guthrie(1995)는 읽기 동기 검사도구인 MRQ(Motivation for Reading Questionnaire)를 개발했다. 이 도구의 읽기 동기 하위 요인은 11개 요인으로 구성되어 있다. 11개 요인을 측정하기 위한 질문 82문항을 4~5학년 105명에게 실시하고 이를 통계처리하고 수정한 후 검사도구에서는 53문항을 제시하였다.

문미란(2006)은 독서클럽 활동이 읽기 동기에 미치는 효과를 검증하고자 실험집단과 비교집단을 설계하여 사전·사후 검사를 실시하였다. 실험집단은 독서클럽 교수 학습 프로그램에 투입하여 학습자 중심 수업을 실시하였고, 비교집단은 교사 중심의 전통적인 강의식 수업을 실시하였다. 연구결과 실험집단은 비교집단에 비해 읽기 동기가 향상되었고, 독서클럽 활동의 효과가 가장 향상된 읽기 동기 요인은 읽기 몰두와 상호작용이었다. 사전·사후 검사 결과 가장 큰 차이를 보여준 요인은 읽기 도전심과 읽기 몰두로 독서클럽 활동이 읽기 동기에 있어 외적 동기보다는 내적 동기에 더 많은 영향을 끼침을 분석하였다.

전제웅(2005)은 읽기 성취 수준을 우수학력, 보통학력, 기초학력, 미달학력으로 나누어 읽기 동기 점수 차를 검증하였는데, 우수학력, 기초학력, 미달학력 집단 간에만 차이가 있는 것으로 나타났다. 그 결과 우수학력 집단이 읽기 동기 요인 중 내적 동기와 사회적 동기에 의해 영향을 받음으로 사회적 동기에 속하는 상호작용 요인을 높여주는 것이 필요하다고 분석하였고, 기초학력 수준의 집단은 인정·경쟁의 외적 동기에 의해 영향을 받음으로 내적 동기와 독자효능 요인들을 높여주는 읽기 교육이 요구된다고 분석하고 있다.

권민균(2002)은 초등학생의 읽기 동기 구성요인은 무엇이며, 아동의 읽기 동기가 성별과 학년에 따른 차이가 있는지 조사하였다. 검사도구는 Wigfield와 Guthrie에 의하여 제작된 읽기 동기 질문지(MRQ)를 번역하여 과학적으로 검증하고 각 하위 요인간 관계성을 분석하여 73문항 중에서 39문항을 사용하였다. 요인분석을 실시한 결과 전체 변량의 71.6%를 설명하는 10개의 요인 구조로 축약되었다. 10개의 구성요인은 제1요인으로 경쟁심, 중요성, 순응과 인정 등의 외적요인이었고 제2요인은 회피, 도전심, 호기심, 상호작용, 효능감과 몰입 등의 내적요인이다. 학년은 회피 요인을 제외한 모든 요인에서 차이가 있었고, 성별은 몰입 요인을 제외한 모든 요인에서 차이가 있다는 결론을 도출하였다.

제 2 장 이론적 배경

2.1 학교도서관의 독서교육

2.1.1 학교도서관의 역할

우리나라 학교도서관의 역할이 전통적인 도서관의 개념에서 탈피하여 지식기반 사회에 적합한 학교도서관으로 탈바꿈하게 된 것은 교육과학기술부(구 교육인적자원부)가 2000년부터 주도한 7차 교육과정과 2002년에 추진된 학교도서관 활성화 종합방안에 의해서이다. 7차 교육과정에서는 세계화, 정보화에 적응할 수 있는 학생들의 자기 주도적 학습능력의 신장을 강조하면서 폭넓은 교양을 바탕으로 한 창의력 있는 인간상을 요구하였다. 이에 따라 학습의 기초를 닦을 수 있는 독서의 중요성이 강조되었고, 학교도서관의 활성화를 모색하게 되었다(교육인적자원부 2000).

또한 2002년에 추진된 학교도서관 활성화 종합방안에서 지식기반 사회에 적합한 학교도서관 시설을 마련할 수 있는 활성화 정책안을 세 가지로 제시하였는데, 첫째, 지식정보사회에 따른 교육환경의 변화에 능동적으로 대응하여 교육의 목표달성에 기여하고 교육과정 전개에 필요한 다양한 정보를 제공하는 종합적인 학습 환경으로서의 학교도서관이고, 둘째, 교수·학습활동에 필요한 인쇄매체, 영상매체, 전자매체 등 다양한 형태의 정보자원을 갖추어 학생들이 자신의 능력과 수준에 적합한 정보자료를 활용할 수 있도록 개별학습을 지원하는 교육지원시설로서의 학교도서관이며, 셋째, 교육과정과 밀접한 자료를 제공하여 자료중심교육을 실현함으로써 열린 교육과 자기 주도적 학습을 지원하고 과제학습능력을 육성하여 평생교육의 기초를 마련하는 학급시설로서의 학교도서관이다(교육인적자원부 2002). 이러한 활성화 정책안에 기반하여 2003년에는 ‘학교도서관 활성화 종합 5개년 계획’을 세우고 이에 따라 학교도서관이 없는 곳에 도서관을 신설하도록 하고, 열악한 학교도서관은 리모델링되었으며 시설·장서·운영인력·재정을 개선하였다.

이와 같이 교육인적자원부가 2000년 7차 교육과정에서 제시한 ‘자기 주도적 학습능력의 신장’과 2002년과 2003년에 추진된 학교도서관의 시설확충과 활성화 정책에 힘입어 학교도서관은 자기 주도 학습능력의 신장을 위한 교수·학습 자료센터로서의 중심 역할을 하게 되었다.

학교도서관이 학생의 자기 주도 학습능력을 길러주고 교수·학습 자료센터로서의 중심 역할을 하기 위해서는 도서관 이용교육과 독서교육 및 정보활용교육을 할 수 있어야 한다. 도서관 이용교육은 도서관 이용지도 및 서지교육 등을 지도한다. 독서교육은 독서하는 방법 및 독서 후 지도, 학교도서관 행사 등을 지도한다. 정보활용교육은 도서관 이용지도와 독서 내용의 정보문제 해결모형과 같은 학습모형에 담아서 교과교육과 연계하여 지도한다(송기호 2006). 이에 학교도서관은 학생이 다양한 학습자료를 활용하여 주어진 과제를 해결할 수 있도록 하는 교육과 지원이 원활하게 이루어져야 한다.

2.1.2 독서교육의 유형

학교교육 과정에서 학생들의 자기 주도적 학습 신장을 위한 교육을 중시하게 되면서, 자기 주도 학습의 기초를 닦을 수 있도록 하는 독서습관의 함양을 위한 학교도서관의 독서교육이 중요시되고 있다. 이에 학교도서관에서 이루어지는 독서교육의 유형을 크게 교과연계를 통한 독서교육과 독서 활성화를 위한 행사를 통한 독서교육, 독서동기 유발을 통한 독서교육의 세 가지로 나누어 알아보려고 한다.

첫째, 교과연계 독서교육은 교과목과 관련한 주제의 독서를 하는 것으로 교과목의 학습에서 다루어지는 내용과 연관성을 지닌 도서로 독서교육을 하는 것이다(최영주 2009). 정보사회의 교육은 교사가 중심이 되어 학생들에게 교과서의 내용을 설명하고 주입시키는 것이 아니라, 학생이 중심이 되어 문제해결에 필요한 정보를 찾아서 활용하는 학습이 중요시되고 있다. 교사는 교과와 연계된 내용을 이해하는데 관련된 독서 자료를 제공하며, 이를 학생이 조사하여 학습하게 한다. 이러한 과정에서 학생은 동기를 유

발하고 독서활동에 목적의식을 부여하여 책을 보다 집중해서 읽을 수 있게 된다.

교과연계 독서교육은 국어 교과에서 활발하고 다양하게 진행되고 있다. 한국 단편 소설에 대한 조사를 하는 경우 작품의 장르, 시대적 배경 등 관련된 내용의 책을 도서관에서 찾아서 배경지식을 습득하게 된다. 또한 글의 구조를 지도할 경우 동일한 글 구조를 찾아보게 하거나 어려운 낱말을 사전에서 찾도록 하는 등 다양하게 이루어지고 있다.

둘째, 학교도서관의 독서 행사는 학교도서관을 활성화시키고 학생으로 하여금 독서를 하도록 유도하는 독서교육의 하나이다. 책의 날, 어린이 독서주간, 독서의 달, 도서관 주간 행사 등은 매년 이루어지는 학교도서관의 행사로 자리 잡았다. 학교도서관에서 진행하는 독서 행사는 그 대상을 학생에게 한정시키기 보다는 가족과 함께 할 수 있는 프로그램을 개발하는 것이 좋다. 이는 독서교육에 대한 가정에서의 관심을 유발할 수 있기 때문이다. 가족과 함께하는 프로그램으로는 책 읽는 가족사진 공모전, 가족 도서관 나들이, 동화 속 인물에게 보내는 부모님의 편지쓰기 경연대회, 모자 독후감 발표대회, 가족 독서 신문 만들기, 가족 독서캠프, 가족 영화감상 등이 있다. 또한 각 학교에서 학생들의 흥미 유발을 위한 행사로 책 속 보물찾기, 책축제, 영화 상영, 행운의 대출자, 페이스페인팅, 인형극 마당, 동화 속 주인공 탁본하기, 독서나무 꾸미기, 책갈피 만들기 등 다양한 활동을 기획하고 있다. 이외에 학교도서관 견학, 서울 국제 도서전, 지역사회 방과 후 공부방 방문 등의 외부의 활동 등 그 종류가 다양하다.

셋째, 독서 습관이 형성되지 않은 학생에게 독서의 동기를 자극하여 독서흥미를 유발하고 독서 습관을 형성하도록 하는 독서교육은 중요하다. 독서동기 및 흥미 유발을 위한 독서지도의 방법은 스토리텔링, 북 토크, 독서 권장표, 역할극, 독서표창, 독서기록 등이 있다.

스토리텔링은 사전에서 ‘이야기를 들려주는 활동’으로 정의하고 있다. 우리나라에서는 ‘구연’이라고 해석을 하는데, 구연이라고 할 때에는 글보다는 말로 의사를 전달하는 것으로 사연이나 이야기를 연출하듯이 표현하는 것을 말한다(박춘식 1987). 스토리텔링은 초등학교와 공공도서관에서 어린이

들을 대상으로 많이 이루어진다. 어린이들은 “옛날 옛적에…”와 같은 이야기 형식을 좋아한다. 이야기를 통하여 독서흥미도 자극하고 책을 접할 수 있는 계기도 마련할 수 있다. 어린이들은 책을 읽기 이전에 귀로 듣고 여러 가지 정보를 입수함으로써 독서와 같은 경험을 얻기도 한다(박미자 2004).

북 토크는 어느 일정한 집단을 대상으로 몇 권의 도서를 선정하여 보여 주면서 그 도서들과 관련된 흥미롭고 인상에 남을 만한 내용이나 에피소드들을 소개하여 그들이 읽고 싶은 충동을 느끼도록 유인하는 책 소개 기술의 하나로 서평과 소개의 중간 정도라고 볼 수 있다(손정표 1999). 북토크는 어린이에서 성인까지 그 대상에 제한이 없고 책에 익숙하지 않은 사람이나 흥미가 없는 사람의 독서동기를 자극할 수 있다.

독서권장표는 다독을 촉구하기 위해서 독서 통장이나 노트에 책 1권을 읽을 때마다 스티커를 붙여주어서 학생의 독서 진전 상황을 표시하는 방법으로 초등학교에서 많이 활용되고 있다.

역할극은 책 속에 나오는 등장인물의 행동, 극적인 대사, 작품의 분위기나 배경 등의 내용을 직접 써 보고, 연기해 봄으로써 작품을 자연스럽게 재해석해 볼 수 있는 활동이다. 역할극을 시청하는 사람들은 읽은 책의 내용과 각색된 내용을 비교해 보면서 흥미 있는 시간을 가질 수 있고, 책의 내용을 모르는 사람이라도 역할극을 보며 원작품에 대하여 관심을 가질 수 있도록 하는 계기를 마련할 수 있다(한철우 2007).

독서표창은 다독상, 노력상, 독서기록장, 독서 논술, 독서 카드에 대한 표창 또는 서평에 대한 표창과 독서에 관한 표어, 포스터에 대한 표창, 독서 명언 짓기에 대한 표창을 하여 독서를 촉진하는 방법이다.

이와 같은 독서지도는 학생의 동기를 자극하여 독서를 하게 유도한다. 독서는 모두에게 중요하지만 특히 어린이나 청소년 시기의 독서가 무엇보다도 중요한 이유는 미래를 준비하는 교육기간으로 독서의 습관화 형성을 위한 시기이기 때문이다. 따라서 각 학교도서관에서는 다양하고 창의적인 방법으로 독서교육을 하기 위해 많은 노력과 연구가 이루어지고 있다.

2.2 독서인증제

독서인증제는 공신력 있는 기관이 독서의 인지적, 정의적 독서 능력과 기타 소양을 일정 기준에 따라 객관, 타당, 신뢰성 있게 측정해 공식적으로 인정해주는 제도로 정의할 수 있다(홍인선 2005).

독서인증제가 시행된 배경은 학생들이 독서를 하고자 하는 데에 있다. 독서인증제를 통해 학생들의 독서활동을 확인과 점검 또는 보상으로 학생들은 책을 읽게 된다. 권장도서 목록은 학생들이 읽어야 할 책을 손쉽게 접할 수 있도록 하며, 권장도서의 책을 강조하면 할수록, 책의 내용을 확인·점검하면 할수록 학생들은 더 많은 권장도서를 읽게 된다. 이와 같이 독서인증제는 독서를 활성화시켜 주는 독서동기를 자극한다. 독서동기는 독서인증제의 실천 과정에서 발생적 기능, 지시적 기능, 강화적 기능을 한다. 독서 행위를 촉발하도록 하고, 독자가 설정한 목적을 향해 독서 행동이 방향성을 가지도록 하며 높은 동기를 가지고 있는 학생일수록 읽기의 인지적 과정에 더 몰두한다는 것이다(이경화 2005).

최근 들어 독서인증제는 학교 현장에서 독서를 활성화시키기 위한 방안으로 많이 활용되고 있다. 독서인증제가 도입된 궁극적인 목적은 독서 동기 및 흥미를 유발시켜 독서를 하도록 유도함으로써 지속적인 독서 습관 형성을 통한 평생 독자를 만드는 것에 있다(강원대학교 독서인증센터설치연구위원회 2003).

현재 국내외에서 이루어지고 있는 독서인증제 프로그램의 운영 현황을 살펴보면 다음과 같다.

2.2.1. 해외 독서인증제 프로그램

미국의 대표적인 독서 인증 프로그램은 ‘AR’과 ‘리딩 A-Z’이 있다. ‘AR’은 미국의 Advantage Learning System, Inc.에서 1986년에 만든 프로그램으로 미국의 40,000여 개의 학교는 물론 영국, 캐나다, 뉴질랜드 등의 영어권 사용자층을 위한 세계적으로 가장 많이 사용되는 읽기발달프로그램이

다(변우열 2010). AR을 사용하는 단위 학교에서는 학생들이 개별적으로 권장도서 목록을 읽고 웹 사이트에 접속하여 읽은 책에 대한 평가에 합격하면 개인별 누적 독서점수를 부여 받는다. 일정한 독서 점수에 도달하면 교육청 단위로 독서인증서를 부여하고, 단위 학교에서 보상체계가 주어진다. 보상의 예를 들면 학급별 최다 점수를 확보한 학생들의 사진을 학교도서관 벽면에 부착하여 학생들에게 자부심을 가지게 하고, 학년말 최다 점수 득점자를 위한 파티를 열어 외부적 보상과 내부적 보상을 겸하고 있다.

‘리딩 A-Z’는 한 줄당 단어 수, 페이지 당 단어 수, 문장 구조의 복잡성, 단어의 수준, 독서의 속도, 독서흥미, 관심주제 영역 등을 고려하여 A에서 Z까지 26개의 수준별로 학생들에게 읽힐 책을 구분한다. 특히 교사들에게 제공하는 독서교육 학습지도안은 독서 전 활동, 독서 중 활동, 독서 후 활동으로 구분하여 제공하고 있다(변우열 2010). 독서 레벨을 aa-Z까지 총 27개로 나눠 4~11세 아이들의 독서를 도와준다. 아이들의 수준별로 단계가 나뉘는데 책을 처음 읽는 아이들은 aa-C 리딩 레벨의 책을, 그 다음 단계는 D-J레벨의 책을, 능숙하게 읽기 시작하게 된 아이들은 K-P레벨의 책을, 아주 능숙하게 책을 읽는 아이들은 Q-Z레벨의 책을 읽게 된다.

이와 같이 미국의 ‘AR’과 ‘A-Z’는 독서수준 검사 기능도 가지고 있어 개개 학생의 개성, 흥미, 능력에 따른 독서수준을 파악하여 그에 알맞은 독서교육을 실시하고 있다.

2.2.2. 국내 독서인증제 프로그램

우리나라의 경우 2000년대 이후 독서교육의 중요성이 강조되면서 국가 교육 시책의 하나로 독서인증제가 도입 되었는데, 각 교육청에서는 독서지도 계획을 수립하여 필독도서와 권장도서를 선정하여 제시하고, 독서 수준을 인증해 주는 독서인증제를 적극 권장하고 있다. 이에 따라 각 단위 학교의 독서인증제, 각 교육청에서의 온라인 독서인증제 프로그램, 사설기관의 독서인증제 프로그램 등이 실시되고 있다. 현재 국내에서 이루어지는 독서인증제 프로그램을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 단위 학교의 독서인증제

독서인증제는 사서 또는 담임교사가 학생들이 독서해야 할 권장도서 목록을 미리 정해주면, 독서의 권 수와 독후활동의 결과를 확인하여 인증해주는 독서교육 프로그램이다. 인증 방법과 인증 기준은 학교마다 다르며, 인증 등급은 금장·은장·동장, 1품·2품·3품, A·B·C·D, 1급·2급·3급·4급 등으로 나뉜다.

단위 초등학교에서 이루어지는 독서인증제의 명칭은 ‘독서장제’로 사용한다. 각 학교에서 독서장제를 활용하고 있는 예를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 인천 봉수초등학교의 독서장제는 독서통장의 대출 권 수로 인증을 하고 있다. 독서통장 대출란에 학생이 빌린 서명을 적은 것을 토대로 해서 학생이 100권 이상을 읽었으면 금장, 80권 이상을 읽었으면 은장, 50권 이상을 읽었으면 동장을 수여하고 있다. 둘째, 수원 송원초등학교의 독서장제는 독서기록장의 독후활동을 토대로 인증을 하고 있다. 독서기록장에는 독서감상문, 독서감상화, 등장인물에게 편지쓰기, 독서엽서, 독서골든벨 등 다양한 독후활동이 있다. 독후활동을 40권 이상하면 금장, 25권 이상하면 은장, 15권 이상을 하면 동장을 받게 된다. 셋째, 의왕 갈피초등학교의 ‘STAR 독서장제’는 생각하고 쓰는 활동을 위한 프로그램으로 독서토론, 독서논술 지도와 책 읽는 습관 형성을 위한 프로그램으로 아침독서 10분 운동, 독서수첩 활용, 독서캠프 운영과 새로운 독서환경 조성을 위한 프로그램으로 내 친구 도서관 프로그램 운영, 복도 공간을 이용한 책벌레들의 쉼터를 조성하여 실시하고 있다. 또한 학년 수준에 맞는 프로그램을 운영하고 있다. ‘STAT 독서장제’는 학년별 인증 권 수가 다른 것이 특징으로 고학년이 될수록 인증 권수가 줄어든다. 인증 등급은 3품, 2품, 1품, 독서왕으로 나뉘며 1·2학년의 경우 3품은 독서 50권·독서록 10권, 2품은 독서 80권·독서록 15권, 1품은 독서 130권·독서록 20권, 독서왕은 독서 180권·독서록 30권의 기준으로 인증을 한다. 3·4학년과 5·6학년은 1·2학년과 독서록은 수는 같으나 각 등급별로 독서의 권 수를 낮추었다. 3·4학년의 인증 등급은 3품은 독서 30권, 2품은 독서 50권, 1품은 독서 80권, 독서왕은 100권이고, 5·6학년은 3품이 독서 20권, 2품이 독서 40권, 1품이

독서 60권, 독서왕은 80권으로 나뉘었다. 이는 고학년이 될수록 저학년에 비해서 학교 공부의 양이 많아지기 때문에 고학년을 배려한 것이다.

이와 같이 단위 학교에서 실시하는 독서인증제는 명칭, 인증 기준, 인증 등급을 각 학교의 특색에 맞게 적용하고 있다.

2) 교육청 주관의 온라인 독서인증제 프로그램

현재 온라인에서 교육청 주관의 독서인증제를 운영하는 여러 사이트가 생겨났고, 사이트별로 다양한 방법을 통하여 인증하고 있다.

온라인 독서인증제 프로그램은 부산교육청의 독서교육지원시스템이 대표적이며, 이 시스템은 미국 'AR 프로그램'을 바탕으로 한 컴퓨터 기반 독서 평가 방식(Computer-Based Reading Test: CBRT)을 강원대학교와 연계하여 개발한 것이다(변우열 2010). 2004년 3월부터 시범 운영을 시작하여 부산 시내 학교를 대상으로 보급하였으며, 초·중·고등학생을 중심으로 적용하되 일반인도 활용이 가능하도록 설계되었다. 인증 방법은 '문제 풀기'와 '독후감' 두 단계로 이루어지며, '문제 풀기'는 한 권에 50문항이 입력되어 있고 객관식 8문항과 단답형 주관식 2문항이 무작위로 추출되어 제시된다. 제시된 문항 중 6문항 이상을 맞히면 문제풀기 단계는 통과가 되고, 그 다음 단계는 '독후감' 단계인데, 독후감 분량으로 통과 기준을 제시하고 있다(김복희 2005). 현재는 독서교육종합지원시스템으로 명칭을 변경하여 다양한 독후활동(독서퀴즈, 감상문 쓰기, 편지 쓰기, 동시 쓰기, 감상화, 일기 쓰기, 개요 짜기, 인터뷰, 생각 키우기 등)을 탑재하였고 객관식 단답형 문제가 없으며 선택사항으로 서술형 문제를 제시하고 있다.

경상북도 교육청에서 실시되고 있는 'e-독서친구'는 2005년 11월에 구축되었으며, 2007년부터 현재까지 독서인증 누계는 2,169,212건에 이르고 있다. 'e-독서친구'의 개발 과정은 먼저 교장, 교감, 교사 13인으로 구성되어 독서교육지원시스템에 대한 전반적 계획에 따라 교육과정과 연계된 500권의 권장도서 목록 작성, 독서매뉴얼 개발, 자율평가 인증시스템 구축의 과정을 거쳐 2005년 11월에 만들어졌다. 'e-독서친구'의 인증 방법은 권장도서목록에서 책을 선택하여 독서를 하고 난 뒤, 객관식 평가방법으로 책에

대한 문제 6문항 중 4문항을 통과하면 인증을 받게 된다. 인증을 받으면 독후감을 쓸 수 있는 자격이 주어진다. 학생들이 쓴 독후감은 45명의 현장 교사들이 평가를 하고, 매달 우수 독후감을 학년 당 10편씩 선정하여 교육 감상을 시상하여 독서 의욕을 높여 주고 있으며, 독후감 쓰기에 관한 전문가의 심사평과 독후감 쓰기 지도가 이루어지고 있다.

대전교육청의 독서능력평가원에서는 중등독서교육연구회 회원을 중심으로 2003년 9월부터 미국의 'AR 프로그램'을 한국적으로 변형한 한국식 독서촉진프로그램을 개발하여 인터넷을 활용한 독서교육지원시스템을 운영하고 있다(변우열 2010). 이 시스템은 각 도서별로 어휘 수, 난이도, 길이를 고려하여 도서의 수준 점수가 인터넷 상에서 확인이 가능한 독서 자료를 제공하고 있다. 학생은 자신의 수준에 맞는 도서를 자유롭게 읽고 평가를 받을 수 있으며, 평가는 초·중등학생을 대상으로 문제 풀기 형식으로 진행되는데, 10개의 문항이 무작위로 추출되고, 제시된 문항 중에서 7문항 이상을 맞추면 인증이 되며, 한 문항에 3~5분 정도의 시간 제약이 있다(김복희 2005). 득점 Point는 '책수준점수'와 '득점점수'가 합해져 '합계 Point'로 계산된다. 인증 등급은 누적 Point가 100점 이상이면 5급, 200점 이상이면 4급, 300점 이상이면 3급, 400점 이상이면 2급, 500점 이상이면 1급의 인증 급수를 부여한다. 학생이 자신에게 필요한 등급에 도달했을 때 인증서 발급을 신청하여 받을 수 있다.

3) 사설 기관의 온라인 독서인증제 프로그램

'리딩웰'은 2004년부터 초등학생을 대상으로 독서인증제를 실시하고 있다. 책을 선택하면 그 책의 학년 수준, 책 내용 분류, 지금까지의 응시자 수, 성공과 실패율로 나타나는 난이도, 문제 푸는 평균 시간, 문제 푸는 시간의 최고 기록 등이 나타난다(김복희 2005). 인증은 문제 풀기 방식으로 진행되고, 3지선다형 객관식 문제가 고학년 20문제, 저학년 10문제 제시되어 70점 이상을 획득하면 인증된다.

한국독서능력개발원은 전 국민을 대상으로 독서운동을 전개하고 있으며, 전문 독서교육 프로그램을 연구·개발하여 보급하고 있다. 독서능력 평가

및 관리를 위한 전산시스템을 바탕으로 독서인증 평가 문항을 제작해 인증 평가를 실시하고 독서인증서를 발급하고 있다(변우열 2010). 평가문제는 4지선다형(70%)과 단답형(30%)으로 구성되며 도서의 영역, 면 수, 독서능력지수, 내용 안내 및 요약 등을 기준으로 하여 제작하였으며, 독서 여부를 확인·점검하기 위한 것으로 큰 부담감 없이 재미있게 풀 수 있도록 하였다. 이 밖에 온라인 독서인증제 프로그램을 운영하는 사설기관에는 대성논술, 한우리, 책누리 등이 있다.

2.3 가평지역 초등학교 독서인증제

2.3.1 가평지역 학교도서관 현황

가평군은 경기도 동북 산간지역에 위치해 있으며 1읍 5면(가평읍, 설악면, 청평면, 북면, 하면, 상면) 125개 리로 구성되어 있다. 가평군은 면적에 비해 거주하는 인구가 적어 대부분의 학교가 100명 정도의 소규모이다. 가평군에 위치한 13개 초등학교에는 가평읍의 가평초, 가평마장초, 상색초, 설악면의 미원초, 방일초, 청평면의 청평초, 대성초, 상천초, 상면의 상면초, 율길초, 연하초, 하면의 조종초, 북면의 북동초가 있다. 가평군 13개 초등학교의 학급 수, 학생 수, 학교도서관 면적, 총 장서 수에 관한 현황을 살펴보면 다음과 같다(표 1 참조).

가평지역 초등학교에서는 가평교육청의 주도 하에 독서동기 유발 및 독서습관 정착을 위해 2010년부터 13개 초등학교에 독서인증제를 실시하여 현재까지 성공적으로 운영되고 있다.

<표 1> 가평군 초등학교 현황

(2010. 10. 31 기준)

학교명	학급 수	학생 수	학교도서관 면적(m ²)	총 장서 수
A	36	1,090	198	18,142
B	6	102	178	11,867
C	7	71	71	6,672
D	12	334	291	14,390
E	7	79	97	7,947
F	21	634	150	20,044
G	6	124	60	13,026
H	7	81	130	9,449
I	7	100	165	11,567
J	6	63	76	8,686
K	6	57	66	10,666
L	18	505	208	15,419
M	9	112	130	14,521

<출처: 경기도가평교육지원청, 2010. 『학교도서관 및 독서교육 활성화 기본 계획』.>

2.3.2 물·별·숲 독서장제

‘물·별·숲 독서장제’는 가평지역 초등학생을 대상으로 하는 독서인증 제로 학생들의 독서동기를 유발하고 독서 습관을 정착시키기 위한 것이다. ‘물·별·숲 독서장제’의 내용은 물·별·숲 독서통장 기록, 독후활동, 선생님 확인 및 점검의 활동 등으로 이루어진다. 먼저 학생은 책을 빌려서 독서통장에 대출의 기록을 남긴 후, 책을 읽은 다음 학생이 하고 싶은 독후활동을 하고 이를 담임교사나 사서에게 확인 및 점검을 받게 된다. 이 확인 및 점검을 통해 독서 인증을 하고, 독서 인증 수에 따라서 상장인 오거서장을 받게 되는 것이다.

‘물·별·숲 독서장제’ 프로그램 구성 내용에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

‘물·별·숲 독서통장’은 ‘독서인증장’, ‘도서대출장’, ‘도서관이용장’으로

구성되어 있다(부록 3 참조). ‘독서인증장’은 학생이 책 1권을 읽고 독서기록장이나 독후활동지를 제출하면 담임교사 또는 사서가 독서인증장에 이를 확인·기록해주는 방식으로 활용된다. 학생의 독후활동을 근거로 독서인증을 해주는 것으로 이러한 과정을 통해 담임교사와 사서는 학생의 독서활동 및 독서 수준을 파악하게 된다. 독서인증장의 특징은 일주일에 2권만 기록할 수 있다는 것으로 이는 학생이 자신의 목표 독서 권 수에 도달하고자, 빠른 시간에 책을 읽고자 하는 것을 방지하기 위해서 적용되었다.

‘도서대출장’은 도서관의 대출·반납현황을 기록하는 것으로 대출도서 분실 방지 및 학생들의 독서 이력 확인의 용도로 사용된다.

‘도서관이용장’은 열람 및 대출, 도서관 활용수업 등으로 학생의 도서관 이용을 권장하기 위해 기록하는 것이다. 일부 학교에서는 도서관이용장 기록을 많이 한 학생을 대상으로 독서 스티커를 주어 학교 행사나 축제에서 물품교환을 할 수 있도록 하고 있다.

‘물·별·숲 독서통장’의 특징은 학교도서관뿐만 아니라 관내 공공도서관에서도 사용할 수 있다는 것으로 학교도서관과 공공도서관의 연계·협력력을 통해 학생들이 학교도서관을 이용할 수 없는 시간인 방과 후나 주말에도 인근의 공공도서관을 이용할 수 있도록 장려하는 방안이 되었다.

‘물·별·숲 독서장제’ 프로그램은 독서통장의 인증을 통해 ‘오거서장’이 수여 된다. 오거서장의 뜻은 두보의 제백학사 모옥시 중 ‘남아수독오거서(男兒須讀五車書: 사람은 모름지기 다섯 수레 정도의 책은 읽어야 한다는 뜻)’에서 따온 것으로 ‘오거서’의 의미를 빌려 ‘한수레장’(5권), ‘두수레장’(10권), ‘세수레장’(20권), ‘네수레장’(30권), ‘다섯수레장’(50권)의 다섯등급으로 나누어 1년에 한 번 학교장이 수여하는 상장이다. ‘다섯수레장’의 인증을 받은 학생들은 가평지역 독후감대회에 참가할 수 있으며, 최우수작으로 선정된 학생 1명에게는 교육장 표창을 한다.

오거서장의 인증 등급과 기준은 <표 2>에서 보는 바와 같다.

<표 2> 오거서장 인증 등급 및 기준

인증 등급	인증 기준	인증장 색상
한수레장	5권이상	보라
두수레장	10권이상	파랑
세수레장	20권이상	초록
네수레장	30권이상	노랑
다섯수레장	50권이상	빨강

‘물·별·숲 독서장제’의 운영 현황을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 가평군 12개 초등학교의 오거서장 인증 현황을 살펴보면, 2012년도 12월 한수레장을 받은 학생이 718명, 두수레장을 받은 학생이 684명, 세수레장을 받은 학생이 629명, 네수레장을 받은 학생이 346명, 다섯수레장을 받은 학생이 164명, 미인증자는 386명으로 나타났다. 한수레장 이상을 받은 학생은 모두 2,541명이다(표 3 참조). 이는 가평군 1개 초등학교의 수치 오류로 인해 12개교의 오거서장 인증 현황이다.

<표 3> 오거서장 인증 현황

(2010. 12. 20 기준)

학 교	한 수 레 장	두 수 레 장	세 수 레 장	네 수 레 장	다섯수레장	인증자	미인증자
A	356	243	110	60	17	786	273
B	39	23	25	7	7	101	0
C	1	5	34	26	3	69	0
D	12	48	15	2	0	77	0
E	90	124	246	112	33	605	6
F	13	22	20	24	33	112	9
G	10	16	18	19	17	80	1
H	30	28	27	16	0	101	0
I	13	25	9	10	4	61	0
J	17	17	11	0	1	46	17
K	120	113	84	52	36	405	63
L	17	20	30	18	13	98	17
총계	718	684	629	346	164	2,541	386

<출처: 경기도가평교육지원청. 2010. 『물·별·숲 독서장제 성과최종평가서』.>

둘째, 13개 초등학교 학생들의 도서대출 권 수를 통해 독서량을 살펴보면 다음과 같다. 2010년도 가평교육청에서 제시한 학생 1인당 독서량 목표는 22권으로, 독서인증제 실시 후 13개 학교도서관의 총 대출 도서 권수와 학생 1인당 대출 권 수를 조사하여 도표화하면 아래의 <표 4>와 같다. 13개 초등학교 학생 중 학생 1인당 독서량이 가장 많은 A학교는 1인당 대출 권 수가 88권이고, B학교는 69권, C, D, E학교는 62권으로 나타났다. 반면에 독서량이 낮은 M학교는 11권으로 나타났다.

<표 4> 가평군 초등학교 1인당 독서량 현황

(2010. 1. 1~2010. 12. 30)

학교명	학생 수	총 대출 권 수	학생 1인당 대출 권 수
A	102	9,008	88.3
B	57	3,934	69.0
C	81	5,080	62.7
D	124	5,310	62.1
E	112	6,958	62.1
F	63	2,227	35.3
G	1,090	37,416	34.3
H	505	15,819	31.3
I	334	9,932	29.7
J	634	18,478	29.1
K	100	2,884	28.8
L	79	1,717	21.7
M	71	840	11.8
총계 및 평균	3,352	119,603	36권

<출처: 경기도가평교육지원청, 2010. 『물·별·숲 독서장제 성과최종평가서』.>

셋째, 가평교육청은 ‘물·별·숲 독서장제’가 실시와 함께 아침독서 시행과 학급문고 설치 및 운영을 장려하여 독서를 활성화 할 수 있도록 하였다. 이는 학급문고의 운영으로 학생들은 아침 시간이나 쉬는 시간 등 짧은 시간에 도서관에 가는 번거로움이 없이 책을 볼 수 있도록 하여 독서의 생활화를 위한 독서환경을 조성하고자 함이다. ‘물·별·숲 독서장제’ 시행으로 담임교사나 사서는 독후활동 확인과 점검을 통해 학생들의 독서 수

준을 파악하여 수준에 맞는 책을 추천할 수 있고, 학생들은 선생님의 인증 및 확인을 통해 독서동기를 부여받을 수 있게 되었다.

2.3.3 독후활동

독후활동은 책을 읽은 후에 하는 활동을 의미한다. 예전에는 학교 현장에서 독서감상문만을 독후활동으로 하고 있었으나 많은 연구와 노력으로 독후활동에 대한 관심과 중요성이 강조되면서 그 활동의 종류가 다양해지고 있다. 독후활동은 학생들로 하여금 깊이 있는 사고와 자신이 읽은 책의 내용을 요약 정리하는 태도를 배양할 수 있게 되어 학습효과를 증대시킨다. 일반적인 독후활동으로 독서감상문 쓰기를 떠올리는데, 독서를 좋아하는 학생들도 독서감상문 쓰기만을 강요한다면 그 활동에 대한 부담으로 인해 책 읽기를 싫어하게 된다. 이런 문제의 해결을 위하여 독서에 대한 흥미와 창의적인 표현력을 신장시킬 수 있는 다양한 독후활동이 개발되었다.

본 연구에서는 가평지역 초등학교에서 독서인증제를 진행하기 위해서 학생들에게 실제로 적용된 독후활동 방법에 대하여 소개하면 다음과 같다.

첫째, 글쓰기 독후활동으로 독서감상문, 독서감상시, 독서일기 쓰기, 뒷이야기 상상하기, 주인공에게 편지 쓰기, 판결문 쓰기, 독서상장, 독서신문 등을 기록하는 활동을 하고 있다.

둘째, 시각적 독후활동으로 독서감상화, 책 광고하기, 마인드맵, 독서피클, 엽서 쓰기, 책 만들기, 개요 짜기 등을 기록하는 활동을 하고 있다.

셋째, 체험활동에 의한 독후활동으로 독서퀴즈, 독서골든벨과 같은 독후활동을 하고 있다.

이와 같이 가평지역 초등학교에서 실시하고 있는 독후활동은 글쓰기 독후활동과 시각적 독후활동, 체험에 의한 독후활동을 위주로 하고 있으며, 2011년부터는 온라인 독후활동 독서교육종합지원시스템의 사용으로 각 단위 학교는 자율적으로 온라인 독후활동을 하고 있는 실정이다. 온라인 독후활동을 원하는 학생은 온라인 독후활동을 하여 담임교사나 사서의 확인 후 독서 인증을 하게 된다.

제 3 장 자료수집 및 분석

3.1 자료수집

본 연구는 2011년 9월 19일부터 10월 1일까지 가평지역 초등학교에서 운영하고 있는 독서인증제를 조사하기 위해 가평지역 13개 초등학교 사서 13명과 각 학교마다 12명씩 총 156명의 학생에게 설문지를 배포하였다. 사서에게 배포된 설문지는 13부(100.0%)가 회수되었고, 학생에게 배포된 156부의 설문지는 130부가 회수되어 회수율은 83.3%로 나타났다.

3.1.1 설문지 구성

1) 사서대상 설문지의 구성

사서를 대상으로 한 설문지항목은 인구통계적 현황 5문항, 독서인증제 운영 현황 9문항, 독서인증제 운영의 만족도 3문항, 독서인증제 효과 8문항의 5개 영역 36문항으로 구성하였다. 설문문항에서 인구통계적 현황을 제외한 구성내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(표 5 참조).

첫째, 독서인증제 운영 현황에 대한 조사로 실시기간, 예산, 권장도서의 선정, 학급문고 설치 유무, 아침독서 실시 유무, 독서인증 방법, 학년·성별에 따른 참여도, 독서인증제 영향요인, 문제점, 개선점 등을 측정하였다.

둘째, 독후활동의 전반적인 현황을 파악하기 위해 독후활동 평가의 주체, 현재 하고 있는 독후활동 방식, 선호하는 독후활동 방식, 저학년과 고학년에 적합한 독후활동 방식, 차별화된 독후활동 유무, 흥미로운 독후활동, 학교에서 실제로 하고 있는 독후활동 종류, 개선점 등을 측정하였다.

셋째, 독서인증제 운영의 만족도를 파악하기 위해 독서인증제의 필요성, 사서의 만족도, 독서인증제의 지속성 등을 측정하였다.

넷째, 독서인증제의 효과를 파악하기 위해 활동의 흥미도, 장서 이용률 증가, 도서관 이용률 증가, 책에 대한 관심 증가도, 독서동기 부여 영향도, 독서능력 향상도, 정서 함양 도움 정도, 독서동기 부여에 영향을 준 요인 등을 측정하였다.

<표 5> 사서 설문지 구성내용

구분	하위영역	문항 수
인구통계적 현황	도서관 명칭	5문항
	성별	
	연령	
	도서관 담당 년 수	
	자격	
독서인증제 운영 현황	실시 기간	11문항
	예산	
	권장도서 선정	
	학급문고 설치 유무	
	아침독서 실시 유무	
	인증 방법	
	흥미 있게 참여한 학년	
	흥미 있게 참여한 성별	
	독서인증제 영향 요인	
	문제점	
	개선점	
독후활동	독후활동 평가 주체	9문항
	독후활동 방식	
	선호하는 독후활동 방식	
	저학년에 적합한 독후활동 방식	
	고학년에 적합한 독후활동 방식	
	차별화된 독후활동 유무	
	흥미로운 독후활동	
	독후활동 종류	
	개선점	
독서인증제 운영의 만족도	독서인증제의 필요성	3문항
	사서의 만족도	
	독서인증제의 지속성	
독서인증제 효과	독서인증제 활동의 흥미도	8문항
	장서 이용률 증가	
	도서관 이용률 증가	
	책에 대한 관심 증가도	
	독서동기 부여 영향도	
	독서능력 향상도	
	정서 함양 도움 정도	
	독서동기 부여에 영향을 준 요인	
합계		36문항

2) 학생의 설문지 구성

독서인증제 참여 학생을 대상으로 한 설문지 조사항목은 인구통계적 현황 3문항, 흥미도 및 효과 4문항, 독서동기 부여 요인 39문항으로 3개 영역 46문항으로 구성하였다.

설문문항에서 인구통계적 현황을 제외한 구성 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(표 6 참조).

첫째, 학생들의 독서인증제의 흥미도 및 효과를 파악하기 위해 독서인증제 활동에 대한 흥미도, 선호도, 독서 증가율, 독서태도의 변화 등을 측정하였다.

둘째, 독서인증제 실시로 학생의 독서동기에 어떤 요인들이 영향을 주었는지 파악하기 위하여 독서동기 10개 요인을 측정하였다.

독서동기 요인은 10개 요인으로 효능감, 도전심, 호기심, 몰입, 회피, 상호작용, 경쟁심, 순응, 인정, 중요성이다. ‘효능감’ 요인은 독서에서 성공할 수 있다는 독자의 신념을 말한다. ‘도전심’ 요인은 내용이 어려운 것임을 인식하고도 읽기 활동을 선택, 지속하려는 것이다. ‘호기심’ 요인은 새로운 내용에 대해 알고 싶어 하는 것이다. ‘몰입’ 요인은 읽기 자체가 즐거움을 주기 때문에 독서에 열중하는 것이다. ‘회피’ 요인은 읽기 자체를 싫어하는 것이다. ‘상호작용’ 요인은 다른 사람들과의 공유를 위해, 즉 상호작용을 위해 책을 읽는 것이다. ‘경쟁심’ 요인은 더 책을 읽고 싶거나, 더 빨리 읽고 싶어 하도록 경쟁심을 조장하여 읽기를 하도록 하는 것이다. ‘순응’ 요인은 책을 읽어야 하는 인위적인 규약 때문에 읽기를 하도록 하는 것이다. ‘인정’ 요인은 주변 사람으로부터 인정을 받고자 하는 바람이다. ‘중요성’ 요인은 읽기를 다른 활동들에 비해 얼마나 더 중요하게 생각하고 있고 실제로 읽기를 먼저 선택하는 것이다(전제웅 2005).

<표 6> 학생 설문지 구성내용

구분	하위영역	문항수
인구통계적 현황	학교명	3문항
	성별	
	학년	
독서인증제 흥미도 및 효과	독서인증제 활동에 대한 흥미도	4문항
	독서인증제 활동에 대한 선호도	
	독서인증제 참여 학생의 독서 증가율	
	독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화	
독서동기 요인	효능감, 도전심, 호기심, 몰입, 회피, 상호 작용, 경쟁심, 순응, 인정, 중요성	39문항
합계		46문항

3.1.2 분석 방법

회수된 설문조사 자료에 대한 분석방법은 다음과 같다(표 7 참조).

첫째, SPSS 18.0을 이용해 표본에 대한 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 독서동기 부여의 영향에 관한 학년별·성별 차이를 알아보기 위해 독립 t-test, 일원배치 분산분석을 실시하였으며, 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였다.

셋째, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 산출하였다.

<표 7> 설문지 분석 방법

분석대상	내용	분석 방법
사서	표본의 기술통계	빈도분석, 백분율
학생	표본의 기술통계	빈도분석, 백분율
	독서동기 요인간의 성별과 학년별 차이	t-test, 일원배치 분산분석
	독서동기 요인간의 상관계수와 신뢰도	상관분석(pearson), Cronbach's α

3.2 독서인증제 운영 현황 분석

3.2.1 사서의 인구통계적 현황

설문에 응답한 13개 학교의 총 13명의 사서 성별은 여성이 12명(92.3%), 남성이 1명(7.7%)이었다. 연령은 30세부터 49세 사이가 많았다. 정식 사서 교사가 1명이고 나머지는 모두 사서였다. 학교도서관 근무연수는 5년 미만이 7명(53.8%)이고, 5년 이상 10년 미만이 6명(46.2%)이었다(표 8 참조).

<표 8> 사서의 인구통계적 현황

(N=13)

구분	측정변수	응답자(수)	백분율(%)
성별	여성	12	92.3
	남성	1	7.7
연령	20~29세	3	23.1
	30~39세	4	30.8
	40~49세	5	38.5
	50세 이상	1	7.7
자격	사서교사	1	7.7
	사서	12	92.3
학교도서관	5년 미만	7	53.8
근무연수	5년 이상~10년 미만	6	46.2

3.2.2 독서인증제 운영 개요

1) 운영 현황

가평지역 13개 초등학교도서관에서 운영되는 독서인증제 운영 현황에 관한 분석 내용은 다음과 같다(표 9 참조).

<표 9> 독서인증제 운영 현황

(N=13)

구분	측정변수	응답자(수)	백분율(%)
실시기간	1년 이상~2년 미만	10	76.9
	2년 이상~3년 미만	1	7.7
	3년 이상~4년 미만	1	7.7
	4년 이상	1	7.7
예산	있음	4	30.8
	없음	9	69.2
권 장 도 서	선정	6	46.2
선정 유무	미선정	7	58.8
학 급 문 고	운영	12	92.3
운영 유무	미운영	1	7.7
아침독서	시행	12	92.3
시행 유무	미시행	1	7.7
독서인증제	독후활동	10	76.9
인증 방법	독후활동, 객관식 평가	3	23.1

첫째, 가평지역 초등학교의 독서인증제의 실시기간은 1년 이상~2년 미만이 대부분이었으며, 2년 이상 시행된 경우는 매우 낮은 비율로 나타났다. 이러한 결과는 독서인증제가 2010년 가평교육청의 주도 하에 전면적으로 초등학교도서관에 실시되었기 때문으로 분석된다.

둘째, 독서인증제의 운영 예산은 개별적으로 편성되어 있지 않은 학교가 대부분이었다. 자체 예산이 있는 곳은 4개교로 각각 20만원, 25만원, 30만원, 50만원의 예산을 보유하고 있었으며, 9개교는 자체 예산이 없는 것으로 조사되었다. 이는 교육청에서 독서통장과 상자인 오거서장을 제작 지원하기 때문이다.

셋째, 각 학교에서는 권장도서의 필요성을 인지하여 자체적으로 6개교에서 권장도서를 선정하고 있었다. 나머지 7개교에서는 권장도서 선정을 하지 않고 학생이 읽고 싶은 책을 자율적으로 선택해서 읽는 것으로 나타났다. 이는 독서인증제 시행 시 학생의 자율적인 독서를 위하여 권장도서를

선정하지 않는다는 방침으로 운영이 되었기 때문이다.

넷째, 가평지역 각 초등학교에서는 학급문고를 운영하는 곳이 12개교이고, 한 학교는 학급문고를 운영하지 않는 것으로 나타났다. 이는 독서인증제 실시와 함께 학생들이 짧은 쉬는 시간이나 방과 후에 학교도서관을 일부러 방문하지 않아도 손쉽게 도서를 접할 수 있도록 학급문고 운영이 권고되었기 때문이다.

다섯째, 가평지역 각 초등학교에서는 아침독서를 실시하는 곳이 12개교이고, 한 학교는 아침독서를 하지 않는 것으로 나타났다. 이는 독서인증제의 실시와 함께 가평교육청은 가평지역의 각 초등학교 학급에서 아침독서를 병행하도록 권고하였기 때문이다.

여섯째, 독서인증제의 인증 방법은 독후활동만으로 인증하는 방법과 객관식 평가 또는 객관식 평가와 독후활동을 병행해서 인증하는 방법으로 구분하여 조사하였다. 그 결과 10개교 초등학교에서 독후활동만으로 독후활동을 하며, 나머지 3개교에서 독후활동과 객관식 평가로 병행하여 인증하는 것으로 나타났다.

2) 학년에 따른 참여도

사서에게 독서인증제에 흥미를 갖고 참여한 학생들의 학년에 대한 의견을 알아보았다. 분석결과는 저학년이라고 응답한 경우는 11명(84.6%)이고, 고학년이라고 2명(15.4%)이 응답하였다(표 10 참조). 사서는 실제로 저학년이 고학년에 비해서 독서인증제 활동의 참여율도 높고 도서관 이용률도 높다고 하였다. 이는 고학년을 대상으로 독서인증제 활동에 관심을 가질 수 있도록 하는 다른 방안이 필요함을 시사한다.

<표 10> 학년에 따른 참여도

구분	응답자수(%)
저학년(1~3학년)	11(84.6)
고학년(4~6학년)	2(15.4)
합계	13(100.0)

3) 성별에 따른 참여도

사서에게 독서인증제를 흥미를 갖고 참여한 학생들의 성별에 대한 의견을 알아보았다. 분석결과는 여학생이라고 응답한 경우는 11명(84.6%)이고, 남학생이 2명(15.4%)이라고 응답하였다(표 11 참조). 사서는 여학생이 남학생이 비해서 도서관 이용률이 현저히 높고 독서인증제의 참여도 많い한다고 하였다. 이는 남학생이 여학생에 비해 활동량이 많아서 가만히 앉아서 책을 읽는 활동보다 운동장에서 축구와 같은 운동을 하는 등의 움직임이 많은 활동을 선호하기 때문에 독서인증제의 참여가 낮은 것으로 여겨진다. 남학생을 대상으로 독서인증제 활동에 관심을 가질 수 있도록 하는 다른 방안이 필요하다.

<표 11> 성별에 따른 참여도

구분	응답자수(%)
여학생	11(84.6)
남학생	2(15.4)
합계	13(100.0)

4) 독서인증제 영향 요인

가평지역 초등학교 도서관에서 독서인증제가 시작된 2010년부터 현재까지 원활한 운영이 이루어질 수 있도록 한 영향요인에 대해서 질문하였다. 이에 대한 응답으로는 ‘담임교사의 협조가 잘 되어서’라고 5명(27.8%)이 ‘학생이 관심을 가지고 참여해서’라고 5명(27.8%)이 대답을 하였다. 그밖에 ‘기타’ 4명(22.2%), ‘학교장의 지원’과 ‘사서의 적극성’이 각 2명(11.1%)이 응답을 하였다. 기타 의견으로는 ‘교육청의 지원’, ‘해당군의 지원 및 협조’, ‘학교의 홍보’, ‘담임교사 및 학생의 관심’ 등으로 조사되었다(표 12 참조).

<표 12> 독서인증제 영향 요인

(중복 응답)

구분	응답자수(%)
담임교사의 협조	5(27.8%)
학생의 관심	5(27.8%)
학교장의 지원	2(11.1%)
사서의 적극성	2(11.1%)
기타	4(22.2%)

3.2.3 독후활동

1) 독후활동 평가 주체

학생이 책을 읽은 후 독후활동을 하면 사서나 담임교사는 독서기록장이나 독후활동지를 근거로 인증을 해주는데, 학교에 따라 독후활동을 평가하는 주체는 다르다. 사서와 담임교사가 병행하여 학생의 독후활동을 평가하면 학생은 본인이 익숙하거나 선호하는 선생님에게 평가를 받을 수 있고, 사서와 담임교사는 독서인증제를 진행하는 데 있어서 서로 협조하여 그 업무로 인한 부담을 줄일 수 있다.

독후활동 평가를 하는 주체는 ‘사서와 담임교사가 병행하여 평가한다’고 8명(61.5%)이, ‘사서 또는 사서교사가 평가한다’고 3명(23.1%), ‘담임교사 혼자서 평가한다’고 2명(15.4%)이 응답을 하였다(표 13 참조). 응답 결과 사서와 담임교사가 병행해서 독후활동을 평가하는 학교가 많은 것으로 나타나 사서와 담임교사의 협력이 잘 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 13> 독후활동 평가 주체

구분	응답자수(%)
사서와 담임교사 병행	8(61.5)
사서 또는 사서교사	3(23.1)
담임교사	2(15.4)
합계	13(100.0)

2) 독후활동 침삭지도

학생의 독서활동을 인증해줄 때 담임교사나 사서는 학생들이 책을 정말 읽은 것인지, 책의 내용을 정확히 파악하고 있는지 등을 확인하기 위해 침삭지도를 한다. 각 학교에서 이루어지는 침삭지도에 관한 조사 결과 ‘맞춤법을 교정하고 있다’고 8명(36.4%)이, ‘글쓰기 작성법을 지도하고 있다’고 6명(27.3%)이, ‘감상평을 작성한다’고 4명(18.2%)이 응답을 하였다. 기타의 견으로 교사가 학생이 읽은 책에 대하여 학생과 대화를 하거나 학생이 작성한 독서일기를 검사하는 학교도 있었다(표 14 참조).

<표 14> 독후활동 침삭지도

(중복 응답)

구분	응답자수(%)
맞춤법 교정	8(40.0)
글쓰기 작성법 지도	6(30.0)
감상평 작성	4(20.0)
책 내용 대화	1(5.0)
독서일기 검사	1(5.0)

3) 독후활동 방식

독후활동은 독후활동지나 독서기록장에 독후활동을 할 수 있는 오프라인 방식과 웹 기반 독후활동을 할 수 있는 온라인 방식의 두 가지 방식이 있다. 독후활동이 어떠한 방식으로 이루어지는 지에 대한 조사 결과 ‘오프라인 독후활동을 한다’고 9명(69.2%)이, ‘온라인과 오프라인 독후활동을 병행해서 한다’고 4명(30.8%)이 응답하였다(표 15 참조).

<표 15> 독후활동 방식

구분	응답자수(%)
오프라인 독후활동	9(69.2)
온라인, 오프라인 병행	4(30.8)
온라인 독후활동	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

4) 독후활동 방식의 선호도

사서가 선호하는 독후활동은 앞으로 독서인증제를 진행하는 데 있어서 제도적인 변화를 가져올 수 있다. 사서의 선호하는 독후활동 방식을 알아본 결과 ‘오프라인 독후활동’이라고 11명(84.6%)이 ‘어떤 방식이든 상관없다’라는 응답이 2명(15.4%)이었다(표 16 참조). 오프라인 독후활동 방식을 선호하는 이유로는 ‘초등학생들은 직접 그리고 쓰는 활동이 필요하다’라는 응답과 ‘초등학생이 컴퓨터에 노출되는 시간이 많아지는 것을 원하지 않는다’라는 응답이 있었다.

<표 16> 독후활동 방식의 선호도

구분	응답자수(%)
오프라인 독후활동	11(84.6)
어떤 방식이든 상관없다	2(15.4)
온라인 독후활동	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

5) 저학년에게 적합한 독후활동 방식

독서인증제 운영에 있어서 독후활동은 학년에 맞도록 실시하는 것이 중요하다. 초등학생을 저학년과 고학년으로 구분하여, 저학년에 적합한 독후활동 방식에 대한 조사를 실시한 결과 13명의 사서 중 12명(92.3%)이 ‘오프라인 독후활동이 적합하다’고 응답하였다(표 17 참조). 사서들은 초등학교 저학년은 ‘온라인 독후활동을 하기에는 컴퓨터에 익숙하지 않다’, ‘직접 그리고 쓰는 교육이 필요한 시기’로 오프라인 독후활동이 적합하다’는 등의 의견이 있었다.

<표 17> 저학년에 적합한 독후활동 방식

구분	응답자수(%)
오프라인 독후활동	12(92.3)
둘 다 활용	1(7.7)
온라인 독후활동	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

6) 고학년에 적합한 독후활동 방식

사서에게 고학년에 적합한 독후활동 방식에 대해서 알아보았다. 고학년에 적합한 독후활동 방식은 ‘온라인과 오프라인을 같이 활용하는 방식이 적합하다’고 9명(69.2%)이, ‘온라인 독후활동이 적합하다’라고 3명(23.1%)이 응답을 하였다(표 18 참조). 온라인 독후활동은 ‘고학년의 독서흥미를 유발시킬 수 있다’, ‘컴퓨터를 사용하는 데 있어서 어려움이 없으므로 같이 병행해도 좋다’는 등의 의견이 있었다.

<표 18> 고학년에 적합한 독후활동 방식

구분	응답자수(%)
둘 다 활용	9(69.2)
온라인 독후활동	3(23.1)
오프라인 독후활동	1(7.7)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

7) 학년별 차별화된 독후활동

초등학교는 각 학년별로 학습단계와 수준의 차이가 있으므로 각 학생들의 학년에 맞는 독후활동이 이루어지는 것이 좋다. 독후활동을 각 학년별로 차별화해서 진행하고 있는 지를 알아보았다. 이에 대한 응답으로 ‘차별화된 독후활동을 한다’라고 8명(61.5%)이 응답하였고, 5명(38.5%)은 ‘차별화된 독후활동을 하지 않는다’라고 응답하였다(표 19 참조).

독후활동을 학년마다 차별화하여 실시하는 학교의 1~2학년은 그림의 비중이 많은 독후감상화 위주의 독후활동을 하며, 3~4학년은 독서삼행시, 뒷이야기 상상하기, 주인공에게 편지 쓰기, 줄거리 요약하기, 간단한 느낀점 적기 등의 독후활동을 한다. 5~6학년은 글의 비중이 많은 독서감상문 위주로 독후활동을 한다고 하였다. 독후활동을 학년마다 차별화하지 않는 학교는 학년에 따른 독후활동의 차별이 없이 모든 학년의 학생들이 본인이 원하는 장르의 독후활동지를 선택해서 자유롭게 활동을 하는 것으로 나타났다.

<표 19> 학년별 차별화된 독후활동

구분	응답자수(%)
차별화 함	8(61.5)
차별화 안 함	5(38.5)
합계	13(100.0)

8) 흥미로운 독후활동

사서에게 학생들이 가장 흥미를 갖고 참여한 독후활동의 내용에 대해서 조사하여 보았다. 이에 대한 사서의 응답으로는 ‘독후감상화’가 9명(45.0%), ‘주인공에게 편지 쓰기’가 3명(15.0%), ‘독서퀴즈’가 2명(10.0%), ‘마인드맵’, ‘북아트’, ‘추적놀이’, ‘책 만들기’, ‘독서퍼즐’, ‘독서감상문’ 등이 각 1명(5.0%)으로 조사되었다(표 20 참조).

사서는 실제로 많은 학생들이 좋아하는 독후활동이 ‘독후감상화’라고 하였다. 독후감상화는 책 속 장면 그리기, 인상 깊은 장면 그리기, 주인공 상상하여 그리기, 만화 그리기 등의 활동으로 다른 독후활동에 비해서 쉽게 할 수 있으며 부담감이 없다는 장점이 있다.

<표 20> 흥미로운 독후활동

(중복 응답)

가장 흥미로운 독후활동	응답자수(%)
독후감상화	9(45.0)
주인공에게 편지 쓰기	3(15.0)
독서퀴즈	2(10.0)
마인드맵	1(5.0)
북아트	1(5.0)
추적놀이(게임)	1(5.0)
책 만들기	1(5.0)
독서퍼즐	1(5.0)
독서감상문	1(5.0)

9) 독후활동 종류

가평지역 초등학교 도서관에서 실시하고 있는 독후활동 종류에 대한 조사를 위해 사서에게 질문하였다. 조사 결과 독후활동의 종류는 ‘주인공에게 편지 쓰기’, ‘독후감상화’, ‘독서감상문’은 13명(10.4%)이 응답하여 13개 초등학교에서 모두 하고 있는 독후활동으로 나타났다. 이 외에 ‘독서퀴즈’ 11명(8.8%), ‘책 소개하기’ 9명(7.2%), ‘뒷이야기 상상하기’ 8명(6.45%), ‘만화로 나타내기’, ‘독서삼행시’, ‘엽서 쓰기’가 7명(5.6%), ‘독서일기 쓰기’, ‘마인드맵’, ‘이야기 바꿔 쓰기’가 6명(4.8%)으로 나타났다(표 21 참조).

<표 21> 독후활동 종류

(중복 응답)

독후활동	응답자수(%)
주인공에게 편지 쓰기	13(10.4)
독후감상화	13(10.4)
독서감상문	13(10.4)
독서퀴즈	11(8.8)
책 소개하기	9(7.2)
뒷이야기 상상하기	8(6.4)
만화로 나타내기	7(5.6)
독서삼행시	7(5.6)
엽서 쓰기	7(5.6)
독서일기 쓰기	6(4.8)
마인드맵	6(4.8)
이야기 바꿔 쓰기	6(4.8)
결말 바꿔 쓰기	5(4.0)
독서퍼즐	4(3.2)
독서 신문 만들기	4(3.2)
개요 짜기	2(1.6)
등장인물 성격 파악하기	1(0.8)
노래가사 바꿔 부르기	1(0.8)
판결문 쓰기	1(0.8)
기타	1(0.8)

그밖에 ‘결말 바꿔 쓰기’, ‘독서퍼즐’, ‘독서 신문 만들기’ ‘개요 짜기’, ‘등장인물 성격 파악하기’, ‘노래가사 바꿔 부르기’, ‘판결문 쓰기’, ‘기타’ 등의 응답이 있었다. 각 학교는 독후활동 중 학생들의 말하기 능력을 신장시킬 수 있는 ‘독서토론’을 하고 있는 학교는 없는 것으로 나타났다. 각 학교 사서에게 독후활동으로 추천하고 싶은 활동에 관하여 질문한 결과 그 종류로는 ‘독서골든벨’, ‘독서토론’, ‘인상 깊었던 장면 그대로 따라 쓰기’, ‘책 만들기’, ‘책 광고’, ‘새로 꾸미는 책표지’, ‘책의 내용에 맞는 창의적 활동’ 등의 의견이 있었다. 각 학교에서는 독후활동을 추가하고 개선하여 학생이 다양한 독후활동을 할 수 있는 방안을 마련해야 하겠다.

3.2.4 독서인증제 운영의 만족도

1) 독서인증제 필요성

독서인증제가 독서교육을 하는 데 있어서 필요하다고 생각하는 지에 대해서 사서들에게 조사하여 보았다. 이에 대한 응답으로 ‘독서인증제가 필요하다’고 10명(76.9%)이, ‘보통이다’라고 3명(23.1%)이 답하였다. 대부분의 사서는 독서인증제가 필요하다고 하고 있으며 이는 독서인증제의 장점이 많이 부각된 것으로 볼 수 있다(표 22 참조).

<표 22>독서인증제의 필요성

구분	응답자수(%)
필요하다	10(76.9)
보통이다	3(23.1)
필요하지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

2) 사서의 만족도

독서인증제를 진행하는 사서에게 그 활동에 참여하는 학생들을 보며 만족하는지에 대해서 알아보았다. 이에 사서는 ‘만족을 한다’고 9명(69.2%)이, ‘보통이다’라고 3명(23.1%)이 응답하였다. 만족을 하지 않은 사서도 1

명 있었다. 대부분의 사서는 독서인증제에 참여하는 학생들을 보며 만족을 하는 것으로 나타났다(표 23 참조).

<표 23> 사서의 만족도

구분	응답자수(%)
만족한다	9(69.2)
보통이다	3(23.1)
만족하지 않는다	1(7.7)
합계	13(100.0)

3) 독서인증제의 지속성

독서인증제가 지속되어야 하는지 여부에 대해서 알아보았다. 사서가 생각하는 독서인증제의 지속여부는 앞으로 독서인증제 운영에 큰 영향을 미치기 때문이다. 이에 대한 응답으로 ‘지속되어야 한다’고 11명(84.6%)이, 나머지 두 명은 ‘보통이다’라고 답하였다. 대부분의 사서는 독서인증제가 계속 지속되어야 한다고 생각하는 것으로 보아 독서인증제에 대해서 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났다(표 24 참조).

<표 24> 독서인증제의 지속성

구분	응답자수(%)
지속되어야 한다	11(84.6)
보통이다	2(15.4)
지속되지 않아야 한다	0(0.0)
합계	13(100.0)

3.2.5 독서인증제 효과

1) 독서인증제 활동의 흥미도

사서에게 학생이 독서인증제 활동을 흥미 있게 참여하는지에 대한 여부를 알아보았다. 이에 대한 응답은 ‘그렇다’고 11명(84.6%)이, ‘매우 그렇다’고 1명(7.7%)이, ‘그렇지 않다’고 1명(7.7%)이 답하였다. 독서인증제에 참

여하는 학생들이 흥미를 느끼며 참여를 하였다고 생각하는 것으로 나타났다(표 25 참조).

<표 25> 독서인증제 활동의 흥미도

구분	응답자수(%)
매우 그렇다	1(7.7)
그렇다	11(84.6)
보통이다	0(0.0)
그렇지 않다	1(7.7)
매우 그렇지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

2) 장서 이용률 증가와 도서관 이용률 증가

독서인증제의 실시와 더불어 학교도서관 장서 이용률과 도서관 이용률이 증가하였는지에 대해서 알아보았다. 이에 대한 응답은 학교도서관 장서 이용과 도서관 이용률이 모두 ‘증가하였다’고 각 12명(92.3%), ‘보통이다’라고 각 1명(7.7%)씩 답하였다. 조사 결과 독서인증제의 실시로 인해 학교도서관 장서 이용률과 도서관 이용률이 함께 증가한 것으로 나타났다. 독서인증제의 운영으로 학교도서관이 활성화 된 것으로 여겨진다(표 26 참조).

<표 26> 장서 이용률 증가와 도서관 이용률 증가

구분	응답자수(%)
증가하였다	12(92.3)
보통이다	1(7.7)
증가하지 않았다	0(0.0)
합계	13(100.0)

3) 책에 대한 관심 증가도

사서에게 학생들이 독서인증제 활동을 통해 책에 대한 관심이 증가하였는지에 대해서 알아보았다. 이에 대한 응답은 ‘그렇다’고 10명(76.9%), ‘매우 그렇다’고 1명(7.7%이), ‘보통이다’라고 1명(15.4%)이 답하였다. 조사 결과 독서인증제 활동을 통해 학생들이 책에 대한 관심이 증가한 것으로 나

타났다(표 27 참조).

<표 27> 책에 대한 관심 증가도

구분	응답자수(%)
매우 그렇다	1(7.7)
그렇다	10(76.9)
보통이다	2(15.4)
그렇지 않다	0(0.0)
매우 그렇지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

4) 독서동기 부여 영향도

사서에게 학생의 독서인증제 활동을 통해 독서동기가 부여되었다고 생각하는지에 대해 조사하여 보았다. 이에 대한 응답은 ‘그렇다’고 10명(76.9%)이, ‘매우 그렇다’고 2명(15.4%)이, ‘보통이다’라고 1명(7.7%)이 답하였다. 독서인증제는 학생의 독서동기를 자극하여 책을 읽게 유도하는 프로그램으로 사서는 학생들이 독서인증제 활동 참여를 통해서 독서동기를 부여받은 것으로 생각하고 있었다(표 28 참조).

<표 28> 독서동기 부여 영향도

구분	응답자수(%)
매우 그렇다	2(15.4)
그렇다	10(76.9)
보통이다	1(7.7)
그렇지 않다	0(0.0)
매우 그렇지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

5) 독서능력 향상도

독서인증제를 운영하는 사서는 학생의 독후활동을 인증하면서 학생들의 독서능력을 확인할 수 있다. 이에 따라 사서에게 독서인증제 운영으로 인해 학생의 독서능력이 향상되었다고 생각하는지에 대해 조사하여 보았다.

이에 대한 응답은 ‘그렇다’고 8명(61.5%)이, ‘매우 그렇다’고 2명(15.4%)이, ‘보통이다’라고 3명(23.1%)이 답하였다. 결과적으로 사서는 독서인증제 활동으로 인하여 학생들의 독서능력이 향상되었다고 생각하는 것으로 나타났다(표 29 참조).

<표 29> 독서능력 향상도

구분	응답자수(%)
매우 그렇다	2(15.4)
그렇다	8(61.5)
보통이다	3(23.1)
그렇지 않다	0(0.0)
매우 그렇지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

6) 정서 함양에 도움 정도

독서를 많이 하는 것은 학생들의 정서를 순화시키고 안정되도록 한다. 이와 같이 독서인증제의 운영으로 인해 학생들이 독서로 인해 정서 함양에 도움이 되었다고 생각하는지에 대한 사서의 의견을 조사하여 보았다. 이에 대한 응답은 ‘그렇다’고 8명(61.5%)이, ‘보통이다’라고 5명(38.5%)이 답하였다(표 30 참조).

<표 30> 정서 함양에 도움 정도

구분	응답자수(%)
매우 그렇다	0(0.0)
그렇다	8(61.5)
보통이다	5(38.5)
그렇지 않다	0(0.0)
매우 그렇지 않다	0(0.0)
합계	13(100.0)

7) 독서동기 부여에 영향을 준 요인

독서인증제 운영을 통해 학생들은 어떠한 요인에 따라 독서동기를 부여 받았는지를 조사하기 위해 독서동기 부여 요인 10개를 선정하여 사서들이 생각하는 학생들의 독서동기 부여 요인을 조사하여 보았다.

가평지역에서 독서인증제 실시 후, 학생들의 독서동기 부여 요인에서 어떤 요인에 영향을 주었는지에 관한 분석결과로는 <표 31>에서 보는 바와 같이 ‘인정’이 6명(62.1%), ‘경쟁심’ 5명(17.9%), ‘도전심’, ‘상호작용’이 각 4명(14.3%), ‘호기심’, ‘몰입’, ‘중요성’이 각 2명(7.1%), ‘효능감’과 ‘순응’, ‘회피’ 요인이 각 1명(3.6%)으로 나타났다.

조사 결과를 분석하여 보면, 가평지역 13명의 사서는 독서인증제 운영을 통해 학생들의 독서동기 부여에 영향을 준 요인으로는 내적요인인 ‘도전심’, ‘상호작용’ 요인과 외적요인인 ‘인정’, ‘경쟁심’ 요인에 영향을 받는다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 31> 독서동기 부여에 영향을 준 요인

(중복 응답)

요인 구분	구분	응답자수(%)
내적 요인	도전심 요인	4(14.3)
	상호작용 요인	4(14.3)
	호기심 요인	2(7.1)
	몰입 요인	2(7.1)
	회피 요인	1(3.6)
	효능감 요인	1(3.6)
외적 요인	인정 요인	6(21.4)
	경쟁심 요인	5(17.9)
	중요성 요인	2(7.1)
	순응 요인	1(3.6)

3.3 독서인증제 참여 학생에 대한 분석

3.3.1. 학생의 인구통계적 현황

독서인증제에 참여한 학생에 대한 인구통계적 현황은 다음과 같다.

가평지역 13개 초등학교 당 학생 12명에게 총 156부의 설문지를 배포한 결과 설문에 응답한 학생들은 총 130명이었다. 이들의 인구통계적 현황은 남학생이 61명(46.9%), 여학생이 69명(53.1%), 저학년(1~3학년)이 65명(50.0%), 고학년(4~6학년)이 65명(50.0%)이다(표 32 참조).

<표 32> 학생의 인구통계적 현황

구분		응답자수(%)
성별	남학생	61(46.9)
	여학생	69(53.1)
학년	저학년	65(50.0)
	고학년	65(50.0)
합계		130(100.0)

3.3.2 독서인증제 흥미도 및 효과

1) 독서인증제 활동에 대한 흥미도

독서인증제에 참여하는 학생을 대상으로 흥미도 및 효과를 알아보기 위하여 독서인증제 흥미도, 활동에 대한 선호도, 독서의 증가율, 독서태도의 변화에 대하여 조사하였다.

독서인증제 활동이 흥미로웠는지 여부에 대해서 조사하였다. 이에 대한 응답은 ‘매우 그렇다’가 32.3%(42명), ‘그렇다’가 33.8%(44명), ‘보통이다’가 25.4%(33명)이고, ‘아니다’, ‘매우 아니다’에 대한 응답은 소수의 학생들만이 대답을 하여 긍정적인 응답이 부정적인 응답보다 남학생, 여학생 및 저학년, 고학년에서 모두 높게 나타났다(표 33 참조).

그러나 <표25>의 조사 결과 사서가 생각하는 학생의 독서인증제 흥미도에 대한 긍정적인 응답이 92.3%로 조사되었는데, <표 33>에서 나타난 학생의 긍정적인 응답은 66.1%로 사서가 생각하는 학생의 흥미도 92.3%와 많은 차이가 있는 것으로 나타났다. 독서인증제의 참여를 하는 학생의 흥미도가 사서가 생각하는 흥미도보다 낮은 것으로 사서는 학생의 참여현황과 흥미 정도에 관해서 세심한 관찰이 필요하다고 여겨진다.

<표 33> 독서인증제 활동에 대한 흥미도

(백분율:%)

		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	매우 아니다	전체
성 별	남학생	19(31.1)	19(31.1)	17(27.9)	4(6.6)	2(3.3)	61(100.0)
	여학생	23(33.3)	25(36.2)	16(23.2)	3(4.3)	2(2.9)	69(100.0)
학 년	저학년	26(40.0)	21(32.3)	15(23.1)	2(3.1)	1(1.5)	65(100.0)
	고학년	16(24.6)	23(35.4)	18(27.7)	5(7.7)	3(4.6)	65(100.0)
전체		42(32.3)	44(33.8)	33(25.4)	7(5.4)	4(3.1)	130(100.0)

2) 독서인증제 활동에 대한 선호도

독서인증제 활동에서 흥미로운 활동의 여부를 학생을 대상으로 조사하였다. 독서인증제 활동 선호도에 대한 응답은 ‘오거서장 받기’와 ‘다양한 독후활동’이 각 35.4%(46명)로 같았고, ‘독서통장 기록’이 21.5%(28명), 선생님 확인 및 점검은 가장 낮게 나타났다.

또한 성별간의 높은 빈도를 살펴보면 남학생은 ‘오거서장 받기’가 37.7%(23명)이고, 여학생은 ‘다양한 독후활동’이 42.0%(29명)이다. 학년간의 높은 빈도를 살펴보면 저학년은 ‘오거서장 받기’가 41.5%(27명)이고, 고학년은 ‘다양한 독후활동’이 46.2%(30명)로 나타났다. 남학생과 저학년은 ‘오거서장 받기’를 선호하였으며, 여학생과 고학년은 ‘다양한 독후활동’을 선호한 것으로 나타났다(표 34 참조).

<표 34> 독서인증제 활동에 대한 선호도

(백분율:%)

		독서통장 기록	오거서장 받기	다양한 독후활동	선생님 확인 및 점검	전체
성 별	남학생	17(27.9)	23(37.7)	17(27.9)	4(6.6)	61(100.0)
	여학생	11(15.9)	23(33.3)	29(42.0)	6(8.7)	69(100.0)
학 년	저학년	17(26.2)	27(41.5)	16(24.6)	5(7.7)	65(100.0)
	고학년	11(16.9)	19(29.2)	30(46.2)	5(7.7)	65(100.0)
전체		28(21.5)	46(35.4)	46(35.4)	10(7.7)	130(100.0)

3) 독서인증제 참여 학생의 독서 증가율

독서인증제를 실시한 후 학생들의 독서량이 증가하였는지에 관해서 조사하였다. 이에 대한 응답은 ‘매우 그렇다’가 23.1%(30명), ‘그렇다’가 40.0%(52명), ‘보통이다’가 29.2%(38명)이고, ‘아니다’, ‘매우 아니다’에 대한 대답은 소수의 학생들만이 응답하였다.

조사 결과 대부분의 학생은 ‘보통이다’ 이상으로 응답하고 있어 독서인증제의 활동을 통해 독서가 증가한 것으로 나타났다(표 35 참조).

<표 35> 독서인증제 참여 학생의 독서 증가율

(백분율:%)

		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	매우 아니다	전체
성 별	남학생	10(16.4)	29(47.5)	15(24.6)	6(9.8)	1(1.6)	61(100.0)
	여학생	20(29.0)	23(33.3)	23(33.3)	3(4.3)	0(0.0)	69(100.0)
학 년	저학년	21(32.3)	25(38.5)	16(24.6)	3(4.6)	0(0.0)	65(100.0)
	고학년	9(13.8)	27(41.5)	22(33.8)	6(9.2)	1(1.6)	65(100.0)
전체		30(23.1)	52(40.0)	38(29.2)	9(6.9)	1(0.8)	130(100.0)

4) 독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화

독서인증제의 실시는 독서인증제 활동에 참여하는 학생의 독서 습관이나 독서에 대한 관심과 흥미가 향상될 것이라는 기대효과를 가지고 실시되었다. 실제로 독서인증제 참여를 통해 학생들이 독서에 흥미가 생겼는지, 책을 좋아하게 되었는지, 독서의 습관이 변하였는지, 읽는 책의 종류가 달라졌는지 등에 관한 질문으로 학생이 생각하는 변화된 점이 무엇인지 조사하였다.

독서인증제를 실시한 후 학생들에게 어떤 점이 변했다고 생각하는지에 대해서 알아본 결과는 ‘독서에 흥미가 생겼다’가 25.4%(33명), ‘책을 좋아하게 되었다’가 32.3%(42명), ‘독서 습관이 변했다’가 10.8%(14명), ‘읽는 책의 종류가 달라졌다’가 22.3%(29명), ‘기타’가 9.2%(12명)으로 나타났다. 기타 의견으로는 ‘변화된 점이 없다’, ‘모르겠다’는 의견이 있었다(표 36 참조).

<표 36> 독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화

(백분율:%)

		독서에 흥미가 생김	책을 좋아하 게 됨	독서습 관이 변함	읽는 책 종류가 달라짐	기타	전체
성 별	남학생	13(21.3)	24(39.3)	6(9.8)	12(19.7)	6(9.8)	61(100.0)
	여학생	20(29.0)	18(26.1)	8(11.6)	17(24.6)	6(8.7)	69(100.0)
학 년	저학년	15(23.1)	27(41.5)	6(9.2)	14(21.5)	3(4.6)	65(100.0)
	고학년	18(27.7)	15(23.1)	8(12.3)	15(23.1)	9(13.8)	65(100.0)
전체		33(25.4)	42(32.3)	14(10.8)	29(22.3)	12(9.2)	130(100.0)

3.3.3 독서동기 부여 요인에 관한 분석

1) 독서동기의 검사도구

독서동기 검사도구 MRQ는 Wigfield와 Guthrie(1995)가 개발한 것으로 11개의 요인과 총 73개의 문항으로 구성되어 있다. 권민균(2002)은 이들 문항을 초등학생이 이해할 수 있는지를 검토해서 47문항을 선정하고 47문항의 정상성을 알아보기 위하여 각 문항의 내적합치도를 산출하여 47개의 문항 중 평균이 너무 높거나 낮은 3문항, 상대도수분포가 너무 한쪽으로 기울어진 1문항, 문항-전체의 상관이 .40미만인 문항과 문항 제거 시 내적합치도가 높아지는 4문항을 제거하고 10개요인 39문항을 도출하였다. 본 연구는 권민균이 선정한 39문항을 적용하였으며, 질문지의 구성은 5점 Likert 척도로 응답하도록 하였다.

2) 독서동기 부여 요인에 관한 분석

(1) 요인간의 상관관계 및 신뢰도 분석

독서인증제에 참여하는 학생들에게 독서동기 부여에 관해 10개의 요인을 조사하였는데 이들 요인간의 관계성을 알아보기 위해 요인들의 문항간 평균으로 새로운 10개의 변수를 계산하여 상관관계 계수를 산출하였다. 대부분의 요인들 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 있는데 ‘회피’요인은 다른 요인들과 모두 부적 상관관계를 나타냈다. 강한 상관관계를 갖는 요인들은 ‘인정’과 ‘경쟁심’($r=.74$), ‘효능감’과 ‘호기심’($r=.68$), ‘효능감’과 ‘도전심’($r=.68$), ‘인정’과 ‘상호작용’($r=.66$), ‘호기심’과 ‘경쟁심’($r=.65$)이었다. 이 내용을 도표화하면 아래의 <표 37>와 같다.

<표 37> 독서동기 요인간의 상관관계 계수

요인	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 효능감	1000								
2 도전심	676**	1000							
3 호기심	683**	612**	1000						
4 몰입	517**	475**	616**	1000					
5 인정	632**	538**	617**	532**	1000				
6 상호작용	502**	484**	597**	437**	656**	1000			
7 경쟁심	604**	554**	652**	527**	739**	581**	1000		
8 순응	435**	362**	509**	407**	499**	396**	547**	1000	
9 회피	-.160	-.213	-.220	-.095	-.096	-.060	-.113	-.074	1000
10 중요성	609**	480**	519**	434**	593**	615**	592**	346**	-.115

독서동기 요인간의 신뢰도를 알아보기 위해 신뢰계수(문항내적 합치도: Cronbach's α)를 산출하였다(표 38 참조). 이들 요인간의 신뢰도는 .70~.81에 분포하여 수용할만한 수준이었다. 어떠한 개념을 살펴보기 위해 만들어진 문항들이 모두 일관된 결과를 보여주는지 즉, 각 설문문항이 서로 일관되게 작동하고 있는가를 살펴보는 방법이 신뢰도 분석이다. Cronbach's α 계수는 해당 척도를 구성하고 있는 개별 항목의 신뢰도를 평가하기 위한 도구로서 이 Cronbach's α 계수는 0에서 1 사이에서 주어지는데 1에 가까울수록 설문문항 사이에 신뢰도가 높다는 것을 의미한다. 일반적으로 사회과학 분야에서 0.5~0.7 이상이면 문항간 신뢰도가 있다고 평가할 수 있다.

<표 38> 독서동기 요인 신뢰도 계수

하위요인	문항수	Cronbach's a
효능감	3	0.78
도전심	4	0.80
호기심	5	0.74
몰입	3	0.70
회피	4	0.72
상호작용	6	0.79
경쟁심	5	0.81
순응	2	0.74
인정	5	0.78
중요성	2	0.76

(2) 독서동기 요인의 성별과 학년별 차이

독서인증제 참여한 학생들에게 독서동기 부여에 대해 10개 요인을 조사하였는데, 성별과 학년별로는 어떤 차이가 있으며 성별, 학년 간에는 어떤 유의한 차이가 있는지 살펴보고자 한다.

① 성별 차이

성별에 따른 남학생의 점수가 높은 요인은 ‘몰입’(3.79), ‘중요성’(3.70), ‘효능감’(3.69), ‘순응’(3.66), ‘경쟁심’(3.65), ‘도전심’(3.59), ‘인정’(3.42), ‘호기심’(3.40), ‘상호작용’(2.93), ‘회피’(2.55) 순이었다. 여학생의 점수가 높은 요인은 ‘순응’(3.89), ‘인정’(3.86), ‘경쟁심’(3.84), ‘효능감’(3.83), ‘몰입’(3.76), ‘도전심’(3.67), ‘호기심’(3.65), ‘중요성’(3.65), ‘상호작용’(3.10), ‘회피’(2.57) 순이었다. 여학생은 효능감, 도전심, 호기심, 회피, 상호작용의 내적요인과 경쟁심, 순응, 인정의 외적요인이 남학생보다 높고, 남학생은 내적요인의 몰입과 외적요인의 중요성이 여학생보다 높았다.

또한 남학생과 여학생 모두가 내적요인의 효능감, 몰입과 외적요인의 경쟁심, 순응이 높았고 내적요인의 상호작용과 회피가 상대적으로 낮게 나타났다(표 39 참조).

<표 39> 성별에 따른 독서동기 요인 차이

요인 구분	독서동기 요인	남학생	여학생	T 값
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	
내적 요인	효능감	3.69(.95)	3.83(.70)	.352
	도전심	3.59(.97)	3.67(.88)	.624
	호기심	3.40(.89)	3.65(.60)	.060
	몰입	3.79(1.02)	3.76(.83)	.882
	회피	2.55(1.04)	2.57(.91)	.897
	상호작용	2.93(1.02)	3.10(.86)	.314
외적 요인	경쟁심	3.65(1.04)	3.84(.74)	.220
	순응	3.66(1.09)	3.89(.93)	.205
	인정	3.42(.94)	3.86(.75)	.005**
	중요성	3.70(1.13)	3.65(1.05)	.813
	전체	3.53	3.67	.227

*p<.05

**p<.01

***p<.001

② 학년 차이

학년에 따른 저학년의 점수가 높은 요인은 ‘순응’(4.09), ‘경쟁심’(4.00), ‘중요성’(3.90), ‘인정’(3.88), ‘효능감’(3.87), ‘몰입’(3.87), ‘도전심’(3.61), ‘호기심’(3.60), ‘상호작용’(3.10), ‘회피’(2.48) 순이었다. 고학년의 점수가 높은 요인은 ‘몰입’(3.68), ‘효능감’(3.65), ‘도전심’(3.64), ‘경쟁심’(3.50), ‘순응’(3.47), ‘호기심’(3.46), ‘중요성’(3.46), ‘인정’(3.43), ‘상호작용’(2.94), ‘회피’(2.65) 순이었다. 저학년은 효능감, 호기심, 몰입, 상호작용의 내적요인과 경쟁심, 순응, 인정, 중요성의 외적요인이 고학년보다 높고, 고학년은 내적요인인 도전심과 회피가 저학년보다 높았다.

또한 저학년과 고학년 모두가 내적요인의 효능감, 몰입과 외적요인의 경쟁심, 순응이 높았고 내적요인의 상호작용과 회피가 상대적으로 낮게 나타났다(표 40 참조).

<표 40> 학년에 따른 독서동기 요인 차이

요인 구분	독서동기 요인	저학년(1~3학년)	고학년(4~6학년)	T 값
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	
내적 요인	효능감	3.87 (.84)	3.65 (.81)	.132
	도전심	3.61 (1.03)	3.64 (.80)	.869
	호기심	3.60 (.77)	3.46 (.74)	.302
	몰입	3.87 (.91)	3.68 (.92)	.230
	회피	2.48 (.92)	2.65 (1.02)	.346
	상호작용	3.10 (.96)	2.94 (.91)	.337
외적 요인	경쟁심	4.00 (.79)	3.50 (.93)	.001**
	순응	4.09 (.95)	3.47 (.98)	.000***
	인정	3.88 (.82)	3.43 (.86)	.003**
	중요성	3.90 (1.02)	3.46 (1.10)	.021*
	전체	3.74 (.60)	3.46 (.67)	.012*

*p<.05

**p<.01

***p<.001

③ 성별, 학년간 유의한 차이

독서동기 요인에서 성별, 학년 간에 유의한 차이를 나타낸 요인을 <표 39>와 <표 40>을 참조하여 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 독서동기 요인 중 외적요인의 인정에서 성별, 학년 간에 유의한 차이가 있었다. 여학생의 인정 요인의 평균이 3.86으로 남학생 3.42보다 높았고, 저학년은 인정 요인의 평균이 3.88으로 고학년 평균 3.43보다 높은 것으로 나타났다. 인정을 받고자 하는 방식의 독서교육이 여학생과 저학년에 더 적절한 것으로 보인다.

둘째, 독서동기 요인 중 외적요인인 경쟁심에서 학년 간에 유의한 차이가 있었다. 저학년은 경쟁심 요인의 평균이 4.00으로 고학년 평균 3.50보다 높은 것으로 나타났다. 경쟁심을 자극하는 방식의 독서교육이 고학년보다 저학년에 더 적절한 것으로 보인다.

셋째, 독서동기 요인 중 외적요인인 순응에서 학년 간에 유의한 차이가

있었다. 저학년은 순응 요인의 평균이 4.09로 고학년의 평균 3.47보다 높은 것으로 나타났다. 인위적인 규약에 순응하여 독서교육이 이루어지는 방식은 고학년보다 저학년에게 적절한 것으로 생각된다.

넷째, 독서동기 요인 중 외적요인인 중요성에서 학년 간에 유의한 차이가 있었다. 저학년은 중요성 요인의 평균이 3.90으로 고학년의 평균 3.46보다 높은 것으로 나타났다. 중요성 요인의 점수가 저학년이 높고 고학년이 상대적으로 낮은 이유는 고학년으로 올라갈수록 학습 시간이 늘어나 독서의 중요성보다 학교 공부, 학교 숙제, 학원 수강 등과 같은 다른 활동에 더 비중을 두기 때문인 것으로 여겨진다.

이상과 같이 독서동기 요인의 분석결과를 종합해보면, 독서동기 요인에서 성별, 학년간 가장 낮은 요인은 상호작용 요인이다. 이는 상호작용이 이루어지지 않은 결과로 독서인증제 활동에 상호작용을 높이는 활동이 필요하다고 여겨진다.

성별, 학년간 모두 높은 요인은 효능감, 몰입, 경쟁심, 순응요인이다. 효능감과 몰입은 내적요인이고, 경쟁심과 순응은 외적요인으로 가평초등학생들은 외적요인과 내적요인이 모두 높게 나타났다.

성별간의 유의한 차이는 인정 요인에서만 나타났고, 학년간의 유의한 차이는 경쟁심, 순응, 인정, 중요성 요인에서 나타났다. 이는 모두 외적요인이고 저학년과 고학년간의 많은 차이가 있었다. 저학년이 고학년보다 외적요인이 상대적으로 높은 것으로 보아 외적요인을 자극하는 방식의 독서교육이 저학년에게 적절한 것으로 보인다.

제 4 장 독서인증제의 운영 현황 및 개선방안

제 3장에서는 가평지역 초등학교 사서와 학생 대상으로 진행한 설문조사를 분석한 결과를 기술하였다. 본 장에서는 제 3장에서 분석한 결과를 토대로 가평지역 독서인증제의 운영 현황과 문제점 및 개선방안을 살펴보고자 한다.

4.1 가평지역 독서인증제의 운영 현황

독서인증제는 2010년부터 가평지역 초등학교 13개교에 전면 실시되어 현재까지 운영하고 있다. 독서인증제 실시기간은 대부분 학교에서 1년 이상~2년 미만이었으며, 4개교에서는 자체적으로 독서인증제를 진행하고 있었다. 독서인증제를 진행하기 위한 예산이 없는 학교가 9개교였으며, 4개교에서는 자체 예산을 보유하고 있었다. 독서인증제 시행 초 학생의 부담감을 낮추는 방안으로 권장도서를 선정하지 않고 자율적으로 책을 선택해서 읽도록 하였다. 그러나 권장도서 선정의 필요성을 인지하여 6개교에서 권장도서를 선정하였다. 가평지역 12개교에서 독서환경의 조성을 위하여 학급문고를 연계한 아침독서를 실시하고 있었다. 각 학교도서관에서 독서를 인증하는 방법은 10개교에서 독후활동만으로 하고 있으며, 나머지 3개교에서는 독후활동과 객관식 평가를 병행하고 있었다. 독서인증제 참여는 저학년과 여학생이 많았다. 독서인증제가 현재까지 원활하게 진행되었던 이유는 담임교사의 협조가 잘 이루어졌으며 학생이 독서인증제 활동에 관심이 많았기 때문이다. 독후활동의 인증을 해줄 때 사서나 담임교사가 혼자서 하는 곳도 있었으며 사서와 담임교사가 병행하여 하는 곳이 8개교였다. 이러한 독후활동의 침식지도는 맞춤법 교정, 글쓰기 작성법, 책 내용 대화, 감상평 작성, 독서일기 검사 등을 하고 있다.

가평지역 초등학교에서 온라인과 오프라인 독후활동이 병행되어 이루어 지는데 아직은 독서기록장이나 독후활동지를 활용하는 학교가 많았다. 사서가 선호하는 독후활동은 오프라인으로 하는 것이 많은 것으로 나타났다.

독후활동에 수준별 차별화를 둔 학교가 8개교였다. 차별화하는 학교에서 1~2학년은 독서감상화 위주의 독후활동을 하고, 3~4학년은 독서삼행시, 뒷이야기 상상하기, 줄거리 요약 또는 간단한 느낀점 적기 등을 하고 있으며, 5~6학년은 독서감상문 위주로 독후활동을 하고 있었다. 학생들이 흥미로워 하는 독후활동은 독후감상화, 주인공에게 편지 쓰기, 독서퀴즈 등이었다. 가평지역 초등학교에서 하고 있는 독후활동 종류를 살펴보면 13개교 모두에서 주인공에게 편지 쓰기, 독서감상문, 독서감상화를 하고 있었다. 이 외에 독서퀴즈, 책 소개하기, 만화로 나타내기, 엽서 쓰기 등이 있다.

독서인증제를 진행하는 사서들은 독서인증제의 필요성을 인지하고 독서인증제 활동에 참여하는 학생들을 통해 만족을 하고 있었으며 독서인증제의 지속성에 대해 긍정적으로 생각하고 있었다. 또한 학생이 독서인증제를 흥미 있게 참여하였으며, 책에 대한 관심이 증가되었고 독서능력이 향상되었으며 정서 함양에 도움을 주었다고 생각하였다. 이러한 영향으로 학교도서관은 활성화되어 장서의 이용률과 도서관 이용률이 증가한 것으로 나타났다.

학생들은 대체적으로 독서인증제 활동이 흥미롭다고 하였다. 독서인증제 활동에 대한 선호도에서 저학년과 남학생은 ‘오거서장 받기’를 좋아하였으며, 고학년과 여학생은 ‘다양한 독후활동’을 좋아하였다. 저학년과 남학생이 보상을 좋아하고 여학생과 고학년은 독후활동을 좋아하는 것으로 나타났다. 또한 학생은 독서에 흥미가 생겨 책을 좋아하게 되었으며 이로 인한 활동으로 독서가 증가하였다.

이상과 같이 학교도서관 독서인증제에 대한 운영 현황과 만족도 및 효과에 대해서 알아보았다. 가평지역 사서와 학생은 독서인증제에 대한 인식이 상당히 긍정적이며, 학교도서관의 활성화에도 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.

4.2 가평지역 독서인증제의 문제점 및 개선방안

독서인증제의 운영에 대하여 사서와 학생에게 실시한 설문조사 결과를 분석하여 나타난 문제점은 다음과 같다.

첫째, 독서인증제를 진행하는 데 있어서 자체 예산이 배정되어 있지 않은 학교가 있었다. 학교도서관에서 진행하는 작은 행사에도 일정한 예산이 편성되어 있기 마련인데, 독서인증제 지속적인 운영과 질적 개선을 위해서는 예산 배정이 필요하다고 여겨진다.

둘째, 가평지역 초등학교에서는 권장도서를 선정하지 않고 학생들이 자율적으로 책을 선정하여 독서하도록 권장함으로써 학생들에게 부담감을 주지 않으려고 하였다. 그러나 몇몇 학교들은 권장도서의 필요성을 인지하여 권장도서를 선정하였고, 선정 후 담임교사가 검증되지 않은 도서 선정을 하는 것은 문제점으로 지적되었다. 또한 권장도서를 선정하지 않는 학교에서는 권장도서를 선정하는 것이 바람직하다. 학생이 읽고 싶은 책만을 보게 되면 독서편향이 생길 수 있기 때문에 그 시기에 맞는 적절한 책의 안내가 필요하다.

셋째, 고학년과 남학생은 독서인증제에 저조한 참여율을 보였으며, 독서 동기 요인 점수도 낮게 나타났다. 이에 따라 고학년과 남학생들이 독서인증제에 적극적으로 참여할 수 있도록 흥미를 유발하는 프로그램의 개발이 필요하다.

넷째, 가평지역 초등학교에서 하고 있는 독후활동은 ‘글쓰기 독후활동’, ‘시각적 독후활동’, ‘체험활동에 의한 독후활동’을 하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 ‘말하기 신장을 위한 독후활동’을 하고 있는 곳은 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 학생의 독서동기 요인을 분석한 결과 대부분의 요인 점수가 높은 반면에 ‘상호작용’ 요인이 낮은 것으로 조사되었다. 상호작용 점수가 낮은 것은 독서인증제 활동을 통해 상호작용하는 정도가 낮다고 볼 수 있다. 이들이 담임교사, 사서, 부모, 친구들과 서로 상호작용을 할 수 있는 방안이 모색되어야 하겠다.

가평지역 초등학교 도서관의 독서인증제 운영 현황을 분석하여 제기된 문제점을 토대로 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 독서인증제를 지속적으로 진행하기 위해서는 별도의 예산 배정이 필요하다. 이러한 예산은 독후활동지와 독서기록장을 개선하고, 학생의 참여를 높일 수 있는 이벤트를 진행하며, 학생이 목표하는 권수에 도달하였을 때 칭찬과 격려의 차원에서 상품을 제공하는데 필요하다.

둘째, 권장도서의 선정은 담임교사와 부장 선생님께서 구성된 자료선정위원회의 회의를 통해서 학기 초에 정해진다. 선정위원회는 권장도서의 선정을 하기 전에 책을 읽을 학생들의 학년 수준과 독서 기준을 고려해야 한다. 또한 추천도서를 선정할 때는 어린이도서연구회, 아침햇살, YMCA, 각 신문사 등의 추천도서목록을 참고하여 선정하고, 실제로 학생이 권장도서를 읽고 있는지, 추천도서가 학생의 수준에 맞게 선정되었는지를 점검해야 한다. 권장도서를 선정하지 않는 학교는 권장도서의 선정이 반드시 필요하다. 이는 학생에게 좋은 책을 읽을 수 있도록 안내해주면 그 시기에 읽어야 하는 책을 만나게 해준다. 또한 어떤 책을 읽을 것인가 망설이다 손에 잡히는 것을 읽는 난독을 방지하는 데 도움을 준다. 난독의 결과 이해하기 어려운 내용의 책으로 독서를 중단하기 때문이다. 학생에게 부담감을 주지 않는 방안으로 자율도서와 권장도서를 포함하는 방법을 고려해 볼 수 있다.

셋째, 고학년과 남학생이 독서인증제에 적극적으로 참여하도록 하는 방안이 필요하다. 그 방안의 하나가 ‘책파트너’인데, 이는 고학년이 저학년과 일주일에 한 번씩 만나, 그들의 책읽기에서 나타나는 부족한 부분을 수정해주고 이러한 과정을 반복함으로써 고학년도 동기유발이 되어서 책을 더 읽게 된다. 또 하나는 남학생들은 활동적인 성향이 강하여 가만히 앉아서 독서를 하기보다는 운동장에서 뛰어 노는 활동을 선호하는 경향이 있다. 이러한 남학생들에게는 ‘책만들기’와 같은 활동 위주의 독후활동을 권유할 필요가 있다.

넷째, 현재 이루어지고 있는 독후활동에는 말하기 신장을 위한 독후활동이 없어 이의 개선이 필요하다. 말하기 신장을 위한 독후활동으로는 ‘독서

토론', '독서인터뷰', '독서방송', '3분 말하기' 등이 있다. 이러한 말하기 독후활동은 대화를 통해서 독단에 빠지기 쉬운 학생의 생각을 교정하는데 효과가 있고, 자신의 생각을 체계적이고 논리적으로 정립할 수 있게 하며, 상상력과 사고력을 신장시킨다. 이런 독후활동에 '독서토론대회'를 추가하여 개최하는 것도 좋은 방안이다.

다섯째, 독서동기 요인에서 '상호작용' 요인의 점수가 다른 요인에 비해 상대적으로 낮았다. 이는 상호작용이 원활하게 이루어지지 않은 결과로 상호작용을 높이는 방안이 필요하다. 상호작용을 높이기 위해서는 가정에서 학부모들이 책을 읽을 학생들에게 독서인증을 해주는 것과 학교에서는 학생들이 독서클럽 활동에 적극적으로 참여하도록 하는 방안이 필요하다. 전자의 경우 학생이 도서관에서 책을 대출하여 집에 가지고 가서 읽도록 하고, 읽기를 마치면 부모님이 독서인증을 해주도록 한다. 학생은 부모님과 읽은 책의 내용을 나누거나, 독후활동 등을 통해서 상호작용이 형성되도록 한다. 후자의 경우 학생들이 직접 책을 선정하고 자율적인 방법으로 책을 읽은 후에 정기적으로 토의 모임을 갖도록 한다. 이러한 모임을 해서 학생들은 친구들이 선정한 책들을 읽고 토의하는 과정에서 상호작용이 형성된다. 따라서 학교도서관은 친한 친구들끼리 모임을 만들어 주고 일정 시간에 독서토론 활동을 하도록 하여 독서인증을 해주도록 한다.

제 5 장 결 론

학교도서관의 독서교육은 학생들의 사고력을 증진시키고 감성을 키워 바람직한 인성을 함양시켜주며 이해력을 높여 준다. 독서교육의 중요성으로 학교도서관에서는 다양한 독서교육 프로그램을 진행하게 되었으며 특히 학생의 독서동기를 유발하여 독서를 유도하는 다양한 방법들을 모색하게 되었다. 독서인증제는 독서동기를 유발시키는 독서교육 프로그램의 한 유형으로 컴퓨터의 발달과 더불어 각 교육청 및 사설기관에서는 수준별·학년별 독서 자료를 제공하며 온라인을 통해 독서인증을 하고 있다. 단위 학교에서도 독서의 중요성이 부각되고 다양한 독서교육이 강화되면서 독서인증제를 실시하고 있다.

본 연구의 목적은 가평지역 13개 초등학교에서 2010년부터 실시하고 있는 독서인증제의 운영 현황을 분석하고, 이에 대한 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하는 것이다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 문헌연구를 통해 학교도서관의 역할과 독서교육의 유형, 국내외 독서인증제 프로그램, 가평지역 초등학교에서 실시하고 있는 독서인증제에 대해서 살펴보았다. 또한 설문조사를 통한 실증적 접근을 통해 가평지역 초등학교 사서를 대상으로 독서인증제 운영 현황, 운영의 만족도 및 효과와 학생을 대상으로 독서인증제 효과, 독서동기 요인 등에 대한 분석을 실시하였다.

주요 분석결과는 다음과 같다. 첫째, 가평군 13개 초등학교는 독서인증제의 진행을 위해 권장도서를 선정하고 학급문고와 연계한 아침독서를 병행하는 독서환경이 조성되어 있었다. 독서인증제의 참여율은 저학년과 여학생이 많았다. 담임교사의 협조와 학생의 많은 관심으로 독서인증제가 원활하게 운영될 수 있었다. 담임교사와 사서의 협조가 잘 이루어져 학생들의 독후활동을 인증을 해줄 때 첨삭지도를 같이 하는 학교가 많았다. 첨삭지도로는 맞춤법 교정, 글쓰기 작성법, 감상평 작성, 책 내용 대화, 독서일기 검사 등을 해주었다. 사서는 오프라인으로 하는 독후활동을 선호하고 실제로 오프라인으로 독후활동을 더 많이 하고 있었다. 각 학교에서 모두

하고 있는 독후활동은 주인공에게 편지 쓰기, 독서감상문, 독서감상화로 조사되었다.

둘째, 독서인증제의 담당자인 사서는 프로그램 운영의 만족도가 높은 편이었다. 독서인증제 실시로 장서 이용률과 도서관 이용률이 증가하였고, 독서인증제가 독서교육을 위해서 필요하고, 지속되어야 한다고 생각하는 것으로 나타났다. 또한 독서인증제의 시행으로 학생의 정서 함양과 독서능력 향상에 도움이 되고 있으며, 독서동기 부여에 영향을 준다고 생각하는 것으로 나타났다.

셋째, 독서인증제에 참여한 학생은 활동에 참여하는 것을 흥미로워했으며 독서인증제 활동 중에서 남학생과 저학년은 ‘오거서장 받기’를 선호하였고, 여학생과 고학년은 ‘다양한 독후활동’을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 이러한 활동을 통해 책을 좋아하게 되었으며 독서에 대한 흥미가 생겼다고 하였다. 학생의 독서동기 요인별 점수를 알아본 결과는 학년 간에는 외적요인인 경쟁심, 순응, 인정, 중요성 요인에서 유의한 차이가 있었고, 성별 간에는 외적요인인 인정 요인에서만 유의한 차이가 있었다. 성별, 학년 간에는 내적요인인 효능감, 몰입과 외적요인인 경쟁심과 순응이 모두 높은 요인으로 나타났다. 가평지역 초등학교 학생들은 내적·외적 요인의 영향을 모두 받은 것으로 유추할 수 있다.

이러한 분석결과를 토대로 독서인증제의 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하였다. 이를 간략히 설명하면 다음과 같다.

첫째, 독서인증제 지속적인 운영을 위해 별도의 예산 배정이 필요하다. 이러한 예산은 독후활동지와 독서기록장을 개선하고, 학생의 참여를 유도하기 위한 이벤트를 진행하며, 목표 권 수에 도달한 학생을 칭찬, 격려하기 위해 상품을 제공하는 데 필요하다.

둘째, 권장도서를 선정하는 학교에서는 선정위원회를 구성하고, 위원회는 권장도서를 선정 시 학년별 수준과 독서 기준을 고려해야 한다. 또한 추천도서를 선정할 때는 여러 기관 및 단체의 추천도서 목록을 참고하여 선정하고, 실제로 학생이 권장도서를 읽고 있는지, 추천도서가 학생들의 수준에 맞게 선정되었는지를 점검해야 한다. 권장도서를 선정하지 않는 학

교에서는 권장도서의 선정이 반드시 필요하고, 학생들에게 부담을 주지 않도록 자율도서에 권장도서를 포함하는 방법을 고려할 수 있다.

셋째, 독서인증제의 참여율이 저조했던 고학년과 남학생을 대상으로 프로그램의 참여를 위한 방안이 필요하다. 고학년이 저학년의 책읽기에서 부족한 부분을 수정해줌으로써 고학년의 독서동기를 유발하는 ‘책파트너’ 프로그램이 적용되어야 하고, 남학생을 위해서는 ‘책만들기’와 같은 활동 위주의 독후활동의 개선이 필요하다.

넷째, 말하기 신장을 위한 독후활동이 포함되어야 한다. 말하기를 신장시킬 수 있는 ‘독서토론’, ‘3분 말하기’, ‘독서인터뷰’ 등을 독후활동을 추가하여 상상력과 사고력을 향상시킬 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 학생들의 ‘상호작용’을 높이는 방안이 필요하다. 가정과의 연계를 통해 독서인증을 확대하고 학교도서관에서 이루어지는 독서클럽 활동을 제안한다. 이러한 방안은 학생들의 ‘상호작용’을 높여서 학생의 독서 외연이 확장되도록 한다.

이상과 같이 가평지역 13개 초등학교에서는 독서인증제의 시행으로 학교도서관의 장서율과 도서관 이용률이 증가하여 학교도서관이 활성화되었고 사서의 만족도와 학생들의 참여도가 높은 편이었다. 이 연구의 결과는 각 초등학교에서 독서인증제의 시행 시 참고자료로 활용되고, 독서인증제의 적용에 대해 인식 전환의 계기가 마련되기를 기대한다. 또한 독서인증제의 다양한 인증방식을 시도하기 위한 후속 연구가 활발하게 이루어져서 학생들이 다양하고 유익한 독서교육을 받을 수 있기를 기대한다.

【참고문헌】

1. 국내문헌

권민균. 2002. 초등학생의 읽기 동기에 관한 연구. 『아동학회지』, 23(3): 17-33.

교육부. 2000. 『7차 교육과정』. 서울: 교육부.

교육인적자원부. 2003. 『학교도서관 운영 편람』. 서울: 교육인적자원부.

김효정. 1997. 『독서교육의 이론과 실제』. 서울: 한국도서관협회.

문미란. 2006. 『독서클럽 활동이 읽기 동기에 미치는 효과』. 석사학위논문.
한국교원대학교 대학원, 초등국어교육 전공.

박춘식. 1987. 『아동 문학의 이론과 실제』. 서울: 학문사.

박미자. 2004. 『Storytelling을 활용한 수업이 초등학생의 듣기·말하기 기
능에 미치는 영향』. 공주대학교 교육대학원, 초등영어교육 전공.

변우열. 2010. 독서교육지원시스템의 구성요소 설정에 관한 연구. 『한국도
서관·정보학회지』, 41(1): 295-318.

성태모. 2005. 중등학교현장에서의 독서인증제도 활용 방안. 『국어교과교육
연구』, 9: 113-144.

손정표. 1999. 『신독서지도방법론』. 대구: 태일사.

송기호. 2006. 『학교도서관 교육의 실제』. 서울: 한국도서관협회.

송영숙. 2005. 『독서교육 이야기』. 서울: 책고리.

신헌재. 1993. 『독서교육의 이론과 방법』. 서울: 박이정.

이경화. 2007. 독서 인증제가 읽기 동기에 미치는 영향. 『한국초등국어교육』,
(33): 92-113.

이만수. 2009. 독서교육을 위한 학교도서관의 행사 활성화 방안. 『한국도서
관·정보학회지』, 40(1): 385-404.

- 전제웅. 2005. 『읽기 성취 수준에 따른 읽기 동기 유형 연구』. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원, 초등국어교육 전공.
- 조성미. 2005. 『국제학교 독서프로그램이 어린이의 독서능력에 미치는 영향 연구』. 석사학위논문. 충남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 최연미. 2005. 미국 학교도서관의 독서 흥미유발 프로그램에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(4): 233-253.
- 최영주. 2009. 『교과과정과 연계한 학교도서관 독서교육 프로그램 개발』. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원, 사서교육 전공.
- 최우정. 2010. 『대학생 독서 활성화를 위한 독서인증제 연구』. 석사학위논문. 강원대학교 교육대학원, 국어교육 전공.
- 한윤옥. 2008. 『독서교육 자료의 활용』. 서울: 한국도서관협회.
- 홍인선. 2004. 독서 인증제의 비판적 고찰. 『독서연구』, 12: 299-332.
- Wigfield A and Guthrie, J. 1995. "Dimensions of Children's Motivations to Reading: An initial study", *Reading Research Report NO 34*. Athens, GA: National Reading Research Center.
- 대전교육청 독서능력평가원 <<http://www.cyberbook.or.kr>>
- 부산교육청 독서교육지원시스템 <<http://reading.busanedu.net>>
- 경상북도교육청 e-독서친구 <<http://elebook.info.go.kr/>>
- 리딩웰 <<http://www. readingwell.co.kr/>>
- 책누리 <<http://www.readingbook.or.kr/>>
- 대성논술 < <http://www.readinggame.co.kr>>
- 한우리 <<http://www.hanuribook.com>>
- 한국독서능력개발원 <<http://www.readingcenter.or.kr/>>
- Reading A-Z <<http://www.reading a-z. com>>
- Accelerated Reader <<http://www.renlearn.com/ar>>

【부록 1】가평지역 학교도서관 독서인증제 담당자 설문지

안녕하십니까?

저는 한성대학교 대학원 문헌정보학과 석사과정에 재학중인 유연이입니다.

본 설문은 저의 석사학위 논문인 “가평지역 초등학교 학교도서관의 독서인증제에 관한 연구”를 위한 기초자료 수집을 목적으로 작성된 것입니다. 가평지역의 초등학교 학교도서관에는 독서인증제를 실시하여 매우 성공적인 사례로 평가받고 있습니다. 이에 독서인증제를 실시하고 있는 학교의 선생님들과 학생들의 의견을 조사하려고 합니다. 이 자료를 토대로 학교도서관 독서인증제 활성화에 기여하고자 합니다.

응답하신 설문내용은 학술적인 연구 이외는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘신 중에도 설문에 답변해 주신 학교도서관 담당자 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2011년 9월

한성대학교 대학원 문헌정보학과

지도교수: 강 순 애

연구자: 유 연 이

연락처: 010.7235.7985

이메일: yeonyiryu@hanmail.net

※아래의 문항에 대하여 해당하는 보기에 체크(√)표시 하거나 ()안에 해당사항을 적어 주시기 바랍니다.

I. 도서관담당자(사서교사, 사서)에 대한 인구통계적 현황에 관한 질문입니다.

1. 귀 도서관의 명칭은? ()도서관
2. 귀하의 성별은?
①여자 ②남자
3. 귀하의 연령은?
①20~29세 ②30~39세 ③40~49세 ④50세 이상
4. 귀하의 학교도서관 담당 년 수는 얼마나 되십니까? 학교도서관 근무 경력()
5. 귀하의 자격은 어떻게 되십니까?
①사서교사 ②사서 ③도서관 담당교사 ④기타()

II. 독서인증제의 운영 현황에 관한 질문입니다.

1. 독서인증제의 실시기간은?
①1년~2년 ②2~3년 ③3~4년 ④4년 이상
2. 독서인증제를 운영하는데 소요된 예산을 기술하여 주십시오.
2010년도 예산 ()원
2011년도 예산 ()원
3. 독서인증제 활용을 위해서 권장도서 선정을 하십니까?
①예 ②아니오 ☞예는 3-1로 ☞아니오는 3-2로
3-1.독서인증제에 활용되는 권장도서의 선정을 어떻게 하십니까?
()
3-2.권장도서의 선정을 하지 않는 이유를 기술하여 주십시오.
()
4. 독서인증제의 효과를 높이기 위하여 학급문고를 설치하였습니까?
①예 ②아니오

5. 독서인증제의 효과를 높이기 위하여 학교에서 아침독서를 실시하고 있습니까?

①예 ②아니오

6. 귀하의 학교에서 독서인증제의 독서 인증 방법을 고르세요.

①독후활동 ②객관식 평가 ③독후활동+객관식평가 ④기타()

7. 독서인증제 활동을 흥미 있게 참여한 학년은?

①저학년(1~3학년) ②고학년(4~6학년)

8. 독서인증제 활동을 흥미 있게 참여한 성별은?

①남학생 ②여학생

9. 독서인증제 운영이 원활하게 진행된 이유는 무엇입니까? (복수응답 가능)

①담임교사의 협조로 ②학생의 관심으로 ③학교장의 지원으로 ④사서의 적극성으로
⑤기타()

10. 독서인증제 운영의 문제점이 있으시면 기술하여 주십시오.

()

11. 독서인증제 운영의 개선점이 있으시면 기술하여 주십시오.

()

Ⅲ. 독후활동에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 학교의 독후활동 평가는 누가 하고 있습니까?

①사서 또는 사서교사 ②담임교사 ③사서와 담임교사 병행 ④기타()

1-1.독후활동 평가 시 첨삭지도는 어떻게 하십니까? (복수응답 가능)

①맞춤법 교정 ②글쓰기 작성법 지도 ③책 내용 대화 ④감상평 작성 ⑤독서일기 검사
⑥기타()

2. 귀하의 학교의 독후활동 방식은?

①온라인 독후활동 ②오프라인 독후활동 ③온라인+오프라인 독후활동 ④기타()

3. 온라인 독후활동과 오프라인 독후활동 방식 중 선호하는 방식은?

①온라인 독후활동 ②오프라인 독후활동③어떤 방식이든 상관없다 ④기타()

4. 초등학생 저학년에게 적합하다 생각하는 독후활동의 방식은?

①온라인 독후활동 ②오프라인 독후활동③둘 다 활용 ④기타()

5. 초등학생 고학년에게 적합하다 생각하는 독후활동의 방식은?

①온라인 독후활동 ②오프라인 독후활동③둘 다 활용 ④기타()

6. 학년별 차별되는 독후활동을 하십니까?

①예 ②아니오 ☞예는 6~1번으로

6-1. 학년별 차별되는 독후활동을 적어주세요.

1~2학년 ()

3~4학년 ()

5~6학년 ()

7. 학생들이 가장 흥미로워한 독후활동을 기술하여 주십시오.

독후활동()

8. 귀하의 학교도서관에서 하고 있는 독후활동 종류를 해당 괄호에 √ 표시하여 주십시오.

(복수응답 가능)

감상문쓰기(), 독서일기 쓰기(), 주인공에게 편지 쓰기(), 독서감상화(),
독서 신문 만들기(), 책 소개하기(), 독서퀴즈(), 마인드맵(),
결말 바꿔 쓰기(), 뒷이야기 상상하기(), 독서퍼즐(), 만화로 나타내기(),
이야기 바꿔 쓰기(), 독서삼행시(), 엽서 쓰기(), 개요 짜기(),
기타()

8-1 이밖에 추가하고 싶은 독후활동이 있다면 어떤 것을 추천하고 싶은지 기술하여 주십시오.

()

9. 독후활동에 대한 개선점을 기술하여 주십시오.

()

IV. 독서인증제 운영의 만족도에 관한 질문입니다.

1. 귀하는 독서인증제가 독서교육을 하는데 있어서 필요하다고 생각하십니까?
①필요하다 ②보통이다 ③필요하지 않다 ④기타()
2. 귀하는 독서인증제의 담당자로서 활동에 참여하는 학생들을 보며 만족을 하였습니까?
①만족한다 ②보통이다 ③만족하지 않는다 ④기타()
3. 귀하는 독서인증제가 계속 지속되어야 한다고 생각하십니까?
①지속되어야 한다 ②보통이다 ③지속되지 않아야 한다 ④기타 ()

V. 독서인증제 실시 후의 효과에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 학교 학생들은 독서인증제 활동을 흥미로워 했습니까?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다
2. 귀하의 학교도서관은 독서인증제 시행 후 도서관 장서에 대한 이용이 증가하였습니까?
①증가하였다 ②보통이다 ③증가하지 않았다 ④기타()
3. 귀하의 학교도서관은 독서인증제 시행이 도서관 이용률을 증가시키는데 도움이 되었습니까?
①증가하였다 ②보통이다 ③증가하지 않았다 ④기타()
4. 귀하의 학교 학생들은 독서인증제 활동을 통해 책에 대한 관심을 증가시켰습니까?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다
5. 귀하는 독서인증제 활동을 통해 학생들의 독서동기 부여에 영향을 주었다고 생각하십니까?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다
6. 귀하는 독서인증제 활동을 통해 학생들의 독서능력이 향상되었다고 생각하십니까?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

7. 귀하는 독서인증제 활동을 통해 학생들의 정서 함양에 도움이 되었다고 생각하십니까?

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

8. 독서인증제 활동은 학생들의 독서동기 부여 요인 중 어떤 부분에 가장 영향을 주었다고 생각하십니까? (복수응답 가능)

①효능감 요인 ②도전심 요인 ③호기심 요인 ④몰입 요인 ⑤인정 요인

⑥상호작용 요인 ⑦경쟁심 요인 ⑧순응 요인 ⑨회피 요인 ⑩중요성 요인



【부록 2】가평지역 학교도서관 독서인증제 참여 학생 설문지

※아래의 문항에 대하여 해당하는 보기에 체크(√)표시 하거나 ()안에 해당 사항을 적어 주시기 바랍니다.

I. 학생의 인구통계적 현황에 관한 질문입니다.

1. 학생이 다니는 학교의 명칭은? ()초등학교
2. 학생의 성별은?
①남학생 ②여학생
3. 학생의 학년은?
①저학년(1~3학년) ②고학년(4~6학년)

II. 독서인증제 활동에 대한 흥미도 및 효과에 관한 질문입니다.

1. 독서인증제 활동은 흥미로웠나요?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④아니다 ⑤매우 아니다
2. 독서인증제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동은 무엇이었나요?
①독서통장 기록 ②오거서장 받기 ③다양한 독후활동 ④선생님의 확인 및 점검
3. 독서인증제 활동을 통해 책을 더 많이 읽게 되었나요?
①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④아니다 ⑤매우 아니다
4. 독서인증제 활동을 통해 무엇이 변했다고 생각하나요?
①독서에 흥미가 생겼다
②책을 좋아하게 되었다
③독서 습관이 변했다
④읽는 책의 종류가 달라졌다
⑤기타()

Ⅲ. 독서인증제 활동을 통한 독서 동기부여에 관한 질문입니다.

※ 학생은 독서인증을 위해 읽게 되는 책 내용을 통하여 어떤 생각이 드나요? 아래의 문항에 대하여 해당하는 보기에 체크(√) 표시하세요.

요인	문항	질문	매우 아 니 다	아 니 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
효 능 감	1-1	내년이 되면 나는 책읽기를 잘 할 것이다.	1	2	3	4	5
	1-2	나는 책읽기를 잘한다.	1	2	3	4	5
	1-3	나는 책읽기를 통해서 친구들보다 더 많은 것을 배울 수 있다.	1	2	3	4	5
도 전 심	2-1	나는 어려운 책읽기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	2-2	내용이 흥미로우면, 어려운 책이라도 나는 읽을 수 있다.	1	2	3	4	5
	2-3	나는 책을 읽으면서 생각하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
	2-4	아무리 어려운 책이라도 재미가 있으면 나는 상관하지 않고 읽는다.	1	2	3	4	5
호 기 심	3-1	선생님께서 말씀하신 내용이 흥미로울 때 그것을 나 혼자 다시 읽는다.	1	2	3	4	5
	3-2	흥미로운 내용에 대하여 새로운 것을 더 알기 위해 책을 읽는다.	1	2	3	4	5
	3-3	나는 취미활동과 관계 있는 책을 찾아서 읽는다.	1	2	3	4	5
	3-4	나는 새로운 것에 관한 책읽기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	3-5	나는 외국사람들에 관한 책이 재미있다.	1	2	3	4	5
몰 입	4-1	나는 공상이야기 혹은 상상이야기를 읽는다.	1	2	3	4	5
	4-2	나는 내가 좋아하는 책에 나오는 주인공들과 친구가 되고 싶다.	1	2	3	4	5
	4-3	나는 모험이야기를 많이 읽는다.	1	2	3	4	5

인 정	5-1	선생님이 내가 책읽기를 잘한다고 말씀하시면 나는 좋다.	1	2	3	4	5
	5-2	내가 책읽기를 잘한다고 친구들이 가끔 말해준다.	1	2	3	4	5
	5-3	나는 책읽기로 인하여 칭찬 받기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	5-4	책읽기를 하고 있을 때 누군가가 알아주면 기쁘다.	1	2	3	4	5
	5-5	부모님은 내가 책읽기를 잘한다고 자주 이야기 해 주신다.	1	2	3	4	5
상 호 작 용	6-1	나는 가족과 함께 자주 도서관에 간다.	1	2	3	4	5
	6-2	나는 동생(혹은 형/언니)에게 자주 책을 읽어 준다.	1	2	3	4	5
	6-3	나는 친구와 책을 서로 바꿔 읽기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
	6-4	나는 부모님께 책을 읽어 드릴 때도 있다.	1	2	3	4	5
	6-5	내가 읽고 있는 책에 대하여 친구들과 이야기한다.	1	2	3	4	5
	6-6	읽고 있는 책에 대하여 가족과 함께 이야기하는 것을 나는 좋아한다.	1	2	3	4	5
경 쟁 심	7-1	나는 친구들보다 정답을 많이 맞추려고 노력한다.	1	2	3	4	5
	7-2	나는 책읽기를 제일 잘하고 싶다.	1	2	3	4	5
	7-3	우리 반에서 함께 읽은 책의 내용에 대한 답을 나만이 맞추는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
	7-4	책을 잘 읽는 아이들의 명단에 내 이름이 포함되어 있어야 한다.	1	2	3	4	5
	7-5	책읽기를 친구들보다 더 잘하기 위하여 나는 열심히 노력할 것이다.	1	2	3	4	5
순 응	8-1	읽기 숙제는 끝까지 다 하는 것이 중요하다.	1	2	3	4	5
	8-2	정해진 시간 내에 책읽기를 마치고 나는 항상 노력한다.	1	2	3	4	5
회 피	9-1	책의 말이 너무 어려우면 그 책은 읽기가 싫다.	1	2	3	4	5
	9-2	낱말의 뜻에 대하여 묻는 문제는 싫다.	1	2	3	4	5
	9-3	복잡한 이야기책은 재미없다.	1	2	3	4	5
	9-4	이야기의 등장인물이 너무 많으면 싫다.	1	2	3	4	5
중 요 성	10-1	책읽기를 잘하는 것은 나에게 매우 중요하다.	1	2	3	4	5
	10-2	다른 활동에 비하여 책을 잘 읽는다는 것은 내게 매우 중요하다.	1	2	3	4	5

【부록 3】 ‘물·별·숲 독서통장’ 과 ‘오거서장’

3-1) ‘물·별·숲 독서통장’ 겉표지



3-2) '물·별·숲 독서통장' 도서대출장

 도서대출장 물·별·숲 독서통장					
순	책제목	지은이	대출일	반납일	확인
1			/	/	
2			/	/	
3			/	/	
4			/	/	
5			/	/	
6			/	/	
7			/	/	
8			/	/	
9			/	/	
10			/	/	
11			/	/	
12			/	/	
13			/	/	
14			/	/	
15			/	/	
2010 책읽는 가평					

3-3) ‘물·별·숲 독서통장’ 도서관이용장

		도서관 이용장										물·별·숲 독서통장	
날짜	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
횟수 (인)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
2010 책읽는 가평													
		도서관 이용장										물·별·숲 독서통장	
날짜	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
횟수 (인)	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	
2010 책읽는 가평													

3-4) 오거서장

물★숲 독서통장

오 거 서 장

학년 반

다섯수레장 이름

위 어린이는 책 50권을 읽었
으며, 앞으로 책읽기에 더욱 열중
하여 큰 발전이 기대되므로 본
증을 주어 칭찬합니다.

년 월 일

초등학교장

【부록 4】 독서인증제 참여 학생의 독후활동 예시

4-1) 독서감상문

책을 읽는 즐거움이 그렇게 많아. 모르는 것을 알았을때의 느낌~ 체험해
보지 않아서 간접경험을 느낄 수 있는 묘한 매력같은것. 유진아! 5학년이

2011. 3. 14. 월 되었네 더 짧은 양서를 많이 읽었음해. 유진 파이팅 ^^

<꽃의 비밀>

-신현철

-한국의 자연 탐험 58

♡ 3학년, 4학년때 암술과 수술을 배워서 알았지만. 지금은

생생하게 사진이 있어 더 알 수 있고 생생하고 직접

관찰하는것 같아서 왠지 신기하다. Ha Ha Ha ~.~.~

우리나라는 4계절 인데... 봄, 여름, 가을, 겨울 다! 꽃이핀다는

것을 알았다 난 겨울엔 꽃이 안피는줄알았다.

하지만 겨울에 피는꽃은 뿌리를 내어 피는꽃이 아닌

나무에 피는꽃이다. 그래서 겨울꽃은 동백나무꽃.

매화나무꽃이 있다고 한다. 아! 어디에 놀러 갔을 때

매화나무에 꽃이 달려있을 때 바람이 스치고 가면 꽃이 우수

수수 떨어져서 참보기 좋았는데. 매화나무가 겨울을

알리는 나무였구나~ 이제 난 알았다 겨울에도 봄

무지않는 예쁜꽃이 겨울을 알린다는것을...

도래원구

4-2) 책 소개하기

참 잘했어

책 소개를 해 봅시다

5학년 나래반 이름 (장민정)

읽은책의 제목	페루 동화	지은이	샤를 페루	대출일	2011년 5월 21일
				출판사	교연아카데미

♥여러분이 읽은 책을 다른 사람에게 소개하는 내용을 써 봅시다. 책을 읽은 후 자신의 감상
과 느낌을 정리한 후에 글로 써 보세요. 옆에 다른 사람이 있다고 생각하고 자연스럽게 써
보세요.

나는 오늘 '페루 동화'라는 책을 소개해주려고 해. 이책은 신데렐라, 잠자는 숲속의 공주.

장화신은 고양이, 진주 소녀, 엄지고마 라는 내용이 있어. 내용은 간단하지만 줄거리가 잘 이해가

돼. 너는 '엄지고마라고? 엄지공주아닌가?' 라는 생각이 들지? 어니야, 엄지공주는 여자이고,

엄지고마는 남자야. 어왕 말아온 감에 엄지고마 이야기 소개해줄게. 엄지고마는 7명의 형과

아버지, 어머니와 같이 살았는데 아버지가 가난해서 아이들을 내버린다고 했어. 엄지고마는

하얀 자갈을 뿌려 '엄마, 아버지를 찾아왔어. 또 가난해 지자 엄지고마는 빵 부스러기로 살아야 했는데

그만! 새가 잡아먹은 거야 그래서 어떤 집을 갔는데 도깨비가 와서 사람뻔새가 난다는

거였지? 엄지고마는 도깨비 아이들, 아제는 네가 읽어 특히 엄지고마가 제일로

재미있어. 그리고 계발 내가 진주 소녀가 됐더라면..... 아라는 생각도 들걸?

그니까 꼭! 읽어보길 바라~ 그럼 안녕

4-3)독후감상화

나만의 책표지 그려요

3학년 나라 반 이름 (한하은)

읽은책의 제목	고양이 택시	지은이	남부진 야	대출일	6월28일
				출판사	비버랜드 꾸러기문고3

책을 읽고 내가 표현하고 싶은 책표지를 그림으로 그려보세요. 그림에 대한 설명도 써 보세요.



그림에 대 한 설 명	손님과통이 서로 이야기를하고있는모습이다.
나의 느낀점	고양이가택시를타고 다닌다는것이신기한것같다.

4-4)독서일기 쓰기

독서일기

이름 : 이기원

10 월 18 일 월요일 날씨 : 맑음									
									
아 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하	하 하 하 하 하 하 하 하 하 하

그리네! 감옥에서 글을 보다가

4-5)독서퀴즈

독서퀴즈를 해봅시다.

4학년 나라 반 이름 (조서희)

읽은책의 제목	멋진 여우씨	지은이	로알드 달	태출일	2011년 7월 12일 화요일
			출판사	논장	

♥ 책을 읽고 인상깊었던 장면, 재미있었던 장면을 중심으로 퀴즈를 내고 정답을 적어봅시다.
9문제 모두 만들어 보세요.

- 퀴즈 1. 처음 멋진여우씨책을 펼쳤을때 뉘에게 바치는 책인가요?
정답 올리비아
- 퀴즈 2. 멋진여우씨책에 등장 인물은 무엇입니까?
정답 여우씨, 여우부인, 새끼 여우들, 오소리, 빈, 보기스, 번스
- 퀴즈 3. 골 짜기 아래 농장이 몇개 있나요?
정답 3개
- 퀴즈 4. 세개의농장 농부들은 어떻게했나요?
정답 고약했다
- 퀴즈 5. 세개의 농장 농부들 이름이 무엇인가요?
정답 보기스, 번스, 빈
- 퀴즈 6. 농부 보기스는 무엇을 키웠나요?
정답 닭
- 퀴즈 7. 번스는 무엇을 키우 나요?
정답 오리온거위
- 퀴즈 8. 빈은 무엇을 키우나요?
정답 칠면조와 사과
- 퀴즈 9. 빈은 고약한 농부 셋 중에 어떻게했나요?
정답 영리했다

4-6)노래가사 바꿔 부르기

이야기로 엮은 노래

6학년 1반 2번 이름 **영정아**



쉽고 즐겁게 부를 수 있는 노래를 하나 골라서, 그 노래 가락에 주인공의 마음이나 성격, 행동 특성 등을 담은 가사를 붙여 보세요.

♡ 노래 제목 : **개동아지 똥**

♡ 원래 노래 제목 : **내비야**

♡ 바꾼 노래 가사

개동아~
일루와~



(1절)

개동아~ 개동아~
너는 **썩**모 있느냐?~

거름되고 냄새나는
나는 **썩**모 많단다.~

(2절)

푹딩아~ 푹딩아~
너는 **썩**모 있느냐?~

푹딩이



아저씨가 가져가고~
나는 **썩**모 많단다~



ABSTRACT

A Study on the Management of Reading Certification System by Elementary School Libraries in Gapyeong, Gyeonggi-do

Ryu, Yeoni

Major in Library and Information Science

Dept. of Library and Information Science

Graduate School, Hansung University

Reading education in elementary schools is important because it contributes to the development of an academic foundation, provides new knowledge and information, and forms an open-minded character through vicarious experience of various lives. Although the important benefits of reading are acknowledged by teachers, parents and students alike, the rate of reading is falling because of provocative media such as TV and computer games surrounding students nowadays. Reading education programs have been reinforced because of the low rate of reading, and one of them is the Reading Certification System. Studies on the Reading Certification System have only included schools in parts of regions, but there has never been a comprehensive study on all schools of a certain region.

This study investigates and analyzes the management of the Reading Certification System in 13 elementary school libraries in Gapyeong County in Gyeonggi-do, which has been running the system

since 2010, indicating problems and providing ways to resolve them. It looks into the role of school libraries and the types of reading education; the types of Reading Certification System and their contents; and the 'Water · Stars · Forest Reading Certification System'. a Reading Certification System program run by elementary schools in Gapyeong. It also held a survey to analyze the system's management, the level of satisfaction and effectiveness, and reading motivation factors for the students.

The results of the studies are as follows. First, the elementary schools of Gapyeong County had formed a reading environment of a class library along with a morning reading time. The system had a high participation level among the lower grades and female students, while cooperation among homeroom teachers and librarians was going well. With the certification of reading activities, many schools did editing such as spelling correction and writing classes. Reading activities were done online and offline, with offline activities preferred. The most popular ones were writing letters to the main character, writing book reports, and drawing pictures. Secondly, satisfaction levels were fairly high among the librarians in charge of the system. They felt that the operation of the Reading Certification System increased the use of books and libraries, had positive influences on the students' emotional health, improved reading abilities and contributed to reading motivation. They also believed that the Reading Certification System was necessary to continue reading education. Thirdly, students who participated in system showed that they participated in the activities with interest, read more than before, and became more interested in books. The factors for the high reading motivation shown by Gapyeong's elementary school students were internal ones such as a sense of efficacy and involvement and external ones such as competition and compliance.

Based on the results of the analysis, the Reading Certification System could be improved in the following ways. First, the system needs to be run on a separate budget. The budget will be used to upgrade book report activity notebooks and reading record books and also to provide prizes to increase student participation, praise them, and encourage them. Second, there should be a selection committee for recommended books to consider and select books according to grade levels and reading levels. They should also check that the students are actually reading the recommended books, and that the selected books are suitable for the students' reading levels. Third, there needs to be improvements for reading activities that include the upper grades and male students who have shown low participation levels in the system, with a focal point on the "Book Partner" program and the "Book Making" activities for boys. Fourth, schools need more reading activities that encourage talking such as "Reading Discussion," "Reading Interview" and "3 Minute Talk" to develop students' imagination and thinking skills. The fifth is to enhance 'interaction,' a motivation factor, so that students expand their reading certification by sharing their reading activities with their families and by joining reading clubs. I hope the results of this paper will be used as a reference when implementing the Reading Certification System in elementary schools, and that it will be an opportunity in changing perspective when applying the system.

【KEYWORD】 Reading Certification System, Reading Education, Elementary School Library