

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 李 鍾 受

가출청소년을 위한 사회정책적
대응방안연구

A Study on the Socio-Political Measures for Runaway Juveniles

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

洪 胤 眞

碩士學位論文
指導教授 李鍾受

가출청소년을 위한 사회정책적
대응방안연구

A Study on the Socio-Political Measures for Runaway Juveniles

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

洪胤眞

洪胤眞의 行政學 碩士學位論文을 認定함

2002年 8月 日

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

국문초록

가출청소년을 위한 사회정책적 대응방안 연구

본 연구는 현재 가출해서 생활하고 있는 청소년들을 대상으로 가출원인과 가출 후의 생활을 통해서 발생하는 문제점을 파악해 보고 그에 따른 대응방안을 알아보는 데 그 목적이 있다. 설문조사를 통해 파악한 가출청소년들의 실태는 다음과 같다.

첫째, 가출청소년들이 가출을 하는 가장 큰 이유는 가정문제이지만 대부분의 가출 청소년들은 가족이 그리워서 집으로 돌아가기를 원하고 있었다. 둘째, 가출청소년들의 대부분이 가출 후 의식주를 해결하는 문제를 가장 힘들어했고 생활비를 마련하는 방법으로 아르바이트를 해서 해결하고 있었다. 셋째, 가출청소년들은 가출 후 어려운 일이 생겼을 때 80.6%가 친구에게서 도움을 받았다고 응답했다. 넷째, 가출청소년들의 대부분이 학교에 다니지 않고 있었는데 그 이유로는 학교에 다시 돌아간다고 해도 학교공부를 따라갈 수 없고 주위의 시선으로 인해서 학교생활에 적응하지 못 할 것 같아서라고 응답했다. 다섯째, 가출청소년들은 불규칙한 식사와 수면, 약물복용으로 인해서 대부분이 건강상태가 안 좋은 편이었다. 또한 미성년자에게는 팔 수 없는 술과 담배를 접하고 있었다. 여섯째, 가출청소년들은 청소년들을 위한 사회복지시설로 쉼터를 가장 많이 알고 있었고, 예전에 쉼터에서 생활을 했던 청소년들도 있었다. 일곱째, 가출청소년들은 앞으로 돈을 벌고 싶어했으며, 사회복지기관이 가출청소년들에게 실시했으면 하는 프로그램은 직업을 구하는데 도움이 되는 기술훈련이었다.

이러한 실태조사 결과를 토대로 가출청소년을 위한 대응방안을 제시해보면 다음과 같다.

첫째, 가출청소년들은 기본적인 숙식에 어려움을 겪고 있었다. 따라서 목적과 특성에 맞는 다양한 형태의 청소년쉼터가 마련되어서 더 이상 거리에서 생활하면서 더

큰 비행으로 빠져들지 않도록 막아야 한다. 둘째, 지속적인 상담이 이루어져야 하며, 반드시 가족상담과 가족치료도 함께 이루어져야 한다. 또한 가족과의 관계개선 프로그램은 꼭 필요하다. 셋째, 지역사회자원의 활용과 함께 청소년 전용·이용시설을 확충해서 더 이상 청소년들이 유해환경에 빠지지 않도록 막아야 한다. 넷째, 가출청소년보호법을 제도화해서 미성년자 고용업소에 대한 엄정한 단속이 이루어져야 하며, 공공직업소개소를 가출청소년들이 많이 모이는 장소에 설치해서 이들이 적절한 보호를 받으면서 일할 수 있도록 도와주어야 한다. 다섯째, 가출청소년들이 위기 상황에 처했을 때 언제든지 도움을 청할 수 있도록 위기전화의 개설이 필요하다. 여섯째, 가출청소년들이 자신의 적성과 소질에 맞는 기술훈련 등의 프로그램을 통해서 원하는 일을 할 수 있도록 도와주어야 한다. 일곱째, 취업알선, 생활할 수 있는 터전 마련, 스스로 인생을 설계하고 책임질 수 있는 훈련 등을 통해서 혼자서 생활할 수 있는 기반을 조성할 수 있도록 지원해주어야 한다. 여덟째, 가출청소년들이 언제 어디에서든지 도움을 받을 수 있도록 거리상담을 활성화시켜야 한다. 그러기 위해서는 적극적인 홍보와 함께 전문적인 교육을 받은 거리상담가를 양성해야 한다. 마지막으로 사후관리프로그램이 개발되어서 청소년과 그들이 속해 있는 가정과 학교까지 포함해서 관리를 한다면 재가출을 방지할 수 있고 더 나아가서는 만성가출자가 되는 것을 막을 수 있을 것이다.

목 차

제1장 서론	1
제1절 연구목적	1
제2절 연구범위 및 방법	3
제2장 가출청소년에 관한 이론적 고찰	5
제1절 가출청소년의 원인과 유형	5
1. 가출의 정의	5
2. 가출의 원인	7
3. 가출의 유형	13
제2절 가출청소년의 현황 및 복지서비스 유형	16
1. 가출청소년의 현황	16
2. 한국의 가출청소년을 위한 복지서비스 유형	20
3. 외국의 가출청소년을 위한 복지서비스 유형	26
제3장 조사분석 및 해석	33
제1절 연구설계	33
1. 조사대상	33
2. 자료수집방법	33
제2절 조사결과의 분석	35
제3절 조사결과의 해석	60
제4장 가출청소년의 문제점 및 대응방안	62

제1절 가출청소년의 문제점	62
1. 개인 및 가족적 문제	62
2. 사회적 문제	64
3. 정책 및 제도적 문제	65
제2절 가출청소년을 위한 대응방안	66
1. 개인 및 가족적 측면	68
2. 사회적 측면	71
3. 정책 및 제도적 측면	78
제5장 결론 및 제언	83
참고문헌	87
부록	90
ABSTRACT	96

표 목 차

<표 1> 가출청소년의 현황	17
<표 2> 월별 입소인원	18
<표 3> 월별 보호인원	19
<표 4> 청소년 관련 상담기관 현황	21
<표 5> 조사대상자의 일반적 특성	35
<표 6> 조사대상자 가족의 형태와 생활수준	36
<표 7> 가출의 원인	37
<표 8> 가출 후 가장 많은 시간을 보냈던 장소	37
<표 9> 가출 후 가장 어려웠던 점	38
<표 10> 가출 후 누군가의 도움을 받았는가의 여부	38
<표 11> 도움을 준 사람 도는 기관(복수응답가능)	39
<표 12> 받은 도움의 종류	39
<표 13> 다시 집으로 돌아가고 싶은지의 여부	40
<표 14> 다시 집으로 돌아가고 싶은 여부	40
<표 15> 가출 후 집으로 돌아가기 어려운 이유	41
<표 16> 현재 머무르고 있는 곳	42
<표 17> 생활비의 해결방법	42
<표 18> 취직한 장소	43
<표 19> 현재 생활에 대한 만족 여부	44
<표 20> 현재 생활에 만족하지 못 하는 이유	44
<표 21> 가출 후에 학교를 다니고 있는지의 여부	45
<표 22> 학교에 다니지 않는 이유	45

<표 23> 현재의 건강상태	46
<표 24> 약물복용 여부	46
<표 25> 약물의 종류	46
<표 26> 청소년을 위한 사회복지시설을 알고 있는지의 여부	47
<표 27> 알고 있는 청소년 사회복지시설의 종류	47
<표 28> 현재 사회복지서비스를 제공받고 있는지의 여부	48
<표 29> 제공받은 서비스의 종류	48
<표 30> 현재 자신에게 가장 필요한 사회복지서비스의 종류	49
<표 31> 사회복지기관이 자신에게 실시했으면 하는 프로그램의 종류	50
<표 32> 앞으로 하고 싶은 일	50
<표 33> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출원인의 차이	51
<표 34> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 가장 많은 시간을 보낸 곳의 차이	52
<표 35> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 가장 어려웠던 점의 차이	53
<표 36> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 현재 거주지의 차이	54
<표 37> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 생활비 마련의 차이	56
<표 38> 청소년의 개인특성변인에 따른 약물복용 여부의 차이	57
<표 39> 청소년의 개인특성변인에 따른 사회복지서비스를 제공받는지 여부의 차이	58
<표 40> 청소년의 개인특성변인에 따른 가장 필요한 사회복지서비스의 차이	59

제1장 서론

제1절 연구목적

최근 들어 '청소년'에 관한 논의가 활발하게 이루어지고 있다. 하루가 다르게 변하는 사회 속에서 문화의 혜택을 받고 자라는 청소년들은 예전보다 더 좋은 환경에서 생활하면서도 더 많은 문제를 야기시키는 장본인이 되고 말았다. 그러기에 그들을 위한 복지가 시급하게 이루어져야 하며 청소년문제에 대한 연구도 다각도로 이루어져야 한다는 의견이 모아지고 있다.

청소년문제의 원인도 다양하면 그로 인해서 파생되는 문제도 다양한데 그 중에서도 청소년가출은 가장 핵심적인 문제로 떠오르고 있다.

가출은 전형적으로 비행, 폭력, 무단결석, 약물복용과 음주 등과 함께 청소년의 문제행동의 또 하나로서 그 심각성이 입증되고 있으며, 특별히 가출을 반복적으로 하는 청소년들은 일반 청소년들보다 비행, 학업의 중단, 폭력적인 행동, 약물의 복용 등에 빠지기가 쉽다.¹⁾

해가 거듭될수록 청소년 가출은 그 증가율이 점점 더 높아지고 있다. 청소년 가출의 원인은 가정문제에서부터 학교문제 등 그 원인도 다양하며 이로 인해서 무작정 가출을 하거나 반복된 가출로 인해서 학업을 중단하게 되고 그러면서 여러 가지 사회적 문제를 일으키게 된다.

가출을 한 후에 가장 먼저 부딪히게 되는 것이 의식주해결에 대한 어려움이다. 가출할 때 돈을 가지고 나오겠지만 시간이 지나면서 가지고 있던 돈이 바닥이 나면서 앞으로의 생활에 대한 걱정으로 청소년들이 선택하는 하는 것이 아르바이트이다. 하지만 현재 우리 나라에서 청소년이라는 신분으로 할 수 있는 아르바이트의 종류는 별로 없으며, 집을 나와서 생활하기에는 부족한 급여를 받으며 일을 해야 한다.

1) Laurence Steinberg, *Adolescence*, 3th ed., New York : McGraws-Hill, 1993, p.444.

그래서 가출청소년들이 선택하게 되는 것이 유흥업소에서 일을 하거나, 폭력을 사용하여 금품을 갈취하는 것이다. 또한 지하철역 근처와 전철 안에서의 구걸을 통해서 돈을 벌고 여학생들은 원조교제를 해서 돈을 버는 경우가 생기게 되었다. 그러나 이 보다 더 큰 문제는 가출청소년들을 위기상황에 처하게 하는 장본인이 바로 어른이라는 것이다. 미성년자는 약점을 잡아서 일만 시키고 제때에 급여를 주지 않는 경우도 있으며, 여학생들을 윤락업소에 넘겨버리는 일이 있으니 가출이 비단 청소년들만의 문제라고 국한시키기에는 그 뒤에 더 큰 문제를 일으키고 있는 어른이 있다는 사실에 주목해야 한다.

가출청소년에 대한 한 연구에 따르면 가출 이후의 생활상은 가출기간 및 가출횟수에 밀접한 관련을 맺으면서, 여러 경로의 생활상의 모습을 거치게 된다고 한다. 또한 가출의 횟수와 기간은 비행과 밀접한 관련이 있고 가출청소년은 비행의 대상이 되기도 하며, 비행의 유발자가 되고, 특히 향락퇴폐산업의 피해자로 혹사당하고 있다고 지적하고 있다.²⁾ 아울러 청소년들은 가출이후 가스·본드 등 약물남용으로 인한 건강문제, 성인범죄집단에 노출되어 성인범죄를 학습하는 문제, 학교 근처에서 폭력과 금품을 갈취하는 문제, 미성년자라는 약점을 잡아서 노동력을 착취당하는 문제, 지하철 역 근처와 전철 안에서의 구걸 등의 부랑의 문제, 불규칙한 잠자리와 식사로 인한 건강상의 문제 등에 노출되게 된다. 그러나 이러한 심각한 문제들이 만연한데도 불구하고 가출이후 그들이 겪게 되는 어려움을 해결해 주지 못하고, 가출이후 경로마다 상담 및 일시보호, 단기보호, 중장기보호 등 보다 적극적이고 적절하게 개입하지 못하고 있는 것이 현실이다.³⁾

가출청소년의 가출 이후의 생활이 자신의 전생애에서 어떠한 의미를 가지든 가출 청소년은 일단 집을 떠남으로써 기본적인 의식주 해결 문제에서 시작하여 수많은 문제, 위기와 갈등 상황을 맞게 된다. 그런 어려운 상황에서 가출청소년은 처음에

2) 안창규외, 「가출청소년과 학교관리체계」, 서울 : 집문당, 1995, p.53.

3) 신창식, 「가출청소년들을 위한 사회복지관련기관의 서비스 현황에 관한 연구」, 숭실대 대학원 석사학위논문, 1996, p.3.

자신이 가출을 통해 실현하고자 했던 의도가 흔들리는 경험을 하기도 하고 전혀 의도하지 않았던 새로운 세계에 빠져들기도 한다. 또한 가출청소년은 갑자기 보호자를 떠나 새로운 책임과 자유의 상태에서 홀로 서게 됨으로써 여러 가지 선택의 갈림길에서 고민하기도 한다. 그러한 일련의 과정들에서 어떠한 결정을 내리고 자신의 길을 어떻게 방향지우느냐에 따라 가출청소년의 미래는 달라진다고 하겠다.⁴⁾

이제는 너무도 쉽게 가출청소년을 만날 수 있는 상황에 놓이게 되었다. 자신의 아이가 아니라는 이유로 방관만 하기에는 너무도 심각한 상황이기에 가출청소년을 꾸짖고 비난하기에 앞서 그들이 왜 가출을 하게 되었는지에 대해서 함께 고민하고 해결책을 찾아보는 것이 우리 어른이 해야 할 일이라고 생각한다.

이에 본 연구에서는 가출의 원인과 유형, 청소년가출의 현황을 통해서 이론적인 부분을 살펴보고, 설문조사 결과를 토대로 가출청소년의 문제점을 파악해서 그에 따른 대응방안을 찾아보는 것이 주목적이다.

제2절 연구범위 및 방법

본 연구에서의 대상은 현재 가출해서 사회복지서비스를 제공받지 못하고 있는 가출청소년들로 설문조사를 통해서 가출청소년의 문제점을 파악해 보고, 그에 따른 대응방안을 찾아보고자 한다.

본 연구에서는 가출의 정의, 원인, 유형, 가출청소년의 현황은 문헌연구를 통하여 살펴보았다. 또한 가출청소년을 위한 사회복지서비스의 유형은 우리 나라와 각국의 가출청소년을 위한 대응방안의 비교를 통해서 살펴보았다.

그리고 설문조사를 통해서 나온 결과물을 중심으로 가출청소년을 위한 대응방안을 문헌연구와 함께 본 연구자의 생각을 토대로 제시하였다.

따라서 본 연구에서는 문헌연구와 설문조사를 통해서 가출청소년의 원인을 알아내

4) 김영지, 「가출청소년의 삶의 문화에 대한 생애사적 연구」, 숙명여대 대학원 석사학위논문, 1994, p.5.

고 그것을 토대로 가출청소년이 우리 사회에 던지는 문제점을 찾아내서 가출청소년에 대한 대응방안을 제시하려고 한다.

제2장 가출청소년에 관한 이론적 고찰

제1절 가출청소년의 원인과 유형

1. 가출의 정의

지금까지 청소년가출과 관련된 수많은 논의가 있어 왔지만 그 어떤 합의도 찾아보기가 어렵다. 이는 학자마다의 견해가 다르고 가출행위와 가출목적에 중심으로 다른 정의를 이용해서 연구를 했기에 일관성이 없는 연구결과가 나오게 되었다. 이러한 정의상의 불분명함으로 인해 가출청소년 조사자료의 신빙성에 있어서 많은 의문이 제기되어 왔고 이로 인한 가출연구의 한계로 인해 끊임없는 논쟁이 되어 왔다.⁵⁾

흔히 가출을 자신 및 자신을 둘러싼 주위환경에 대한 불만이나 갈등에서 비롯된 문제점에 대한 반발이나 해결을 위해 가족을 구성하고 있는 구성원중의 일원 혹은 다수가 자신의 지위에 해당하는 역할 수행을 포기하고 새로운 대안을 찾아 보호자의 승인없이 최소한 하루밤이상 무단으로 집을 나가 돌아오지 않는 충동적 혹은 계획적 행위라고 정의한다.⁶⁾ 또한 미국의 Department of Health and Human services(DHHS)에서는 가출청소년을 집을 떠나거나 쉼터에서 감독과 보호를 받고 있는 18세 이하의 청소년이라고⁷⁾ 말하고 있다. 한편 이용교는 가출청소년을 '부모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 24시간 동안 집에 들어가지 않는 18세 미만의 청소년'으로 정의하고 있다.⁸⁾

5) 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998, p.47. 재구성

6) 김준호, "청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구", 「형사정책연구」 제3권 제4호, 1992, pp.50-52.

7) William E. Thornton, Jr., Lydia Voigt, *Delinquency and Justice*, New York : McGraw-Hill, Inc., 1992, p.55.

8) 이용교, "가출청소년에 대한 사회적 서비스", 「현실과 대안」, 서울 : 은평천사원출판부, 1993, p.60.

국내외 학자들의 다양한 견해를 정리해 보면 가출이란 보모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 생활하는 것을 의미한다. 여러 학자들의 견해는 약간씩 차이가 있지만 결국은 같은 의미를 포함하고 있다고 할 수 있다.

지금까지 언급된 여러 연구에서의 가출 개념들은 대부분 모호한 개념규정으로 일관하고 있다.

이러한 모호한 정의의 문제점들을 지적해 보면 다음과 같다.⁹⁾

첫째, 가출에 관한 정의에 있어서 연령에 대한 정확한 명시가 없다는 것이다.

그 이유는 우리 나라의 청소년관련법들에 있어서 청소년을 지칭하는 호칭이나 연령 구분이 모두 다르기 때문이다. 그로 인해서 어떤 법에서는 청소년들을 제재하거나 그들을 법으로 보호해줄 수도 있지만 또 다른 법에서는 청소년들을 제재할 수도 없으며 법적인 보호 또한 불가능한 경우도 있다.

따라서 각각의 법령에 따른 호칭이나 연령구분이 명확한 기준을 바탕으로 재정립되기 전에는 청소년들에게 알맞은 서비스를 줄 수 없게 된다.

둘째, 소년법에 언급된 '정당한 이유 없이 가정에서 이탈한 자'는 그의 성격 내지 환경에 비추어 볼 때 장래 형벌 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 소위 '우범소년'으로 변화할 가능성에 대비해 소년보호사건의 하나로 처리하도록 규정하고 있다. 하지만 '정당한 이유 없이'라는 구문의 해석이 다양할 수 있으므로 가출의 범위 및 성격을 명확히 규정할 수 없다(한국형사정책연구원, p.23).

셋째, 현재의 가출청소년과 관련된 연구들에서는 청소년들의 비행과 연관지어 가출이 자유와 독립의 추구라는 긍정적인 면보다는 사회질서의 파괴, 가족해체 및 범죄 등의 부정적인 면을 더 많이 내포하고 있다는 점에 주목하고 있다. 따라서 가출 청소년들을 교정이 필요한 존재로 파악하고 있다.¹⁰⁾

여러 학자들의 견해를 통해서 볼 때 우리 사회는 가출청소년에 대해서 부정적인 시각을 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 즉, 가출청소년은 부모의 말에 순종하지 않

9) 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998, pp.51-52.

10) 상계서, p.53.

고 비뚤어진 생각을 가지고 어긋난 인생을 사는 문제청소년으로 보는 시각이 지배적이라는 것이다.

가출청소년은 요보호청소년, 또는 우범청소년이라고 분류하기에 앞서 우리 모두의 관심의 대상이자 우리의 도움을 필요로 하는 청소년이라는 생각의 전환이 절실히 필요한 시기가 바로 지금이라는 생각이 든다.

2. 가출의 원인

청소년 가출의 원인은 어떻게 분석하느냐에 따라 여러 각도로 다양하게 나타나고 있다. 시대가 변하면서 단순한 이유에서부터 복합적인 이유를 가지고 청소년들은 가출을 시도하고 있다. 최근에는 가정, 학교, 사회적인 원인 이외에도 충동적인 가출을 비롯해서 친구와의 가출이 늘고 있는 추세이다.

따라서 여기서는 개인적 요인, 가족적 요인, 또래요인, 학교요인, 지역사회환경요인으로 나누어서 구체적으로 살펴보고자 한다.

1) 개인적 요인

청소년기는 심리적으로 불안정한 시기이지만 독립하고자 하는 욕구가 강해서 이런 욕구가 가출로 이어지게 하는 요인이 된다.

가출의 원인이 되는 개인적인 요인을 몇 가지로 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 가출청소년들은 비가출청소년들에 비해서 낮은 자아개념을 가지고 있으며 자신감도 결여되어 있다. 이로 인해서 대인관계도 원만하지 못 하며 자신을 의심하는 경향이 짙고 공격적이고 방어적이라는 특성을 가지고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 가출청소년들은 비가출청소년들에 비해서 더 우울하고 자살경험도 있으며, 약물남용의 경험이 있는 것으로 나타났다. 이로 인해서 자살에 대해서 적극적이며,

그 밖의 심각한 정신적인 스트레스를 받고 있는 것으로 알려져 있다.

셋째, 가출청소년들은 비가출청소년들에 비해서 가출에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있으며, 이로 인해서 가출의 가능성은 높아진다고 할 수 있다.

넷째, 가출청소년들은 비가출청소년들에 비해서 조직력과 사회성이 약해서 사회적 지지의 기능을 제대로 수행하지 못 하는 것으로 나타났다.

이 밖에도 개인적 측면에서 가출의 원인을 더 찾아볼 수 있겠지만 비단 이런 요인만으로 청소년들이 가출을 결심하고 실행에 옮기지는 않을 것이다. 다시 말해서 개인적인 요인에서 가출의 원인을 모두 설명하기에는 부족하다는 것이다.

2) 가족적 요인

가정은 가장 기본적인 사회집단으로써 부모와 자녀가 애정과 신뢰로 뭉쳐진 혈연 공동체이다. 그러나 이런 본래의 의미가 퇴색되어지면서 세대간의 갈등과 단절로 인해서 비정상적인 가정(결손가정)이 생겨나게 되었고, 그 속에서 성장하게 되는 청소년들은 가출과 비행 등의 문제를 일으키는 존재가 되고 있는 추세이다.

핵가족화가 되면서 여성의 취업이 늘고 그러면서 맞벌이부부가 증가하게 되었다. 새로운 가족형태로 인해서 새로운 문화가 생기게 되었는데 그것이 바로 이혼의 증가와 자녀의 감소이다. 그런 새로운 가족형태 속에서 결손가정이 등장하게 되었고, 결손가정 속에서 유기 또는 방임되는 아동이 생겨나게 되었다. 더 나아가서 신체적·정신적·정서적으로 장애를 가진 아동이 많이 생겨날 뿐만 아니라 가출 및 비행청소년 등 각종 문제를 가진 청소년이 증가하게 되었다. 가정은 가장 작은 사회로써 아이들은 그 속에서 사회성과 사랑을 배워나가게 되는데 가정의 질서가 파괴되고 있는 요즘 아이들은 가정을 떠나서 거리를 배회하면서 심각한 사회문제로 떠오르고 있다.

요즘은 비정상적인 가정에서 생활한 아이들만이 가출을 결심하는 것은 아니다.

친부모 밑에서 생활하는 아이들도 부모의 불화, 애정결핍 등으로 인해서 가출을 하게 된다. 형사정책연구원의 연구 결과는 부부간의 갈등 정도, 부모의 양육태도, 가정의 화목도 등의 요인이 가출과 밀접한 관련이 있음을 보여주고 있다.¹¹⁾

가족의 구조나 기능상의 문제 이외에, 가정 내에서 일어나고 있는 여러 가지 문제로 최근에는 학대로 인한 가출이 늘고 있다. 학대에는 신체적 학대와 성적 학대가 있는데 가출한 청소년들의 입을 통해서 그 진상이 밝혀지고 있다. 구둣발과 담뱃불로 학대를 하고 더 나아가서 칼 또는 흉기로 학대를 하는 경우도 생기고 있으니 그 정도가 위험수위에 이르고 있다. 대부분의 통계자료에서도 알 수 있듯이 부모의 교육수준이 낮을수록 부(父)는 비전문적인 직업에 종사하고 있으며, 집안의 수입도 낮고 그런 가정의 자녀일수록 가출을 많이 하는 것으로 나타나 있다.

거리를 배회하는 아이들의 대부분은 가정에서 일어나는 신체적·성적·정서적 학대를 피해서 탈출을 결심하고 있으며 그런 아이들에게 가정은 더 이상 안식처이자 보호받을 수 있는 장소가 아닌 것이다.

따라서 오늘날 우리 청소년 대다수에게 있어서 생활근거지인 가정은 애정과 안정 그리고 사회화를 훈련시키는 장이기보다는 따분하고 지겨운 고통의 장으로 받아들여지고 있어서 문제가 야기되고 있다. 이러한 고난의 현장을 벗어나고자 함이 바로 가출로서 어찌보면 이들은 긴장, 냉대, 경쟁, 갈등 대신 이해, 관심, 포용, 화합을 충족시켜 줄 수 있는 처소로 발걸음을 돌리는 것이 당연하다고도 할 수 있다.¹²⁾

가정에서 받았던 신체적·성적·정서적 학대로 인해서 가출을 한 아이들은 다시 가정으로 돌아간다고 해도 별반 나아진 것이 없는 가정에서 다시금 가출을 결심하게 된다. 그래서 한번 가출을 했던 아이들은 다시금 가출의 유혹을 떨쳐버리지 못하고 가출을 하게 되고 여러 번의 가출은 점점 더 가정으로 돌아가지 못 하게 하는 결정적인 이유가 된다. 그러므로 가정 내의 근본적인 문제가 해결되지 않은 상태에

11) 한국형사정책연구원, "청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구", 『형사정책연구』 제3권 제4호, 1992, pp.128-140.

12) 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998, p.148.

서의 귀가 조치는 아무런 의미가 없게 되는 것이다.

3) 또래 요인

청소년기로 접어들면서 대부분의 청소년들은 가족과의 시간을 보내기보다는 또래와 시간 보내기를 더 좋아하고 또 가정에서 생활하는 시간보다는 학교에서 생활하는 시간이 길어지므로 자연스럽게 또래와 어울리는 시간이 길어질 수 밖에 없다.

의리에 죽고 의리에 산다는 생각을 가지고 있는 청소년기에는 친구와의 우정을 목숨보다도 더 중요하게 여기게 된다. 또래와 지내는 시간을 통해서 청소년기에는 마음의 평정을 갖게 되고 같은 놀이문화를 공유할 수 있는 또래집단을 형성해서 사회 기술을 습득할 수 있는 기회를 갖게 된다.

청소년들 사이에서 친구란 부모나 형제보다도 더 큰 존재로 자리잡고 있다. 자신에게 고민이나 걱정이 생기면 가장 먼저 친구에게 도움을 요청하게 되고 친구에게서 위안을 받고 지지를 받음으로써 용기를 얻고 마음의 평정을 되찾게 된다. 그만큼 그들의 세계에서 또래집단의 영향력은 굉장히 큰 비중을 차지하고 있는 것이다.

청소년기에는 가정이나 학교에서 채워질 수 없는 것을 또래집단을 통해서 채우려고 하기에 무조건 친구를 믿고 따르는 경향이 있기에 친구 때문에 가출을 하는 경우도 발생하게 된다.

청소년기에 지대한 영향력을 끼치는 또래집단과의 관계에서 고립되고 격리되었을 때 청소년들은 심한 죄절감을 느끼게 되고 지지적 기반을 상실하게 되었다는 생각에 무섭고 두려운 나머지 자살을 결심하게 된다.

불과 몇 년 전부터 사회적 문제로 떠오르고 있는 '왕따 문제'도 이런 청소년기의 또래집단이 불러일으킨 잘못된 문화이다. 아이들은 자신이 왕따가 되지 않기 위해서 어떤 한 친구를 지목해서 정신적·신체적으로 학대하면서 그 또래집단에서 인정받고 떨어져나가지 않으려고 발버둥치게 되면서 정작 가장 크게 상처를 받는 사람

은 다름 아닌 자신이라는 것을 모르고 있다.

청소년들은 또래집단을 통해서 기쁨과 즐거움을 얻는 동시에 그 보다 더 큰 상처를 받을 수도 있다. 그러기에 청소년문제를 해결하기 위해서는 집단상담·치료가 개발되고 그 프로그램이 활성화될 수 있는 기반이 조성되어야 할 것이다.

4) 학교 요인

오늘날 대부분의 청소년들은 학교에서 생활하는 시간이 길어지면서 학교의 역할도 단순한 지식제공에서 청소년들에게 윤리, 도덕 등 다양한 경험 제공의 역할도 함께 수행해야 할 의무를 가지게 되었다.

그러나 지금의 학교는 입시위주의 교육으로 성적에만 신경을 쓰다보니 청소년들에게 정작 필요한 인성교육에는 소홀하게 되었다. 그러다 보니 청소년들은 성적의 중압감에서 벗어나지 못하고 성적에만 온갖 신경을 쏟게되면서 학교생활에 불만을 가지게 되고 학교부적응 현상이 생기게 된다. 실제 청소년 가출의 가장 큰 원인으로서는 성적, 학업 문제(38.3%)와 진로 문제(30.2%)가 지적된 조사 결과¹³⁾는 학교교육이 청소년에게 많은 문제를 야기시킨다는 것을 단적으로 보여주는 내용이다.

청소년기에는 다양한 고민거리가 그들을 괴롭히게 되는데 그 고민거리에 항상 빠지지 않고 거론되는 것이 성적이라는 것만 보더라도 청소년들에게 성적은 관심의 대상이자 고민의 대상이 된다.

요즘 청소년들은 학교의 중요성을 그다지 느끼지 못 하고 있으며 선생님의 존경심도 예전만 못해서 학교는 그저 대학을 가기 위해서 대입입시를 준비하는 학원의 일종이라고 생각하고 있으며 선생님도 그저 지식을 전달해주는 사람이라는 생각을 가지고 있다고 한다. 학교에서 열등생과 우등생으로 분류가 되면 열등생으로 된 청소년들은 학교와 교사의 관심에서 벗어나게 되고 그러면서 공부를 점점 더 기피하게

13) 권이중, "교육환경과 청소년가출", 『가출청소년 어디로 가고 있나?』, 서울 : YMCA 청소년상담실, 1991, p.20.

된다. 공부의 기피현상은 학교에서 벗어나고 싶어하는 충동을 일으켜서 장기결석, 등교거부 등의 문제를 야기시키게 되면서 가출로 이어지게 된다. 가출은 그들로 하여금 또 다른 세계를 맛보게 해서 학교라는 굴레에서 벗어나 자유를 누리게 된다는 착각을 가지게 한다. 그리고 청소년들은 가출을 통해서 만나게 되는 또래집단을 통해서 약물남용, 음주와 흡연 절도, 폭력을 배우게 된다.

가정에서 소외당한 아이들은 학교에서 또 한번의 소외를 당하게 되면서 답답한 일상에서의 탈출을 꿈꾸게 되고 자연이 그런 마음은 가출로 이어지게 된다.

학교생활에 있어 성적이 중간 이하인 학생의 경우 학교와 교사의 관심을 거의 받지 못하고 있는 것이 현실이며 따라서 성적이 떨어지는 학생일수록 가출 등의 비행과 많이 관련이 있음이 보고되고 있다.¹⁴⁾ 이렇듯 학교생활에 적응하지 못하고 방황하고 있는 청소년들을 위한 대책이 시급하며, 그러기 위해서는 지금까지의 입시위주의 교육에서 벗어나서 학생들의 적성과 소질에 맞는 진로를 선택할 수 있는 인성개발을 중심으로 하는 교육이 이루어져야 할 것이다.

5) 지역사회환경 요인

청소년들의 성장과정에서 지역사회의 영향은 부정적인 부분에서 그 영향력을 행사한다는 점에 주목해야 한다.

가정·학교생활이 청소년을 가출로 '내미는 요인'이라면, 또래집단의 압력과 유해한 사회환경은 청소년을 가출하도록 '끌어내는 요인'이라고 할 수 있다.¹⁵⁾

사회가 점점 더 발전할수록 문명의 혜택을 받는 것도 있지만 그 반면에는 도덕적 규범이나 질서가 무너지면서 청소년들은 그 어느 곳에서도 도덕이나 윤리의식을 배

14) 장수한, 「상당사례분석을 통한 가출청소년의 원인과 대책」, 부산대 대학원 석사학위논문, 1993, p.13.

15) 이용교, “청소년 문제의 유형별 현황과 지도”, 「청소년 문제론」, 서울 : 한국청소년개발원, 1992, p.233.

을 기회가 없어지게 되었다.

주택가에서도 흔히 볼 수 있는 유흥업소에서는 나이 어린 청소년들을 원하고 있으며, 가출한 청소년들의 대부분이 의식주를 해결하기 위해서 유흥업소에 발을 들여 놓았다가 끝내는 그 곳에서 벗어나지 못하고 주저앉는 경우가 생겨나게 되었다.

청소년들은 가정이나 학교에서 받은 스트레스를 풀고 싶어서 자유를 찾아서 가출을 했는데 막상 집을 나오고 보니 자신이 머무를 곳이 없게 되자, 쉽게 취업이 되는 유흥업소를 찾게 된다. 이렇게 의식주 해결을 위해서 유흥업소로의 취직은 가출의 장기화를 초래하고 더 큰 비행을 유발하는 원인이 된다.

따라서 지역사회환경을 개선하고 유해환경에 노출되어 있는 청소년들을 보호할 때 가출의 유혹에서 그들을 구할 수 있다.

3. 가출의 유형

가출유형은 학자들의 이론적 관점에 따라 달라질 수 있는데 일부 학자의 이론을 들어서 살펴보려고 한다.¹⁶⁾

박부일(1992)은 가출을 규모와 동기 등에 의거하여 다섯 가지 유형으로 구분하여 설명하였다. 첫째, 개인적인 가출로서 근래의 가출청소년 비율에서 매우 적은 비율을 차지하고 있다. 둘째, 집단가출로서 불량한 친구들과 어울리면서 일어나는 가장 보편적인 가출형태로 가출의 기간이 비교적 장기적이며 범죄를 일으키는 비율도 높은 편이다. 셋째, 줄줄이가출로 특히 여아들에게서 보다 빈번하게 일어난다. 집단으로 가출한 여아들이 유흥업소에 종사하면서 친구들을 다시금 끌어들이는 경우가 이에 속한다. 이외에도 넷째, 무료함에 의한 재가출과 마지막으로 공갈·협박에 의한 재가출 등이 그것이다. 여기서 넷째와 다섯째는 다소 습관성 가출로 여겨진다.

한국청소년연구원(1991)은 인원 중심의 가출형태를 모색하였다. 즉 첫째, 개인적인

16) 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998, pp.60-63.

가출로서 혼자서 가출하는 형태이다. 둘째, 집단가출로서 친구와 어울리면서 일어나는 가출 형태이며, 가출의 기간도 길고 다른 비행과 범죄 등을 일으키는 비율도 높다. 셋째, 연쇄적인 가출로서 먼저 가출한 청소년이 연결되어서 또 다른 친구를 연쇄적으로 끌어들이는 것으로 비행, 범죄를 일으키는 비율이 높다. 마지막으로 재가출로서 청소년이 가출 후 사회에 복귀하는 과정에서 여러 가지 문제로 인해 다시 가출하는 형태이며, 이러한 재가출은 계속되는 경향이 있다.

그 외에도 형사정책연구원은 가출의 결과, 가출의 준비단계 및 가출의 횟수로 분류하여 가출청소년의 유형을 제시하고 있다.

먼저 가출의 유형을 결과에 따라 분류해 보면 다음과 같다. 첫째, 시위성 가출로 자신을 향한 가족원들의 관심 획득을 위주로 하는 상대적으로 온건하고 제한적인 성격을 띠는 가출형태이다. 둘째, 도피성 가출로 긴장유발적인 가정 전체로부터의 탈출이나 거부를 지향하는 성격을 띠는 것으로 시위성 가출에 비해 보다 전면적, 적극적이다. 셋째, 추출성 가출로 어떠한 이유로든 가정으로부터 버려지거나 쫓겨나는 형식을 취해 가출을 하게 된 경우이다.

다음으로 가출의 준비성에 따른 분류를 살펴보면 첫째, 충동성 가출로 가출의 계획이나 의사없이 충동적으로 집을 나가게 된 경우이다. 둘째, 계획적 가출로 어느 정도 가출에 대해 생각해 볼 시간적 여유와 준비기간을 가지고 가출하는 경우이다.

마지막으로 가출횟수에 따른 가출유형을 살펴보면 첫째, 일과성 가출로서 한번쯤 부모의 보호와 감독에서 벗어나 자유로운 생활을 영위하여 보고자 하는 욕망에서 비롯되는 가출유형이다. 둘째, 그 원인이 내적 요인이 되었든 아니면 외적 요인이 되었든 간에 반복적으로 집을 나가는 경우 즉, 만성가출을 의미한다.

지금까지의 유형들과는 달리 이상순(1993)은 가출원인에 따라 가출형태를 분류하고 있다.

첫째, 학업중단형 가출이다. 이들은 교우관계 불량으로 무단결석을 자주하다 보니 학습장애를 일으켜 성적이 떨어지고 학교공부에 흥미를 상실해 더 이상 학교나 부

모님께 면목이 없어 가출하는 유형으로서 정상적인 가정의 청소년이 가출하는 경우는 보통 이러한 경우이다.

둘째, 동정형 가출로 이성친구나 동네친구 등 친한 친구들이 가출하여 거리를 방황하는 것을 돕다가 함께 가출하는 경우이다.

셋째, 부모의 관심을 끌기 위한 가출(시위형 가출)이다. 시춘기가 되어 자신의 열등감이나 부모의 편애로 인한 적대감의 폭발로 이유없이 짜증을 내다 부모의 관심을 끌기 위하여 하는 가출로서 대개는 집주위에서 2-3일 빙빙 돌다 귀가하는 것이 대부분이다.

넷째, 현실탈피형 가출이다. 빈곤가정의 경제적 영세성을 벗어나기 위하여, 또는 아버지나 의붓아버지의 성학대를 피하기 위하여, 또는 농촌에서 도시로 그리고 육아시설에서 탈피하기 위하여 하는 가출이다.

다섯째, 추방되어진 가출이다. 부모가 자녀의 행동을 도저히 참을 수 없어 자녀들을 '사회에서 고생 좀 해봐라'하고 집에서 내쫓아 어쩔 수 없이 하는 가출이다. 즉, 자녀를 밖으로 내쫓는 경우이다.

이상의 구분들은 절대적인 분류 기준은 아니며 상호 중복될 수도, 복합적으로 나타날 수도 있기 때문에 정확한 분류를 한다는 것은 어려운 일이다. 그러나 가출청소년의 유형을 살펴보는 것은 가출 원인과 그 양태에서 유의미한 차이를 줌으로써 그에 따른 대책도 달라질 수 있기 때문에 가출청소년을 이해할 때에 유의하다고 볼 수 있다. 따라서 이에 관한 연구가 활발히 이루어질 필요가 있다고 여겨진다.¹⁷⁾

17) 김찬숙, 「가출청소년의 사회사업서비스 욕구에 관한 연구」, 숭실대 대학원 석사학위논문, 1997, p.20.

제2절 가출청소년의 현황 및 복지서비스 유형

1. 가출청소년의 현황

경찰청의 통계자료에 의하면 최근 우리 나라의 청소년 가출이 해마다 늘고 있다고 한다. 이는 경찰청의 통계에서 뿐만 아니라 쉼터 등 기타 여러 단체에서 조사한 자료를 살펴보아도 한 눈에 알 수 있는 사실이다.

이렇게 청소년 가출에 대한 현황 혹은 실태조사연구는 두가지 형태로 분류되는데 정부나 관서에 의한 공식통계와 개별연구를 통해 수집된 자기 보고 조사에서 산출된 통계치를 제시하는 경우이다.¹⁸⁾ 공식통계는 정확한 수치를 보여주지 못하는 문제점을 갖고 있는데 그 이유는 1) 어떤 행동은 관찰자가 누구인가에 따라 범죄라고 낙인될 수 있고 안될 수도 있다고, 2) 법 위반의 대부분은 발견되지 않은 채 넘어갈 수 있고, 3) 발견되더라도 보고되지 않거나 보고되더라도 공식적으로 기록되지 않는 범죄가 많다는 점을 들 수 있다.¹⁹⁾

자기보고식 조사에 따른 가출실태 분석은 전국 규모의 조사시행이 어렵고, 연구자에 따라 실태분석 내용이 상이하며 가출에 대한 각기 다른 조작적 정의를 사용하고 있으며, 그 형식 또한 다양하므로 신뢰도와 타당성 등에서 이의가 제기될 수 있다는 점에서 역시 한계를 갖는다.²⁰⁾

18) 안창규 외, 「가출청소년과 학교관리체계」, 서울 : 집문당, 1995, p.40.

19) 신창식, 「가출청소년들을 위한 사회복지관련기관의 서비스 현황에 관한 연구」,

 승실대 대학원 석사학위논문, 1996, p.22.

20) 상계논문, p.22

<표 1> 가출청소년 현황

연도 시·도	1998년		1999년		2000년	
	남자	여자	남자	여자	남자	여자
서울	2,405	3,261	2,732	3,719	1,835	2,182
부산	698	1,300	766	1,304	448	747
대구	299	501	272	560	177	366
인천	270	562	377	595	204	291
광주	-	-	-	-	-	-
대전	-	-	-	-	-	-
울산	-	-	38	77	53	117
경기	635	1,247	756	1,458	458	875
강원	158	274	183	346	102	198
충북	103	241	107	332	65	143
충남	108	382	151	512	159	334
전북	100	300	150	431	108	241
전남	253	644	355	936	250	570
경북	153	377	143	405	107	249
경남	197	509	223	584	148	327
제주	120	219	134	238	121	156
합계	5,499	9,817	6,397	11,497	6,930	11,512

자료 : <http://www.police.go.kr>.

☞ 광주는 전남, 대전은 충남에 포함됨

<표 1>에서 나타난 것과 같이 경찰청이 집계한 청소년 가출은 1998년에는 남자 5,499명과 여자 9,817명에서 1999년에는 남자 6,397명과 여자 11,497명으로 2000년에는 남자 6,930명과 여자 11,512명으로 해마다 증가하고 있는 실정이다.

또한 <표 1>을 살펴보면 서울, 경기, 부산 등에서 높은 숫자를 나타낸 것으로 보아 청소년들이 가출 후 대도시로 모여들고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 대도시에는 상권이 발달되어 있어서 가출청소년들이 쉽게 일자리를 얻을 수 있다고 생각하고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 향락문화를 쉽게 접할 수 있다는 것도 가출청소년들을 대도시로 모이기 하는 중요한 요인일 것이다.

한편 자기보고식 조사에 따른 가출실태는 <표 2>와 <표 3>에서 보는 바와 같이 신림센터의 조사에서 알 수 있다.

<표 2> 월별 입소인원

1999년			2000년		
월별	인원	비율	월별	인원	비율
1월	18	9	1월	31	13.1
2월	21	10	2월	4	1.7
3월	27	13	3월	20	8.4
4월	17	8	4월	25	10.5
5월	23	11	5월	15	6.3
6월	32	15	6월	37	15.6
7월	15	7	7월	16	6.8
8월	5	2	8월	21	8.9
9월	16	8	9월	16	6.8
10월	12	6	10월	18	7.6
11월	12	6	11월	21	8.9
12월	12	6	12월	13	5.5
계	210	100	계	237	100.0

자료 : 서울시립 신림 청소년쉼터 우·리·세·상, 「99·2000 사업보고서」

<표 3> 월별 보호현황

1999				2000			
월별	월보호 인원	비율	일일평균 보호인원	월별	월보호 인원	비율	일일평균 보호인원
1월	407	6	13.1	1월	605	8.8	19.5
2월	459	7	16.4	2월	532	7.7	18.3
3월	618	9	19.9	3월	638	9.3	20.6
4월	650	10	21.7	4월	594	8.6	19.8
5월	556	8	17.9	5월	539	7.8	17.4
6월	615	8	20.5	6월	567	8.2	18.9
7월	704	10	22.7	7월	597	8.7	19.3
8월	538	8	17.4	8월	475	6.9	15.3
9월	530	8	17.7	9월	474	6.9	15.8
10월	511	8	16.5	10월	607	8.8	19.6
11월	532	8	17.7	11월	672	9.8	22.4
12월	622	9	20.1	12월	586	8.5	18.9
계	6742	100	18.5	계	6886	100.0	18.9

자료 : 서울시립 신림 청소년쉼터 우·리·세·상, 「99·2000 사업보고서」

월별 입소현황과 보호현황의 변화를 보면 1년 사이에 쉼터에서 생활했던 청소년의 수가 늘었다는 것을 알 수 있다. 그러나 이 통계자료는 쉼터에 입소한 청소년들을 대상으로 한 것이기에 쉼터 이외의 장소에서 생활하는 가출청소년들의 수까지 포함한다면 그 수는 더 늘어날다고 볼 수 있다. 월별 입소현황과 보호현황을 살펴보면 상반기에 입소인원이 증가하고 있다는 것을 알 수 있는데 이것은 곧 이 시기에 청소년들이 가출을 많이 한다는 것을 알 수 있다. 청소년들이 가출을 하는 가장 큰

원인은 가정적인 문제로 이것이 원인이 되어서 새 학기가 시작되면서 학교부적응과 맞물리게 되면 가출로 이어지게 된다는 것을 나타내고 있다. 반면에 하반기에 입소 인원이 줄고 있는 것은 청소년들의 가출이 줄어들었기 때문이 아니라 날씨가 더워지면서 거리에서의 생활이 가능하기 때문이다.

이렇듯 가출청소년들은 쉼터에서의 규율을 부담스러워 하기에 어떻게든 의식주가 해결될 수 있다면, 밖에서 자유롭게 생활하고 싶어한다는 것을 알 수 있다.

2. 한국의 가출청소년을 위한 복지서비스 유형

가출청소년을 위한 사회복지 서비스 유형에는 크게 아동상담소, 청소년상담소, 청소년쉼터, 집단가정(Group Home), 10대 여성을 위한 서울특별시 늘푸른여성정보센터, 한국청소년쉼터협의회로 나누어서 살펴볼 수 있는데 각 기관에서 제공하고 있는 복지서비스는 다음과 같다.

1) 아동상담소

경찰서에서 통제된 가출아동과 청소년중 보호자에게 인계되지 못한 가출청소년은 모두 아동상담소에 인계되고 읍, 면, 동사무소나 주민에게서 신고된 가출 불량아도 보호자가 없으면 일단은 아동상담소를 거쳐서 처리된다.²¹⁾

현재 서울에서는 두 개의 시립아동상담소²²⁾가 운영되고 있다.

한 곳은 서울시립아동상담소로 이 상담소에는 3개 부서가 업무를 분담하고 있다. 먼저 상담부에서는 일반 상담문의 및 안내, 기아·미아·가출아 종합신고센터 운영, 아동학대 신고센터, 가정파탄 등으로 자녀를 시설에 맡기는 상담 등을 관장하고 있다. 다음으로 지도부에서는 자녀지도 전화상담, 문제아동 행동지도 순회 출장상담,

21) 이용교, 「한국청소년복지의 현실과 대안」, 서울 : 은평천사원출판부, 1993, p.80

22) 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998, pp.223-224 ; <http://www.child.seoul.kr>.

부모상담, 각종 심리검사, 연구 보고서 발간 등을 담당하고 있다. 마지막으로 보호부에서는 아동생활관 운영, 가출아동 보호 및 연고자 찾아주기, 무연고 아동취업, 의무실 운영, 건강관리를 담당하고 있다.

또 다른 한 곳은 서울시립동부아동상담소로 주로 하는 일은 다음과 같다.

이 상담소는 아동복지 행정의 제일선 전문치료기관으로서 문제행동아동(비행, 가출, 도벽, 허언, 환각제 사용, 학교부적응 등)의 일시보호치료와 정서장애(심리적인 요인으로 인한 장애)아동을 통원치료하여 아동의 문제발생을 미연에 방지하고, 다각적인 방법을 통하여 임상적 치료를 도모하고 있다. 또한 도벽, 가출, 환각제 흡입을 하는 남자아동과 남자청소년들을 대상으로 일시보호치료를 통해 문제에 대한 다각적인 접근을 함으로써 아동 스스로가 문제를 인식하고 해결할 수 있도록 자아정체감 확립과 문제해결능력을 키워주고 있다.

2) 청소년상담소

현재 우리 나라의 청소년 상담기관은 보건복지부, 문화체육부 등 이 부처별 고유 기능에 따른 행정기관상담실, 민간사회단체 및 종교기관의 상담실 등 매우 다양하고 그 숫자도 상담수에 이르고 있다.²³⁾

<표 4> 청소년 관련 상담기관 현황

시 · 도 청소년종합상담실	서울지역청소년종합상담실	경기지역청소년상담실
16개	11개	28개

자료 : 서울특별시 늘푸른여성정보센터, 「2001 브릿지프로젝트사업보고서」

청소년상담실에서는 청소년생활을 지도하고 청소년들의 고충을 상담해주며 자아계

23) 문화체육부, 「청소년백서」, 1995, pp.385-386.

발과 인성교육을 실시하는 일을 하고 있다.

청소년 상담의 중요성이 인식되면서 경찰청 산하 청소년 상담실에서는 가출청소년 선도 및 비행상담을 실시하고 있으며, 중·고등학교를 중심으로 학교상담실에서는 학습 및 진로문제에 관한 상담을 하고 있다. 또한 대학에는 학생생활연구소가 설치·운영되고 있다.

3) 청소년쉼터

청소년쉼터²⁴⁾는 가출 시 안식처를 제공하고 비행예방, 상담과 집단 프로그램 등의 치료적 접근으로 가정, 학교, 사회로의 복귀를 촉진하는 것을 목적으로 한다.

① 숙식 및 피복 제공

- 식사 및 간식을 제공한다.
- 잠자리를 제공한다.
- 속옷과 양말, 세면도구를 제공한다.

② 복리후생 서비스

- 보호청소년 모두에게 목욕과 이발, 수시 건강검진, 침구류, 피복세탁 등 위생 서비스와 지역사회 의료기관과 무료진료 협조체계를 구축을 통한 의료서비스를 제공한다.
- 자립준비를 위해 아르바이트를 하거나 집에 다녀오는 목적으로 교통비를 신청하는 보호청소년에게 지급한다.
- 무상으로 주기보다는 담당자가 지정한 아르바이트를 수행하고 그에 대한 근로의 대가로써 지급한다.

24) 서울시립 신림 청소년쉼터 우·리·세·상, 「2000 사업보고서」, 2000, pp.24-37.

③ 집단프로그램

· 성교육

- 십대 청소년이 그들의 성 형태에 주도적으로 관심을 가지고 그들이 필요로 하는 것을 스스로 만들어내도록 십대 청소년의 민주시민으로서의 능력을 향상시키고자 하는 것이며 부수적으로 이를 통해 실제로 효과적으로 활용될 수 있는 청소년 성 관련 프로그램을 개발하고자 함이다.

· 약물프로그램

- 청소년의 흡연 폐해를 깨닫게 해서 금연을 결심하도록 돕는다.
- 자기주장훈련을 통해 자존감을 높이고 담배를 거절할 수 있는 연습을 한다.

· 심성프로그램

- 쉼터에 입소한 청소년들의 문제해결능력과 의사소통능력을 향상시키고 내적인 힘을 높여주어 사회에서 보다 잘 기능 하도록 돕는다.

④ 상담을 통한 문제해결

· 개별상담과 부모님 방문 상담

⑤ 거리 상담

- 거리에 노출, 방치되어 있는 가출청소년을 부적절한 환경으로부터 보호하고 복리후생, 의료, 안식처 등 현장보호서비스를 제공한다.

4) 집단가정(Group Home)

현재 일부 기관에서는 소규모의 그룹홈 방식으로 가출청소년이 장기간 생활할 수

있는 거처를 제공해 주고 있으며, 개별적 만남을 통해서 같은 처지에 있는 청소년 들끼리 따뜻한 분위기를 통해 가정의 분위기를 느낄 수 있도록 하고 있다. 그리고, 가출청소년의 가족과의 지속적인 관계를 유지하면서 가정의 변화 추이를 지켜보다가 상황이 좋아지면 즉시 돌려보내고 있다.²⁵⁾

그러나 가정의 문제 해결이나 변화 없이 집으로 돌려보내는 것은 결국 재가출을 유도할 뿐이라는 사실을 감안할 때, 가출청소년들을 단기보호하는 시설 뿐 아니라 중·장기적으로 보호하며 정상적인 생활을 할 수 있도록 도와주는 시설은 점차 그 필요성이 증대되고 있음을 볼 수 있다.

따라서 이들 시설에 대한 정부의 법적보호·재정적 지원은 반드시 마련되어야 할 것이다.²⁶⁾

5) 서울특별시 늘푸른여성정보센터

2000년 12월에 문을 연 늘푸른여성정보센터²⁷⁾는 가출과 같은 유해환경에 노출된 십대 여성들의 보호 및 재활서비스를 돕기 위해 설립되었다. 가출·성매매 청소년 및 시설보호 청소년, 보호시설 소프트웨어적 측면에서 체계적인 보호와 재활서비스 제공을 목적으로 활동중이다.

늘푸른여성정보센터에서 하는 주요사업은 다음과 같다.

① 가출·성매매 청소년상담 및 정보제공

- 브릿지프로젝트프로그램(심야거리상담)을 통한 정보제공과 쉼터연계
- 전화 및 내방상담, 사이버 상담

25) 신창식, 「가출청소년들을 위한 사회복지관련기관의 서비스 현황에 관한 연구」, 숭실대 대학원 석사학위논문, 1996, p.36.

26) 김찬숙, 「가출청소년의 사회사업서비스 욕구에 관한 연구」, 숭실대 대학원 석사학위논문, 1997, pp.28-29.

27) 서울특별시 늘푸른여성정보센터, 「2001 브릿지프로젝트사업보고서」, 2001, pp.11-12.

- 종합정보자료실 운영 : 청소년가출 및 가정문제, 약물, 성교육, 성매매, 성폭력, 상담학, 심리학, 가출청소년과 관련된 학위논문 등 10대 청소년과 여성과 관련된 각종 서적, 비디오, CD롬 등이 소장된 자료실 운영
- 홈페이지를 통한 다양한 정보 제공

② 보호서비스체계구축

- 보호시설 유형별 연계망 구축 및 네트워크 확보
- 보호시설 유형별(거주기간, 특성별) 네트워크 확보
- 보호시설 및 유관기관(학교, 병원, 상담소) 네트워크 구축

③ 재활서비스체계구축

- 테마여행 프로그램 : 가정폭력, 학교부적응, 약물중독, 가출, 성매매 등 6개 테마별로 청소년 전문치료 프로그램 운영
- 의료지원: 정신건강과 신체건강을 위한 의료지원 서비스제공
- 직업교육 프로그램 : 여성발전센터에서 우선 순위 무료교육을 받을 수 있도록 지원, 컴퓨터기초교육과 웹디자인을 배울 수 있는 여성정보화 교육장을 시설에서 운영할 수 있도록 지원
- 문화복지연계프로그램 : 문화복지연계를 통해서 문화적인 혜택을 풍부하게 누릴 수 없는 보호시설 청소년들한테 연극, 뮤지컬 등 여러 분야에 걸쳐서 다양한 문화체험의 기회를 제공

④ 가족사회복귀체계구축

- 가족치료프로그램 : 부모와 청소년간의 가족기능 회복을 위한 프로그램 운영
- 결연사업추진 : 후원자의 밤

6) 한국청소년쉼터협의회

가출청소년들을 효율적으로 돕고 청소년쉼터의 사업을 적극 지원하기 위해서 가출 청소년에 관한 법적, 제도적 보호방안을 마련하며 다양한 자원동원과 정보의 공유, 프로그램 개발, 계몽활동 등을 전개함으로써 가출 청소년문제에 대한 통합적인 대책을 마련하고자 노력하고 있다.

주요사업내용은 다음과 같다.

해결을 위한 제도적 보호방안 마련을 추진하고 있으며, 가출문제해결을 위한 교육 및 홍보, 후원사업을 펼치고 있다. 또한 가출문제 관련 자료의 축척 및 공동연구를 하고 있으며, 가출상황의 조기발견과 함께 신속한 개입을 하기 위한 네트워킹을 추진하고 있다. 그리고 가출예방과 치료·재활사업 개발을 펼치는 한편 가출문제 관련 프로그램 및 정보의 공유를 위한 홈페이지를 운영하고 있다.

3. 외국의 가출청소년을 위한 복지서비스 유형

최근 세계 각국에서도 가출 청소년 문제가 사회적인 문제로 그 중요성이 인정됨에 따라 이에 대한 연구가 활발히 진행 중이다. 미국, 독일, 일본 등 선진 각국 뿐 아니라 라틴아메리카의 국가들과 아프리카의 국가들 역시 가출 이후의 청소년 비행과 범죄를 방지하고자 하는 목적에서 국가 및 민간차원에서 청소년 가출에 대한 대책을 수립하기 위해 노력하고 있다. 가출 청소년들 대부분은 가출 이후 거리생활을 시작하며, 생존을 위해 일을 찾게 된다. 그러나 그들에게는 합법적으로 할 수 있는 일이 매우 제한되어 있기 때문에 쉽게 돈을 벌 수 있는 일을 찾게 된다. 따라서 그들은 자연스럽게 매춘이나 기타 약물범죄, 폭력범죄 등과 같은 범죄와 관련을 맺게 된다. 비록 이런 정도의 범죄는 아닐지라도 비슷한 처지의 청소년들과 어울리면서 비행을 학습하고 되고, 이는 곧 범죄로 연결될 수 있다 할 것이다.

우리 나라와 문화적 차이는 있지만 미국, 독일, 호주, 네덜란드, 일본의 5개국을 주요 국가로 선정하여 가출청소년 실태와 이에 대한 대책을 살펴봄으로써 앞으로 가출청소년들을 위한 더 나은 대책이 마련되는데 도움을 얻고자 한다.²⁸⁾

1) 미국 - 거리 현장접근 프로그램

거리 현장접근 프로그램(Street Outreach Program for Runaway and Homeless Youth: SOP)은 1994년 입법화된 폭력범죄통제법의 여성에 대한 폭력범죄법(the Violence Against Women Act)을 통해 설립되었다.

이 프로그램의 목표는 성적 학대와 가출 및 집 없는 청소년에 대한 착취를 예방하고 성적 학대의 위험에 노출되어있는 가출청소년, 거리 청소년, 집 없는 청소년들에게 유용한 정보를 제공하는데 있다. 1996년 7월 현장접근(outreach) 프로그램을 운영하는 59개의 기초센터와 집 없는 청소년을 위한 과도기 생활프로그램에 자금이 지원되었다.

가출청소년과 집 없는 청소년을 위한 거리 현장접근 프로그램의 초점은 지방 청소년 서비스센터와 거리 청소년 사이의 관계를 형성하는데 있으며, 궁극적인 목표는 청소년들이 거리를 떠날 수 있도록 돕는 것이다.

각 지방 기관들은 타 기관과의 협조를 통하거나 혹은 단독으로 청소년에게 다양한 서비스들을 제공하고 있으며 특히 성적 학대나 성적 착취의 위험이 있는 청소년들을 보호하고 치료하는 일에 주력하고 있다.

이러한 서비스에는 다음과 같은 내용이 포함된다.

- 거리에서의 교육과 상담
- 긴급쉼터
- 기본적인 생존 보장(survival aid)

28) 국무총리 청소년보호위원회, 「외국의 가출청소년 대책」, 2000, pp.11-201.

- 개인별 사정(査定)
- 치료와 상담
- 예방 및 교육활동
- 정보 제공 및 소개

2) 독일 - 구호기관

가출청소년을 위한 구호기관은 가출 이후 주로 활동하는 장소와 가까운 곳에 위치하고 있으며, 누구든지 쉽게 출입할 수 있는 일상생활에 근접한 시설의 형태로 운영된다. 구호기관에서는 유동적인 상담을 위해 소위 “거리카페”, “만남의 방” 등의 다양한 프로젝트를 시행하고 있다. 즉 이 기관은 아동과 청소년의 익명성이 보장되는 거리에서 상담을 진행한다. 또한 상담도 형식적인 형태가 아닌 자유로운 형태로 이루어진다. 따라서 질문목록에 반드시 대답해야 할 필요가 없고, 상담기록이 어떤 기록으로 남겨지지 않을 뿐 아니라 부모나 소년부, 경찰에게 보고되지도 않는다. 그 밖에 각각의 프로젝트에 따라 의료적 치료와 간호, 주사와 콘돔의 지급을 포함하는 기본적인 원조를 제공한다.

구호기관의 목표는 신뢰할 수 있는 관계를 수립하여 아동과 청소년이 휴식을 취하고 거리의 삶으로부터 원기를 되찾을 수 있도록 도와주는 것이다. 이를 위해

- 문제에 대한 상담을 통한 조언,
- 위기상황에 개입,
- 다른 사회시설에 대한 소개 및 그 시설로의 동행,
- 관청관련 사무에 대한 도움,
- 거리생활에서 벗어나기 위한 도움,
- 일자리 혹은 집을 찾기 위한 도움 등을 제공한다.

3) 호주

실종초기에 겪게 되는 감정적인 혼란 단계에 있는 실종자들을 도와주기 위한 지원 대책으로 현재 호주에서는 전화상담서비스를 운영하고 있다.

또한 호주에서는 특히 장기 실종으로 인해 고통받는 실종자의 가족과 친구를 위한 다양한 지원서비스의 시행이 요구되어 왔다. 실제로 많은 사례에서 가족의 실종으로 야기되는 스트레스의 심각성은 정신적·신체적인 건강을 침해하고 대인관계 및 일상생활을 파괴하는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 스트레스의 해결을 위한 전문적인 상담이 요구되었고, 이에 “지역복지훈련을 위한 센터(Centre for Community Welfare Training)”를 통해 전문적인 상담을 위한 훈련과정을 실시하고 있다.

한편 전문화된 실종자에 대한 지원체계는 실종자 가족들의 요구에 의한 것으로, 호주에서 장기 실종자에 대해 특별한 지원체제를 갖추게 된 것은 최근의 현상이다. 장기실종자 가족들을 위한 특별지원단체 역시 유사한 환경에 처해 있는 실종자 가족들의 요구에 의해 설립되었으며, 이 단체에서는 사회적·감정적 지원을 공유할 수 있는 기회를 제공한다.

빅토리아주를 비롯한 호주의 여러 주에서는 실종자 위원회의 구성에 관련정부기관, 비정부기관, 지역사회조직들의 대표뿐만 아니라 실종자 가족들도 포함시키고 있다. 위원회는 국가기관과의 조직적인 공동작업을 추진할 뿐 아니라 각 주에 적절한 실종자대책을 위해 협력과 공동작업에 효율적인 포럼을 개최하고 있다. 이와 같이 기관간의 상호 작용, 특히 경찰과 사설추적기관 및 실종관련 정보를 보유하고 있거나 실종자를 위한 각종의 서비스를 제공하는 기관과의 상호 작용은 실종문제에 대한 대책수립을 위해 가장 중요한 사안 중의 하나이다.

호주에서는 대중매체가 실종에 대한 대책수립을 위해 매우 특별한 역할을 할 수 있다는 점에는 이론의 여지가 없다. 이는 종종 실종자 문제를 접할 수 있는 유일한 정보원으로 작용하고 있기 때문이다. 그러나 실종사례의 보도에 있어서 선정적이거

나 실종자에 대해 불균형적인 보도가 실종자와 그 가족들에게 불안과 두려움을 불러일으키기도 한다. 따라서 대중매체가 공정하고 정확한 보도를 통해 실종자를 발견할 수 있는 정보원으로 작용한다면 실종에 대한 대책수립을 위해 중요한 역할을 담당할 수 있을 것이다.

4) 네덜란드

네덜란드에서는 가출청소년을 위한 대책으로 여러 프로젝트를 시행하고 있으나, 그 중에서 특히 지방자치단체로부터 사업을 위탁받아 민간단체에 의해 시도된 인스텝프로젝트(INSTEP-Projekt)에 대해 살펴보고자 한다.

가출청소년에 대한 효과적인 대책방안으로 시행된 인스텝프로젝트는 가출청소년의 가족, 친구 등과 같은 가출청소년과 직접적인 관련을 갖는 인적자원과 가출청소년에게 도움을 줄 수 있는 사회복지사, 사회교육전공자, 경찰, 법률가 및 청소년 관련 전문집단 등과 같은 지역사회의 다양한 인적자원을 효율적으로 활용하여 가출청소년을 효과적으로 지도하는 것을 목적으로 한다. 따라서 본 인스텝프로젝트는 가출청소년을 위한 “문제해결네트워크”를 구축하기 위해 청소년복지 및 사회복지관련 담당자, 경찰, 법률가, 교사, 의료계 종사자, 직업 관련 기관종사자 등과 같은 각 분야의 가출청소년 관련전문가로 구성되었다.

인스텝프로젝트는 각 분야의 전문가 4-5명이 T-팀이라 불리는 소그룹을 형성하여 사업을 수행한다.

이러한 인적인 구성은 여러 분야의 전문적 견해를 수렴하기 위한 것이며, 많은 관련 기관과의 접촉 및 협력체제를 용이하게 구축하기 위한 것이다. T-팀의 목표집단은 심각한 상태에 있는 가출청소년, 즉 약물을 복용하거나, 다양한 비행을 경험했거나, 혹은 적어도 3개월 이상 일정한 주거 없이 거리를 배회한 청소년들이다. 이들 가출청소년을 대상으로 T-팀은 다음의 4단계의 작업을 수행한다.

제1단계는 가출청소년 관련기관과의 네트워크를 구축하는 단계로서, T-팀은 먼저 가출청소년이 접근하여 도움을 받을 수 있는 기관, 예를 들어 청소년복지 및 사회사업 관련기관, 경찰, 법조계, 학교, 보건소 및 병원 등 건강 관련 기관, 직업소개소 등에 대해 가출청소년문제에 대한 홍보활동을 개시한다. 제2단계는 개별작업의 단계로서 가출청소년과 접촉하고 인스텝프로젝트에의 참여동기를 유발하는 단계이다. T-팀의 구성원들은 청소년부 혹은 사법관으로부터 가출 및 불량청소년으로 판정된 청소년들을 최대 12주간 개별적으로 지도한다. 3단계는 가출청소년 개개인의 사회적·인적 자원을 분석하여 개별적인 접촉을 통한 문제해결의 단계이다. T-팀의 구성원들은 청소년들과 함께 그들의 과거와 현재에 대해 단계별로 모델을 그리는 작업과 미래의 희망에 대한 작업을 시도한다. 4단계는 가출청소년이 미래의 행동을 계획하고 실현할 수 있게 하는 단계이다. 가출청소년과의 4주 혹은 8주간에 걸친 3단계의 집약적 개별작업이 끝나면 구체적인 행동계획의 실현이 시작된다.

5) 일본 - 청소년의 비행방지대책의 종합적 추진

1989년 6월 청소년대책추진회의에서 청소년대책에 관한 정부로서의 기본방침과 중점추진사항 등을 정한 청소년대책추진요강이 관계부처에 의하여 채택되어 그 후 여러 정세의 변화에 따라 수시 개정되고 있다.

관계부처에서는 동 요강에 기초하여 지역에서의 비행방지활동의 강화, 비행방지에 관한 홍보계발활동 등의 추진, 유해환경의 정화활동 등의 추진, 청소년상담기관의 충실과 연대의 강화 등 각종 시책의 종합적인 추진을 도모하고 있다.

소년비행은 현재 증가경향에 있고 각성제 등 약물남용사범과 강도·공갈 등의 흉악·조폭한 사건, 특히 흥기를 사용한 사건이 증가하는 등, 양적으로나 질적으로도 심각화하여 극히 우려할 상황에 있다. 이 때문에 총무청에서는 1997년 7월에 청소년대책추진회의를 개최하고 청소년대책추진요강을 개정하여 연구할 과제로서 '청소년

년의 약물남용대책의 추진', '흉악·조폭한 비행의 증가에 대한 대책', '심각한 이기
메문제에 대한 대응의 추진', '청소년의 성의 일탈행위 등에 대한 대책' 등 4개 사항
을 명시하였다.

제3장 조사분석 및 해석

제1절 연구설계

1. 조사대상

본 연구에서의 대상은 현재 가출해서 사회복지서비스를 제공받지 못하고 있는 가출청소년들로 가출한 청소년들이 많이 모여드는 동대문에 위치한 쇼핑몰을 중심으로 2002년 4월 3일부터 20일 사이에 100부의 설문지를 배포하여서 90부를 회수하였다. 쉼터 등 기타 보호시설에서 생활하고 있는 가출청소년들을 대상으로 할 경우 그 대상의 폭이 좁아지고 주로 표집대상이 되었기 때문에 중복되는 내용이 생길 수 있다는 한계점이 있기 때문에 본 연구의 대상에서 제외시켰다.

2. 자료수집방법

본 연구의 조사도구는 설문지로서 집을 나온 후 겪을 수 있는 생활과 관련된 문항, 현재의 생활상과 관련된 문항, 사회복지서비스 욕구와 관련된 문항, 일반적인 사항과 관련된 문항으로 나누어서 조사하였다. 또한 작성된 설문지는 현재 쉼터에서 생활하고 있는 가출청소년들에게 먼저 실시해 본 후에 그들이 응답한 내용을 토대로 부족한 부분을 보완하였다.

작성된 설문지는 총 35문항으로 구성은 다음과 같다.

- ① 집을 나온 후 겪을 수 있는 생활과 관련된 문항 : 12문항
- ② 현재의 생활상과 관련된 문항 : 11문항
- ③ 사회복지서비스 욕구와 관련된 문항 : 7문항
- ④ 일반적인 사항과 관련된 문항 : 5문항

본 설문조사의 계획과 사전답사는 2001년 7월부터 12월까지 이루어졌고 본격적인 설문조사는 4월 3일부터 20일까지 실시되었으며 작성된 설문지를 가지고 면접조사를 실시하는 방법으로 자료를 수집하였다.

수집된 자료는 SPSS를 이용해서 응답내용의 전반적인 경향을 빈도분석으로 나타냈고, 교차분석을 이용해서 개인특성변인에 따른 가출실태의 차이와 사회복지서비스 욕구의 차이를 알아보았다.

제2절 조사결과의 분석

가출청소년의 문제점을 파악하기 위해서 현재 가출해 있는 청소년들을 대상으로 집을 나온 후 겪을 수 있는 생활과 관련된 사항, 현재의 생활상과 관련된 사항, 사회복지서비스 욕구와 관련된 사항, 일반적인 사항 등으로 나누어서 조사하였는데 그 결과는 다음과 같다.

1. 조사대상자의 일반적 특성

<표 5> 조사대상자의 일반적 특성

N=90

변수	집단	N	%
성별	남	36	40.0
	여	54	60.0
연령	14-15세	10	11.1
	16-17세	57	63.3
	18-19세	23	25.6
학력	초등학교 졸업	27	30.0
	중학교 재학 중	1	1.1
	중학교 졸업	61	67.8
	고등학교 재학 중	1	1.1

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사응답자의 성별을 살펴보면, 남자가 40.0%, 여자가 60.0%로 여자의 응답률이 더 높은 것으로 나타났다. 연령은 응답자 모두 16-17세가 거의 대부분을 차지하였다. 학력면에서는 67.8%가 중학교 졸업이었으며, 그 다음으로는 30.0%가 초등학교

졸업으로 나타났다. 가출 후에는 대부분의 청소년들이 학교에 다니고 있지 않았기 때문에 현재 재학중인 청소년들은 극히 드문 것으로 나타났다.

<표 6> 조사대상자 가족의 형태와 생활수준

변수	집단	N	%
부모님	두분 모두 친부모	55	61.1
	아버지 또는 어머니만 계심	15	16.7
	친부모 한 분과 새아버지 또는 새어머니	11	12.2
	두 분 모두 양부모	3	3.3
	두 분 모두 안 계신다	6	6.7
	상	1	1.1
생활수준	중상	2	2.2
	중	59	65.6
	중하	16	17.8
	하	12	13.3

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

응답결과 조사대상자 대부분이 자기 가족의 생활정도를 '중'이라고 생각하는 것으로 나타났다. 가족의 형태로는 두분 모두 친부모인 경우가 61.1%로 가장 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 부모님 중 한 분만 계신 경우로 16.7%를 나타냈다. 이 설문조사 결과 가출청소년들이 결손가정이어서 가출을 하기보다는 부모의 양육태도와 부부간의 갈등으로 인해서 가출을 한다는 것을 알 수 있다.

2. 가출청소년의 전반적인 생활

<표7> 가출의 원인

변수	집단	N	%
가출의 원인	가정문제	61	67.8
	학교문제	7	7.8
	친구문제	8	8.9
	이유 없다	14	15.5

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 67.8%가 가정문제를 가출의 원인으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그만큼 가정이라는 요인이 청소년들에게 중요한 위치를 차지하고 있음을 나타내는 것이라고 할 수 있다. 반면에 조사대상자의 15.5%는 이유 없이 가출을 하는 것으로 나타났다. 따라서 청소년들은 가정적인 요인이외에도 다양한 이유로 가출을 한다는 것을 알 수 있다.

<표 8> 가출 후 가장 많은 시간을 보냈던 장소

변수	집단	N	%
가출 후 가장 많이 시간을 보낸 장소	만화가게	14	15.7
	전자오락실	10	11.2
	PC방	62	69.2
	유흥업소	3	3.4

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 69.2%가 가출 후 가장 많은 시간을 보냈던 곳으로 PC방을 지목하였다. 이는 가장 싼 값으로 숙식을 해결할 수 있다는 장점때문인 것 같고 또, 채팅 등을 통해서 아르바이트를 구할 수 있기 때문이다. 또한 조사대상자의 3.4%가 유흥업소라고 응답했는데 비록 적은 비율이기는 하지만 가출청소년들이 유흥환경에 쉽게 노출되어 있다는 사실에 주목해야 할 것이다.

<표 9> 가출 후 가장 어려웠던 점

변수	집단	N	%
가출 후 가장 어려웠던 점	의식주 해결	58	64.4
	주의의 시선	10	11.1
	미래에 대한 불안	16	17.8
	건강 문제	3	3.3
	돈 문제	3	3.3

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 64.4%가 가출 후 가장 어려웠던 사항은 의식주해결이라고 응답했다. 이는 의식주를 해결하기 위해서는 돈이 필요하고 돈을 벌기 위해서는 아르바이트를 해야 하는데 아르바이트를 구하기가 쉽지 않기 때문이다.

<표 10> 가출 후 누군가의 도움을 받았는가의 여부

변수	집단	N	%
가출 후 누군가의 도움을 받은 경험	있다	70	77.8
	없다	20	22.2

*무응답 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 11> 도움을 준 사람 또는 기관(복수응답가능)

변수	집단	N	%
도움을 받았다면 누구에게 받았는가	친구	54	80.6
	경찰관	4	6.0
	사회복지기관 사람	9	13.4

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

도움을 준 사람으로 친구가 80.6%로 가장 많은 비율을 차지하였다. 가출청소년에게 있어서 친구란 가장 편하게 도움을 청할 수 있는 존재이며 고민을 함께 나눌 수 있는 상대로 생각하고 있다는 것을 알 수 있으며, 바꾸어 말하면 주위에 가출청소년들이 믿고 도움을 청할 수 있는 어른이나 기관이 별로 없다는 것을 의미한다. 따라서 가출청소년들이 위기상황에 처했을 때 언제든지 도움을 줄 수 있는 제도가 마련되어야 유해환경에 빠지는 것을 막을 수 있을 것이다.

<표 12> 받은 도움의 종류

변수	집단	N	%
받은 도움의 종류	잠자리 제공	47	68.1
	취업알선	5	7.2
	상담	2	2.9
	위기에 처했을 때 구해줌	4	5.8
	경제적 도움	11	15.9

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

가장 많이 도움을 받은 부분은 잠자리제공으로 68.1%를 차지했다. 그 다음으로 경

제적인 도움이 15.9%였다. 그만큼 가출 후 가장 시급한 문제가 의식주해결이라는 것을 다시 한번 알 수 있는 결과였다. 하지만 잠자리제공을 미끼로 원조교제를 부추기는 어른들이 있기에 가출청소년들이 많이 모여드는 곳을 중심으로 거리상담이 이루어져서 다양한 서비스가 제공되어야 할 것이다.

<표 13> 다시 집으로 돌아가고 싶은지의 여부

변수	집단	N	%
다시 집으로 돌아가고 싶은가	그렇다	72	80.9
	아니다	17	19.1

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 14> 다시 집으로 돌아가고 싶은 이유

변수	집단	N	%
다시 집으로 돌아가고 싶은 이유	가족이 그리워서	48	65.8
	돈이 떨어져서	16	21.9
	주위 사람들의 권유로	7	9.6
	평범한 생활을 하고 싶어서	2	2.7

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

집으로 돌아가고 싶은 이유로는 가족이 그리워서가 65.8%로 가장 많은 비율을 차지하였다. 가출의 원인을 가정문제라고 생각하고 있는 가출청소년들이지만 그래도 집을 나와서 생활하면서 가족에 대한 그리움을 간직하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 15> 가출 후 집으로 돌아가기 어려운 이유

변수	집단	N	%
가출 후 집으로 돌아가기 어려운 이유	꾸중들을 것이 겁나서	4	5.5
	부모님과 주위 사람들이 문제아로 생각할 것 같아서	11	15.1
	돌아간다고 해도 나아지는 것이 없으므로	54	74.0
	집이 없어서	4	5.5

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

집으로 돌아가기 어려운 이유로 74.0%가 돌아간다고 해도 나아지는 것이 없음을 가장 큰 이유로 지적하였다. 이는 돌아간다고 해도 근본적인 문제해결 없이는 재가출을 의미한다는 것을 알 수 있다. 따라서 무조건적인 집으로의 귀가보다는 돌아갈 수 있는 환경을 만든 후에 귀가조치하는 것이 옳은 방법일 것이다.

3. 지금 현재의 생활상

<표 16> 현재 머무르고 있는 곳

변수	집단	N	%
현재 머무르고 있는 곳	친구 집	6	6.7
	자취	13	14.4
	쉽터	5	5.6
	친구와 동거	66	73.3

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 16>에서 볼 수 있듯이 현재 머무르고 있는 장소에 대한 답으로 조사대상자의 73.3%가 친구와의 동거를 지적했다. 가장 편한 상대인 친구와의 동거로 외로움을 달래고 생활비도 절약할 수 있다는 것을 알 수 있다. 반면에 쉽터에서 생활하고 있는 가출청소년들은 5.6%에 불과한 것을 보면 쉽터의 활성화가 시급하다는 것을 알 수 있다.

<표 17> 생활비의 해결방법

변수	집단	N	%
생활비 해결방법	가출시 가지고 나온 돈	12	13.3
	친구나 친척에게 도움을 받은 돈	4	4.4
	취직을 해서 번 돈	64	71.1
	구걸 또는 협박을 해서 얻은 돈	10	11.1

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 71.1%가 취직을 해서 생활비를 해결하고 있다고 응답했다. 하지만 미성년자인 그들이 취직을 할 수 있는 곳은 한정되어 있으며, 취직 후에는 미성년자라는 약점을 이용해서 급여를 제대로 주지 않는 고용주가 있어서 가출청소년의 취직은 그리 쉬운 일이 아니다. 또한 유흥업소로의 취직은 또 다른 비행을 일으키는 중요한 요인이므로 가출청소년의 취직은 많은 문제점을 가지고 있다고 할 수 있다.

<표 18> 취직한 장소

변수	집단	N	%
취직을 했다면 어느 곳에?	주유소	3	4.5
	PC방	1	1.5
	음식점(배달 또는 서빙)	54	80.6
	유흥업소	8	11.9
	미용실	1	1.5

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 80.6%가 취직한 장소로 음식점에서의 배달 또는 서빙이라고 응답했다. 이는 설문지를 돌린 곳이 가출청소년들이 많이 모여드는 쇼핑몰 주변이어서 그런 대답이 많이 나온 것 같다. 그 다음으로 11.9%가 유흥업소에서 일하고 있는 것으로 나타났는데 가출 후 손쉽게 취직을 할 수 있는 곳이 유흥업소라는 것에 많은 문제점이 있는 것 같다.

<표 19> 현재 생활에 대한 만족 여부

변수	집단	N	%
현재 생활에 만족한다	예	4	4.4
	아니오	86	95.6

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 20> 현재 생활에 만족하지 못 하는 이유

변수	집단	N	%
생활에 만족 못하는 이유	사는 곳이 일정하지 않아서	55	64.7
	공부를 하고 싶은데 그럴 형편이 못되어서	1	1.2
	취직을 못해서	19	22.4
	동료 및 선배들의 폭력 때문에	9	10.6
	외로움	1	1.2

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 64.7%가 현재 생활에 만족하지 못 하는 이유로 사는 곳이 일정하지 않아서라는 응답을 했다. 그 다음으로는 취직을 못 해서라고 응답했다. 이는 의식주 해결을 위해서 돈이 마련되지 않으면 집을 나와서 생활하지 못 한다는 것을 의미하는 것으로 바꾸어 말하면 의식주가 해결되지 못하면 가출생활을 지속할 수 없다는 것을 의미한다.

조사대상자의 10.6%가 동료 및 선배들의 폭력에 고통스러워하고 있는 것으로 나타났다. 폭력을 당한 가출청소년들은 자신이 당한 만큼 타인에게 똑같이 폭력을 행사하게 된다. 따라서 가출로 인한 문제는 다양한 형태로 나타난다고 할 수 있기 때문에 그에 따른 대책이 시급한 실정이다.

<표 21> 가출 후에 학교를 다니고 있는지의 여부

변수	집단	N	%
가출 후에도 학교에 다니는가	예	0	0
	아니오	90	100

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 22> 학교에 다니지 않는 이유

변수	집단	N	%
학교에 다니지 않는 이유	돈을 벌기 위해서	12	13.3
	공부의 필요성을 느끼지 못해서	20	22.2
	학교에 가서 적응하기 어려울 것 같아서	52	57.8
	공부는 하고 싶지만 주위의 시선 때문에	3	3.3
	내 꿈의 실현을 위해	3	3.3

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 57.8%가 학교에 다니지 않는 이유로 학교에 가서 적응하기 어려울 것 같아서라는 응답을 했다. 그 다음으로는 공부의 필요성을 느끼지 못해서라고 응답했다. 이는 가출 후이나 집으로의 귀가조치 후 학교에 돌아간다고 해도 그 동안의 공백기간으로 인해서 학업을 따라갈 수 없으며, 주위의 곱지 않은 시선은 학교 생활에 적응하지 못 하게 하는 중요한 요인으로 작용하게 된다. 또한 점점 더 학교와 멀어지면서 공부에 대한 필요성도 느끼지 못 하게 되는 것이다. 따라서 집으로의 귀가조치 후 무조건 학교로 보내기보다는 대안학교를 생각해 보는 것이 더 효과적일 것이다.

<표 23> 현재의 건강상태

변수	집단	N	%
현재의 건강상태	매우 양호하다	0	00
	양호한 편이다	2	2.2
	보통이다	25	27.8
	상태가 안 좋은 편이다	61	67.8
	매우 안 좋다	2	2.2

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

현재의 건강상태로는 상태가 안 좋은 편이다가 67.8%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 가출 후 불규칙한 식사와 수면, 약물복용으로 인해서 건강이 안 좋은 청소년들이 많다는 것을 알 수 있다. 따라서 이들에게 의료지원은 꼭 필요한 부분이다.

<표 24> 약물복용 여부

변수	집단	N	%
약물 복용 여부	예	53	59.6
	아니오	36	40.4

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 25> 약물의 종류

변수	집단	N	%
약물의 종류	담배	26	49.1
	술, 담배	27	50.9

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

약물 복용 여부를 묻는 질문에서 조사대상자의 59.6%가 예라고 응답했는데 복용하고 있는 약물의 종류로는 술과 담배를 가장 많이 지적했다. 현재 우리 나라에서는 미성년자에게 술과 담배를 팔 수 없도록 되어 있는데 어떻게 청소년들이 구할 수 있었는지 의문이 든다. 조사대상자의 일부분이 담배로 인해서 목에서 피가 나온다고 하면서도 담배를 끊지 못하고 있었다. 따라서 보다 강력한 법적 조치로 청소년들이 술과 담배를 접할 수 없도록 해야 하며, 금연·금주교실을 통해서 술과 담배를 끊을 수 있도록 도와주어야 할 것이다.

4. 청소년의 사회복지서비스 욕구의 실태

<표 26> 청소년을 위한 사회복지시설을 알고 있는지의 여부

변수	집단	N	%
청소년을 위한 사회복지시설을 알고 있나	예	79	87.8
	아니오	11	12.2

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 27> 알고 있는 청소년 사회복지시설의 종류

변수	집단	N	%
알고 있는 청소년 사회복지 시설	쉼터	57	72.2
	상담소	5	6.3
	청소년 수련관	2	2.5
	대안학교	15	19.0

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 72.2%가 알고 있는 청소년 사회복지시설로 쉼터를 지적했는데 알게 된 경로는 인터넷과 주변에 있는 친구들에게 전해들었다고 했다. 가출청소년들 중에는 쉼터에서 생활해 본적이 있다고 말한 경우도 있었는데 쉼터 이외의 사회복지 시설에 대해서는 홍보가 부족해서 그런지 잘 모르고 있었다. 앞으로는 청소년을 위한 사회복지시설의 홍보를 통해서 가출청소년들이 도움을 청할 때 그들이 원하는 서비스를 줄 수 있어야 할 것이다.

<표 28> 현재 사회복지서비스를 제공받고 있는지의 여부

변수	집단	N	%
현재 사회복지서비스 제공받고 있는지의 여부	예	4	4.4
	아니오	86	95.6

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 29> 제공받은 서비스의 종류

변수	집단	N	%
제공받는 서비스의 종류	치료프로그램(상담)	4	80.0
	학습지도(검정고시, 학교공부)	1	20.0

*무응답, 비해당 문항에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

현재 사회복지서비스를 제공받고 있는지를 묻는 문항에서는 4.4%만이 그렇다고 대답을 했는데 이는 현재 쉼터에서 생활하고 있는 가출청소년들의 대답으로 제공받고 있는 서비스의 종류로는 치료프로그램(상담)과 학습지도(검정고시, 학교공부)로 나

타났다. 그나마 쉼터에서 생활하고 있는 가출청소년들은 이렇게 사회복지서비스를 제공받고 있지만 거리에서 생활하고 있는 가출청소년들은 사회복지서비스 제공은 불구하고 위험상황에 그대로 노출되어 있으니 문제가 심각하다고 할 수 있다.

<표 30> 현재 자신에게 가장 필요한 사회복지서비스의 종류

변수	집단	N	%
현재 자신에게 가장 필요한 사회복지 서비스	상담	6	6.7
	직업·기능 프로그램	53	58.9
	의료	8	8.9
	가족과의 관계개선을 위한 프로그램	3	3.3
	약물을 끊기 위한 프로그램	4	4.4
	독립생활 준비를 위한 프로그램	16	17.8

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

조사대상자의 58.9%가 현재 자신에게 가장 필요한 사회복지서비스로 직업·기능 프로그램을 원했고, 그 다음으로 17.8%가 독립생활 준비를 위한 프로그램을 원하는 것으로 나타났다. 가출청소년의 대부분이 공부보다는 직업·기능 프로그램을 통해서 자신이 원하는 직업을 가지고 독립을 하고 싶어했다.

<표 31> 사회복지기관이 자신에게 실시했으면 하는 프로그램의 종류

변수	집단	N	%
가출 청소년에게 사회복지기관이 실시했으면 하는 프로그램의 종류	기술훈련 및 직업제공	47	58.0
	대화	1	1.2
	검정고시	10	12.3
	가족과의 관계개선	11	13.6
	성교육 및 의료	12	14.8

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

<표 30>에서도 알 수 있듯이 <표 31>에서도 비슷한 결과가 나왔다. 따라서 가출 청소년들에게 무조건 공부를 강요하기보다는 기술훈련을 통해서 자신이 원하는 직업을 가질 수 있도록 직업교육을 실시하는 것이 더 바람직할 것이다.

<표 32> 앞으로 하고 싶은 일

변수	집단	N	%
앞으로 어떤 일을 하고 싶은가	돈을 벌고 싶다	56	64.4
	전문직	17	19.5
	사업	7	8.0
	공부	7	8.0

*무응답에 따라 응답자의 수가 전체 조사대상자의 수와 차이가 있을 수 있음

앞으로 하고 싶은 일로 응답자의 64.4%가 돈을 벌고 싶다고 응답했다. 그 다음으로는 전문직 종사와 사업, 공부를 하고 싶다고 응답했다. 설문조사 결과 가출청소년들이 가정과 학교를 떠나서 생활했더라도 앞으로 하고 싶은 일은 일반청소년과 크게 다를 바가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가출청소년들도 일반청소년들과 똑같이 올바른 가치관을 가지고 성장할 수 있도록 도와주는 것이 중요하다고 여겨진다.

5. 청소년의 개인특성변인에 따른 가출실태의 차이

<표 33> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출원인의 차이

변수	집단	가출 원인				
		가정문제	학교문제	친구문제	이유없다	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	30(83.33)	0(0)	4(11.11)	2(5.56)	36(100)
	여	31(57.41)	7(12.96)	4(7.41)	12(22.22)	54(100)
	$\chi^2(df)$	10.999(3)*				
연령	14-15세	4(40.00)	1(10.00)	2(20.00)	3(30.00)	10(100)
	16-17세	46(80.70)	2(3.51)	3(5.26)	6(10.53)	57(100)
	18-19세	11(47.83)	4(17.39)	3(13.04)	5(21.74)	23(100)
	$\chi^2(df)$	13.538(6)*				
학력	초등학교 졸업	14(51.85)	4(14.81)	3(11.11)	6(22.22)	27(100)
	중학교 재학 중	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	45(73.77)	3(4.92)	5(8.20)	8(13.11)	61(100)
	고등학교 재학 중	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	$\chi^2(df)$	5.833(9)				
부모님	두분 모두 친부모	41(74.55)	4(7.27)	2(3.64)	8(14.55)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	7(46.67)	2(13.33)	3(20.00)	3(20.00)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	6(54.55)	1(9.09)	3(27.27)	1(9.09)	11(100)
	두 분 모두 양부모	2(66.67)	0(0)	0(0)	1(33.33)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	5(83.33)	0(0)	0(0)	1(16.67)	6(100)
	$\chi^2(df)$	13.104(12)				
	생활수준	상	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)
중상		2(100)	0(0)	0(0)	0(0)	2(100)
중		39(66.10)	5(8.47)	4(6.78)	11(18.64)	59(100)
중하		10(62.50)	1(6.25)	4(25.00)	1(6.25)	16(100)
하		9(75.00)	1(8.33)	0(0)	2(16.67)	12(100)
$\chi^2(df)$		8.995(12)				

* p <.05, ** p <.01, *** p <.001

가출원인은 성별, 연령에서 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 남자, 여자 모두 가정문제로 인해 가출을 하는 것으로 나타났다. 연령에서는 모두 가정문제로 인해 가출을 하는 것으로 나타났다.

<표 34> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 가장 많은 시간을 보낸 곳의 차이

변수	집단	가출 후 가장 많은 시간을 보낸 곳				
		만화가게	전자오락실	pc방	유흥업소	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	5(13.89)	6(16.67)	23(63.89)	2(5.56)	36(100)
	여	9(16.98)	4(7.55)	39(73.58)	1(1.89)	53(100)
	$\chi^2(df)$	2.862(3)				
연령	14-15세	2(20.00)	0(0)	8(80.00)	0(0)	10(100)
	16-17세	9(15.79)	6(10.53)	39(68.42)	3(5.26)	57(100)
	18-19세	3(13.64)	4(18.18)	15(68.18)	0(0)	22(100)
	$\chi^2(df)$	4.128(6)				
학력	초등학교 졸업	2(7.41)	3(11.11)	21(77.78)	1(3.70)	27(100)
	중학교 재학 중	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	12(20.00)	7(11.67)	39(65.00)	2(3.33)	60(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	$\chi^2(df)$	3.217(9)				
부모님	두분 모두 친부모	7(12.96)	7(12.96)	38(70.37)	2(3.70)	54(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	2(13.33)	1(6.67)	12(80.00)	0(0)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	5(45.45)	1(9.09)	5(45.45)	0(0)	11(100)
	두 분 모두 양부모	0(0)	1(33.33)	2(66.67)	0(0)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	0(0)	0(0)	5(83.33)	1(16.67)	6(100)
	$\chi^2(df)$	15.823(12)				
	생활수준	상	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
중상		0(0)	0(0)	2(100)	0(0)	2(100)
중		11(18.97)	5(8.62)	40(68.97)	2(3.45)	58(100)
중하		3(18.75)	2(12.50)	11(68.75)	0(0)	16(100)
하		0(0)	3(25.00)	9(75.00)	0(0)	12(100)
$\chi^2(df)$		35.303(12)**				

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

가출 후 가장 많은 시간을 보낸 곳에서는 생활수준이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 생활수준이 중 이상인 집단은 주로 시간을 보내는 곳이 pc방이었으며, 그 다음으로 만화가게에서 시간을 보내는 것으로 나타났다.

<표 35> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 가장 어려웠던 점의 차이

변수	집단	가출 후 가장 어려웠던 점					
		의식주 해결	주위의 시선	미래에 대한 불안	건강문 제	돈 문제	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	21(58.33)	3(8.33)	7(19.44)	2(5.56)	3(8.33)	36(100)
	여	37(68.52)	7(12.96)	9(16.67)	1(1.85)	0(0)	54(100)
	$\chi^2(df)$	6.247(4)					
연령	14-15세	4(40.00)	1(10.00)	4(40.00)	1(10.00)	0(0)	10(100)
	16-17세	39(68.42)	9(15.79)	4(7.02)	2(3.51)	3(5.26)	57(100)
	18-19세	15(65.22)	0(0)	8(34.78)	0(0)	0(0)	23(100)
	$\chi^2(df)$	18.832(8)*					
학력	초등학교 졸업	13(48.15)	4(14.81)	6(22.22)	2(7.41)	2(7.41)	27(100)
	중학교 재학 중	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	44(72.13)	6(9.84)	9(14.75)	1(1.64)	1(1.64)	61(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)
	$\chi^2(df)$	11.624(12)					
부모님	두분 모두 친부모	39(70.91)	7(12.73)	7(12.73)	1(1.82)	1(1.82)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	8(53.33)	1(6.67)	6(40.00)	0(0)	0(0)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	7(63.64)	0(0)	2(18.18)	1(9.09)	1(9.09)	11(100)
	두 분 모두 양부모	1(33.33)	1(33.33)	1(33.33)	0(0)	0(0)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	3(50.00)	1(16.67)	0(0)	1(16.67)	1(16.67)	6(100)
	$\chi^2(df)$	21.385(16)					
생활수 준	상	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	중상	2(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(100)
	중	38(64.41)	7(11.86)	12(20.34)	1(1.69)	1(1.69)	59(100)
	중하	10(62.50)	2(12.50)	3(18.75)	1(6.25)	0(0)	16(100)
	하	8(66.67)	1(8.33)	1(8.33)	1(8.33)	1(8.33)	12(100)
	$\chi^2(df)$	34.784(16)**					

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

연령, 생활수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 가출 후 가장 어려웠던 점은 의식주 해결이었던 것으로 나타났으며, 생활수준이 중 이상인 집단도 의식주 해결이 가장 어려웠던 점으로 나타났다.

<표 36> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 현재 거주지의 차이

변수	집단	가출 후 현재 거주지				
		친구 집	자취	텃터	친구와 동거	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	2(5.56)	7(19.44)	5(13.89)	22(61.11)	36(100)
	여	4(7.41)	6(11.11)	0(0)	44(81.48)	54(100)
	$\chi^2(df)$	9.872(3)*				
연령	14-15세	3(30.00)	1(10.00)	0(0)	6(60.00)	10(100)
	16-17세	0(0)	6(10.53)	3(5.26)	48(84.21)	57(100)
	18-19세	3(13.04)	6(26.09)	2(8.70)	12(52.17)	23(100)
	$\chi^2(df)$	19.809(6)**				
학력	초등학교 졸업	3(11.11)	2(7.41)	2(7.41)	20(74.07)	27(100)
	중학교 재학 중	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	중학교 졸업	3(4.92)	11(18.03)	2(3.28)	45(73.77)	61(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	$\chi^2(df)$	20.652(9)*				
부모님	두분 모두 친부모	3(5.45)	9(16.36)	2(3.64)	41(74.55)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	2(13.33)	4(26.67)	0(0)	9(60.00)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	1(9.09)	0(0)	1(9.09)	9(81.82)	11(100)
	두 분 모두 양부모	0(0)	0(0)	1(33.33)	2(66.67)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	0(0)	0(0)	1(16.67)	5(83.33)	6(100)
	$\chi^2(df)$	13.927(12)				
	생활수준	상	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)
중상		0(0)	1(50.00)	0(0)	1(50.00)	2(100)
중		5(8.47)	7(11.86)	3(5.08)	44(74.58)	59(100)
중하		1(6.25)	4(25.00)	0(0)	11(68.75)	16(100)
하		0(0)	1(8.33)	1(8.33)	10(83.33)	12(100)
$\chi^2(df)$		23.354(12)*				

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

성별, 연령, 학력, 생활수준이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 가출 후 현재 거주지는 성별에서는 남자, 여자 모두 친구와 동거한다가 가장 많았고, 연령에서는 연령이 높은 집단이 낮은 집단보다 친구와 동거를 더 많이 하고 있었다. 학력에서는 초등학교와 중학교를 졸업한 학생이 학교에 재학중인 학생보다 친구와 동거하는 사람이 많았다. 마지막으로 생활수준에서는 생활수준이 중 이상인 집단이 중 이하인 집단보다 친구와 동거를 더 많이 하고 있었다.

<표 37> 청소년의 개인특성변인에 따른 가출 후 생활비 마련의 차이

변수	집단	가출 후 생활비 마련 방법				
		가출 시 갖고 나온 돈	친구·친척 에게 받은 돈	취직을 해서 번 돈	구걸·협 박을 해서 얻은 돈	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	3(8.33)	0(0)	24(66.67)	9(25.00)	36(100)
	여	9(10.67)	4(7.41)	40(74.07)	1(1.85)	54(100)
	$\chi^2(df)$	14.375(3)**				
연령	14-15세	3(30.00)	0(0)	6(60.00)	1(10.00)	10(100)
	16-17세	7(12.28)	2(3.51)	44(77.19)	4(7.02)	57(100)
	18-19세	2(8.70)	2(8.70)	14(60.87)	5(21.74)	23(100)
	$\chi^2(df)$	8.012(6)				
학력	초등학교 졸업	5(18.52)	2(7.41)	17(62.96)	3(11.11)	27(100)
	중학교 재학 중	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	7(11.48)	2(3.28)	46(75.41)	6(9.84)	61(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	$\chi^2(df)$	10.328(9)				
부모님	두분 모두 친부모	9(16.36)	3(5.45)	37(67.27)	6(10.91)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	0(0)	1(6.67)	13(86.67)	1(6.67)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	2(18.18)	0(0)	8(72.73)	1(9.09)	11(100)
	두 분 모두 양부모	0(0)	0(0)	2(66.67)	1(33.33)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	1(16.67)	0(0)	4(66.67)	1(16.67)	6(100)
	$\chi^2(df)$	6.667(12)				
	생활수준	상	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
중상		0(0)	0(0)	2(100)	0(0)	2(100)
중		9(15.25)	3(5.08)	42(71.19)	5(8.47)	59(100)
중하		2(12.50)	1(6.25)	11(68.75)	2(12.50)	16(100)
하		1(8.33)	0(0)	9(75.00)	2(16.67)	12(100)
$\chi^2(df)$		10.683(12)				

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

가출 후 생활비를 마련하는 방법으로는 성별에서 유의한 차이를 보였다. 성별에서 는 남, 여 모두 생활비를 마련하는 방법으로 취직을 한 것으로 나타났다.

<표 38> 청소년의 개인특성변인에 따른 약물복용 여부의 차이

변수	집단	약물복용 여부		
		복용한다	복용하지 않는다	전체
		N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	20(55.56)	16(44.44)	36(100)
	여	33(62.26)	20(37.74)	53(100)
	$\chi^2(df)$	0.401(1)		
연령	14-15세	8(80.00)	2(20.00)	10(100)
	16-17세	35(61.40)	22(38.60)	57(100)
	18-19세	10(45.45)	12(54.55)	22(100)
	$\chi^2(df)$	3.632(2)		
학력	초등학교 졸업	11(40.74)	16(59.26)	27(100)
	중학교 재학 중	1(100)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	41(68.33)	19(31.67)	60(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	1(100)	1(100)
	$\chi^2(df)$	8.039(3)*		
부모님	두분 모두 친부모	33(60.00)	22(40.00)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	9(60.00)	6(40.00)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	6(60.00)	4(40.00)	10(100)
	두분 모두 양부모	2(66.67)	1(33.33)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	3(50.00)	3(50.00)	6(100)
	$\chi^2(df)$	0.297(4)		
생활수준	상	0(0)	1(100)	1(100)
	중상	2(100)	0(0)	2(100)
	중	34(57.63)	25(42.37)	59(100)
	중하	10(62.50)	6(37.50)	16(100)
	하	7(63.64)	4(36.36)	11(100)
	$\chi^2(df)$	3.055(4)		

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

약물복용 여부에서는 학력에서 유의한 차이를 보였다. 중학교 졸업한 학생이 다른 집단보다 약물복용을 많이 하고 있었다.

6. 청소년의 개인특성변인에 따른 사회복지서비스 욕구의 차이

<표 39> 청소년의 개인특성변인에 따른 사회복지서비스를 제공받는지 여부의 차이

변수	집단	사회복지서비스를 제공받는지 여부		
		제공받고 있다	제공받지 않는다	전체
		N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	4(11.11)	32(88.89)	36(100)
	여	0(0)	54(100)	54(100)
	$\chi^2(df)$	6.279(1)*		
연령	14-15세	0(0)	10(100)	10(100)
	16-17세	3(5.26)	54(94.74)	57(100)
	18-19세	1(4.35)	22(95.65)	23(100)
	$\chi^2(df)$	0.556(2)		
학력	초등학교 졸업	2(7.41)	25(92.59)	27(100)
	중학교 재학 중	0(0)	1(100)	1(100)
	중학교 졸업	2(3.28)	59(96.72)	61(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	1(100)	1(100)
	$\chi^2(df)$	0.864(3)		
부모님	두분 모두 친부모	2(3.64)	53(96.36)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	0(0)	15(100)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	1(9.09)	10(90.91)	11(100)
	두 분 모두 양부모	0(0)	3(100)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	1(16.67)	5(83.33)	6(100)
	$\chi^2(df)$	3.591(4)		
생활수준	상	1(100)	0(0)	1(100)
	중상	0(0)	2(100)	2(100)
	중	2(3.39)	57(96.61)	59(100)
	중하	0(0)	16(100)	16(100)
	하	1(8.33)	11(91.67)	12(100)
	$\chi^2(df)$	22.919(4)**		

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

성별, 생활수준에서 유의한 차이를 보였다. 성별에서는 남, 여 모두 사회복지서비스를 거의 받지 않고 있었으며, 생활수준에서는 생활수준이 중 이상인 집단은 거의 사회복지서비스를 받지 않고 있었다.

<표 40> 청소년의 개인특성변인에 따른 가장 필요한 사회복지서비스의 차이

변수	집단	가장 필요한 사회복지서비스						
		상담	직업·기 능프로그 램	의료	가족과의 관계개선	약물을 끊는 프로그램	독립생활 준비프로 그램	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	3(8.33)	20(55.56)	6(16.67)	1(2.78)	0(0)	6(16.67)	36(100)
	여	3(5.56)	33(61.11)	2(3.70)	2(3.70)	4(7.41)	10(18.52)	54(100)
	$\chi^2(df)$	7.210(5)						
연령	14-15세	0(0)	5(50.00)	1(10.00)	0(0)	2(20.00)	2(20.)	10(100)
	16-17세	3(5.26)	39(68.42)	4(7.02)	1(1.75)	1(1.75)	9(15.79)	57(100)
	18-19세	3(13.04)	9(39.13)	3(13.04)	2(8.70)	1(4.35)	5(21.74)	23(100)
	$\chi^2(df)$	14.936(10)						
학력	초등학교 졸업	2(7.41)	12(44.44)	3(11.11)	0(0)	2(7.41)	8(29.63)	27(100)
	중학교 재학 중	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	중학교 졸업	4(6.56)	39(63.93)	5(8.20)	3(4.92)	2(3.28)	8(13.11)	61(100)
	고등학교 재학 중	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	$\chi^2(df)$	7.782(15)						
부모님	두분 모두 친부모	1(1.82)	41(74.55)	1(1.82)	0(0)	3(5.45)	9(16.36)	55(100)
	아버지 또는 어머니만 계신다	2(13.33)	5(33.33)	1(6.67)	2(13.33)	1(6.67)	4(26.67)	15(100)
	친부모 한 분+새아버지 또는 새어머니	2(18.18)	3(27.27)	3(27.27)	0(0)	0(0)	3(27.27)	11(100)
	두 분 모두 양부모	0(0)	3(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	3(100)
	두분 모두 안 계신다	1(16.67)	1(16.67)	3(50.00)	1(16.67)	0(0)	0(0)	6(100)
	$\chi^2(df)$	47.827(20)**						
생활수 준	상	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	중상	0(0)	0(0)	0(0)	1(50.00)	1(50.00)	0(0)	2(100)
	중	2(3.39)	42(71.19)	2(3.39)	2(3.39)	2(3.39)	9(15.25)	59(100)
	중하	2(12.50)	5(31.25)	4(25.00)	0(0)	1(6.25)	4(25.00)	16(100)
	하	1(8.33)	6(50.00)	2(16.67)	0(0)	0(0)	3(25.00)	12(100)
	$\chi^2(df)$	54.080(20)**						

*p <.05, **p <.01, ***p <.001

부모님, 생활수준에서 유의한 차이를 보였으며, 가장 필요한 사회복지서비스로 부모님이 두 분 모두 친부모인 학생이 직업·기능프로그램에 필요하다고 했다. 생활수준에서는 중 이상인 집단이 직업·기능프로그램을 가장 필요하다고 인식하고 있었다.

제3절 조사결과의 해석

설문조사결과 가출청소년의 대부분이 가정문제로 가출을 하였고, 한번 가출했던 청소년은 재가출을 하는 것으로 나타났다. 첫 가출시기는 중학교 재학 중에 가장 많이 하는 것으로 보아 가출하는 연령대가 낮아지고 있는 것을 알 수 있다.

한번 가출할 때마다 적어도 두 달 이상을 밖에서 생활하는 것으로 나타났고 가출 후 가장 많은 시간을 보냈던 장소로는 PC방을 꼽았다. 이는 청소년들사이에서 유행하는 게임을 즐기면서 밤 시간을 편하게 지낼 수 있으며, 또 채팅을 통한 원조교제를 할 수 있기 때문에 많이 이용한다는 것을 알 수 있다.

가출 후 청소년들은 가장 먼저 의식주를 해결하기 위해서 아르바이트를 구하게 되는데 미성년자인 청소년들이 할 수 있는 일은 그리 많지 않는 실정이다. 그래서 손쉽게 찾아가는 곳이 유흥업소이고 가출청소년들이 가장 많이 하고 있는 일로 음식점 배달 및 써빙을 지적했는데 이 일도 가출한 청소년이라는 약점을 잡아서 노동력만 착취하고 임금을 주지 않아서 그 어디에도 마음 편하게 일할 수 있는 곳은 없다는 결론이 나온다.

가출청소년들은 가출 후 친구에게서 가장 많은 도움을 받았다고 응답했는데 이는 또래집단과의 관계에서 서로를 이해하고 도움을 줌으로써 서로 의지할 수 있기 때문인 것 같다. 받은 도움으로는 잠자리 제공이 가장 많았는데 이는 가출 후 가장 큰 어려움은 사는 곳이 일정치 않다는 것을 나타내는 증거이다.

가족이 그리워서 다시 집으로 돌아가고 싶어도 돌아갔을 때 과연 가족들의 태도가 어떻게 불안하고 가출하기 전과 비교해서 별로 달라지는 것이 없다는 생각 때문에 집으로의 귀가를 머뭇거리는 것으로 나타났다.

가출청소년의 대부분이 친구와 동거를 하고 있다고 대답했는데 이것도 아르바이트를 해서 어느 정도의 고정 수입이 있을 때 가능한 것으로 돈이 없는 가출청소년들

은 여름에는 거리에서 생활하고 겨울에는 노숙자들처럼 생활하는 것으로 나타났다.

대부분의 가출청소년들이 현재의 생활에 만족하지 못 하고 있다고 대답했다. 이는 조금의 관심을 보여준다면 집으로의 귀가를 권유할 수도 있다는 것을 의미한다.

가출 후에는 대부분의 가출청소년들이 학교에 다니지 않고 있으며, 그 이유는 학교에 가서 적응하기 어려울 것 같다는 생각 때문이다. 가출 후나 집으로의 귀가 조치 후 무조건 학교로 보내기보다는 그들이 원하는 공부 이외의 직업교육이나 기타 다른 취미활동을 권유해 보는 것이 바람직할 것 같다.

가출청소년들은 가출 후 불규칙한 식사, 수면, 약물복용으로 인해서 건강상태가 안 좋은 편이고 술과 담배는 대부분이 접해 본 경험이 있는 것으로 나타났다.

가출청소년들은 사회복지시설로 쉼터를 가장 많이 알고 있었고, 자신에게 가장 필요한 사회복지서비스로 직업·기능 프로그램을 지적했고 이 프로그램을 통해서 자신이 원하는 직업을 구해서 독립하는 것을 가장 큰 목표로 삼고 있었다.

마지막으로 앞으로 하고 싶은 일은 역시 취직을 해서 돈을 벌고 싶다는 거였다.

이 설문조사 결과 가출청소년들이 비록 집을 떠나서 생활했지만 일반청소년들과 마찬가지로 자신의 꿈을 이루면서 열심히 살고 싶어한다는 것을 알 수 있었다.

따라서 제4장에서는 이 설문조사 결과를 토대로 가출청소년의 문제점을 파악해보고, 그에 따른 대응방안을 찾아보고자 한다.

제4장 가출청소년의 문제점 및 대응방안

제1절 가출청소년의 문제점

오늘날 사회가 급격하게 변화하면서 향락적이고 퇴폐적인 산업도 함께 성장하게 되었다. 이런 사회분위기 속에서 청소년들이 쉽게 유해환경을 접하게 되었고, 그러면서 가출하는 청소년들이 늘어나는 추세이다.

가출이 단지 부모의 곁을 떠나서 생활하게 되었다는 것에 그 심각성이 있는 것이 아니라 가출로 인해서 파생되는 비행, 폭력, 약물중독, 원조교제, 성매매 등과 같은 문제점을 야기시킨다는 것에 주목을 해야 한다.

가출청소년의 문제점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 개인 및 가족적 문제

본 연구의 설문조사 결과 60% 이상이 가정문제로 가출을 하는 것으로 나타났으며, 60% 이상이 친부모와 살았다고 응답했다. 또한 자신 가족의 생활수준을 '중'이라고 응답을 했다. 이 조사결과를 볼 때 가출청소년의 대다수가 결손가정이고 생활수준이 낮기 때문에 가출을 한다고 생각을 했는데 의외로 그런 이유보다는 부모의 양육태도와 부부간의 갈등으로 인해서 가출을 하는 것으로 나타났다. 부모의 불화를 옆에서 보면서 심리적으로 불안해하고 스트레스를 받았던 청소년들은 가정에서 벗어나고 싶어서 가출을 결심하게 되고 얼마동안은 자유를 느끼면서 생활하게 되지만 곧 집으로 돌아가고 싶어하게 된다.

설문조사 결과에서도 80% 이상이 집으로 돌아가고 싶어했으며, 60% 이상이 가족이 그리다고 응답했다. 하지만 이렇듯 집으로 돌아가고 싶어도 쉽게 돌아가지 못하는 것은 돌아간다고 해도 나아지는 것이 없기 때문인 것으로 나타났다.

가정은 가장 작은 사회로 그 속에서 앞으로 생활하게 될 사회를 미리 배우게 되는데 가출청소년에게 있어서 가정은 그런 역할을 제대로 수행하지 못 하고 있다. 그렇기 때문에 다시 돌아가고 싶다는 생각을 하면서도 쉽게 돌아가지 못 하고 장기가 출자나 만성가출자가 되는 것이다.

예전에는 부모는 자식을 위해서 무슨 일이라도 했지만 지금은 예전보다 살기에도 편해졌지만 자신을 위해서는 자식도 버리는 시대가 되어 버렸다. 자식이 원하는 것은 무엇이든지 풍족하게 해주었는데 왜 가출을 했는지 모르겠다고 하소연하는 부모에게 어떤 말을 해도 이해하지 못 할 것이다.

부모가 자식에게 성적·신체적 학대를 하는 경우도 있으며, 식사도 챙겨주지 않고 학교에도 보내지 않는 경우도 있으니 청소년들이 가정문제로 가출을 한다는 조사결과가 당연한 결과라는 생각이 든다.

가출청소년의 대다수가 부모 혹은 보호자와 정서적 유대관계가 약하다는 연구결과가 나왔다고 한다. 그 이유는 가족과의 대화단절, 신체적 혹은 성적학대로 인해서 심신이 허약해져 있으며 우울증과 불안장애를 겪고 있기 때문이다.

가출하기 전부터 정신적·신체적인 고통을 겪고 있던 청소년들은 가출 후에는 불안정한 삶을 살면서 더 심각한 정서장애를 가지게 된다. 또한 지금의 상황에 쉽게 포기하고 좌절하게 되고 약물사용을 통해서 공격적이고 충동적인 행동을 보이게 되면서 나중에는 자신도 제어하기 힘든 상황에 이르게 된다.

청소년들이 가출을 하게 되면 가출청소년 위주로 상담과 치료를 실시하게 되며, 가족들도 문제아 취급을 하면서 관심을 가지지 않는다. 그렇기 때문에 청소년들이 집으로 돌아가고 싶어도 나아지는 것이 없다고 생각하게 되는 것이다.

해마다 가출을 하는 청소년의 숫자는 늘고 있는 추세이다. 현재 가출을 계획하고 있는 청소년도 있을 것이고, 재가출을 시도하는 청소년도 있을 것이다. 아직 정신적으로 미성숙한 청소년들은 무엇이든지 쉽게 결정하고 책임감도 부족하기에 가출로 인해서 많은 문제를 일으키게 되는 것이다. 또한 가출로 인해서 청소년 개인 뿐만

아니라 그의 가족에게도 많은 상처가 남게 될 것이다. 자식에게 물질적으로 풍부하게 해주었다고 부모의 역할을 다한 것은 아니다. 따라서 가출한 청소년만 나무라기에 앞서서 자녀와 함께 상담을 받고 앞으로의 미래를 계획하는 것이 옳은 방법일 것이다. 또한 가출했던 자녀를 어떻게 다루어야 할지 모르는 부모에게 부모교육을 통해서 자녀를 이해하고 자녀들 입장에서 생각할 수 있는 계기를 마련해 주어야 할 것이다.

2. 사회적 문제

설문조사의 결과 가출청소년의 60% 이상이 가출해서 느끼는 가장 큰 어려움은 의식주 해결이라고 응답했다. 일단 집을 나와서 그들이 가장 먼저 부딪히게 되는 것이 잠자리인데 돈도 없이 하룻밤을 묵을 수 있는 곳은 그 어디에도 없다. 처음에는 가출시 가지고 나온 돈으로 살아가겠지만 그 돈도 바닥이 나면 당장 의식주 해결이 막막해지게 된다. 그러나 그때 그들이 도움을 청할 수 있는 대상이 있다면 더 나쁜 상황으로 빠지는 것을 막을 수 있겠지만 실제로 가출청소년들은 설문조사를 통해서도 알 수 있듯이 80% 이상이 친구에게서 도움을 받았으며, 어른이나 기관으로부터의 도움을 받은 경우는 20%에 불과했다.

현재 전국적으로 청소년쉼터와 그룹홈이 운영되고 있는데 설문조사 결과 70% 이상이 쉼터를 알고 있다고 응답했으면서 실제로 쉼터에서 생활하고 있는 가출청소년들은 없었다. 청소년쉼터에 대한 홍보도 아직은 미약하지만 그것보다도 가출청소년들이 도움을 필요로 할 때 쉼터 등의 사회복지시설로의 연계가 미흡한 실정이다.

이렇듯 의식주가 해결되지 않은 상태에서 생활하게 되면 불규칙한 식사와 수면으로 인해서 건강이 나빠지게 된다. 설문조사 결과 60% 이상이 술과 담배를 접한 경험이 있는 것으로 나타났는데 특히 담배로 인해서 고통을 호소하는 청소년들이 많았다.

설문조사 결과 50% 이상이 학교로 돌아가서 적응하기 어려울 것 같기에 학교로 돌아가는 것을 망설이고 있는 것으로 나타났지만 가출청소년들도 자신의 미래에 대해서 걱정을 하고 있었고, 꿈도 가지고 있었다. 그러나 집으로 귀가하게 되면 무조건 학교로 복귀를 강요받게 된다. 하지만 가출청소년들이 원하는 것은 공부이외에 자신의 적성과 소질에 맞는 직업·기능 교육이다.

가출은 그 당사자인 청소년들만의 문제가 아니다. 가출하는 것이 잘한 행동이라고는 할 수 없지만 사회적으로 가출청소년들은 위한 복지서비스가 체계적으로 갖추어져 있다면 가출 후 의식주를 해결하기 위해서 유흥업소를 기웃거리는 일도 없을 것이며, 사후관리를 통해서 가출청소년들에게 그들이 원하는 서비스를 지속적으로 제공할 수 있을 것이다.

3. 정책 및 제도적 문제

설문조사 결과 70% 이상이 취직을 해서 생활비를 마련하는 것으로 나타났다. 그러나 우리 나라에서 미성년자가 취업을 하기에는 쉽지가 않은 실정이다. 그래서 손쉽게 찾아가는 곳이 유흥업소로 별다른 기술이 없이도 많은 돈을 벌 수 있다는 말에 솔깃해서 일을 시작하다 보면 자신의 선택을 곧 후회하게 된다. 하지만 그때는 이미 더 이상 그곳에서 받을 뉘 수 없는 시점에 놓이게 된다.

설문조사를 하는 과정에서 가출청소년들과 이야기를 나누어보니 성경험이 있다고 솔직하게 말하는 청소년도 있었고, 임신과 낙태 혹은 출산의 경험이 있는 여학생도 있었다. 설문조사를 통해서 뿐만 아니라 가출청소년의 60%가 재가출을 하며, 상당수가 성경험이 있다는 내용을 신문²⁹⁾에서도 찾을 수 있었다.

설문조사 결과 가출청소년들의 60% 이상이 가출 후 가장 많은 시간을 보내는 곳은 PC방으로 나타났다. 이는 적은 돈으로 하룻밤을 보낼 수 있으며, 인터넷 채팅

29) 스포츠서울, 2002년 2월 25일자.

등을 통해서 쉽게 돈을 벌 수 있다는 유혹때문인 것 같다. 위 부분의 내용과 마찬가지로 설문조사 결과에서도 가출청소년들이 성매매에 쉽게 노출되어 있다는 것을 알 수 있다.

하지만 유흥업소로의 취직이외에도 음식점 배달일 또한 문제점이 있는 것으로 나타났다. 음식점에서 배달 일을 하게 되는 청소년들 중에는 이들이 신분노출을 꺼리고 경찰 등의 공권력을 피해 다녀야 한다는 약점을 가지고 노동력만 착취하고 급여를 제대로 주지 않는 악덕 업주들로 인해서 피해를 당하게 되는 경우도 있다고 한다.

그렇기 때문에 가출청소년들은 의식주 해결을 위해서 또 다른 선택을 하게 되다. 그 선택이란 자유를 누리면서 쉽게 돈을 벌 수 있는 방법인 원조교제나 강도, 절도와 같은 비행이다.

현재 우리 나라에는 가출청소년을 위한 정책 및 제도적인 부분이 미약한 실정이다. 그래서 때문에 청소년들을 유혹하거나 고용한 업주를 강력하게 단속하고 처벌하지 못 하고 있으며, 이런 위기상황에 처했을 때 언제 어디에서나 도움을 청할 수 있는 대상이 없는 것이다.

지금까지 가출청소년의 문제점을 설문조사 결과를 토대로 살펴보았는데 제2절에서는 이런 가출청소년의 문제점을 중심으로 대응방안을 제시해보려고 한다.

제2절 가출청소년을 위한 대응방안

가출의 개념은 여러 가지로 정의하고 있다. 흔히 가출이 집을 떠나는 것으로 해석되어 왔고 이에 따라 대책도 있어왔다. 그러나 오늘날의 청소년 가출은 부모의 통제에서 이탈, 가정의 울타리에서의 탈출, 공부지옥에서의 해방, 기존의 도덕관념에서의 이탈, 그리고 스스로 돈을 벌어 보려는 강한 생각에서 비롯되기 때문에 종합적인 대책이 요구되고 있다.

따라서 가출청소년이 원하는 것이 무엇인지를 정확히 파악해서 장기적이고 적극적인 대책이 개발되어야 할 것이다.

가출청소년들이 도움을 청하러 찾아오기만을 기다리기에는 청소년가출의 심각성이 위험수위에 이르렀다. 이제는 가출청소년들이 의식주를 해결하고 있는 곳으로 직접 찾아가서 상담 등을 통해서 그들이 원하는 것이 무엇인지를 파악해서 서비스를 제공해야 한다고 생각한다.

외국의 사례에서처럼 거리상담이 활성화되어야 할 것이다. 현재 '서울시 늘푸른여성정보센터'에서 시행하고 있는 브릿지프로젝트(Bridge Project)³⁰가 그 한 예인데 아직은 여러 가지로 어려움이 많이 있다. 가출청소년들이 많이 모여있는 곳에서 거리상담을 실시하려고 해도 주변에서 협조를 해주지 않아서 애로사항이 있고, 또 재정적인 부분이 풍족하게 지원이 되지 않으면 먹거리 제공이나 가타 필요한 물품을 준비하는 데 어려움이 따르게 된다.

이런 일을 하기에는 어느 한 기관만의 힘으로는 부족하다는 생각이 든다. 정부의 지원아래 각 민간단체를 비롯해서 청소년과 관련이 있는 단체들이 하나가 되어서 일을 한다면 좀더 조직적이고 체계적인 거리상담이 이루어질 것이다.

또한 자주 거리상담을 실시하고 싶어도 인력부족으로 인해서 그럴 수가 없다고 하니 체계적인 교육을 받은 거리상담가를 양성해서 전문인력을 확보하는 것도 중요한 일이다.

그 밖에도 여러 가지 측면으로 대응방안을 모색해 볼 수 있을 것이다.

30) 험한 세상의 다리가 되겠다(Bridge over Troubled Water)는 사이먼 앤 가펩클의 노래에서 이름을 따온 브릿지 프로그램은 집 없는 청소년과 가출청소년들을 위해 1970년 미국 매사추세츠주의 보스턴에서 설립되었다. 이 프로그램의 취지는 아무도 돌보아 주지 않는 길거리를 떠도는 청소년들을 돕는데 필요하거나 바람직한 것이라면 어떠한 일이라도 해서 이들로 하여금 사회에서 건전하고 유용한 시민으로서 위치를 확보할 수 있도록 도와주는 것이다.

1. 개인 및 가족적 측면

청소년기는 정서적으로 안정되지 못한 시기이기 때문에 쉽게 좌절하고 갈등하게 된다. 그러기에 이런 불안정한 시기에 가출을 한 청소년들은 위기상황에 처하게 되었을 때 더욱 더 불안해하고 쉽게 포기하게 되는 경향이 많다.

가출청소년은 비가출청소년들에 비해 쉽게 상처받고 또 그 상처가 오래 남는다고 한다. 또한 비가출청소년들은 낮은 자존감과 자신감의 결여로 대인관계가 원만치 못 하고 소외감을 많이 느끼는 등 정서적으로 혼돈상태에 있다고 한다. 이런 정서적인 특징을 분석해 보면 가족과의 관계가 원만치 못하다는 것을 알 수 있다. 부모, 형제간의 사랑을 느끼지 못 하고 자란 경우가 많고, 심지어는 학대로 인한 정신적인 상처가 깊게 자리잡고 있는 경우도 있다.

가정은 모두 집단의 가장 기본적인 단위로 가정에서 최초로 사회생활을 습득하게 되는데 제대로 된 교육은 불구하고 아동학대와 방임 속에서 생활하게 된다면 자연스럽게 그 속에서 생활한 청소년들은 정서적으로 불안정할 수 밖에 없다.

설문조사의 결과에서도 알 수 있듯이 가출의 원인으로 가장 많이 응답한 것이 가정문제였는데 이렇듯이 가정의 역할은 청소년들에게 많은 영향을 미치는 요소임은 틀림없는 사실이다.

그러기에 가출청소년들을 상담하고 치료할 때는 항상 가족도 함께 포함시켜서 생각해야 하는 것이다. 왜냐하면 부조화된 부모의 결합상태, 부모와 자녀간의 대화단절로 인한 애정결핍, 자녀 양육상태 등 가족간의 원만치 않은 관계는 청소년들로 하여금 가출을 유발케 하는 중요한 요인으로 작용하기 때문이다.

가출을 예방하기 위한 첫 번째 대책인 개인 및 가족적 측면에서는 정서적으로 불안정한 시기인 청소년기에 가출로 인한 상처로 우울과 자기파괴적인 경향을 보일 수 있기에 지속적인 상담과 함께 가출원인의 첫 번째 요소인 가정문제를 해결하기 위한 가족치료도 함께 이루어져야 한다.

1) 개인상담

가출청소년들의 대부분이 부모 혹은 보호자와 정서적 유대관계가 약화되어 있는데 그 이유는 가족과의 대화단절과 신체적 또는 성적인 학대로 인해서 우울증과 불안 장애를 겪고 있기 때문이다.

가출청소년들은 여러 가지 이유로 심리적 상처를 가지고 있으며, 가출 후에는 아직 독립생활을 할 기반이 형성되지 않은 상태에서 혼자서 의식주를 해결하다 보니 더 큰 상처를 얻게 된다. 이런 상처가 치유되지 않으면 자신감을 잃게 되고 낮은 자존감으로 인해서 대인관계에서 어려움을 겪게 된다.

따라서 가출청소년들에게 지속적인 상담과 치료를 통해서 자신감을 가질 수 있도록 도와주면서 대인관계를 개선시켜주는 계기를 마련해 주어야 한다. 각종 심리검사와 함께 미술·무용·음악·놀이치료를 통해서 그들의 심리상태와 욕구를 파악하고 가출로 인해서 어른들에게 가지고 있는 강한 불신감을 해소시켜 주어야 한다.

이런 상담과 치료를 통해서 자신의 삶을 스스로 책임질 수 있는 책임감과 자신감을 얻게 될 수 있을 것이다. 그러기 위해서는 가정과 학교, 사회가 하나가 되어서 통합적인 상담을 실시해야 한다.

2) 가족상담 및 부모교육

가출청소년과의 상담에는 반드시 가족상담도 포함되어야 한다. 가출청소년을 돕기 위해서는 가족과의 상담을 통해서 앞으로 어떤 조치를 취해야 되는지 알 수 있으며, 가족상담으로 인해서 가족과의 재결속을 촉진시킬 수 있다. 그러나 가족과의 상담이 제대로 이루어지지 않은 상태에서 아무런 조치없이 귀가시킨다면 문제는 더욱 심각해진다. 또한 귀가한 청소년들이 가족의 지속적인 지지를 받도록 도와주어야

하는데 그것이 제대로 수행되지 않으면 부모 및 형제들로부터 문제아로 낙인찍히게 되므로 재가출의 위험이 커지게 된다.

이러한 가족상담과 함께 이루어져야 하는 것이 부모교육이다.

부모는 자녀의 심리상태 및 충동조절능력, 학업성취능력 등 개인 내적 문제에 대해 전문가적인 지식이 필요하며, 만일 지식이 충분하지 못하면 가정문제를 전문적으로 치료하는 전문가의 도움을 받는다.³¹⁾ 이런 부모교육이 절대적으로 필요한 또 다른 이유는 가정 내에서의 학대와 방임을 예방하기 위해서다.

우리 나라에서는 아직까지도 자식을 부모의 소유물로 여기는 풍토로 인해서 신체적·성적 학대나 방임이 묵인되어지고 있다. 주변에서 도움을 주려고 해도 부모가 위협적인 태도를 취하고 있어서 학대나 방임으로 인해서 고통받고 있는 아이들을 방치하게 된다.

한국어린이보호재단 상담사업부 이은주 팀장은 “방임형 아동학대는 그동안 신체·정신적 학대에 비해 주목을 받지 못했지만 IMF사태 이후 꾸준히 증가하는 추세”라면서 “부모들이 이혼후 아이들의 양육을 상대방에게 미루면서 학교에 보내지 않거나 장기간 식사를 제공하지 않고 방치하는 등의 행위가 대표적인 사례”라고 말했다.³²⁾

얼마 전에도 의붓아버지가 두 자매를 지속적으로 성추행하고 학교에도 보내지 않고 학대를 했는데 이웃에 의해서 신고가 되어서 조사를 해 본 결과 친어머니가 있었는데도 불구하고 그 상태에 이를 때까지 방관만 했다니 답답한 일이다. 구속된 그 의붓아버지는 반성의 기미는 전혀 보이지 않고 오히려 남의 가정사에 끼여들었다고 도리어 화를 내니 어처구니없는 일이다.

가족에게서 사랑을 받아야 할 나이에 신체적 학대를 받고 자란 아이들은 그 경험이 성장한 후에도 뿌리깊게 남아있게 되고 부정적인 시각을 심어주게 되어서 자아

31) 류병륜, 「청소년 가출예방을 위한 가족복지 방안에 관한 연구」, 대전대 대학원 석사학위논문, 2000, p.67.

32) 조선일보, 2002년 5월 2일자.

정체감에 영향을 주고 되고 폭력적인 성향을 띄게 된다.

몇 년 전에 이렇게 방임 및 학대로 고통받고 있는 아이들을 위한 '24시간 상담 및 신고전화'가 마련되었지만 그 신고건수는 그리 많지 않다고 한다.

아직까지 그런 신고전화가 있는지 모르는 사람도 많지만 그것보다는 남의 가정사에 끼여들기 싫어하는 우리들의 태도로 지금 어디에선가 아동학대 및 방임으로 고통받고 있는 아이들이 분명히 있을 것이다. 따라서 가정에서의 신체적 학대의 위험으로부터 청소년을 도울 수 있는 사회적 지원체계가 절실하다. 아울러 학대 행위에 대한 적절한 법적 보호조치와 서비스가 마련되어야 한다.

또한 어린이 학대에 대한 '24시간 상담 및 신고전화'의 홍보를 통해서 주위에서 신체적·정신적으로 학대받고 있는 아이들에게 관심을 가져야 하며, 학대당한 가출청소년들은 개인상담 및 가족상담을 통해서 정신적 육체적인 상처로부터 벗어날 수 있도록 보호해야 하고, 치료도 함께 이루어져야 할 것이다.

가출로 인한 상처는 청소년뿐만 아니라 청소년들의 부모 및 형제들에게도 큰 상처이다. 따라서 단시일 내에 모든 문제가 해결되는 않을 것이다. 그러므로 많은 시간과 노력이 투자해서 서로 이해하는 마음을 가지고 상담에 임해야 한다.

가족상담과 부모교육을 통해서 부모와 자식간의 단절된 대화가 다시 이루어질 수 있고, 집으로 돌아온 청소년들은 자신이 가족의 한 구성원이라는 것을 깨닫게 될 것이다.

따라서 청소년들이 가정 속에서 정서적 지지와 함께 공동체 의식을 발견할 수 있도록 가족 기능의 강화방안을 모색해보고 다양한 프로그램을 통해 가족의 소중함을 깨닫고 가족공동체라는 연대의식을 가질 수 있도록 유도해야 할 것이다.

2. 사회적 측면

우리 나라에는 청소년복지관이 전무한 실정이다. 그만큼 아직까지 청소년을 위한

사회복지서비스가 미흡하다는 것을 의미한다.

그렇기 때문에 문제를 가진 청소년들이 문의할 때 적절한 조치를 취하지 못 하게 된다. 가출청소년들을 위해서 일하는 여러 기관들이 네트워크를 형성해서 그들이 언제든지 찾아오면 적절한 서비스를 제공할 수 있는 프로그램을 개발·시행하는 일이 시급한 실정이다.

즉 학교, 경찰서, 병원, 복지관 등이 하나가 되어서 연계망을 형성한다면 많은 도움을 줄 수 있으며, 가출청소년에 대한 각 정부 부처간의 연계를 통한 통합적인 관리방안이 마련되어야 할 것이다. 그리고 가출청소년들을 위한 쉼터에 재정적인 지원을 통해서 좀더 체계적인 서비스를 제공할 수 있도록 도와주어야 할 것이다.

무엇보다도 중요한 것은 이런 서비스의 제공이 가출청소년들을 위한 서비스가 되어야 하고 그들에게 강요하고 강압적으로 이루어지는 서비스가 아닌 그들이 원해서 제공하는 서비스가 되어야 할 것이다.

1) 유해환경의 정화

성인들의 향락적인 생활은 성인 모방 심리를 가지고 있는 청소년들에게 호기심을 불러일으키기에 충분하다. 이런 호기심은 비행과 직접적인 관계가 있다고 볼 수 있다.

성적이 부진하고 공부에 관심이 없는 학생들은 점점 더 학교와 선생님의 관심으로부터 벗어나게 되고 그로 인해 불만과 스트레스를 다른 곳에서 해소하기 위해서 청소년들은 한번쯤 가출을 꿈꾸게 되고 그것을 행동으로 옮기게 되면 사회문제화 되는 것이다.

설문조사의 결과에서도 알 수 있듯이 가출한 후에 가장 많은 시간을 보냈던 곳으로 PC방을 지목했는데 24시간 운영되는 PC방은 숙박시설을 이용하는 가격보다 훨씬 저렴하기에 가출 후 마땅히 잘 곳이 없으면 밤새도록 그곳에서 채팅 등을 하면

서 시간을 때우고 채팅을 통한 원조교제로 돈을 벌고 있으니 가출 후 청소년들은 더욱 더 쉽게 향락문화에 접하게 되는 것 같다. 또한 청소년출입금지 업소인 유흥업소와 비디오방을 출입하고 있는 청소년들이 있다고 하니 청소년 놀이문화가 향락 및 유해환경과 아주 밀접한 관련을 있다는 사실은 부정할 수 없는 일이 되고 말았다.

따라서 유해환경에 노출되어 있는 청소년들을 보호하기 위해서는 다음과 같은 방안이 마련되어야 할 것이다.

첫째, 주택가 안에서도 쉽게 눈에 들어오는 유흥업소와 같은 불건전한 곳의 정화가 필요하다. 그러기 위해서는 우리의 아이들이 건전하고 좋은 환경에서 성장할 수 있도록 지역사회와 단체가 하나가 되어서 환경정화에 앞장서야 할 것이다.

둘째, 청소년수련관과 같은 청소년을 위한 공간을 더 늘려서 또래집단과 건전하게 어울릴 수 있는 장소를 제공해줌과 동시에 공부 이외의 다양한 분야를 접할 수 있는 문화체험 프로그램을 통한 자아실현을 할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

셋째, 음란물에 대한 자율적 규제가 필요하다. 잡지·비디오·만화·컴퓨터의 음란물 사이트 등을 통해서 청소년들은 폭력과 범죄를 모방하고 싶은 충동을 느끼게 된다. 엄연히 등급이 있어서 청소년들이 접할 수 없게끔 되어 있는 데에도 불구하고 그것을 어기고 대여를 해 주는 곳도 있으며, 불법으로 음란물을 만들어서 미성년자인 청소년들에게 배포하는 경우도 있다.

또한 컴퓨터의 확산으로 누구나 집에서 손쉽게 인터넷을 접속할 수 있게 되면서 청소년들도 쉽게 음란물을 접하게 되었다. 마음먹고 음란물을 보려고 했던 것은 아니지만 잘못 클릭을 하다보면 어느 순간에 음란사이트에 접속되게 된다는 청소년들의 말만 들어도 위험수위에 와 있다는 것을 알 수 있다.

음란물을 접하게 된 청소년들은 호기심을 갖게 되고 이는 곧바로 성범죄와 이어지게 된다. 따라서 강력한 자율적 규제가 이루어져야 하며, 가정에서도 자녀들의 태도를 주의깊게 관찰하고 관심을 가지고 지켜보아야 할 것이다.

이제 청소년가출은 정부에서만 관여할 문제가 아니다. 지역사회와 민간단체, 종교단체 등이 하나가 되어서 가정과 학교를 중심으로 청소년들을 보호하고 지켜주어야 하며, 청소년 전용·이용시설의 확충을 통해서 더 이상 청소년들이 유해환경에 빠지지 않도록 막아야 할 것이다.

2) 쉼터의 활성화 및 사후관리

가출청소년들이 집을 나와서 가장 먼저 부딪히게 되는 것이 의식주의 해결이다. 당장 의식주가 해결되지 않으면 불안하게 되고 어떻게든 단시간 내에 돈을 마련하기 위해서 범죄까지도 서슴없이 저지르게 된다. 그렇기 때문에 쉼터의 기능이 다양화되고 활성화되어야 한다는 주장이 나오고 있다.

먼저 가출청소년을 위한 쉼터에서 할 일은 치료적 기능으로 입소청소년 및 가족을 대상으로 개별 혹은 집단상담이 이루어져야 하며, 상담시 부모상담도 함께 실시해야 한다. 그리고 가출청소년들의 대부분이 술과 담배를 접하고 있어서 건강상태가 양호하지 못한 편이다. 그러므로 약물남용에 관한 교육이 이루어져야 하고 집을 나와서 생활하면서 이성과의 교제가 빈번하게 이루어지고 있기 때문에 임신과 낙태의 경험을 가지고 있는 청소년들이 많다는 조사결과가 얼마 전에 발표되었듯이 성교육도 함께 이루어져야 한다. 그 다음으로는 심성개발과 인간관계회복을 위한 프로그램이 제공되어야 하고 다양한 문화체험을 통한 정서함양이 이루어져야 한다.

가출 후 대부분의 가출청소년들이 학교를 다니고 있지 않은 실정이기에 공부를 원하는 청소년들에게 검정고시 준비와 함께 부족한 교과목의 보충과 독립생활을 원하는 가출청소년들을 위해서 다양한 직업·기능 프로그램이 제공되어야 한다.

쉼터의 예방적 기능으로는 건전한 청소년 문화를 조성하기 위한 캠페인과 함께 거리상담이 이루어져서 가출청소년들이 원하는 서비스를 즉시 제공할 수 있어야겠다.

또한 새로운 프로그램의 개발과 함께 청소년관련 기관과의 연계를 통해서 필요한

정보를 공유하고 함께 나눌 수 있을 때 풍부한 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

이런 모두 서비스가 제공되기 위해서는 전문인력의 양성이 가장 중요한 요인이다.

쉼터실무자의 숫자에 비해서 관리해야 하는 가출청소년들이 훨씬 더 많은 실정이고 그나마 정부나 기타 단체로부터 지원을 받고 있는 쉼터의 실무자들은 그나마 좀 나은 편이지만 전혀 지원을 받지 못하고 있는 그룹홈 형태의 쉼터는 실무자뿐만 아니라 그곳에서 머물고 있는 가출청소년들도 제대로 된 서비스를 받지 못하고 있는 실정이다. 따라서 재교육의 의미에서 쉼터실무자들을 위한 연수의 기회가 제공되어야 하며, 청소년관련 기관과의 정보교환을 위한 세미나 참석의 기회도 제공되어야 한다.

다음으로 일시보호 쉼터뿐만 아니라 중·장기 보호시설, 단순가출청소년을 위한 쉼터 등의 다양한 청소년쉼터가 마련되어야 가출청소년들의 유형에 따른 서비스가 제공될 수 있을 것이다.

경찰관이나 아동상담소 및 일시보호시설에서 가정으로 귀가조치 된 가출청소년들은 변화되지 않은 가정 및 학교에 돌아가게 되면 적응하지 못하고 다시금 가출을 하게 된다. 하지만 현재 이러한 재가출을 막을 수 있는 아무런 대책이 없기에 가출의 악순환은 계속 거듭되게 되는 것이다.

따라서 가출청소년들이 머물고 있는 쉼터를 중심으로 가출청소년들을 위한 사후지도 프로그램이 개발되어서 퇴소 후에도 후속프로그램에 참여할 수 있는 기회를 제공해 주어야 하며, 기타 청소년관련 기관, 가정과 학교에서도 쉼터와 연계를 해서 가출청소년들의 귀가 후의 생활을 관리해줌으로써 재가출을 방지하고 만성가출자가 되는 것을 막을 수 있을 것이다.

3) 대안학교³³⁾

가출청소년들의 대부분이 학교로 다시 돌아간다고 해도 중도에 포기하거나 또는 아예 학교로 돌아가는 것을 포기하게 된다.

그 이유는 현재의 학교체제에 적응하지 못하기 때문이다. 입시위주의 학교교육에서 오는 중압감과 함께 한동안 학교로 떠나있었던 그들에게 필요한 것은 공부보다는 또래집단과의 관계개선이다. 적응기간도 없이 다시 시작한 학교생활은 가출청소년들에게 힘겹게 느껴질 것이 당연하다.

하지만 그렇다고 교육받을 기회를 제공하지 않는다면 정말로 그들이 설 곳은 어떤 곳에도 존재하지 않게 된다. 그래서 그들에게 필요한 곳이 대안학교이다.

현재 우리 나라에는 일반인들에게 널리 알려진 대안학교가 몇 군데 있는데 그곳을 다니고 있는 학생들의 대부분이 학교부적응을 겪었던 청소년들이다. 하지만 가출청소년들은 학교부적응의 이유만으로 학교를 떠난 것이 아니기에 그 학생들과 함께 생활하는 것보다는 같은 경험을 한 가출청소년들을 위한 대안학교가 따로 생겨야 할 것이다.

그 대안학교에서 이루어져야 하는 교육은 첫째, 가족과의 사이에서 얻은 상처로 마음 아파하고 있는 가출청소년들에게 가족상담 및 가족치료 프로그램을 통해서 관계개선을 할 수 있도록 도와주어야 한다. 둘째, 정서적으로 불안정하고 심신이 약해져 있는 가출청소년들에게 자신을 사랑하는 마음과 함께 자신을 객관적으로 바라볼 수 있는 자기인식 프로그램을 제공해야 한다. 셋째, 쉽게 돈을 벌려고만 하는 가출청소년들에게 노동의 소중함을 일깨워주기 위해서 노동체험 프로그램을 제공해야 한다. 넷째, 자기중심적인 성향을 고치고 남을 배려하고 아낄 줄 아는 마음을 기르기 위해서 봉사활동 프로그램이 제공되어야 한다. 다섯째, 타인과의 관계가 미숙한 가출청소년들에게 타인과 협조하고 타협하는 기술을 통해서 원만한 인간관계를 맺

33) 대안학교란 오늘날의 학교가 가진 많은 문제점을 극복하기 위해 세워진, "기존교육에 대안이 되는 학교" 라는 뜻이다.

을 수 있는 프로그램을 제공해야 한다. 여섯째, 뒤떨어진 학과공부에 대한 보충을 통해서 검정고시 등 입시준비를 지원해주고 기술을 배우고 싶어하는 청소년들에게는 직업·기술교육을 실시해서 자신의 미래를 설계할 수 있는 기반을 조성해 주어야 한다.

4) 직업교육을 통한 독립생활 지원

설문조사의 결과에서도 알 수 있듯이 가출청소년들이 현재 자신에게 가장 필요한 사회복지서비스로 응답한 내용 중에 독립생활 준비를 위한 프로그램을 두 번째로 선호하는 것으로 나타났다.

가출한 청소년들은 다시 집으로 귀가한다고 해도 학교로 돌아가는 청소년들은 극소수에 불과하다. 다시 학교에서 받아주는 곳도 드물지만, 그것보다는 학교로 돌아간다고 해도 주위의 시선과 그 동안 밀린 공부로 인해서 수업을 따라가지 못하게 되므로 학교생활에 적응하지 못하고 중도에 포기하게 된다.

무조건 학교로 돌아가야 한다고 강요하기보다는 공부이외의 분야에서 청소년들이 흥미를 가지고 자신에게 맞는 기술이나 원하는 직업교육을 통해서 독립생활을 준비할 수 있도록 도와주는 것이 더 효과적인 대책이 아닐까 한다.

하지만 지금까지의 직업교육프로그램은 그 종류도 한정되어 있고 시대에 맞지 않는 부분도 있기에 청소년들이 원하는 다양한 직업교육프로그램을 개발해서 청소년들이 이 직업교육프로그램을 통해서 자신의 미래를 설계하고 독립을 준비할 수 있도록 기반을 조성해 주어야 할 것이다.

5) 가출청소년을 위한 거리상담

앞에서도 언급했듯이 현재 우리 나라에서도 거리상담이 이루어지고 있는데 앞으로 더 많은 부분이 추가되어야 할 것이다. 미국의 경우는 차량을 가지고 거리를 배회

하는 청소년 밀집지역으로 가서 상담과 간단한 의료서비스 등 각종서비스를 제공하고 있지만 현재 우리 나라에서는 상담만 이루어지고 있다. 또한 미국에서는 전문적인 거리상담가가 일하고 있지만 우리 나라에서는 거리상담만을 전문적으로 하는 전문인력이 없는 실정이다.

따라서 전문적인 교육을 받고 거리상담만을 주 업무로 하는 전문인력을 양성하는 일이 가장 시급하며, 재정적인 뒷받침을 통해서 가출청소년들에게 많은 도움을 줄 수 있어야 할 것이다.

또한 자원봉사자들을 확보해서 사전에 교육을 실시해서 언제든지 지원을 할 수 있다면 좀 더 많은 시간을 가출청소년들과 함께 할 수 있을 것이다.

작년에 늘푸른여성정보센터에서 실시한 거리상담이 그 실시횟수는 많지 않지만 큰 성과를 거둔 것만 보아도 이제는 가출청소년들이 찾아오기만을 기다리기보다는 직접 찾아가서 서비스를 제공하는 것이 중요하다는 것을 단적으로 보여주는 예이다.

올해에도 역시 늘푸른여성정보센터에서는 거리상담이 이루어지고 있는데 다양한 홍보활동과 함께 위험에 처해있는 가출청소년들에게 도움을 주어야 할 것이다.

3. 정책 및 제도적 측면

1) 가출청소년보호법의 제정

우리 나라에서는 아직까지 가출청소년보호법이 제정되어 있지 않다. 현재 우리 나라에는 청소년기본법, 청소년보호법, 아동복지법 및 소년법이 있지만 이런 법으로는 가출청소년들에게 도움을 줄 수 없다.

그래서 가출청소년보호법의 법제화 추진이 시급하다는 말이 나오고 있는데 2002년 5월 1일 '가정의 달', '청소년의 달'을 맞이해서 '2002 가출 및 가족 정책포럼'이 있었는데 그 세미나에서도 가출청소년보호법의 필요성에 대해서 논의되었다.

조국 서울대 교수는 ‘가출청소년보호 관련법제의 현황과 문제점’이라는 발표를 통해 “가출을 조기에 발견하고 상담, 숙식제공, 의료·법률·교육·직업훈련 및 취업을 알선하는 서비스가 단계적·종합적으로 이루어져야 하고 이를 통합적으로 관리할 수 있는 법률이나 정부기관이 부재하여 문제가 심각해져가고 있다. 따라서 현행 청소년기본법이나 청소년보호법, 아동복지법 등이 가출청소년문제를 부분적으로 다룰 수는 있지만 현실성이 부족하므로 가출청소년문제에 관한 재정적 지원대책의 수립, 가출청소년통합지원센터의 설치, 가출청소년보호시설·지도자·프로그램의 통합적 관리를 위한 법률을 제정”할 것을 주장하였다.³⁴⁾

자녀가 가출을 하면 그 부모는 당황하고 어떻게 대응해야 할지에 대해서 혼란스럽게 된다. 따라서 이들을 위한 신고체계가 확립되어야 자녀가 가출하였을 때 그 부모에게 도움을 줄 수 있다. 그러기 위해서 다양한 홍보를 통해서 자녀가 가출을 했을 때 빨리 조치를 취해서 부모의 품으로 돌아올 수 있도록 해야 할 것이다.

가출청소년보호법이 제도화된다고 해서 청소년가출의 심각성이 해결되는 것은 아니지만 가출로 인해서 탈선하는 것을 막고 또 여러 가지 위험요소로부터 보호해 줄 수 있는 방패막이 될 것이다.

2) 위기전화의 설치

가출청소년들은 자신의 이야기를 들어주는 것만으로도 큰 위안을 받고 누군가가 자신의 말에 귀기울여준다는 것에 용기를 얻게 된다. 따라서 위기전화를 마련해서 언제든지 고민을 이야기하고 도움을 요청할 수 있다면 더 큰 비행으로 빠지는 것을 막을 수 있을 것이다.

그러나 현재의 「182 신고센터」는 기·미아 신고와 가출청소년 신고를 함께 받고 있기 때문에 가출청소년들을 위한 별도의 위기전화가 개설되어서 기존의 「182 신

34) <http://www.youth.go.kr>.

고센터」와의 연계가 이루어져야 한다.

「긴급전화 1388」³⁵⁾은 1998년 1월 15일날 개통되었는데 그 목적은 국민들로부터 신뢰받는 청소년보호행정구현과 누구나 손쉽게 신고·고발과 함께 상담을 통해서 청소년들을 보호하는데 있다.

「긴급전화 1388」에서는 청소년들을 고용한 유흥업소, 단란주점, 청소년들을 출입시킨 유흥주점, 단란주점, 비디오방, 청소년들에게 주류 및 담배를 판매한 업소, 청소년유해매체물로 결정된 성인용 만화, 잡지, 도서, 비디오를 판매·대여·배포하거나 시청·관람·이용을 제공한 업소를 청소년 보호법 위반업소로 신고하도록 하고 있다. 또한 학교 및 가정, 사회 등에서 발생한 청소년들에 대한 신체적·심리적(언어적) 폭력상담과 성적학대 및 경제적 착취에 대한 상담, 집단 따돌림, 청소년가출에 대한 상담을 받고 있다.

2001. 12. 31로 이 긴급전화를 설치하고 있는 곳은 전국 159개 기관 171회선으로 운영방법을 평상시에는 시·도·군 청소년보호업무 담당부서 또는 청소년상담실 등에서 운영하고 야간 및 휴일에는 당직근무자가 평상시 신고·접수방법으로 처리하고 있다.

「182 신고센터」와 「긴급전화 1388」은 가출청소년들을 위한 전용전화 아니기에 가출청소년들에게 필요한 서비스를 적절하게 제공하기에는 무리가 있다. 그렇기 때문에 가출청소년들만을 위한 위기전화의 설치는 시급하다. 이 위기전화는 무료로 이용할 수 있어야 하며, 전국 어디서나 1년 365일 24시간 가동되어야 언제든지 긴급한 상황에 처했을 때 가출청소년들이 이용할 수 있을 것이다.

현재 늘푸른여성정보센터에서는 오후 10시까지 상담전화를 받고 있는데 여성들을 위한 긴급전화인 1366을 통해서도 가출청소년들이 상담을 받을 수 있으며, 상담전화를 통해서 적절한 서비스를 제공하고 있다. 또한 청소년쉼터와의 연계를 통해서 쉼터에 입소해야 할 상황에 놓이게 되면 쉼터와의 협의를 거쳐서 입소여부를 결정

35) <http://www.youth.go.kr>.

하고 의료지원이 필요한 청소년들에게는 의료지원이 가능한 병원과의 연계를 통해서 의료서비스를 제공하고 있다. 늘푸른여성정보센터에서 이루어지고 있는 긴급전화는 좋은 예로 청소년관련 기관과의 연계를 통한 서비스 제공은 가출청소년들만을 위한 위기전화의 개설과 함께 앞으로 더 다양한 부분으로의 연계가 마련되어야 할 것이다.

3) 공공직업소개소의 설치

가출청소년들은 가출 후에 의식주를 해결하기 위해서 일자리를 찾게 되는데, 미성년자인 청소년들이 취직을 할 수 있는 곳은 많지 않은 실정이다.

그래서 가출청소년들이 찾게 되는 곳이 음식배달일이나 유흥업소에 취직을 하는 것이다. 하지만 미성년자인 이들의 약점을 이용해서 노동력만 착취하고 급여는 제대로 지급하지 않는 악덕업주들 때문에 또 한번 상처를 받게 된다. 또한 유흥업소의 취직은 단순히 일만 하는 것이 아니라 성매매가 이루어지고 있기 때문에 임신과 낙태를 경험하게 되는 청소년들이 많은데, 이런 유흥업소에 취직을 할 때는 자신의 나이를 속이고 취업을 하기 때문에 경찰의 단속에 걸리기 전에는 가출청소년들의 인적사항이 밖으로 드러나지 않는다는 것이 문제이다.

따라서 이런 문제점을 해결하기 위해서 공공직업소개소를 가출청소년이 많이 모이는 곳에 설치해서 직업소개는 물론 상담까지 함께 이루어질 수 있도록 해야 한다. 현재 공공직업소개소는 사회단체와 같은 곳에서 무료로 운영되고 있지만 모두가 단순노동을 알선하는 곳이므로 가출청소년들이 이용하기에는 문제가 있다. 그러므로 청소년들이 할 수 있는 직업의 종류를 전산화해서 일자리를 원하는 청소년과 일자리를 제공할 수 있는 고용주와의 연계망을 통해서 가출청소년들이 취업을 할 수 있도록 체계화해야 할 것이다. 공공직업소개소는 가출을 조장하려는 것이 아니라 가출 후에 일자리를 찾아서 헤매다가 유흥업소와 같은 위험한 곳으로 가출청소년들이

유입되는 것을 막기 위한 하나의 대책인 것이다.

가출을 했을 때 돈이 떨어지면 청소년들은 가장 먼저 집으로의 귀가를 생각하게 되는데 취직을 하게 되면 점점 더 집으로의 귀가가 늦어지게 될 수도 있다. 하지만 돈이 필요해서 취업을 했을 때 허가 받은 공공직업소개소를 이용한다면 적어도 유흥업소로의 취업으로 인해서 더 큰 상처를 받는 것을 보호할 수 있을 것이기에 공공직업소개소의 설치는 꼭 필요한 부분일 것이다.

제5장 결론 및 제언

가출청소년의 가장 큰 문제는 가출 후 가정·사회로부터 그 어떤 도움도 받지 못하고 그대로 방치되면서 위험에 부딪히게 된다는 것이다. 이에 본 연구는 가출청소년의 문제점을 살펴보고 가출 후 겪게 되는 어려움이 무엇인지를 파악해서 청소년 가출에 관한 대응방안을 모색해보려는 목적으로 현재 가출해 있는 청소년들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

본 연구의 조사결과는 다음과 같다.

첫째, 가출청소년들이 가출을 하는 가장 큰 이유는 가정문제이지만 대부분의 가출 청소년들은 가족이 그리워서 집으로 돌아가기를 원하고 있었다. 하지만 가출 후 다시 집으로 돌아간다고 해도 가출 전의 생활과 별로 달라지는 것이 없다는 생각을 하고 있어서 쉽게 집으로의 귀가를 머뭇거리고 있었다.

둘째, 가출청소년들의 대부분이 가출 후 의식주를 해결하는 문제를 가장 힘들어했고 생활비를 마련하는 방법으로 아르바이트를 해서 해결하고 있었다. 아르바이트를 하는 곳은 음식점에서 배달 또는 써빙을 하고 있었는데 일부분의 가출청소년들이 미성년자라는 신분과 가출을 했다는 약점으로 노동력만 착취당한 경험이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 가출청소년들은 가출 후 어려운 일이 생겼을 때 80.6%가 친구에게서 도움을 받았다고 응답했다. 받은 도움의 종류는 잠자리제공으로 아르바이트를 해서 일정한 장소에서 생활하는 가출청소년들은 그래도 형편이 좀 나은 편이었지만 돈이 없는 가출청소년들은 여름에는 거리에서 생활하고 겨울에는 추위 때문에 더 많은 고생을 하고 있었다.

넷째, 가출청소년들의 대부분이 학교에 다니지 않고 있었는데 그 이유로는 학교에 다시 돌아간다고 해도 학교공부를 따라갈 수 없고 주위의 시선으로 인해서 학교생활에 적응하지 못 할 것 같아서라고 응답했다. 가출청소년들은 공부보다는 직업·

기능프로그램을 통해서 자신이 원하는 곳에 취직을 해서 독립을 하고 싶어했다.

다섯째, 가출청소년들은 불규칙한 식사와 수면, 약물복용으로 인해서 대부분이 건강상태가 안 좋은 편이었다. 또한 미성년자에게는 팔 수 없는 술과 담배를 접하고 있었다.

여섯째, 가출청소년들은 청소년들을 위한 사회복지시설로 쉼터를 가장 많이 알고 있었고, 예전에 쉼터에서 생활을 했던 청소년들도 있었다. 하지만 며칠 있어 보면서 쉼터의 규율에 얽매이는 것이 싫어서 다시 거리로 나온 경우가 많았다.

일곱째, 가출청소년들은 앞으로 돈을 벌고 싶어했으며, 사회복지기관이 가출청소년들에게 실시했으면 하는 프로그램은 직업을 구하는데 도움이 되는 기술훈련이었다. 비록 집을 나와서 생활했지만 대부분의 가출청소년들은 자신의 미래를 걱정하고 있었고, 자신의 적성과 소질에 맞는 직업을 구하고 싶어했다.

이러한 조사결과를 토대로 가출청소년을 위한 대응방안을 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, 일시보호 쉼터뿐만 아니라 중·장기 보호시설, 학대받는 가출청소년들을 위한 쉼터 등의 목적과 특성에 맞는 다양한 형태의 청소년쉼터가 마련되어서 기본적인 숙식에 어려움을 겪고 있는 가출청소년들이 더 이상 거리에서 생활하면서 더 큰 비행으로 빠져들지 않도록 막아야 한다.

둘째, 정서적으로 불안하고 타인과의 관계에서도 원만하지 못한 가출청소년들에게 상담을 통해서 자신을 사랑하고 타인에 대한 신뢰감을 쌓을 수 있도록 도와주어야 한다. 또한 가출의 가장 큰 원인인 가정문제를 해결하기 위해서 가족상담 및 가족치료가 함께 이루어져야 하며, 부모교육을 통해서 자식을 이해하고 감싸안을 수 있도록 도와주어야 한다. 가출 후 가정과 사회로부터 아무런 보호를 받지 못 했던 가출청소년들은 정신적으로 많이 지쳐있는 상태인데 가정의 문제가 해결되지 않은 상태에서 집으로의 귀가조치는 재가출로 이어지게 되고 상습적인 가출을 반복하다 보면 그만큼 가족과의 관계가 더 악화되어서 점점 더 집으로 돌아갈 수 없게 된다.

셋째, 지역주민들이 나서서 자신이 살고 있는 지역은 스스로 감시하고 통제해서 유해환경으로부터 청소년을 보호하고, 청소년 전용·이용시설을 확충해서 더 이상 청소년들이 유해환경에 빠지지 않도록 막아야 한다. 현재 우리 나라에는 청소년들이 마음놓고 즐길 수 있는 놀이공간이 절대적으로 부족한 실정이다. 그러다 보니 어른들의 문화를 동경하게 되고 호기심으로 접하게 된다. 주택가에도 우후죽순으로 들어서 있는 유흥업소로 인해서 청소년들은 쉽게 향락문화를 접하게 되고 그러면서 청소년문제는 더 심각해져가고 있다.

넷째, 가출청소년보호법을 제정해서 미성년자 고용업소에 대한 엄정한 단속이 이루어져야 하며, 공공직업소개소를 가출청소년들이 많이 모이는 장소에 설치해서 이들이 적절한 보호를 받으면서 일할 수 있도록 도와주어야 한다. 그래야만 미성년자인 청소년들을 불법으로 고용해서 노동력만 착취하는 악덕업주들을 처벌할 수 있을 것이다.

다섯째, 가출청소년들이 위기상황에 처했을 때 언제든지 도움을 청할 수 있도록 위기전화의 개설이 필요하다. 가출청소년들의 대부분이 어려움에 처했을 때 친구에게서 도움을 받았다고 응답했는데 이는 주위에 도움을 청할 어른이 없었다는 것이다. 따라서 위기전화를 통해서 즉각적인 도움을 줄 수 있다면 청소년들이 유해환경에 접하게 되는 것을 막을 수 있을 것이다.

여섯째, 학교로의 복귀를 강요하기보다는 자신의 적성과 소질에 맞는 기술훈련 등의 프로그램을 통해서 원하는 일을 할 수 있도록 도와주어야 한다.

일곱째, 독립생활을 원하는 가출청소년들에게 취업알선, 생활할 수 있는 터전 마련, 스스로 인생을 설계하고 책임질 수 있는 훈련 등을 통해서 혼자서 생활할 수 있는 기반을 지원해주어야 한다.

여덟째, 거리상담을 활성화시켜야 한다. 이제는 가출청소년들이 스스로 찾아오기만을 기다리기에 가출의 심각성이 위험수위에 이르렀다. 가출청소년들이 의식주를 해결하고 있는 장소로 가서 그들이 원하는 도움을 줄 수 있어야 한다. 현재 가출청소년

년들을 위한 거리상담이 이루어지고는 있지만 아직은 초보단계이므로 앞으로는 거리상담에 관한 적극적인 홍보와 함께 전문적인 교육을 받은 거리상담가가 양성되어서 보다 지속적이고 적극적인 거리상담이 이루어져야 한다. 또한 그러기 위해서는 정부 및 기타 단체들의 협조를 통해서 경제적인 부분이 충족되어야 가출청소년들에게 의료지원을 비롯해서 물질적인 부분을 지원해 줄 수 있을 것이다.

마지막으로 가출 후 다시 집으로 귀가조치되면 그 때부터는 사후관리가 이루어져야 한다. 하지만 현재는 사후관리가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 그러므로 사후관리프로그램이 개발되어서 청소년과 그들이 속해 있는 가정과 학교까지 포함해서 관리를 한다면 재가출을 방지할 수 있고 더 나아가서는 만성가출자가 되는 것을 막을 수 있을 것이다.

가출청소년의 문제는 앞으로 더 심각해질 것이다. 그러므로 가출청소년의 대한 지속적인 관심과 함께 연구가 활발히 이루어져서 그에 따른 대응방안이 마련되어야 할 것이다.

참고문헌

◆ 국내문헌

- 고성혜, 「가출청소년을 위한 “중간의 집” 설치방안 연구」,
서울 : 한국청소년개발원, 1996.
- 국무총리 청소년보호위원회, 「외국의 가출청소년 대책」, 2000.
- 권이종, “교육환경과 청소년 가출”, 「가출청소년 어디로 가고 있나?」,
서울 : YMCA 청소년상담실, 1991.
- 김성구, 「청소년 가출원인에 대한 연구」, 경남대 대학원 석사학위논문, 1999.
- 김영지, 「가출청소년의 삶과 문화에 대한 생애사적 연구」, 숙명여대 대학원
석사학위논문, 1994.
- 김준호, “청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구”, 「형사정책연구」 제3권 제4
호, 1992.
- 김찬숙, 「가출청소년의 사회사업서비스 욕구에 관한 연구」, 숭실대 대학원 석사학
위논문, 1997.
- 김향초, 「가출청소년의 이해」, 서울 : 학지사, 1998.
- 김향초, 「가출청소년의 이해와 개입방법」, 서울 : 나눔의 집, 2001.
- 류병륜, 「청소년 가출예방을 위한 가족복지 방안에 관한 연구」, 대전대 대학원
석사학위논문, 2000
- 문화체육부, 「청소년백서」, 1995.
- 박경기, 「청소년 가출의 현황과 예방대책에 관한 연구」, 경희대 대학원
석사학위논문, 1998.
- 박부일, 「청소년 가출의 예방과 대처방안」, 서울 : 한국청소년연구원, 1992.
- 서울시립 신림 청소년쉼터 우리세상, 「가출청소년 상담기법」.

- 서울시립 신림 청소년쉼터 우리세상, 『99 사업보고』, 2000.
- 서울시립 신림 청소년쉼터 우리세상, 『2000 사업보고』, 2001.
- 서울 YMCA, 『청소년쉼터리포트』, 1995.
- 서울특별시 늘푸른여성정보센터, 『2001 브릿지프로젝트사업보고서』, 2001.
- 손종국, 『청소년지도』, 서울 : 예루살렘, 1993.
- 신창식, 「가출청소년들을 위한 사회복지관련기관의 서비스 현황에 관한 연구」,
 숭실대 대학원 석사학위논문, 1996.
- 안창규·문선화·전윤식, 『가출청소년과 학교관리체계』, 서울 : 집문당, 1995.
- 이민희 외, 『가출 청소년 쉼터 운영모델』, 서울 : 한국청소년개발원, 1998.
- 이용교, “청소년 문제의 유형별 현황과 지도” 『청소년 문제론』,
 서울 : 한국청소년개발원, 1992.
- 이용교, 『한국청소년복지의 현실과 대안』, 서울 : 은평천사원출판부, 1993.
- 장수한, 「상담사례분석을 통한 가출청소년의 원인과 대책」,
 부산대 대학원 석사학위논문, 1993.
- 차종환, 『청소년 그들은 누구인가?』, 서울 : 바울서신사, 1996.
- 충북청소년상담실, 『청소년가출 어떻게 도울 것인가?』, 충북청소년상담실, 1994.
- 한국청소년개발원, 『가출청소년 쉼터 운영모델』, 서울 : 한국청소년개발원, 1998.
- 한국청소년연구원, 『한국청소년의 실태와 문제』, 서울 : 한국청소년연구원, 1991.
- 한국형사정책연구원, 『청소년의 가출과 비행의 관계에 관한 연구』,
 서울 : 한국형사정책연구원, 1993.
- 한인영 외 3인, 『학교와 사회복지』, 서울 : 학문사, 1999.
- 황미란, 「가출청소년들의 청소년쉼터 욕구와 만족도에 관한 연구」,
 숭실대 대학원 석사학위논문, 1999.

♣ 국외문헌

Bass, D., "Runaways and Homeless Youths," *Encyclopedia of Social Work*, 19th ed, the Nasw press, 1995.

Green, J. M. · Ennett, S.T. · Ringwalt, C. L.. "Substance Use among Runaways and Homeless Youth in the National Samples," *American Journal of Public Health*, 1997, Vol 87, No.2.

Steinberg, L., *Adolescence*, 3th ed., New York : McGraws-Hill, 1993.

Thornton, Jr., W. E., Voigt L., *Delinquency and Justice*, New York : McGraw-Hill, Inc., 1992.

♣ 신문 및 인터넷 사이트

조선일보, 2002년 5월 2일자.

스포츠서울, 2002년 2월 25일자.

<http://www.child.seoul.kr>.

<http://www.police.go.kr>.

<http://www.youth.go.kr>.

설문지

안녕하십니까?

저는 한성대학교 행정대학원 복지행정학과에 재학 중인 홍윤진입니다.

귀하께 드린 설문지는 청소년가출의 원인을 알아보고 그에 따른 대책방안을 연구하기 위한 자료를 얻기 위한 것입니다.

본 조사는 무기명으로 처리되며 응답하신 내용은 연구목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다.

바쁘시더라도 끝까지 성심껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

귀한 시간을 내 주셔서 대단히 감사합니다.

2002년 4월

한성대학교 행정대학원 복지행정학과

지도교수 : 이종수

조사자 : 홍윤진

10. 다시 집으로 돌아가고 싶다는 생각을 한 적이 있습니까?
1) 예 2) 아니오(13번 질문으로 가십시오)

11. 집으로 돌아가고 싶다는 생각을 했다면 그 이유는 무엇입니까?
1) 가족이 그리워서 2) 돈이 떨어져서 3) 학교로 돌아가고 싶어서
4) 주위 사람들의 권유로 5) 기타(구체적으로 :)

12. 집을 나온 후 다시 집으로 돌아가기 어려운 이유는 무엇입니까?
1) 꾸중들을 것이 겁나서 2) 부모님과 주위 사람들이 문제아로 생각할 것 같아서
3) 돌아간다고 해도 나아지는 것이 없으므로 4) 지금의 생활에 만족하므로 5) 기타(구체적으로 :)

II. 지금 현재의 생활상에 관한 질문입니다.

13. 지금 현재 머무르고 있는 곳은 어디입니까?
1) 친구 집 2) 자취 3) 쉼터 4) 친구와 동거
5) 기타(구체적으로 :)

14. 집을 나온 후 생활비는 어떻게 해결하고 있습니까?
1) 가출시 가지고 나온 돈 2) 친구나 친척에게 도움을 받은 돈
3) 취직을 해서 번 돈(15번 질문으로 가십시오)
4) 구걸 또는 협박을 해서 얻은 돈 5) 기타(구체적으로 :)

15. 어떤 곳에 취직을 해서 돈을 벌었습니까?
1) 주유소 2) PC방 3) 음식점(배달 또는 썬빙) 4) 유흥업소
5) 기타(구체적으로 :)

16) 현재의 생활에 만족하십니까?
1) 예 2) 아니오(17번 질문으로 가십시오)

17) 만족하지 못 하는 이유는 무엇입니까?
1) 사는 곳이 일정하지 않아서 2) 공부를 하고 싶은데 그럴 형편이 못 되어서
3) 취직을 하지 못 해서 4) 동료 및 선배들의 폭력 때문에

26) 귀하는 현재 사회복지서비스를 제공받고 있습니까?

1) 예

2) 아니오(28번 질문으로 가십시오)

27) 어떤 서비스를 제공받고 있습니까?

1) 치료 프로그램(상담 등) 2) 학습지도(검정고시 준비, 부족한 학교공부

보충 등) 3) 취미활동 4) 직업교육 5) 기타(구체적으로 :)

28) 귀하는 지금 현재 본인에게 가장 필요한 사회복지서비스가 무엇이라고 생각하십니까?

1) 상담 2) 직업 · 기능 프로그램 3) 학습지도 4) 의료

5) 가족과의 관계개선을 위한 프로그램 6) 약물을 끊기 위한 프로그램

7) 독립생활을 준비를 위한 도움 제공

29) 귀하는 집을 나와서 생활하는 청소년들에게 사회복지기관이 실시했으면 좋겠다고 생각하는 프로그램이 있다면 모두 적어주십시오.

30) 앞으로 어떤 일을 하고 싶든지 적어주십시오.

ABSTRACT

A Study on the Socio-Political Measures for Runaway Juveniles

Hong, Yun Jin

Major in Social Welfare

Dept., of Welfare Administration

The Graduate School of Public Administration

Hansung University

The purpose of this study is to review why many of our juveniles run away from their homes and what are most essential social welfare services for them. For this purpose, a questionnaire survey was conducted. The results of the survey can be summarized as follows;

First, the most plausible reason why our juveniles run away from their homes was a family problem. Most of the juvenile runaways wanted to return home. Second, the juvenile runaways felt it most difficult to make a living; most of them were earning their living cost through part-time works. Third, it was found through the survey that 80.6% of the juvenile runaways had once or more been assisted by their friends when they faced a difficulty. Fourth, most of the juvenile runaways did not go to school, partly because they feared that they would not be able to catch up with their classmates in learning, and partly because they feared that they would not be able to adapt themselves to school life due to people's detesting eyesight. Fifth, most of the juvenile runaways had a poor physical condition due to irregular meals and sleeping as well as drug-taking. Most of them were exposed to liquor and cigarette prohibited to

juveniles. Sixth, many of the juvenile runaways knew about the juvenile refugee centers, and some of them had once or more been accommodated by the refugee centers. Seventh, the juvenile runaways wanted to make money, and wished that the social welfare organizations would provide them with various job programs.

Based on the above findings, the following reform measures are put forwards;

First, in order to help the juvenile runaways solve their problems of meals and shelter, it is deemed necessary to arrange a variety of refugee centers meeting their individual conditions. In other words, it is essential to keep them from committing a crime. Second, it is necessary to provide them with continued counselling services, together with counselling and treatment services for their family members. In addition, it is absolutely necessary to have them improve the relationship with their family members. Third, the juvenile runaways should be protected from harmful environment by utilizing the community resources and expanding the juvenile facilities. Fourth, it is necessary to promulgate a code to protect the juvenile runaways in order to thoroughly check the entertainment facilities whether they employ them or not. Besides, more public vocational guidance centers should be established at strategic points in order to help them find jobs. Fifth, it is required to establish a hotline through which the juvenile runaways can ask a help when they face a crisis. Sixth, it is necessary to develop the job training programs whereby the juvenile runaways can develop their skills and potential for jobs. Seventh, it is deemed necessary to create an environment under which the juvenile runaways can design their own life by finding appropriate jobs and thereby, can live an independent life responsibly. Eighth, the street-side counselling service should be

activated so that the juvenile runaways can get a help anytime and anywhere. To be so, it is necessary to promote the P.R. activities, while fostering professional street-side counsellors. Lastly, a posterior management program needs to be developed to monitor not only their behaviors but also their families and schools and thereby, prevent them from running away again or floating on the street permanently.