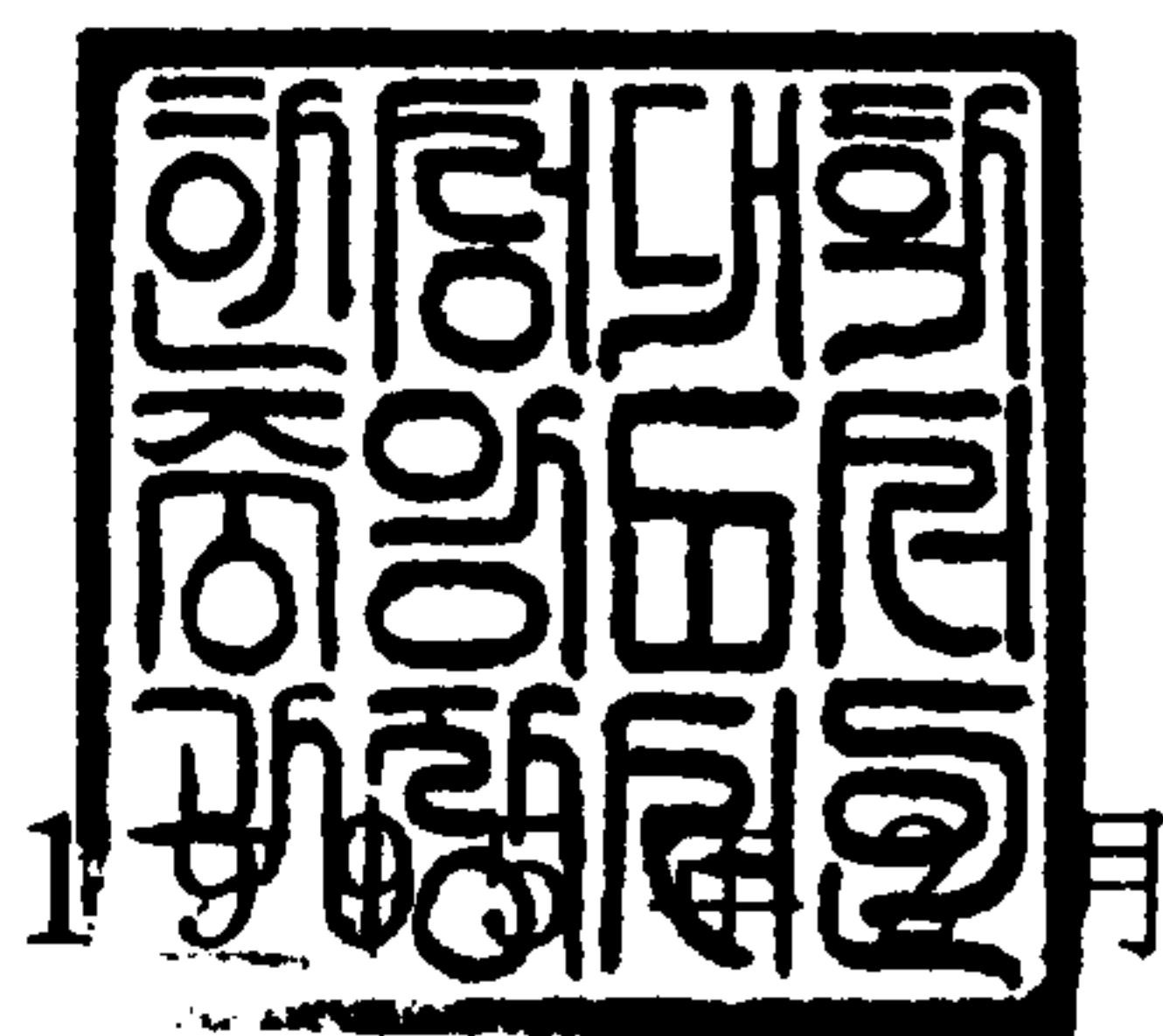


碩士學位論文  
指導教授 曹点煥

家庭環境이 子女의 行動特性에 미치는  
影響에 관한 研究

A Study on the Effect of The Family Encironment on the  
Behavioral Traits of children



漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

趙 永 權

碩 士 學 位 論 文  
指導教授 曹 点 煥

家庭環境이 子女의 行動特性에 미치는  
影響에 관한 研究

A Study on the Effect of The Family Encironment on the  
Behavioral Traits of children

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

1 9 9 4 年 11 月

漢城大學校 行政大學院

教 育 行 政 學 科

教 育 行 政 專 攻

趙 永 權

趙永權의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1994年 12 月 日

|         |       |                                                                                       |
|---------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 審查 委員長  | 金 環 培 |  |
| 審 查 委 員 | 曹 榮 煥 |  |
| 審 查 委 員 | 金 善 宰 |  |

# 目 次

|                          |    |
|--------------------------|----|
| I. 緒 論 .....             | 1  |
| 1. 研究의 必要性 .....         | 1  |
| 2. 研究의 目的 .....          | 2  |
| 3. 研究의 內容 .....          | 2  |
| 4. 研究의 方法 .....          | 3  |
| 5. 研究의 制限點 .....         | 4  |
| II. 理論的 背景 .....         | 5  |
| 1. 家庭環境 .....            | 5  |
| 1) 가정환경의 의의 .....        | 5  |
| 2) 가정환경의  성격 .....       | 8  |
| 3) 가정환경의  유형 .....       | 10 |
| 4) 가정환경과  행동특성 .....     | 13 |
| 2. 行動特性과 그 要因 .....      | 15 |
| 1) 행동특성의  의의 및  특성 ..... | 15 |
| 2) 행동특성의  요인 .....       | 17 |
| 3. 行動特性의  類型 .....       | 20 |

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| Ⅲ. 結果分析 및 解釋 .....             | 27 |
| 1. 부모의 유무에 따른 자녀의 행동특성 .....   | 27 |
| 2. 부모의 학력차에 따른 자녀의 행동특성 .....  | 31 |
| 3. 부모의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성 ..... | 36 |
| 4. 부모의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 .....  | 40 |
| 5. 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 .....    | 44 |
| 6. 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 .....     | 47 |
| Ⅳ. 要約 및 結論 .....               | 50 |
| 1. 要約 .....                    | 50 |
| 2. 結論 .....                    | 52 |
| 參 考 文 獻 .....                  | 55 |
| 附 錄 .....                      | 57 |
| ABSTRACT .....                 | 62 |

## 表目次

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| <표 1> 연구의 방법 .....                             | 4  |
| <표 2> Hippokrates 의 體液에 따른 기질형 및 그 特性 .....    | 20 |
| <표 3> 체형과 기질적 특성 .....                         | 21 |
| <표 4> 내인성 정신병환자의 체형별 분포(%) .....               | 22 |
| <표 5> 아버지의 유무에 따른 자녀의 행동특성 하위변인 차이 검증 ....     | 28 |
| <표 6> 어머니의 유무에 따른 자녀의 행동특성 차이검증 .....          | 30 |
| <표 7> 아버지의 학력차에 따른 아동의 행동특성 차이검증 .....         | 32 |
| <표7-1> 아버지의 학력차에 따른 자녀의 행동특성의 평균값 및 표준편차 ..... | 33 |
| <표 8> 어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성 차이검증 .....         | 34 |
| <표8-1> 어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성의 평균값 및 표준편차 ..... | 35 |
| <표 9> 아버지의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증 .....      | 37 |
| <표 10> 어머니의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증 .....        | 39 |
| <표 11> 아버지의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증 .....       | 40 |
| <표11-1> 아버지의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차 ..... | 41 |
| <표 12> 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증 .....       | 42 |
| <표12-1> 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차 ..... | 43 |
| <표 13> 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증 .....          | 45 |
| <표13-1> 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차 .....    | 46 |
| <표 14> 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증 .....           | 48 |
| <표14-1> 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차 .....     | 49 |

# I. 緒 論

## 1. 研究의 必要性

가정환경 및 가족간의 인간관계는 자녀의 행동특성에 지대한 영향을 끼친다. 인간은 생김새가 모두 다르듯이 행동면에서도 사람마다 차이가 있다는 것은 누구나 인정하는 사실이다. 어떤 사람은 매우 활동적이며 매우 적극적인가 하면 또 어떤 사람은 소극적이며 남과 사귀기를 꺼려하기도 한다. 또 어떤 사람은 자기 중심으로 매사를 생각하고 자기만을 위해줄기를 바란다. 이렇게 사람마다 특징이 있고 다양하게 행동하는 것을 개성 또는 행동이라고 할 수 있다. 이러한 행동특성 형성은 어떻게 이루어지는 것일까? 어떤 사람은 개개인의 심리적 속성이나 고유한 특성 때문에 그러한 행동특성이 이루어진다고 말하고 또 어떤 이는 환경자극에 대한 반응양식의 차이 때문에 행동특성이 이루어진다고 말하고 있다.

오래전부터 행동특성에 관한 연구가 지속되어 왔으나 그것이 선천적으로 결정되는 것인가? 또는 후천적으로 환경적인 영향에 의해서 결정되는가에 관한 많은 논쟁이 있어온 것도 사실이다. 행동특성에 유전의 역할을 부정할 수는 없지만 아동기에는 후천적인 사회적 환경 특히 가정적인 요인에 의해서 행동특성이 좌우 된다고 하는 것이 지배적인 경향인 것 같다. 특히 아동기의 생활경험, 즉 그 배후에 있는 가정생활 조건을 중요시하고 있어 성인이 된 후에도 행동면에 밀접한 관련을 맺고 있다고 보고 있다.

인간이 처음으로 접하는 인간관계의 場은 가정이 된다. 인간은 이 곳에서 가족구성원과 인간관계를 맺으면서 인간화의 생활양식 또는 기본바탕을 습득 하게 되며 여기에서 이룩된 바탕들이 다음 단계로 발전이 이행된다.

특히 아동기의 행동특성은 아동기에 가정에서 겪는 생활경험, 즉 그 배후에 있는 가정환경과의 상호작용에 의해서 이루어진다고 하는 것이 일반화된 이론이므로 성장기에는 가정환경의 중요성이 강조되지 않을 수 없다. 또한 학원 교육에서도 가정교육이 필요하다는 것을 느끼게 된다.

자녀의 행동특성이 어떻게 가정환경의 어떤 요인들이 영향을 미치는가를 알아봄으로써 자녀의 행동지도라든가 생활지도에 보탬이 되고자 하는데 본 연구의 필요성이 있다.

## 2. 研究의 目的

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 자녀의 행동 특성에 가정환경이 얼마나 영향을 미치는가를 알아내기 위하여 가정환경의 요인 즉 부모의 유무, 학력, 직업 등이 자녀의 근면성, 책임감, 정직성, 사교성, 정서안정 등에 어떻게 관계가 있는가를 규명해 보고, 부적응 아동에 대한 적절한 지도방안을 모색해 보고자 하였다.

## 3. 研究의 內容

본 연구에서는 가정환경이 행동특성에 미치는 영향을 분석함으로써 자녀의 바람직한 행동특성에 기여하고자 하는데 있다. 연구내용은 다음과

같다.

첫째, 부모의 유무에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명  
둘째, 부모의 학력차이에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명  
셋째, 부모의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명  
넷째, 부모의 직업차에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명  
다섯째, 자녀의 출생순위에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명  
여섯째, 주거환경차에 따른 자녀의 행동특성에 미치는 영향규명

## 4. 研究의 方法

### ① 문헌연구

가정환경이 자녀의 행동특성에 미치는 영향에 관한 연구를 위하여 관련된 문헌(학위논문, 연구보고서, 각종 통계자료 등)을 분석·정리 하였다.

### ② 연구의 방법

(1) 설문조사 연구: 서울특별시 서초구에 소재한 학원을 대상으로 1994년 8월20일 부터 9월20일에 걸쳐 실시하였다. 설문지 회수상황은 응답자 280명(회수율 90%)중 유효응답자 수는 280명(100%)이었다.

(2) 내용구성: 근면성(5문항), 책임감(5문항), 정직성(5문항), 사교성(5문항), 정서안정성(5문항), 등 총25문항으로 구성하였다.

<표1> 연구의 방법

| 내 용 | 근면성 | 책임감 | 정직성 | 사교성 | 정서안정 | 합 계 |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 문항수 | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 25  |

(3) 설문지 결과처리: 내용의 검증방법은 문항별 빈도측정과 t검증, 변량 분석(ANOVA)검사를 했다.

## 5. 研究의 制限點

첫째, 연구 대상을 국민학교를 다니면서 학원을 다니는 아동을 대상으로 하였다.

둘째, 가정환경의 변인으로는 부모의 유무, 부모의 학력, 부모의 종교유무, 부모의 직업, 자녀의 출생순위, 주거환경등에 한정하였다.

셋째, 행동특성에 관한 요인으로는 근면성,책임감,정직성,사교성,정서안정등 5개 특성에 한정하였다.

넷째, 5개 학원의 대상의 원생만을 통계적으로 분석하였기 때문에 자료 해석에 대한 일반화에는 한계가 있을 것이다.

## Ⅱ. 理論的 背景

### 1. 家庭環境

#### 1) 가정환경의 의의

가정환경이라는 말은 일상생활이나 교육적인 용어로서 널리 사용되어지고 있다.<sup>1)</sup> 가정환경은 인간이 태어나면서부터 운명적으로 소속해야 하는 곳이며 최초의 사회생활을 운영하는 장이고, 더우기 인간은 可塑性이 가장 많은 아동시절을 가정내에서 그의 가족 특히 부모와 함께 생활하면서 부모의 영향을 가장 많이 받으면서 보낸다고 생각할 때 가족의 중요성을 인정치 않을 수 없다.<sup>2)</sup>

가정은 사회조직의 가장 원초적인 집단으로서 개인이 자라면서 그 인격이 형성되는 보금자리임과 동시에 인간이 임하는 최초의 사회환경이며 사회의 영원한 학교이다. 가정은 가족이 안주할 수 있는 중요한 장소이며 또한 물질적인 환경이라고 말할 수 있다. 동시에 가정은 心身이 휴식하는 안식처요 애정과 사랑이 있는 곳이다. 그러므로 가정은 인간들의 집단과 인간생활을 영위하는 장소일뿐만 아니라 인간 상호의존의 관계에 기인되는 것이 가정이다. 가족이 安住할 수 있는 가정이 없을 때 인간의 건전한 성장 발달을 기대할 수 없다. 따라서 가정은 공간적인 장소일뿐만 아니라

---

1) 金炳仁, 家庭環境, 性役割正體感, 成就動機와 職業抱負 水準과의 關係 (忠南大 大學院 碩士論文, 1991), p. 6.

2) 李興仙, 兒童의 地位의 家庭環境變因에 따른 學業成績의 學年間縱的相關에 關한 研究, (東亞大學校 敎育大學院 碩士論文, 1989), p. 7.

가정속에서 가족들이 신념과 애정으로 엮힌 심리적인 분위기가 조성되어야 한다.

진정한 가정이 없는 가족은 가족으로서의 기능을 상실하며 이와같은 가정에서는 全人格子人間으로 성숙할 수 있다고 볼 수 없다.

가정환경의 개념규정에 대한 어려움에도 불구하고 여러학자들의 이론들을 고찰하면 다음과 같다. Bloom은 가정환경에 대한 그의 이론으로서 첫째 흥미·태도·행동특성의 발달속도는 개체의 신체적 발달속도와 가정환경과의 상호작용에 크게 의존하고, 둘째 어떤 성격특성은 전혀 다른 성격특성에 근거하여 발달한다고 하고, 셋째 가정환경을 중요시하는 이유는 학습이론적 근거에서이다.<sup>3)</sup> 이미 형성된 흥미,태도,성격 등의 신체를 변화시키거나 대체시키기 보다는 새롭게 학습하는 것이 쉽다고 보기 때문에 최초의 학습이 중요하므로 특히 언어가 발달되기 이전의 아동이 갖는 학습은 의식적인 기억을 할 수 없는 무의식적인 경험이기 때문에 더욱 중요하다고 하였다.

Murray의 欲求-壓力 理論에 의하면 한 개인에게 있어서 그의 가정환경이란 그가 그의 가정에서 어떤 壓力을 받고 있느냐에 따라서 상당한 정도가 결정되기 때문에 압력은 개인의 욕구를 충족시키느냐 그렇지 않으면 좌절시키느냐에 관계된 환경적 요소인 것이다.<sup>4)</sup>

Henry는 가정환경을 상호작용이라는 복합적 개념으로 보았으며, Burgess 는 인성단위에 조건을 제공하는 것으로 보았다.

---

3) 朴芝鎔. 家庭環境과 精神健康과의 關係研究. (叔明女子教育大學院 碩士論文, 1984), p.14.

4) 權皓淑. 學習者變因 과 家庭環境變因이 學業成就에 미치는 影響. (曉星女子大學校 大學院 碩士論文, 1991年), p.25.

Wolf, Dave, Bloom 등은 사회계층이란 지위에 관한 환경이라 부르고 가정에서 부모와 자녀의 상호작용 양태의 질에 의해 형성되는 환경을 작용환경 혹은 과정환경으로 개념화하고 있다.<sup>5)</sup>

환경 중에서도 가정환경은 학교환경이나 사회환경 보다도 더욱 중요한 위치를 차지하고 있다. 서울의 한 정신과병원에는 지난 90년9월부터 91년 7월까지 11개월동안 어머니를 구타하는 행패를 부려 병원을 찾은 경우가 18명에 이르렀다고 한다. 주로 20대전후의 아동중 10명의 경우는 어머니의 과보호가 구타의 동기를 유발한 것으로 분석됐다.

가정환경과의 접촉이 시간적으로 보아 가장 많을 뿐만 아니라 인간행동의 형성시기에 있어서 다른 어느 시기 보다도 중요한 어린시절을 가정에서 보낸다는 점으로 보아 가정환경의 환경적 중요성은 더욱 부각된다. 가정환경의 중요성에 대하여 個體의 흥미 태도와 행동특성의 발달속도는 신체적 성장속도와 환경과의 상호작용에 있으며, 어떤 행동특성은 이전의 다른 행동특성에 근접하여 발달하고 있다고 하였다. 또 Freud의 정신분석학적 입장에서는 4세 이하에 이미 모든 행동이 형성된다고 보아 4세 이전의 행동에 대한 중요성을 강조하고 있다. 그러므로 인간의 신체발달 및 건강, 지적인 발달, 정서적 발달 및 사회적 발달의 기초는 거의 가정에 의하여 결정된다고 해도과언이 아니다. 그러나 현대에 이르러 고도산업화의 進度에 따라 가정의 환경적 기능이 점차 약화 될 뿐만 아니라 그 기능의 상실현상까지 나타나고 있다.<sup>6)</sup>

---

5) 황정규, 학교학습과 교육평가, (서울: 교육과학사, 1985), p. 738.

6) 李鍾寬, 家庭環境. 學級風土. 學業成就의 相互關係. (忠南大學校敎育大學院 碩士論文 1987), p. 5.

## 2) 가정환경의 성격

부모들이 물질적·경제적 지원만 하면 부모로서의 역할을 다했다고 생각한다. 자녀를 방치함으로써 성인화 과정에서 부모와 자식간의 서로에 대한 기대가 어긋나 자주 충돌이 발생한다. 이러한 충돌은 사소한 말다툼에서부터 구타나 폭행, 심지어는 끔찍한 살인까지 다양한 형태로 나타날 수가 있는 것이다. 가정에서 자녀에게 올바른 사회화교육을 시키지 않은 채 학교나 사회에 자녀교육을 전부 떠넘겨 버리면 청년기에 자칫 각종 범죄에도 쉽게 물들어 커다란 사회문제를 일으킬 수 있다. 가정에서 부모와 자녀사이에 대화를 자주 가져 자녀가 건전한 사고방식을 가질 수 있게하는 노력이 절실히 요청되는 시점이다. 좋은 아버지란 자녀들에게 얼마나 관심이 갖느냐와 얼마만큼 언행일치를 하려고 노력하느냐에 달려 있는 것 같다. 자녀에게 지식보다 덕있는 사람, 예절 바르고 부모에 효도하는 사람 늘 배움을 통해 자신을 개척하는 자녀들이 되어주기를 바라는 것이다.

혈연집단으로 인생의 출발점이고 최초의 학교로서의 가정이란 부부와 자녀들에게 사회생활에 대한 건전한 적응양식 행동집단을 학습시켜주며 한편 心身의 건강을 유지해주는 것이라는 점에서 가정교육이 교육적 가치로서 대단히 중요한 것인데 이 가정환경의 성격에 대해서 살펴보면 鄭元植<sup>7)</sup>은 가정환경의 특이한 성질을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째 인간형성이라는 관점에서 가정환경은 학교환경이나 사회환경에 비하여 보다 강력한 영향력을 지닌다.

둘째 對人間的 결속이 어떤 환경에서보다 강하다.

---

7) 鄭元植, 前掲書, pp. 118-125.

셋째 가정환경은 地位環境, 構造環境과 過程環境으로 구성되며 各 環境은 각기 특이한 성격을 지니고 개인에게 작용한다.

넷째 가정교육이 특히 중요하다고 하는것은 교육적으로 이해되어야 하기 때문이다.

다섯째 가정환경에서 주어진 대로 개인에게 효과적인 의미를 부여하는 경우와 그 환경이 개인간의 상호작용을 통해서만이 의미를 갖게되는 양면이 있다고 하였다.<sup>8)</sup>

가정환경의 중요성에 대하여 Bloom이 제시한 근거를 들어보면 첫째 인간의 흥미, 태도, 성격형성의 발달속도는 신체적인 성장속도와 환경과의 상호작용에 의하여 많은 영향을 받는다는 것이다.

둘째 한 단계에서의 문제해결이나 갈등해소 여하는 다음 단계의 그것들에 영향을 미치게 된다.

셋째 이미 형성된 흥미, 태도, 행동 등의 체계는 쉽게 변형시키기가 어렵다는 것이다.

정원식도 가정환경이 인간형성에 있어서 학교환경에 비하여 보다 강력한 영향력을 지닌다고 하여 가정환경의 중요성을 주장했는데 그 근거는 첫째 인간형성의 기초작업이 대부분 취학전의 가정에서 이루어지고 둘째 취학전 아동의 발달이 다른 시기에 비해 가장 왕성하게 이루어지는데 있다고 보았다.

---

8) 李興仙, 兒童의 地位的 家庭環境變因에 따른 學業成績의 學年間縱的相關에 關한 研究. (東亞大學校 敎育大學院 碩士論文, 1989), p8.

### 3) 가정환경의 유형

최재석은 '한국가족 연구'에서 한국의 가정이 전통에서 근대화로 지향하고 있다고는 하지만 아직 전통과 근대 문화와의 구별이 명확치 않다<sup>9)</sup> 고 지적 했다. 전통적 가정은 친자,형제,자매의 혈연관계를 기초로 해서 직계가족,확대가족을 이룩하여 가장적 가정을 이룬다. 그러나 산업발달과 도시화,전문화,가치관 변화화의 근대화과정에서 결혼을 계기로 성취한 자녀가 부모를 떠나 새로운 가정이 형성됨으로 이것이 핵가족의 증가 원인이 되고 있다. 가정의 형태에서 그 특징과 장단점이 있으나, 한국사회에서 이상으로하는 가정 형태가 무엇이나하는 문제에서 핵가정을 단순형의 가정으로 점차 중요시되고 있는 현실이다. 핵가정의 확대가 곧 가정붕괴의 많은 문제점을 갖고 있음을 인정한다면 핵가정의 구성에 있어서 많은 문제점을 보완하여 연구되어야 한다.

가정환경의 구성을 일반적으로 물리적 환경과 심리적 환경으로 구분할 수 있으며 가정환경에서 물리적 조건은 불가결의 요소가 된다.

Koffka는 환경을 지리적 환경과 행동적 환경으로 나눈데 대하여 Lewin은 인간의 행동을 심리적 환경 또는 생활 공간이라 하고있다.

물리적환경은 '있는 환경'이며 심리적환경은 '작용하는 환경'을 말한다. 물리적환경은 물적요소와 인적요원으로 구성된다. 물적요소는 거주지의 生態的 환경 가옥의 크기 문화시설등을 말하며 인적요인은 가족구성 부모의 직업, 부모의 교육과정 등을 말한다.

그리고 심리적환경은 부모의 양육상태 언어모형등과 같은 가족과 자녀의

---

9) 최재석, 한국가족연구, (서울:민중서관,1966), p.215.

상호작용의 환경을 말한다.

과거에는 주로 가정의 물리적 환경과 교육의 관계에 관한 연구 즉 가정의 사회·경제적 지위와 교육과의 관계에 관한 연구가 활발하였는데 이러한 연구의 결과에 따르면 물리적 환경과 학업성취간에는 상호작용이 낮은 것으로 나타나는 반면 심리적 환경과는 상관관계가 훨씬 높게 나타나고 있다.

가정의 심리적 환경과는 상관관계가 훨씬 높게 나타나고 있다. 가정의 심리적 환경에서도 중요한 변인이 가정의 과정변인 즉 가정의 외적 조건이나 자극과의 상호작용에 의하여 나타나는 심리적인 과정과 부모의 양육 상태인 것으로 나타나고 있음을 볼 때 가정의 심리적 환경인 과정변인은 물리적 환경보다 훨씬 강하게 아동의 지적인 발달에 작용하고 있음을 알 수 있다.<sup>10)</sup> 정원식의 가정환경 진단검사에서는 물리적 조건은 주택지의 생태적 환경, 가옥의 크기, 내부문화시설, 경제적 지위, 가족구성으로 세분하였고, 특히 아동발달에 보다 직접적으로 영향을 미치는 것으로 내부문화시설·가옥의 크기·경제적 지위를 중심으로 취급하고 있다. 그러나 특히 가족의 사회 경제적 지위나 부모의 교육수준과 같은 요인을 물리적으로 범주로 처리하기 어렵다. 그래서 일부 조정하여 지위환경으로 규정하는 것이 타당하다고 하였고, 심리적 환경을 구조 환경과 과정 환경으로 분류하고 있다.<sup>11)</sup>

1) 地位環境이란 그 가정, 학교, 사회기관의 지위와 상태를 나타내는 靜

---

10) 李鍾寬. 家庭環境. 學級風土. 學業成就의 相互關係. (忠南大學校教育大學院 碩士論文, 1987), p. 5.

11) 李學春, 中核教育學(서울: 사문각, 1985), pp. 631-632.

的環境으로서 주요변인은 다음과 같다.

- ① 兩親의 상태: 양친의 유무, 양친의 혼인상태를 말하고
- ② 주택지의 생태적 환경: 주택이 위치하고 있는 상태 즉 가옥이 있는 곳이 어떤 성질의 지역이나에 따라서 교육적 의미가 달라지고 또 주택지라 하더라도 그 지역에 따라 사회계층에 문제가 된다.
- ③ 사회경제적 지위: 부모의 교육, 직업, 경제적 수준이 여기에 포함된다. 사회경제적 지위를 흔히 가정의 문화시설과 경제적 수준만을 가지고 정하는 경우가 있으나 교육적 작용이라는 시점에서는 부모의 교육수준과 직업이 더 큰 비중을 차지하고 있다.
- ④ 가족구성: 가족의 수, 형제자매의 수, 부모의 유무 그 밖의 동거인의 상황등을 말한다.
- ⑤ 가옥상황: 집의 크기, 가족구성원을 위한 配室상황 등의 물리적 조건을 의미한다고 하였다.

構造環境이란 개인에게 작용하는 외적 조건과 자극이 일정한 규칙에 의하여 조직되어 체계화 되어있는 상태, 구조 환경변인으로서의 문화적 상태, 위생적 상태, 언어모형, 強化體制, 가치지향성, 학습체제, 集團特性등을 들 수 있다. 과정환경이란 조직화된 체제가 개인과의 상호작용 속에서 관찰될 수 있는 작용을 의미한다.<sup>12)</sup>가정의 심리적 환경이 가정교육과 구조교육으로 구분할 수 있는것은 전술한 바와 같다. 과정환경 변인으로서는 收容-拒否, 자율-통제, 보호-방임, 개방-폐쇄등을 들 수 있다.

---

12) 李興伸, 兒童의 地位的 家庭環境變因에 따른 學業成績의 學年間縱的相에 關한 研究. (東亞大學校 教育大學院 碩士論文, 1989), p. 10.

#### 4) 가정환경과 행동특성

가정은 최소의 사회적 단위다. 가정이 병들면 사회가 병들고, 사회가 병들면 세계 전체가 병들게 된다. 결국 모든 가난과 범죄는 한 가정에서 시작되어 한 나라, 그리고 세계로 파급되었다가는 끝내 한 가정으로 되돌아간다. 가정은 개인이 최초로 대인관계를 경험하는 單位이며 그 관계가 직접적이고 밀접하고 성인이 되기까지 지속적으로 영향을 미치고 있다. 특히 어려서 부모와의 관계가 행동특성에 미치는 영향은 대단히 크다. 아동이 가정에서 애정의 결핍을 느끼고 정서적 안정감을 찾지 못할 때 올바른 행동이 형성되지 못하게 되는 것이다.

가정이 건강해야 사회가 건전하게 발전하며 나아가 국가도 인정된다. 따라서 가정의 구성원 중 부모로부터 자녀들을 참되게 사랑하는 길이 무엇인가를 다시한번 생각해 보아야 한다. 그것은 우선 물질뿐만이 아닌 정신적 풍요로움도 추구하는 일상생활의 자세를 자녀들에게 보여주는 것이다. 그러기 위해 이기적 사랑보다는 진정으로 자녀 또는 이웃을 위하는 利他的 사랑을 행동으로 실천해야 한다.

인간은 태어나면서 가정으로부터 연령, 성별, 출생순위, 경제적 능력 등을 부모로부터 獲得하면서 성장한다. 그러므로 사회계층의 배경은 개인의 일생을 결정하는 어떤 요인보다 중요하게 작용하고 있다.

Sherif 와 Cantril<sup>13)</sup> 에 의하면 自我의 안정성을 유지 못할 때 범죄행동으로 그의 불안을 해소시킨다고 하였다. 따라서 “가정의 낮은 지위교육

---

13) Muzafar Sherif and Handley Cantril, The Psychology of Egio Involvements, (New York: John Wiley & Sons, ), p. 251.

은 인간 발달과정에서 가정을 중심으로 한 심리적 요소의 낮은 경험에 부적절하거나 불충분한 결과 정상적인 정서발달 수준을 취하지 못한 개인을 만들게 된다.

Bowlby<sup>14)</sup>는 쌍생아의 성격검사에서 일란성 쌍생아로 태어난 두 여아를 환경이 아주 다른 곳에서 키우게 했다. 그 결과 좋은 환경에서 자란 여아는 안정된 행동을 가졌으며 상냥하고 사교적이고 모든 일에 자신감을 가지고 있었다. 그러나 좋지 않은 환경에서 자란 아동은 융통성이 없고 마음의 안정을 잃고 있으며 모든 일에 자신이 없고 열등의식에 깊게 쌓여 있었다. 이와 같이 환경의 차이는 그들의 행동특성과 自我概念 발달에 변화를 주고 있음을 알 수 있다.

부모와 자녀간의 관계를 중시한 Slater에 의하면 부모가 관용적일 수록 자녀의 자아가 보다 강화된다고 했으며 Watson의 연구에 의하면 자녀에 대한 부모의 자세가 관용적이면 협동성과 사회성의 발달에 보다 효과적이며 교우관계도 독립적이며 자발성을 갖는다고 한다. 또한 Lewin은 지나친 부모의 보호가 어린이의 의존성과 거부적 성격을 助長시킨다고 보았다.

현대의 행동이론은 행동발달상의 가장 중요한 환경요인을 가족내의 상호작용 관계로 본다. 개인의 성격은 가족체제의 사회적 맥락안에서 상당한 정도로 발달하며, 가족에서 진행되는 복잡하고 다양한 관계의 결과로서 가족체제의 力動性내에서 가능하다. 즉 가족은 全生活史를 통하여 생생하게 아동의 思考와 행동의 전체에 특징을 부여한다.

자녀를 올바르게 키우고 가르치는 일도 좋은 학교에 진학시키는 일 이상으로 많은 노력이 드는 어려운 일이다. 그럼에도 우리들은 그러한 노력에

---

14) 閔榮順, 前掲書, p. 337.

너무도 등한히 했던 것이 아닌가 그저 잘 먹이고 잘 입히고 공부 잘 하게만 하면 올바른 인간은 저절로 되는 것이라고 생각했던 것은 아닐까. 박한상 사건은(1994.5)은 그런 우리들의 안이한 생각에 대한 깊은 반성을 요구하고 있다. 학교교육에도 사회에도 문제가 많다. 그러나 최우선적으로 해야 할 일은 가정에서 人性敎育, 윤리교육을 復元하고 강화하는 일이다.

## 2. 행동특성과 그 요인

### 1) 행동특성의 의의 및 특성

성격이란 말은 영어의 “personality”로부터 유래되었다. 나라마다 또 학자에 따라 인격 또는 성격 또는 人性으로 번역되고 있다. 일반적으로 성격에 사회적·도덕적 가치체계를 부여하여 말할 때 특히 품성 또는 인격이라고 한다.

Allport는 성격에 대한 많은 정의를 조사 분석하여 媒介變因이라는 개념을 염두에 두고 성격을 다음과 같이 정의하고 있다.

성격은 환경에 대한 개인의 독특한 적응을 규정하는 정신적·신체적 體系的의 역동적인 내부 조직체이다. 이 정의는 심리학계에서 지금까지의 정의들 중에서 가장 훌륭한 것으로 인정되고다.<sup>15)</sup>

Allport, G.W는 성격의 뜻을 다음과 같이 정의하고 있다.<sup>16)</sup> 성격을 개인적인 성질의 집합이라고 하며, 성격을 한 개인이 다른 사람에게 어떻게

---

15) 閔宋順, 敎育心理學, (서울:敎育出版社, 1969), pp. 313-316.

16) Allport, G.W. Personality : A Psychological Interpretation. N.Y. Holt. 1937. pp. 24-29.

보이는가 하는 입장으로 보며, 또 성격을 한 개인이 생활장면에서 행동하는 역할로 보며 또한 다른 사람과의 차이, 특성, 품격으로 보기도 한다. 성격이란 한 개인이 다른 사람에게 드러내 보이는 어떤 전체적인 인상이라 할 수 있다. 즉 여러 사회면에서 관찰될 수 있는 그 개인의 전형적인 성격 특성의 총화 또는 군집으로 말한다.<sup>17)</sup> 결국 위의 정의들을 통합해 보면 성격은 다음과 같은 특성들을 가지고 있음을 알 수 있다.

(1) 개인을 구성하고 있는 생리적 요소나 개인이 처하고 있는 환경적 요소가 다르기 때문에 성격도 다르게 나타난다. 따라서 개인의 성격이해는 공식적인 방법으로서가 아니라 경우에 따라 연구하고 분석해 보아야 한다.

(2) 성격은 일관성을 가지고 있으며 지속적이다. 따라서 그 사람의 행동양식은 그 사람이 가지고 있는 성격특성에 따라 일정한 반응양식을 보이고 있다고 할 수 있다.

(3) 성격은 대인관계에서 나타난 인상이다. 즉 주위를 둘러싸고 있는 사람들로 부터 자극을 받아 그들에게 주는 전체적 인상으로서 표현되는 것이다.

(4) 성격을 개인이 환경에 적응하는 행동의 주체로서 행동양식을 결정해주는 생리적, 정신적 요소로 보는 것이다. 따라서 성격을 腦의 일부로 보기도 하고 신체의 통제기관으로 보기도 한다.

(5) 성격은 성장에 따라 형성되며 환경·교육 등과 같은 여건에 따라서 변화될 수가 있다는 것이다. Freud에 의하면 출생 이후부터 5,6세경까지의 授乳와 母親과의 관계 등에서 형성되어 어른이 될 때까지 지속된다고 한다.<sup>18)</sup>

---

17) 李勳求, 性格心理學. (서울: 法文社, 1986), p. 19.

## 2) 행동특성의 요인

가정환경에서의 의사소통은 매일 생활에서 가족들간의 감정을 유지시켜 주고 가족의 상호활동을 조장시켜주며 성인사이에는 서로의 정보교환과 이해를 가능케 하여 자녀의 사회화와 교육에 중요한 역할을 한다. 좋은 의사소통은 가족상호 작용의 열쇠가 된다. Bienveny는 의사소통의 실패와 장애는 문제가족에서 지배적이라고 말하고 있으며, Jourard는 별리를 나타내는 가족안에서 가족구성원들 사이의 의사소통은 정상적인 가족에 비해 자유롭지 못하고 명백하지 않으며 빈번하지 않다고 지적했다.

이와 같은 여러 연구들을 보면 자녀의 人性이 형성되는데는 부모와의 의사소통의 정도, 즉 부모의 의사소통이 촉진적인가 그렇지 못한가가 큰 영향을 미치고 있음을 명백히 알 수 있다.

許容的인 부모의 자녀들은 충동적이며 공격적이고 책임감이 부족하며 放任的인 자녀들은 적대적 공격적 불복종적이며 타인의 권리를 고려하지 않고 자아 존중감이 낮다.

Coopersmith와 그의 동료들은 자아상에 관한 질문지와 TAT 검사를 실시한 결과 어머니의 태도와 특성으로써 자녀의 自我尊重感을 예언할 수 있음을 밝혔다. Winterbottom, Rosen 과 D'Andrade, McClelland와 Pilon, Smith 그리고 Stein과 Bailey등의 많은 연구들에서 양육방식에 따라 자녀의 성취 좌표 수준과 동기가 크게 달라짐을 볼 수 있다. 그리고 정원식 등은 母性失調는 어린이의 지적, 사회적, 정서적 발달과 성격형성상의 왜곡 및 장애를 수반한다고 주장하였다. Bowlby는 母性失調의 경험은 애정

---

18) 金明勳, 鄭永潤, 心理學概論, (서울: 博英社, 1985), pp. 375-376.

결핍을 일으키고 그 결과 범죄자가 될 가능성이 크다고 했으며 Bender는 母性失調가 정신질환의 원인이 된다는 증거를 제시하고 있다. 이상의 고찰을 통하면 부모 자녀의 관계와 가정의 심리적 교육이 어린이의 행동특성에 얼마나 큰 영향을 미치는가를 알 수 있다.<sup>19)</sup>

## (1) 생리적 요인

### ① 유전적 소질

Cattell은 10-15세의 쌍둥이 600여 명에 대한 연구에서 겁내는 버릇이나 협조성 등이 유전되는 경향이 있다고 하였으며 최근의 쌍둥이 연구 결과에서는 내향성이 유전된다는 주장도 있다. 일반적으로 신경증이나 정신병적 요인은 유전되는 경향을 보이고 있다.

### ② 자율신경

자율신경계는 감정이나 정서의 반응과 직접적 관계를 가지고 있는데 Werger에 의하면 副交感神經의 활동이 우월한 자는 交感神經의 활동이 우월한 자에 비하여 감정의 흥분이 적고, 억제가 강하여 활동성이 부족하고 끈기가 있으며 규율을 잘 지키는 성격을 가지게 된다고 한다.

### ③ 중추신경

중추신경은 자율신경을 통제하여 人間活動을 지배한다. Mundy-Castlee E.E.G.(electro encephre-gram)를 가지고 뇌의 파장을 측정하였는데 뇌파의 진폭이 큰 사람은 충동적인 성격을 보였다고 한다.

### ④ 신체의 특징

체격이나 용모, 건강상태 등도 행동특성에 영향을 끼친다. 그러나 키가

---

19) 윤현영. 어머니의 意思疏通水準과 子女의 人性特性과의 關係, (忠南大學校大學院 碩士論文, 1989), p.5.

작다 크다 하는 신체적 특징이나 결합은 그 자체가 행동특성에 직접적 관계를 가지고 있는 것이 아니라 사회적 평가를 매개로 하여 그로부터 얻는 태도나 감정등 행동특성에 영향을 주는것이라 보겠다.<sup>20)</sup>

## (2) 사회적 요인

### ① 문화적 요인

우리는 사회가 기대하는 역할을 학습하고 행동하며 사회적 가치와 습관을 그대로 비판없이 받아들이는 경향이 있다. 그래서 투쟁적이며 경쟁적인 사회의 사람은 그와같이 행동양식을 배우며 온순하고 讓的인 사회의 사람들은 순응하도록 요구한다.

### ② 가족관계

개인의 행동특성을 부모와 형제자매 등 가족의 구성 여건, 離乳와 授乳方法 그리고 훈육방법 등의 영향을 많이 받는다. 또한 가정의 전통이나 가풍 경제적 위치 신앙 등에 영향을 받고 부모의 가치관 등에 동일시하여 그들의 행동을 모방하는 동안에 성격이 형성되어 간다.

### ③ 대인관계

아동은 성장함에 따라 가족 이외로 대인관계가 확장되어 친구의 영향을 받고 학교에서 교사의 영향을 받고 그들의 성격과 행동을 동일시함으로써 행동특성에 영향을 입는다. 청년기가 되면 심리적 離乳期로서 정서적으로 불안정한 시기가 된다. 이때는 특히 동무들이나 존경하는 교사 또는 책을 통하여 위인들의 영향을 받기 쉬우며 同好集團이나 갯집단에 휩쓸려 그들 집단의 성격에 영향을 입는다. 成人期가 되면 배우자 직장의 동

---

20) 金明勳, 鄭永潤, 心理學概論, (서울: 博英社, 1985), pp. 375-377.

료 상사들로 부터의 영향도 행동특성에 무시할 수 없는 요소가 되고 있다.

### 3. 行動特性의 類型

유형론이라 함은 개인의 성격이나 기질을 몇 가지의 유형으로 나누고 그 유형에 따른 특성을 설명하려는 이론들로서 그리스시대의 Aristoteles의 성격 분류학에서 비롯하여 Hippokrates의 體系說, Kretchmer와 Sheldon의 성격유형론, Jung의 向上論이 있으며 Erikson의 사회성론, Freud의 이론 특히 동양에서의 음양설 등이 여기에 속한다.

#### ① 기질설

기질설은 가장 고전적인 성격이론으로서 Hippokrates에 의한 체액에 따른 기질과 그 특성을 <표2> 에서 제시한 것을 말한다.

<표2> Hippokrates 의 體液에 따른 기질형 및 그 特性

| 체 액 | 기질형 | 특 성                                                                | 인간형            |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------|----------------|
| 혈 액 | 혈액질 | 溫情的, 사교적, 정서적 흥분이 빠르고 쾌활함, 반응은 빠르나 비지속적임, 가슴이 넓음                   | 생활인            |
| 흑담즙 | 우울증 | 쉽게 우울해짐, 음울함, 정서가 느림, 불쾌하고 조용함, 보수적임, 신경적 반응이 강함, 몸이 약함            | 학자<br>의사       |
| 황담즙 | 담즙질 | 쉽게노함, 정서적 흥분이 빠르고 강함<br>용감함, 반응이 빠르고 강하며 지속적임<br>성급함, 몸이 가늘고 上肢 김. | 영웅<br>호걸<br>충신 |
| 점 액 | 점액질 | 냉담함, 정서가 느리고 약함, 유쾌함 둔감하고 인내가 강함, 반응이 느리고 강함, 비만형이며 둔함             | 덕망가<br>인격자     |

## ② Kretchmer 의 體格 類型論

독일의 정신의학자였던 Kretchmer 는 인간의 체격유형을 다음의<표3> <표4>에서 修身型, 鬪士型, 肥滿型 및 발육이상형 으로 구분하고 정신병과의 관계를 밝히려 하였는데 Kretshmer 는 성격이란 인간의 생활과정에서 일어나는 모든 능동적이고 의지적인 반응가능성의 총체라고 정의하였으며 기질이란 성격의 하부층을 이루는 것으로서 개인의 체질에 따른 해부학적 생리학적 기초에 뿌리를 두는것이라<sup>21)</sup> 하였다.

<표3> 체형과 기질적 특성

| 특 성    | 수신형                          | 투사형                            | 비만형                                 |
|--------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 신체적 특성 | 호리호리하고<br>마름                 | 근육·골격이 발달<br>어깨 넓고 균형잡힘        | 뚱뚱하고 살이찜                            |
| 기질특성   | 비사교적임<br>과묵함<br>민감함<br>표리부동함 | 규칙적임<br>결백함<br>의리가 강함<br>쉽게 노함 | 사교적임<br>온후함<br>쾌활할 때와 우울<br>할 때가 있음 |

21) 林承權. 敎育心理學, (서울: 良書院, 1986), pp, 252-253.

<표4> 내인성 정신병환자의 체형별 분포(%)

| 체 격   | 정신분열증<br>(N=5233) | 조 울 병<br>(N=1361) | 간 라 병<br>(N=1505) |
|-------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 비 만 형 | 13.7              | 64.6              | 5.5               |
| 투 사 형 | 16.0              | 6.7               | 28.9              |
| 세 장 형 | 50.3              | 19.2              | 25.1              |
| 발육이상형 | 10.5              | 1.1               | 29.5              |
| 기 타   | 8.6               | 8.4               | 11.0              |

### ③ JUNG의 向性論

Jung은 인간의 심리적 유형은 그의 心的에너지의 방향성에 의하여 결정되는 것으로 보면서 그것이 외부의 객관적 세계로 지향하면 外向性이 되며, 유기체의 내부세계로 지향하면 內向性이 된다면서 이 두가지 성향은 성격안에 함께 있으나 보통 그 중의 어느 하나가 우세하고 의식되며 다른 하나는 하위에 있게 되며 무의식이 된다고 보았다.

### ④ Erikson 유형론

Erikson의 심리·사회적 발달 단계론에서는 Erikson은 사회적 관점에 초점을 두고 인간의 발달 특성을 밝히려고 노력하여 그의 이론을 심리·사회적 단계론이라 하고 있다. 그는 『어린이와 사회』라는 그의 저서에서 출생에서 노년에 이르기까지의 인간의 일생을 8단계로 구분하고, 각 단계에서 습득하여야 할 과업을 제시하고 있는데 그가 설명하는 단계별 대칭

되는 습득과제들은 다음과 같다.

제 1 단계: 기본적 신뢰감 대 불신감(basic trust vs. mistrust)

이 단계는 출생으로 부터 1세까지의 시기로서 그를 돌봐주는 어머니와의 사회적 관계가 중심이 되는 시기이다. 이 시기의 어린이들은 어머니로부터 생리적 욕구와 함께 심리적 욕구를 충족하게 되는바 이러한 욕구들을 적절히 일관성있게 충족해 나아가게 되면 어린이는 어머니라는 대상에 대하여 신뢰감이 형성된다. 이 단계가 가장 중요한 것으로 강조하면서 이 시기에 형성된 기본적 신뢰감은 장차의 모든 사회관계에서의 적응에 결정적인 영향을 미치는것으로 보았다.

제2단계: 자율성 대 수치심과 회의감(autonomy vs.shame and doubt)

이 시기는 대체로 2 - 3세까지의 이 시기으로써 어린이들은 서로 상충되는 몇가지의 충동을 느끼게 되고 그것을 충족시키려는 의지가 나타난다. 이 시기에 이르면 어린이들은 최초로 자기주장도 나타나게 되는바 이 과정에서 부모에 의하여 이루어지는 사회적 기대나 압력이 가해지기도 한다. 이 결과로 어린이 들은 수치심이나 회의감이 형성된다.

제3단계: 주도성 대 죄책감(initiative vs.guilt)

이 단계는 4 - 5세에 해당되는 시기로 어린이들은 이 시기에 목표지향적인 행동과 경쟁적 행동이 나타나며, 그것은 자기행동에 대하여 자기 스스로가 주도하려는 시도로 보이고 부모나 다른 성인에 의하여 사회적 금지를 경험하게 되기도 하여 그러한 결과로 인하여 어린이들은 죄책감이 형성된다.

#### 제4단계: 근면성 대 열등감(industry vs.inferiority)

이 단계는 4 - 11세에 해당되며 이 시기의 아동들은 인지적 측면에서나 사회적 측면에서 유용한 지식과 기술을 습득하게 된다. 이 시기의 아동들은 친구를 통하여서나 학교생활을 통하여 여러가지 지식과 기능을 열심히 배우며 익히려고 노력하는데 이러한 노력이 근면성의 기초가 된다. 그러나 이러한 근면성이 결핍된다면 많은 과제에서 실패를 경험하게 될 뿐만 아니라 그 결과로 아동들은 열등감과 부적절감을 갖게 된다.

#### 제5단계: 정체감 대 역할혼미(identity vs.role confusin)

이 단계는 흔히 청년기로 지칭되는 시기로서 아동이 성장하여 부모로부터 심리적 독립을 경험하게 되고, 신체적으로 성숙함에 따라 자기라는 존재에 관심이 고조된다. 그러나 이러한 자기정체감 또는 의식이 형성되지 못했거나 상실한 경우에는 자신에 대한 회의와 고민 혹은 방황을 하게 되어 역할의 혼미(role confusin)에 빠지게 된다.

#### 제6단계: 친밀성 대 고립감(intimacy vs. isolation)

지금까지 자기의 존재 및 자기의 문제에 주된 관심을 가졌던 청년들이 이 시기에 이르게 되면 관심의 방향은 바뀌어 직업적 선택 및 배우자의 결정 등 자기 이외의 문제에 심취하게 되는 성인기에 이르게 된다. 이 시기에 이르러서 직업적인 것이든 혹은 배우자와의 관계에서든 성인들은 타인으로부터 공유된 정체감(shared identity)을 찾게되고 이러한 관계를 통하여 서로의 친밀감을 갖게되는 것으로 설명한다.

제7단계: 생산성 대 침체성(generativity vs.stagnation)

성년기의 직업적 관계나 배우자와의 관계를 넘어 그 범위가 한층 더 확대되는 이른바 중년기에 해당되는 단계이다. 그러나 이 시기에 이르러서도 창조적 노력이나 생산적 노력을 하지 못하고 자기의 욕구에만 노력을 집중하게 되면 이것이 이 시기의 위기가 되며 침체성에 빠지게 된다.

제8단계: 통정성 대 절망감(integrity vs.despair)

이 단계는 인생의 마지막 단계인 노년기에 해당한다. 사람들은 이 시기에 이르면 심신이 노쇠해지고 사회적으로 은퇴하게 되며, 배우자와는 필연적으로 사별하게 되는 것이다. 이러한 현실적 변화와 필연적인 변화를 이해하지 못하고 적절히 수용하려하지 않고 저항할 때에는 절망감에 빠지게 되는 것으로 본다.

Erikson의 심리.사회적 발달이론에 대하여 일부에서 비판하고 있기는 하지만 대인관계와 자아의 지각에 큰 의미를 두고 있다는데 주의하게 되며, 특히 교육이나 어린이들의 지도와 관련하여 중요한 시사점을 발견할 수 있다는 점에서 그 의의를 지적할 수 있게 된다.<sup>22)</sup>

최근에 점차 많은 심리학자들이 인간성격은 성장할 수 있고 변화될 수 있다는 것을 인식하고 있다. 대부분의 성장심리학자들이 외부의 자극과 본능 그리고 어린시절의 갈등이 성격에 영향을 미친다는 것을 부정하지는 않지만, 인간이 변화될 수 없는 이러한 요소들의 희생물 이라고는 믿지 않는다. 우리는 우리의 과거나 우리의 생물학적 본성 그리고 우리의 환경의 여건을 타개할 수 있고 또 그렇게 해야만 하는 것이다. 우리는 이러한

---

22) 林承權. 敎育의 心理學的 理解, (서울:學志社, 1993), pp, 60-63.

잠재적으로 억압하는 요소들에서 벗어나 발달하고 성장해야만 한다.

성장심리학자들은 인간의 본성에 대해서 낙관적이고 희망적인 태도를 취한다. 인간은 자기자신을 발전시키고 풍요롭게 하며 개발시킴과 동시에 실현시킬 수 있는 능력을 가지고 있기 때문에 인간은 자신이 되고자하는 어떠한 인간도 될 수 있다고 그들은 믿고 있다.

#### ⑤ Freud의 이론

Freud에 의하면 人性의 기본구조가 6세 이전에 형성된다고 한다. Freud의 이론은 정신분석학, 성격의 발달이론, 深層心理學理論등으로 분리워진다. 그는 인간의 성격이란 意識界와 無意識에 의하여 理解되어야 하고, 특히 무의식의 작용에 더 관심을 기울여야 한다고 강조하고 있다. 그에 의하면 성격은 id(欲求), ego(自我) 그리고 superego(超自我)로 구성되며, 이들의 각 영역들이 그 영역 자체의 성질·기능·조작 그리고 力動機制를 가지고 있는 동시에 또한 이들 영역간의 상호작용을 가진다고 하였다. 따라서 각 개인의 성격은 개개인이 지니고 있는 id, ego, superego의 성질이나 力動機制 그리고 이들 영역간에 어떠한 상호작용을 일으키느냐에 따라 차이를 나타낸다고 보고있다.<sup>23)</sup>

---

23) 이상로. 性格과 行動의 指導, (서울: 중앙적성출판사, 1990), p. 30.

### Ⅲ. 結果分析 및 解釋

본 장에서는 첫째 부모의 유무에 따른 자녀의 행동특성, 둘째 부모의 학력에 따른 자녀의 행동특성, 셋째 부모의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성 넷째 부모의 직업에 따른 자녀의 행동특성 다섯째 출생순위에 따른 자녀의 행동특성 여섯째 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 등 6개 영역에 걸쳐 그 결과를 분석하고 해석·처리하였다.

#### 1. 부모의 유무에 따른 자녀의 행동특성

##### 1) 아버지의 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표5>는 아버지의 유무에 따른 자녀의 행동특성에 대한 검증 결과이다. 근면성( $t=1.706$ ), 책임감( $t=1.054$ ), 정직성( $t=0.934$ ), 정서안정( $t=1.807$ )에서  $t$ 의 값이  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $t$ 의 값 1.960에 미치지 못한 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다. 그러나 사교성( $t=2.227$ )에서  $t$ 의 값  $p=0.05$ 수준에서 요구되는  $t$ 의 값 1.960보다 큰 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 이를 구체적으로 살펴보면 사교성은 아버지의 유무에 따른 자녀의 행동특성이 다르게 나타난다. 아버지가 있는 경우( $M=3.473$ )와 아버지가 없는 경우( $M=2.917$ )에서 아버지가 있는 경우가 약간 높게 나타났다. 이는 아버지가 있는 자녀가 사교성이 좋다고 밝혀졌다.

<표5> 아버지의 유무에 따른 자녀의 행동특성 하위변인 차이 검증

| 행동특성 | 아버지 유무 | N   | M     | S.D   | t     | df    | P     |
|------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 근면성  | 유      | 268 | 3.527 | 0.832 | 1.706 | 279.0 | 0.089 |
|      | 무      | 12  | 3.104 | 1.000 |       |       |       |
| 책임감  | 유      | 268 | 3.419 | 0.843 | 1.054 | 278.0 | 0.293 |
|      | 무      | 12  | 3.158 | 0.700 |       |       |       |
| 정직성  | 유      | 268 | 3.503 | 0.857 | 0.934 | 278.0 | 0.351 |
|      | 무      | 12  | 3.267 | 0.875 |       |       |       |
| 사교성  | 유      | 268 | 3.473 | 0.846 | 2.227 | 278.0 | 0.027 |
|      | 무      | 12  | 2.917 | 0.833 |       |       |       |
| 정서안정 | 유      | 268 | 3.490 | 0.728 | 1.807 | 278.0 | 0.072 |
|      | 무      | 12  | 3.104 | 0.657 |       |       |       |

## 2) 어머니의 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표6>은 어머니의 유무에 따른 자녀의 행동특성에 대한 검증결과이다. 근면성( $t=1.796$ ),책임감( $t=1.703$ ),사교성( $t=1.306$ ), 정서안정( $t=1.233$ )에서  $t$ 의 값이  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $t$ 의 값 1.960에 미치지 못한 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다. 그러나 정직성( $t=2.209$ )에서  $t$ 의 값  $p=0.05$ 수준에서 요구되는  $t$ 의 값 1.960보다 큰 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 이를 구체적으로 살펴보면 정직성은 어머니의 유무에서 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 그러므로 어머니가 있는 경우( $M=3.509$ )는 어머니가 없는 경우( $M=2.733$ ) 보다 약간 높게 나타난 점으로 보아, 이는 어머니가 있는 경우가 정직성이 더 좋다고 할 수 있다.

<표6> 어머니의 유무에 따른 자녀의 행동특성 차이검증

| 행동특성 | 어머니 유무 | N   | M     | S.D   | t     | df    | P     |
|------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 근면성  | 유      | 274 | 3.522 | 0.836 | 1.796 | 279.0 | 0.074 |
|      | 무      | 6   | 2.900 | 0.977 |       |       |       |
| 책임감  | 유      | 274 | 3.420 | 0.831 | 1.703 | 278.0 | 0.090 |
|      | 무      | 6   | 2.833 | 1.031 |       |       |       |
| 정직성  | 유      | 274 | 3.509 | 0.852 | 2.209 | 278.9 | 0.028 |
|      | 무      | 6   | 2.733 | 0.826 |       |       |       |
| 사교성  | 유      | 274 | 3.459 | 0.855 | 1.306 | 278.0 | 0.193 |
|      | 무      | 6   | 3.000 | 0.607 |       |       |       |
| 정서안정 | 유      | 274 | 3.482 | 0.730 | 1.233 | 378.0 | 0.218 |
|      | 무      | 6   | 3.111 | 0.575 |       |       |       |

## 2. 부모의 학력차에 따른 자녀의 행동특성

### 1) 아버지의 학력차에 따른 아동의 행동특성 검증

<표7>는 아버지의 학력에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 근면성( $F=4.38$ ), 책임감( $F=4.18$ ), 정직성( $F=2.97$ ), 사교성( $F=5.26$ ), 정서안정( $F=5.18$ ) 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 큰 것으로 밝혀졌다. 이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 점으로 보아, 이를 좀 더 구체적으로 살펴보면 아래 <표7-1>에서

근면성은 아버지의 학력이 국졸( $M=2.800$ ), 중졸( $M=3.207$ ), 고졸( $M=3.546$ ), 대졸( $M=3.609$ )에서 학력이 높을수록 아동의 행동특성은 근면하다고 밝혀졌다.

책임감에서는 아버지의 학력이 국졸( $M=2.625$ ), 중졸( $M=3.427$ ), 고졸( $M=3.392$ ), 대졸( $M=3.499$ )에서 볼 때, 학력이 높을수록 대체로 높게 나타났다으며, 아버지의 학력이 고졸( $M=3.392$ )보다는 중졸( $M=3.427$ )에서 책임감이 강한 것으로 밝혀지고 있다.

그리고 아동의 행동특성에서 정직성, 사교성 및 정서안정은 학력이 높을수록 대체로 안정하게 나타났다.

이는 아버지의 학력이 높을수록 전반적으로 경제적 수입이 유리하고, 사회적 지위가 높아질 수가 있으므로, 자녀들은 아버지의 영향을 받아 행동특성에 많은 영향을 받고 있는 것으로 보여진다.

<표7> 아버지의 학력차에 따른 아동의 행동특성 차이검증

| 행동특성 | df | 자승합    | 평균자승  | F    | P     |
|------|----|--------|-------|------|-------|
| 근면성  | 3  | 8.853  | 2.951 | 4.38 | 0.005 |
| 책임감  | 3  | 8.828  | 2.843 | 4.18 | 0.007 |
| 정직성  | 3  | 6.363  | 2.121 | 2.97 | 0.032 |
| 사교성  | 3  | 10.835 | 3.612 | 5.26 | 0.002 |
| 정서안정 | 3  | 7.795  | 2.598 | 5.18 | 0.002 |

<표7-1> 아버지의 학력차에 따른 자녀의 행동특성의 평균값 및 표준편차

| 행 동 특 성 | 아버지학력 | N   | M     | SD    |
|---------|-------|-----|-------|-------|
| 근 면 성   | 국 졸   | 12  | 2.800 | 0.995 |
|         | 중 졸   | 15  | 3.207 | 0.974 |
|         | 고 졸   | 105 | 3.546 | 0.841 |
|         | 대 졸   | 139 | 3.609 | 0.771 |
| 책 임 감   | 국 졸   | 12  | 2.625 | 0.998 |
|         | 중 졸   | 15  | 3.427 | 0.934 |
|         | 고 졸   | 104 | 3.392 | 0.831 |
|         | 대 졸   | 139 | 3.499 | 0.792 |
| 정 직 성   | 국 졸   | 12  | 2.800 | 1.169 |
|         | 중 졸   | 15  | 3.587 | 1.051 |
|         | 고 졸   | 104 | 3.516 | 0.816 |
|         | 대 졸   | 139 | 3.550 | 0.811 |
| 사 교 성   | 국 졸   | 12  | 2.721 | 1.040 |
|         | 중 졸   | 15  | 3.133 | 0.809 |
|         | 고 졸   | 104 | 3.428 | 0.817 |
|         | 대 졸   | 139 | 3.596 | 0.820 |
| 정서안정    | 국 졸   | 12  | 2.757 | 1.047 |
|         | 중 졸   | 15  | 3.345 | 0.838 |
|         | 고 졸   | 104 | 3.478 | 0.702 |
|         | 대 졸   | 139 | 3.576 | 0.664 |

## 2) 어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표8>은 어머니의 학력에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 근면성( $F=4.49$ ), 정직성( $F=4.59$ ), 사교성( $F=4.37$ ), 정서안정( $F=7.25$ ) 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 큰 것으로 밝혀졌다. 이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 볼 수 있다.

그러나 책임감( $M=1.62$ )변인은  $P=0.05$ 수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60보다 작으므로 아동의 성격형성에서 영향을 받지 않는다.

이를 좀더 구체적으로 살펴보면 아래 <표8-1>에서 근면성은 어머니의 학력이 국졸( $M=2.884$ ), 중졸( $M=3.414$ ), 고졸( $M=3.559$ ), 대졸( $M=3.636$ )에서 학력이 높을수록 아동의 행동특성은 근면하다고 볼 수 있다.

사교성에서도 어머니의 학력이 국졸( $M=2.834$ ), 중졸( $M=3.371$ ), 고졸( $M=3.471$ ), 대졸( $M=3.601$ )에서 어머니의 학력이 높을수록 사교성은 아동의 행동특성에 영향을 주고 있는 것으로 나타났다.

정서안정은 어머니의 학력이 국졸( $M=2.795$ ), 중졸( $M=3.321$ ), 고졸( $M=3.538$ ), 대졸( $M=3.585$ )에서 고학력 일수록 아동의 정서안정면에 좋다는 것으로 밝혀졌다.

<표8> 어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성 차이검증

| 행동특성 | df | 자승합    | 평균자승  | F    | P     |
|------|----|--------|-------|------|-------|
| 근면성  | 3  | 9.337  | 3.112 | 4.49 | 0.004 |
| 책임감  | 3  | 3.391  | 1.130 | 1.62 | 0.186 |
| 정직성  | 3  | 9.823  | 3.284 | 4.59 | 0.004 |
| 사교성  | 3  | 9.350  | 3.117 | 4.37 | 0.005 |
| 정서안정 | 3  | 11.021 | 3.673 | 7.25 | 0.001 |

<표8-1> 어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성의 평균값 및 표준편차

| 행동특성 | 어머니학력 | N   | M     | SD    |
|------|-------|-----|-------|-------|
| 근면성  | 국졸    | 19  | 2.884 | 1.058 |
|      | 중졸    | 28  | 3.414 | 0.893 |
|      | 고졸    | 139 | 3.559 | 0.781 |
|      | 대졸    | 89  | 3.636 | 0.840 |
| 책임감  | 국졸    | 19  | 3.042 | 1.038 |
|      | 중졸    | 28  | 3.293 | 0.947 |
|      | 고졸    | 139 | 3.444 | 0.772 |
|      | 대졸    | 84  | 3.467 | 0.851 |
| 정직성  | 국졸    | 19  | 2.926 | 1.077 |
|      | 중졸    | 28  | 3.250 | 1.133 |
|      | 고졸    | 139 | 3.612 | 0.753 |
|      | 대졸    | 84  | 3.535 | 0.825 |
| 사교성  | 국졸    | 19  | 2.834 | 0.981 |
|      | 중졸    | 28  | 3.371 | 0.947 |
|      | 고졸    | 139 | 3.471 | 0.780 |
|      | 대졸    | 84  | 3.601 | 0.881 |
| 정서안정 | 국졸    | 19  | 2.795 | 0.962 |
|      | 중졸    | 28  | 3.321 | 0.908 |
|      | 고졸    | 139 | 3.538 | 0.616 |
|      | 대졸    | 84  | 3.585 | 0.725 |

### 3. 부모의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성

#### 1) 아버지의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표9>는 아버지의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 책임감( $t=3.139$ ) 정직성( $t=2.100$ ) 정서안정( $t=2.409$ )에서  $t$ 의 값이  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $t$ 의 값 1.960보다 큰 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

그리고 근면성( $t=1.833$ ), 사교성( $t=1.540$ )에서  $t$ 의 값  $p=0.05$  수준에서 요구되는  $t=1.960$ 에 미치지 못한 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다.

이를 구체적으로 살펴보면 아버지가 종교를 가지고 있는 경우 성격형성을 구성하는 책임감 정직성 정서안정은  $M=3.552$ 이고 아버지가 종교가 없는 경우  $M=3.28$  이다. 따라서 아버지가 종교를 가지고 있는 경우가 종교가 없는 경우 보다 약간 높게 나타났다.

이는 아버지가 종교를 가지고 있는 경우 자녀들에게 책임감, 정직성, 정서안정등 행동특성에 좋은 영향을 주고 있으나 근면성이나 사교성은 아버지의 종교유무에 관계없이 영향을 주지 않고 있음을 알 수 있다.

<표9> 아버지의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증

| 행동특성  | 아버지의<br>종교유무 | N   | M     | S.D   | t     | Df    | P     |
|-------|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 근 면 성 | 유            | 157 | 3.583 | 0.760 | 1.833 | 242.0 | 0.068 |
|       | 무            | 87  | 3.379 | 0.957 |       |       |       |
| 책 임 감 | 유            | 157 | 3.500 | 0.767 | 3.139 | 242.0 | 0.002 |
|       | 무            | 87  | 3.150 | 0.948 |       |       |       |
| 정 직 성 | 유            | 157 | 3.596 | 0.790 | 2.100 | 242.0 | 0.037 |
|       | 무            | 87  | 3.359 | 0.940 |       |       |       |
| 사 교 성 | 유            | 157 | 3.512 | 0.807 | 1.540 | 242.0 | 0.125 |
|       | 무            | 87  | 3.339 | 0.901 |       |       |       |
| 정서안정  | 유            | 157 | 3.560 | 0.667 | 2.409 | 242.0 | 0.017 |
|       | 무            | 87  | 3.331 | 0.793 |       |       |       |

## 2) 어머니의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표10>은 어머니의 종교유무에 따른 자녀의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 책임감( $t=2.366$ ), 정직성( $t=2.548$ ), 사교성( $t=3.281$ ), 정서안정( $t=3.133$ )에서  $t$ 의 값이  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $t$ 의 값1.960보다 큰 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

그리고 근면성( $t=1.317$ )에서  $t$ 의 값  $p=0.05$  수준에서 요구되는  $t=1.960$ 에 미치지 못한 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다.

이를 구체적으로 살펴 보면 행동특성을 구성하는 책임감, 정직성, 사교성, 정서안정은 어머니가 종교를 가지고 있는 경우  $M=3.552$ 이고, 어머니가 종교가 없는 경우  $M=3.227$  이다. 그러므로 어머니가 종교를 가지고 있는 경우가 종교가 없는 경우 보다 약간 높게 나타났다. 이는 어머니가 종교를 가지고 있는 경우 자녀들에게 책임감 정직성 사교성 정서안정등 성격형성에 좋은 영향을 주고 있으며, 근면성은 어머니의 종교유무에 상관없이 자녀의 행동특성에 영향을 주지 않는 것으로 사료된다.

<표10> 어머니의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성 검증

| 행동특성  | 어머니의<br>종교유무 | N   | M     | S.D   | t     | Df    | P     |
|-------|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 근 면 성 | 유            | 183 | 3.555 | 0.827 | 1.317 | 250.0 | 0.189 |
|       | 무            | 69  | 3.400 | 0.924 |       |       |       |
| 책 임 감 | 유            | 183 | 3.473 | 0.833 | 2.366 | 250.0 | 0.019 |
|       | 무            | 69  | 3.190 | 0.886 |       |       |       |
| 정 직 성 | 유            | 183 | 3.606 | 0.810 | 2.548 | 250.0 | 0.011 |
|       | 무            | 69  | 3.300 | 0.949 |       |       |       |
| 사 교 성 | 유            | 183 | 3.557 | 0.830 | 3.281 | 250.0 | 0.001 |
|       | 무            | 69  | 3.168 | 0.864 |       |       |       |
| 정서안정  | 유            | 183 | 3.571 | 0.714 | 3.133 | 250.0 | 0.002 |
|       | 무            | 69  | 3.251 | 0.748 |       |       |       |

## 4. 부모의 직업차에 따른 자녀의 행동특성

### 1) 아버지의 직업차 따른 자녀의 행동특성 검증

<표11>은 아버지의 직업에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 근면성( $F=0.85$ ) 책임감( $F=0.97$ ) 정직성( $F=1.10$ ) 사교성( $F=1.69$ ), 정서안정( $F=1.39$ ) 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 작은 것으로 밝혀졌다, 이는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 볼 수 있으며 이를 좀더 구체적으로 살펴보면 아래표 <11-1> 에서 아버지의 직업에 관계없이 아동의 근면성( $M=3.536$ ) 책임감( $M=3.424$ ) 정직성( $M=3.519$ ) 사교성( $M=3.469$ ) 정서안정( $M=3.486$ )은 자녀의 행동특성에 미치는 영향이 거의 없는 것으로 밝혀졌다.

<표11> 아버지의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증

| 행동특성  | df | 자승합   | 평균자승  | F    | P     |
|-------|----|-------|-------|------|-------|
| 근 면 성 | 5  | 2.978 | 0.596 | 0.85 | 0.518 |
| 책 임 감 | 5  | 3.458 | 0.692 | 0.97 | 0.438 |
| 정 직 성 | 5  | 4.007 | 0.801 | 1.10 | 0.363 |
| 사 교 성 | 5  | 6.090 | 1.218 | 1.69 | 0.136 |
| 정서안정  | 5  | 3.662 | 0.732 | 1.39 | 0.229 |

<표11-1> 아버지의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차

| 행 동 특 성 | 아버지 직업 | N  | M     | SD    |
|---------|--------|----|-------|-------|
| 근 면 성   | 전 문 직  | 28 | 3.704 | 0.799 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.560 | 0.731 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.494 | 1.001 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.532 | 0.815 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.633 | 0.770 |
|         | 노 동    | 31 | 3.294 | 0.964 |
| 책 임 감   | 전 문 직  | 28 | 3.625 | 0.739 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.386 | 0.876 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.452 | 0.881 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.370 | 0.740 |
|         | 공 무 언  | 24 | 3.548 | 0.620 |
|         | 노 동    | 31 | 3.190 | 1.047 |
| 정 직 성   | 전 문 직  | 28 | 3.688 | 0.789 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.518 | 0.833 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.448 | 0.990 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.480 | 0.733 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.717 | 0.672 |
|         | 노 동    | 31 | 3.265 | 1.015 |
| 사 교 성   | 전 문 직  | 28 | 3.345 | 0.722 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.450 | 0.814 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.503 | 1.044 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.601 | 0.717 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.750 | 0.765 |
|         | 노 동    | 31 | 3.163 | 0.926 |
| 정서안정    | 전 문 직  | 28 | 3.577 | 0.670 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.494 | 0.682 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.499 | 0.915 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.511 | 0.623 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.647 | 0.483 |
|         | 노 동    | 31 | 3.187 | 0.841 |

## 2) 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표12>는 어머니의 직업에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로서, 근면성( $F=1.86$ ) 책임감( $F=1.49$ ) 정직성( $F=1.69$ ) 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 작은 것으로 밝혀졌다. 또한 사교성( $F=4.70$ ), 정서안정( $F=4.16$ )변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 큰 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 아래 <표12-1> 에서 근면성, 책임감, 정직성은 어머니의 직업에 관계없이 거의 영향을 미치고 있지 않다.

그리고 어머니의 직업에 따른 아동의 행동특성에서 사교성은 어머니의 직업이 전문직( $M=3.345$ ) 회사원( $M=3.450$ ) 자유업( $M=3.503$ ) 사업가( $M=3.601$ ), 공무원( $M=3.750$ ) 노동( $M=3.163$ ) 에서 공무원일 때 자녀들의 행동특성이 보다 좋게 나타났다.

정서안정은 어머니의 직업이 전문직( $M=3.577$ ) 회사원( $M=3.494$ ) 자유업( $M=3.499$ ) 사업가( $M=3.511$ ) 공무원( $M=3.647$ ) 노동( $M=3.187$ )에서 공무원일 때 정서안정면이 좋게 나타났다.

<표12> 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증

| 행동특성 | df | 자승합    | 평균자승  | F    | P     |
|------|----|--------|-------|------|-------|
| 근면성  | 5  | 6.859  | 1.372 | 1.86 | 0.103 |
| 책임감  | 5  | 5.387  | 1.077 | 1.49 | 0.200 |
| 정직성  | 5  | 6.300  | 1.260 | 1.69 | 0.139 |
| 사교성  | 5  | 16.007 | 3.201 | 4.70 | 0.001 |
| 정서안정 | 5  | 10.622 | 2.124 | 4.16 | 0.001 |

<표12-1> 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차

| 행 동 특 성 | 어머니 직업 | N  | M     | SD    |
|---------|--------|----|-------|-------|
| 근 면 성   | 전 문 직  | 28 | 3.704 | 0.799 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.560 | 0.731 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.494 | 1.001 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.532 | 0.815 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.633 | 0.770 |
|         | 노 동    | 31 | 3.294 | 0.964 |
| 책 임 감   | 전 문 직  | 28 | 3.625 | 0.739 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.386 | 0.876 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.452 | 0.881 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.370 | 0.740 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.548 | 0.620 |
|         | 노 동    | 31 | 3.190 | 1.047 |
| 정 직 성   | 전 문 직  | 28 | 3.688 | 0.789 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.518 | 0.833 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.448 | 0.990 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.480 | 0.733 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.717 | 0.672 |
|         | 노 동    | 31 | 3.265 | 1.015 |
| 사 교 성   | 전 문 직  | 28 | 3.345 | 0.722 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.450 | 0.814 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.503 | 1.044 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.601 | 0.717 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.750 | 0.765 |
|         | 노 동    | 31 | 3.163 | 0.926 |
| 정서 안정   | 전 문 직  | 28 | 3.577 | 0.670 |
|         | 회 사 원  | 92 | 3.494 | 0.682 |
|         | 자 유 업  | 50 | 3.499 | 0.915 |
|         | 사 업 가  | 44 | 3.511 | 0.623 |
|         | 공 무 원  | 24 | 3.647 | 0.483 |
|         | 노 동    | 31 | 3.187 | 0.841 |

## 5. 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성

### 1) 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표13>은 출생순위에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로서 근면성( $F=5.36$ ) 책임감( $F=4.28$ ) 정직성( $F=4.64$ ) 사교성( $F=4.44$ ) 정서안정( $F=4.40$ )의 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 큰 것으로 밝혀져 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 밝혀졌다.

이를 구체적으로 살펴보면 아래 <표13-1>에서 출생순위에 따른 근면성은 첫째( $M=3.641$ ) 둘째( $M=3.559$ ) 셋째이상( $M=3.227$ )의 순서로 볼 때, 장남 장녀가 성격이 보다 좋은 것으로 나타났다.

책임감에서는 첫째( $M=3.407$ ) 둘째( $M=3.530$ ) 셋째이상( $M=3.144$ )의 순서로 볼 때, 차남 차녀들이 장남 장녀보다 책임감이 높게 나타났다.

정직성에서는 첫째( $M=3.609$ ) 둘째( $M=3.556$ ) 셋째이상( $M=3.217$ )의 순서로 볼 때, 장남 장녀들이 차남 차녀보다 좀더 좋게 나타났으며, 사교성은 첫째( $M=3.409$ ) 둘째( $M=3.608$ ) 셋째이상( $M=3.212$ )의 순서로 볼 때, 출생순위에 따른 아동의 성격형성에서 차남 차녀가 사교성이 좋게 밝혀졌고 정서안정은 첫째( $M=3.518$ ) 둘째( $M=3.573$ ) 셋째이상( $M=3.244$ )순위에서 볼 때, 둘째로 태어난 아이들이 정서안정이 높게 나타났다.

이는 출생순위에서 첫째가 근면성이나 정직성이 둘째보다 좋게 나타났고, 둘째는 책임감 사교성 정서안정이 높게 나타난 점으로 볼 때, 출생순위가 아동의 행동특성에 큰 영향이 있는 것은 사실이다.

<표13> 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증

| 행동특성 | df | 자승합   | 평균자승  | F    | P     |
|------|----|-------|-------|------|-------|
| 근면성  | 2  | 7.193 | 3.596 | 5.36 | 0.005 |
| 책임감  | 2  | 5.882 | 2.941 | 4.28 | 0.015 |
| 정직성  | 2  | 6.592 | 3.296 | 4.64 | 0.010 |
| 사교성  | 2  | 6.316 | 3.158 | 4.44 | 0.013 |
| 정서안정 | 2  | 4.548 | 2.274 | 4.40 | 0.013 |

<표13-1> 출생 순위에 따른 자녀의 행동특성 검증 평균값 및 표준편차

| 행 동 특 성 | 출생순위 | N   | M     | SD    |
|---------|------|-----|-------|-------|
| 근 면 성   | 첫째   | 105 | 3.641 | 0.806 |
|         | 둘째   | 105 | 3.559 | 0.702 |
|         | 셋째이상 | 64  | 3.227 | 1.001 |
| 책 임 감   | 첫째   | 105 | 3.407 | 0.856 |
|         | 둘째   | 105 | 3.530 | 0.779 |
|         | 셋째이상 | 63  | 3.144 | 0.864 |
| 정 직 성   | 첫째   | 105 | 3.609 | 0.865 |
|         | 둘째   | 105 | 3.556 | 0.810 |
|         | 셋째이상 | 63  | 3.217 | 0.859 |
| 사 교 성   | 첫째   | 105 | 3.409 | 0.882 |
|         | 둘째   | 105 | 3.608 | 0.792 |
|         | 셋째이상 | 63  | 3.212 | 0.860 |
| 정서안정    | 첫째   | 105 | 3.518 | 0.766 |
|         | 둘째   | 105 | 3.573 | 0.660 |
|         | 셋째이상 | 63  | 3.244 | 0.734 |

## 6. 주거환경에 따른 자녀의 행동특성

### 1) 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 검증

<표14>는 주거환경에 따른 아동의 행동특성에 대한 검증 결과로써, 책임감( $F=2.91$ ) 정직성( $F=3.15$ ) 정서안정( $F=2.97$ )의 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 큰 것으로 밝혀져 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 밝혀졌다.

근면성( $F=2.51$ ) 사교성( $F=2.20$ )의 변인은  $P=0.05$  수준에서 요구되는  $F$ 의 값 2.60 보다 작은 것으로 밝혀져 통계적으로 차이가 없는 것으로 밝혀졌다. 이를 구체적으로 살펴보면 아래 <표14-1>에서 주거환경에 따른 아동의 성격형성은 책임감이 자가( $M=3.392$ ) 전세( $M=3.521$ ) 월세( $M=3.213$ ) 기타( $M=2.983$ )에서 나타난 데로 전세를 살고 있는 자녀들이 책임감이 더 높은 것으로 볼 수 있으며 정직성은 자가( $M=3.517$ ) 전세(3.605) 월세( $M=3.276$ ) 기타( $M=3.047$ )에서 밝혀졌듯이 전세를 사는 아동들이 자기집에서 사는 아이들보다 더욱 정직하다는 것으로 나타났다.

정서안정에서는 자가( $M=3.545$ ) 전세( $M=3.522$ ) 월세( $M=3.321$ ) 기타( $M=3.061$ )에서 나타난데로 자기집에서 사는 아이들이 정서적으로 보다 높다는 것이 통계적으로 밝혀졌다.

<표14> 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 차이 검증

| 행동특성  | df | 자승합   | 평균자승  | F    | P     |
|-------|----|-------|-------|------|-------|
| 근 면 성 | 3  | 5.152 | 1.717 | 2.51 | 0.059 |
| 책 임 감 | 3  | 6.029 | 2.010 | 2.91 | 0.035 |
| 정 직 성 | 3  | 6.663 | 2.221 | 3.15 | 0.026 |
| 사 교 성 | 3  | 4.742 | 1.581 | 2.20 | 0.088 |
| 정서안정  | 3  | 4.589 | 1.530 | 2.97 | 0.033 |

<표14-1> 주거환경에 따른 자녀의 행동특성 평균값 및 표준편차

| 행 동 특 성 | 주거환경 | N   | M     | SD    |
|---------|------|-----|-------|-------|
| 근 면 성   | 자 가  | 104 | 3.549 | 0.746 |
|         | 전 세  | 125 | 3.596 | 0.827 |
|         | 월 세  | 31  | 3.235 | 0.831 |
|         | 기 타  | 18  | 3.200 | 1.204 |
| 책 임 감   | 자 가  | 103 | 3.392 | 0.796 |
|         | 전 세  | 125 | 3.521 | 0.838 |
|         | 월 세  | 31  | 3.213 | 0.901 |
|         | 기 타  | 18  | 2.983 | 0.850 |
| 정 직 성   | 자 가  | 103 | 3.517 | 0.743 |
|         | 전 세  | 125 | 3.605 | 0.857 |
|         | 월 세  | 31  | 3.276 | 0.944 |
|         | 기 타  | 18  | 3.047 | 1.049 |
| 사 교 성   | 자 가  | 103 | 3.552 | 0.725 |
|         | 전 세  | 125 | 3.445 | 0.920 |
|         | 월 세  | 31  | 3.369 | 0.815 |
|         | 기 타  | 18  | 3.011 | 1.007 |
| 정서안정    | 자 가  | 103 | 3.545 | 0.582 |
|         | 전 세  | 125 | 3.522 | 0.766 |
|         | 월 세  | 31  | 3.321 | 0.796 |
|         | 기 타  | 18  | 3.061 | 0.924 |

## IV. 要約 및 結論

본 연구의 목적은 가정환경이 자녀의 행동특성에 미치는 영향을 규명하고자 함에 있다. 이를 위해 아동의 행동특성에 대한 설문지 조사를 실시하여 그 결과를 분석하였다. 이를 t검증, 변량분석(ANOVA)검증으로 통계처리 하였다. 이에 대한 요약 및 결론 사항은 다음과 같다.

### 1. 要 約

1) 가정환경이 자녀의 행동특성에 미치는 영향을 파악하기 위한 설문조사의 결과로는 부모의 유무에 따른 자녀의 성격형성에서 사교성은 아버지가 있는 경우( $M=3.473$ )와 없는 경우( $M=2.917$ )에서 볼 때 아버지가 있는 경우의 자녀가 사교성이 좋다고 밝혀졌다 .

어머니의 유무에서는 자녀의 행동특성은 다음과 같이 나타났다. 정직성은 어머니의 유무에서 받는 영향이 크다. 어머니가 있는 경우( $M=3.509$ )와 없는 경우( $M=2.733$ )에서 볼 때 어머니가 있는 경우가 정직성이 더 좋다.

2) 부모의 학력차에 따른 자녀의 행동특성을 볼 때 아버지의 학력이 국졸( $M=2.800$ ) 중졸( $M=3.207$ ) 고졸( $M=3.546$ ) 대졸( $M=3.609$ )에서 학력이 높을수록 근면하다고 밝혀졌으며 책임감 및 정직성 사교성 그리고 정서안정에서도 아버지의 학력이 높을수록 대체로 높고 안정된 것으로 나타났다.

어머니의 학력차에 따른 자녀의 행동특성은 어머니의 학력이 국졸( $M=2.884$ ) 중졸( $M=3.414$ ) 고졸( $M=3.559$ ) 대졸( $M=3.636$ )에서 학력이 높을

수록 근면하다고 밝혀졌으며 사교성 정서안정에서도 어머니의 학력이 높을수록 행동특성에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 아버지의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성인 책임감 정직성 정서안정은 아버지가 종교를 가지고 있는 경우  $M=3.552$ 이고 아버지가 종교가 없는 경우  $M=3.28$ 로 나타났다. 이는 아버지가 종교를 가지고 있는 경우가 자녀들의 책임감 정직성 정서안정등 성격형성에 좋은 영향을 주고있음을 보여준다.

어머니의 종교유무에서 자녀의 행동특성인 책임감 정직성 사교성 정서안정은 어머니가 종교를 가지고 있는 경우  $M=3.552$ 이고, 어머니가 종교가 없는 경우  $M=3.227$  밝혀졌다. 이는 어머니가 종교를 가지고 있는 경우가 자녀들에게 책임감 정직성 사교성 정서안정등 성격형성에 좋은 영향을 주고있음을 보여준다.

4) 부모의 직업차에 따른 자녀의 행동특성에서 볼 때 아버지의 직업차에 따른 자녀의 행동특성에서 근면성( $M=3.536$ ) 책임감( $M=3.424$ ) 정직성( $M=3.519$ ) 사교성( $M=3.469$ ) 정서안정( $M=3.486$ )은 직업에 관계없이 자녀의 성격형성에 미치는 영향이 거의 없는 것으로 밝혀졌고 어머니의 직업차에 따른 자녀의 행동특성에서도 근면성 책임감 정직성은 직업에 관계없이 거의 영향을 미치고 있지 않는 것으로 나타났다. 그러나 사교성은 어머니의 직업이 전문직( $M=3.345$ ) 회사원( $M=3.450$ ) 자유업( $M=3.503$ ) 사업가( $M=3.601$ ) 공무원( $M=0.765$ ) 노동( $M=3.163$ )에서 직업이 공무원일때 자녀들의 행동특성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정서안정은 전문직( $M=3.577$ ) 회사원( $M=0.682$ ) 자유업( $M=3.499$ ) 사업가( $M=3.511$ ) 공무원( $M=3.647$ ) 노동( $M=3.187$ )에서 어머니의 직업이 공무원일 때 좋게 나타났다.

5) 출생순위에 따른 자녀의 행동특성에서 근면성은 출생순위에 따라 첫째(M=3.641) 둘째(M=3.559) 셋째이상(M=3.227)순서에서 장남 장녀가 근면성이 가장 좋은 것으로 나타났다. 책임감에서는 첫째(M=3.407)둘째(M=3.530) 셋째(M=3.144)에서 나타나듯이 차남 차녀들의 책임감이 장남 장녀보다 높은 것으로 나타났으며 정직성 사교성 정서안정은 장남 장녀보다 차남 차녀들이 행동특성이 좋게 나타난 것으로 밝혀졌다.

6) 주거환경에 따른 자녀의 행동특성에서 책임감은 자가(M=3.392) 전세(M=3.521) 월세(M=3.213) 기타(M=2.983)에서 나타난 대로 전세를 살고 있는 자녀들이 책임감이 더 높게 나타났다. 정직성에서는 자가(M=3.605) 전세(M=3.605) 월세(M=3.276) 기타(M=3.047)에서 밝혀지듯이 전세를 사는 아동들이 자기집에서 사는 아이들보다 더욱 정직하다는 것으로 나타났다. 그리고 정서안정에서는 자가(M=3.545) 전세(M=3.522) 월세(M=3.321) 기타(M=3.061)에서 나타난 대로 자기집에서 사는 아이들이 정서적으로 안정하다는 것이 통계적으로 밝혀졌다.

## 2. 結 論

첫째, 부모의 유무에 따른 자녀의 행동특성에 대하여 알아본 결과 아버지가 있는 자녀들에게는 아버지가 없는 자녀에 비해 사교성이 더 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 어머니가 있는 자녀들에게는 어머니가 없는 자녀에 비해 정직성의 행동특성도가 높다는 것을 확인할 수 있었는데, 이것은 결과적으로 부모의 유무가 자녀의 행동특성에 영향을 주고 있음을 나타내는 것이다.

둘째, 부모의 학력차에 따른 자녀의 행동특성은 아버지의 학력이 낮은

것에 비해 학력이 높을수록 아동의 근면성이 좋으며, 그리고 어머니의 학력이 낮은 것에 비해 학력이 높을수록 아동의 사교성 및 행동특성에 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있었다. 또한 아버지의 학력보다 어머니의 학력이 높을수록 자녀들의 성격형성에 더 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

셋째, 부모의 종교 유무에 따른 자녀의 행동특성은 아버지가 종교를 가지고 있는 경우 자녀의 책임감 정직성 정서안정 등이 종교가 없는 경우의 자녀보다 월등히 높은 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니가 종교를 가지고 있는 경우에도 책임감 정직성 사교성 정서안정에서 종교가 없는 경우보다는 높은 행동특성을 보였다. 결과적으로 부모가 종교가 있는 경우가 그렇지 못한 아동에 비하여 바람직한 행동특성을 보여주고 있는 것으로 밝혀졌다. 이것으로 부모가 종교를 가지고 있는 경우의 자녀들이 행동특성에 좋은 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 부모의 직업에 따른 자녀의 행동특성에 아버지의 직업은 자녀의 행동특성에 영향이 적고 어머니의 직업이 전문직 회사원 자유업 사업가 공무원, 노동 중에서, 공무원일 때 자녀들의 사교성 및 행동특성에 좋은 반응을 나타냈다. 결과적으로 아버지의 직업은 자녀들의 행동특성에 영향이 적고 어머니의 직업이 공무원일 때 아이들에게 영향을 주고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 이것으로 아버지 보다는 어머니의 직업이 자녀들의 행동특성에 더 큰 영향을 주고 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 출생순위에 따른 자녀의 행동특성은 근면성은 출생순위에 따라 첫째 둘째 셋째이상 순서에서 장남 장녀가 근면성이 가장 좋은 것으로 나타났다. 책임감에서는 차남 차녀들의 책임감이 높은 것을 알 수 있었다.

이는 출생순위에서 아동의 행동특성은 첫째가 근면성이나 정직성이 둘째 보다는 더 높고 둘째는 책임감 사교성 정서안정이 더 높은 것으로 나타났다. 일반적으로 출생순위가 아동의 행동특성에 큰 영향이 있는 것으로써 첫째는 부모의 기대속에 자라서 자기중심적이며 반항적인 면이 강한 반면 행동특성은 근면하고 정직하다는 것을 확인해 볼 수 있었다.

여섯째, 주거환경에 따른 자녀의 행동특성에 대하여 알아본 결과 자녀의 행동특성에서 자택이나 전세에서 사는 아동들이 월세나 기타에서 사는 아동보다 책임감이 강하게 나타난 것을 알 수 있었다. 이는 자기집에서 살고 있는 자녀들이 정서안정이 높으며 결과적으로 자기집이 있는 경우는 정서적으로 안정되었으며 전세를 사는 아동들은 정서안정보다는 정직성이 더 좋다는 것을 알 수 있었다. 그러므로 주거환경은 아동의 행동특성에 큰 영향이 있는 것으로 밝혀졌다.

위에서 살펴본 바와 같이 부모의 유무와 부모의 종교, 직업, 아동의 출생순위, 주택등이 아동의 행동특성에 미치는 영향이 지대하다는 것을 알 수 있었다. 이것은 가정과 부모의 역할이 곧 아동의 행동특성에 큰 영향을 주고 있는 것으로써 진정한 의미에서 볼 때 가정에서 부모의 역할은 자녀의 입장에 서서 그들을 이해하고 자녀들이 사회가 요구하는 바른 성격을 소유한 인물로 성장할 수 있는 가정을 만들도록 노력해야 한다는 것이다.

# 參 考 文 獻

## 1. 國內文獻

金明勳. 鄭永潤. 共著, 心理學概論, (서울: 博英社, 1986)

金炳仁, 家庭環境, 性役割正體感, 成就動機와 職業抱負 水準과의 關係  
(忠南大 大學院 碩士論文, 1991)

權皓淑, 學習者變因 과 家庭環境變因이 學業成就에 미치는 影響.  
(曉星女子大學校 大學院, 碩士論文, 1991年)

閔宋順, 教育心理學, (서울: 教育出版社, 1969)

朴芝嬭, 家庭環境과 精神健康과의 關係研究.  
(叔明女子教育大學院 碩士論文, 1984)

李鍾寬, 家庭環境. 學級風土. 學業成就의 相互關係.  
(忠南大學校教育大學院 碩士論文 1987)

李興仙, 兒童의 地位的 家庭環境變因에 따른 學業成績의 學年間縱的相關  
에 關한 研究, (東亞大學校 教育大學院 碩士論文, 1989)

李學春, 中核教育學 (서울: 사문각, 1985) (忠南大學校教育大學院 碩士論, 1987)

李勳求, 性格心理學. (서울: 法文社, 1986)

이상로, 性格과 行動의 指導, (서울: 중앙적성출판사, 1990)

윤현영, 어머니의 意思疏通水準과 子女의 人性特性과의 關係,  
(忠南大學校大學院 碩士論文, 1989)

林承權, 教育心理學, (서울: 良書院, 1986)

林承權, 敎育의 心理學的 理解,(서울:學志社,1993)  
최재석, 한국가족연구 ,(서울:민중서관,1966)  
황정규, 학교학습과 敎育평가,(서울:敎育과학사,1985)

## 2. 外國文獻

Allport,G.W.Personality : A Psychological Interpretation.  
N.Y.Holt.1937.

Muzafor Sherif and Handley Cantril,The Psychology of Egio  
Involvements,(New York:John Wiley m Sons,)

## < 附 錄 >

### 가정환경이 자녀의 행동특성에 미치는 영향에 관한 설문지

안녕 하십니까?

본 설문지는 가정환경이 행동특성에 미치는 영향을 파악하기 위한 설문조사입니다. 평소에 이에 대한 어린이 여러분께서는 느끼신대로 솔직하게 응답해 주시면 되겠습니다.

본 연구 자료는 연구 목적 외에는 사용되지 않을 것입니다.

한성대학교 행정대학원  
교 육 행 정 전 공  
조 영 권 드림

## 1. 인적사항

해당되는 곳에 ○ 표하여 주시기 바랍니다.

| 구 분     | 내 용                                                                                  |                       |                                                                                      |                       |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 부모의 유무  | 아 버 지                                                                                | ① 계신다( )<br>② 안계신다( ) | 어 머 니                                                                                | ① 계신다( )<br>② 안계신다( ) |
| 부모의 학력  | ① 국졸( ) ② 중졸( )<br>③ 고졸( ) ④ 대졸( )                                                   |                       | ① 국졸( ) ② 중졸( )<br>③ 고졸( ) ④ 대졸( )                                                   |                       |
| 부모의 종교  | ① 있다( ) ② 없다( )                                                                      |                       | ① 있다( ) ② 없다( )                                                                      |                       |
| 부모의 직업  | ① 전문직(의사. 변호사. 교수. 목사. 교사) ( )<br>② 회사원( ) ③ 자유업( )<br>④ 사업가( ) ⑤ 공무원( )<br>⑥ 노 동( ) |                       | ① 전문직(의사. 변호사. 교수. 목사. 교사) ( )<br>② 회사원( ) ③ 자유업( )<br>④ 사업가( ) ⑤ 공무원( )<br>⑥ 노 동( ) |                       |
| 출 생 순 위 | ① 첫째( ) ② 둘째( ) ③ 셋째이상( )                                                            |                       |                                                                                      |                       |
| 주 거 환 경 | ① 자가( ) ② 전세( )<br>③ 월세( ) ④ 기타( )                                                   |                       |                                                                                      |                       |

## 2. 설문지 내용

| 행<br>동<br>특<br>성 |    | 내<br>용                                  | 매우그<br>렇다. | 가끔그<br>렇다. | 그렇다 | 그렇지<br>않다. | 전혀그<br>렇지않<br>다. |
|------------------|----|-----------------------------------------|------------|------------|-----|------------|------------------|
|                  |    |                                         | 5          | 4          | 3   | 2          | 1                |
| 근<br>면<br>성      | 1  | 나는 좋은 성적을 얻기 위해 꾸준히 공부한다.               |            |            |     |            |                  |
|                  | 2  | 나는 학습과제는 제때 처리한다.                       |            |            |     |            |                  |
|                  | 3  | 나는 학급일에 솔선적으로 참여한다.                     |            |            |     |            |                  |
|                  | 4  | 나는 이웃친구의 애로사항을 적극 도와준다.                 |            |            |     |            |                  |
|                  | 5  | 나는 할 일을 스스로 찾아서 한다.                     |            |            |     |            |                  |
| 책<br>임<br>감      | 6  | 나는 귀찮은 일이나 어려운 일에도 책임을 다한다.             |            |            |     |            |                  |
|                  | 7  | 나는 친구간의 책임에 대해서도 소홀히 생각하지 않는다.          |            |            |     |            |                  |
|                  | 8  | 나는 같이 일하는 사람과 의견이 달라도 내가 맡은 일은 훌륭히 해놓는다 |            |            |     |            |                  |
|                  | 9  | 선생님의 지시를 어겨본 일이 없다.                     |            |            |     |            |                  |
|                  | 10 | 나는 어떤 일을 시작하면 그 일을 끝내는 편이다.             |            |            |     |            |                  |

| 행동특성        | 내 용                                | 매우그<br>렇다. | 가끔<br>그렇다. | 그렇다 | 그렇지<br>않다. | 전혀그렇<br>지않다. |
|-------------|------------------------------------|------------|------------|-----|------------|--------------|
|             |                                    | 5          | 4          | 3   | 2          | 1            |
| 정<br>직<br>성 | 11 나는 늘 솔직하게 말하고<br>바르게 행동 한다.     |            |            |     |            |              |
|             | 12 나는 선생님의 뜻을 어겨본<br>일이 없다.        |            |            |     |            |              |
|             | 13 나는 부모님의 뜻을 어겨본<br>일이 없다.        |            |            |     |            |              |
|             | 14 나는 친구와의 약속을 어<br>겨본 일이 없다.      |            |            |     |            |              |
|             | 15 나는 어른들의 올바른 가<br>르침을 받아들인 편이다.  |            |            |     |            |              |
| 사<br>교<br>성 | 16 나는 가족들과의 대화를<br>즐긴다.            |            |            |     |            |              |
|             | 17 나는 호기심이 많고 남의<br>말도 귀담아 듣는다.    |            |            |     |            |              |
|             | 18 나는 친구집과의 왕래를<br>자주 하는 편이다.      |            |            |     |            |              |
|             | 19 나의 주변에는 친구들이<br>많다.             |            |            |     |            |              |
|             | 20 나는 친구들 모임에서 원만한<br>분위기 조성을 해간다. |            |            |     |            |              |

| 행동특성 | 내용                              | 매우그<br>렇다. | 가끔그<br>렇다. | 그렇다 | 그렇지<br>않다. | 전혀그렇<br>지않다. |
|------|---------------------------------|------------|------------|-----|------------|--------------|
|      |                                 | 5          | 4          | 3   | 2          | 1            |
| 정서안정 | 21 나는 차분히 공부한다.                 |            |            |     |            |              |
|      | 22 나는 부모님의 심한 꾸중도 참아낸다.         |            |            |     |            |              |
|      | 23 나는 친구와 다들경우에 옳고 그름을따져 대항한다.  |            |            |     |            |              |
|      | 24 나는 교실에서 정숙안정에 벗어나는일을 하지 않는다. |            |            |     |            |              |
|      | 25 나는 어른들의 심한 꾸중도 참아낸다          |            |            |     |            |              |

# ABSTRACT

## A Study on the Effect of The Family Encironment on the Behavioral Traits of children

Cho, Young-Kwon  
Major in Educational Administration  
Dept, of Educational Administration  
Graduate School of Public Administration  
Han-Sung University

The purpose of this study is to define the effect of the family encironment of children's behavioral traits.

For this purpose, the questionnaire research was made of the behavioral traits of children, and the findings were analyzed. The summary and conclusion of this study were as follows:

Firstly, as a result of inquiring into children's behavioral traits in accordance with whether their partents are present, it could be found that children with father had higher sociality than those without father.

Secondly, as a result of inquiring into children's behavioral traits in accordance with their parents' academic background, children with father's higher academic background showed better industrionsness than those with father's lower school career, and children with mother's higher academic background exerted a greater influence on children's sociability and behavioral traits.

Thirdly, children's behavioral traits were analyzed in accordance with the presence or absence of parents' religion. Father with any religion was shown to have a much more effect on children's responsibility, honesty, emotional stability, etc than father without any religion.

Fourthly, as consequence of inquiring into children's behavioral traits in accordance with parents' occupation, father's occupation exerted a lower effect on children's behavioral traits.

When mother's occupation is public service, not professional salary-man, freelancer, businessman, public service, and laborer, his children showed good responses to sociability and other behavioral traits.

Fifthly, when children's behavioral traits were analyzed in accordance with the ranking of their birth, it was revealed that the eldest son or daughter had the best industriousness in terms of the ranking of birth, and that the second son or daughter had the high sense of responsibility in terms of the behavioral trait of responsibility.

Sixthly, when children's behavioral traits were investigated in accordance with the residential environment, it could be found that children living in their own house or rented house had a stronger sense of responsibility than those living in the monthly-rent house or others in relation with children's behavioral traits. As discussed above, the presence or absence of parents, parents' religion, occupation, the ranking of birth, housing, and so on, it could be found, exerted a tremendous effect on children's behavioral traits.