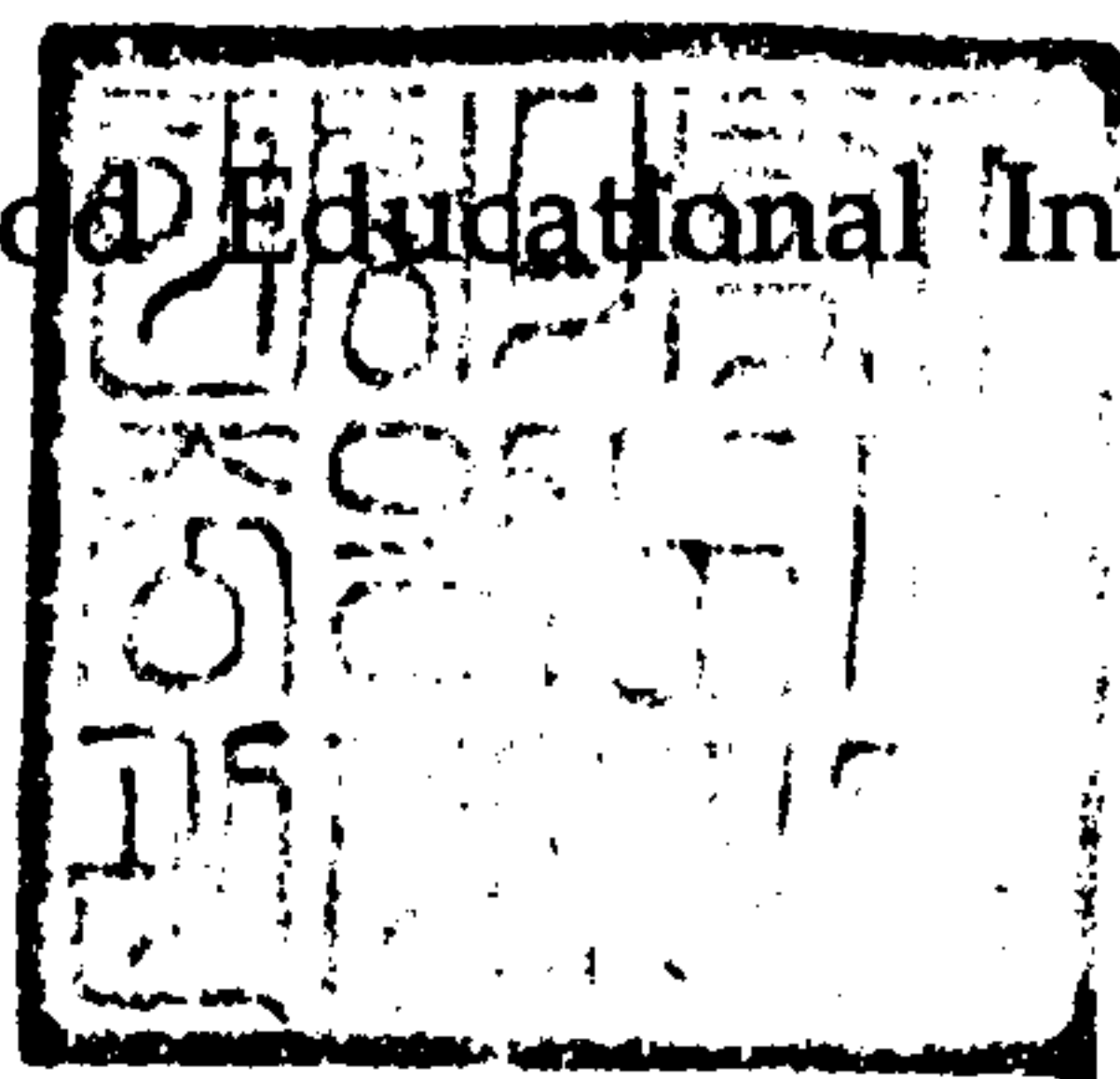


석 사 학 위 논 문
지도교수 김 경 배

가정환경과 유아교육기관의 질적 여건이
유아의 사회성 발달에 미치는 영향

A Study on the Effect on Children's Sociality Development by
the Qualitative Conditions of the Home Environment and
Early-Childhood Educational Institution



2000년 8월 일

한성대학교 행정대학원

교육행정학과

유아교육행정전공

조

강

석 사 학 위 논 문
지도교수 김 경 배

가정환경과 유아교육기관의 질적 여건이
유아의 사회성 발달에 미치는 영향

A Study on the Effect on Children's Sociality Development by
the Qualitative Conditions of the Home Environment and
Early-Childhood Educational Institution

위 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

2000년 8월 일

한성대학교 행정대학원

교육 행정 학 과

유아교육행정전공

조

강

조 강의 교육학 석사학위 논문을 인정함

2000년 8월 일

심사위원장 (인)

심 사 위 원 (인)

심 사 위 원 (인)

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구의 내용	3
4. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	5
1. 유아의 사회성 발달	5
1) 사회성 발달의 개념	5
2) 사회성 발달능력의 평가방법	7
2. 사회성 발달의 관련변인	9
1) 가정환경과 사회성 발달	9
2) 유아교육기관의 질적 요인과 사회성 발달	21
3. 선행연구고찰	34
III. 연구방법	38
1. 연구대상	38
2. 조사도구	40
3. 연구절차	43
4. 자료분석	43
IV. 결과 및 해석	44
1. 가정환경과 유아의 사회성 발달과의 관계	44
2. 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달과의 관계	45
3. 가정환경, 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달과의 관계	46

V. 요약 및 결론	52
1. 요약	52
2. 결론	54
3. 제언	55
참고문헌	56
부 록	59
ABSTRACT	67

표 목 차

<표 1> 유아교육 기관의 질에 대한 평정 결과	38
<표 2> 연구대상 유치원의 질 평정 비교	39
<표 3> 연구대상 유아의 가정환경 비교	39
<표 4> 조사도구 하위변인 및 문항수, 문항번호	41
<표 5> 부모교육 수준 평점기준	42
<표 6> 월수입 평점기준	42
<표 7> 가정환경과 유아의 사회성 발달간의 상관관계	44
<표 8> 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달 차이	45
<표 9> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 의사소통 발달비교	46
<표 10> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 일상생활 발달비교	47
<표 11> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회화 비교	48
<표 12> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 운동기술 발달비교	49
<표 13> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달비교	50

그 림 목 차

<그림 1> 아동의 유형과 부모의 양육방법간의 관계	15
<그림 2> Schaefer(1959)의 양육 태도 모형	17

I. 서론

1. 연구의 필요성

현대 사회에 있어서 유아의 양육과 교육은 개인적, 가정적, 사회적으로 유아에게 있어서 중요한 문제가 되고 있다. 유아기의 사회성 발달은 성인이 되었을 때의 사회적 관계와 사회적 행동의 근간이 된다는 점에서 유아가 긍정적으로 사회성 발달이 이루어지도록 교육환경을 마련해 주는 것은 매우 중요한 일이다.

인간의 행동은 인간의 행동 습득, 유지, 중감, 소멸로 이어지는 환경과의 상호작용 속에서 수많은 사건과 현상들의 어떤 법칙적 관계 속에서 이루어진다. 오늘날 많은 연구자들이 유아의 사회성 발달에 영향을 주게 되는 부모의 양육철학과 기술을 포함한 가정환경의 영향, 또래의 영향, 사회적인 영향, 교육기관의 질에 따른 영향 등 요인들의 다차원성에 대해 관심을 가지고 있다. 따라서, 현대 유아교육 과정에서 중요시되는 것은 유아 자신을 위한 교육계획 뿐 아니라 부모의 유아교육을 포함하여 유아의 환경적 요인을 전부 고려하는 사회 생태학적인 개입을 지향하고 있다.

영·유아기는 성장과 발달의 변화가 가장 왕성하게 일어나는 민감기이며 스펀지가 물을 흡수하듯이 보는 그대로를 흡수하는 시기이며 모방의 시기이다. 그러기에 그들의 삶에 있어 결코 소홀히 할 수 없는 결정적 시기인 것이다. 유아의 하루일과는 놀이가 전부라 해도 과언이 아닐 것이다. 이런 놀이를 유아교육 기관인 유치원에서 보내게 된다. 유아교육 기관은 유아가 가정을 떠나 최초로 집단생활을 경험하게 되는 장이며 유아 사회화의 대행 체로서 그 역할이 더 커지고 있다. 유아는 적절한 자극과 경험

을 필요로 하기 때문에 이에 부응하는 감각활동이나 주체적인 경험을 가질 수 있도록 환경이 필요한데 그 환경이 바로 가정과 유아교육 기관이다. 이렇게 초기환경으로서 그 역할과 중요성이 갈수록 강조되고 있는 우리나라의 유아교육 기관들은 양적 팽창과 함께 교육의 질적인 측면에서는 심각한 격차가 생겼으며, 유아교육기관의 전반적인 질적수준이 함께 발전되어야 한다는 데에 대한 관심과 연구가 높아지고 있다.

미국의 NAEYC(National Association for Education of Young Children)에서는 모든 아동이 자신의 발달과 학습을 자극하는 좋은 프로그램을 경험할 권리가 있으며, 질 높은 프로그램은 아동의 발달과 학습을 촉진하는 반면에 빈약한 질의 프로그램은 아동의 발달은 물론 그들의 건강과 안전을 위협한다는 것을 강조하고 있다. 또한 어떠한 유아교육기관에서도 반드시 질적인 프로그램을 운영하기 위해서 요구되는 기본원칙을 제안하고 있는 【발달에 적합한 유아교육의 실제】를 제시한바 있다.

아동의 발달은 가정과 교육기관의 협동적 노력의 결과이며, 효과적인 교육을 위해서는 가정과 교육기관의 연계가 필연적이다. 최근에 와서 많은 연구자들은 아동의 발달에 영향을 주게되는 부모를 비롯한 가정의 영향, 사회적인 영향, 그리고 교사와 또래의 영향 등 요인들의 다차원성에 대한 이해를 강조하고 있다.

그러나 그 동안의 사회성 발달에 대한 우리나라의 연구는 주로 유아의 성, 가정의 영향을 다루는 내용이 많았으며 특히, 부모의 양육행동의 영향을 다루는 내용이 가장 많이 있었다. 대부분의 아이들이 하루 중 몇 시간 혹은 종일을 보내고 있는 유아교육기관의 질적 요인을 함께 고려한 연구는 찾아보기가 어렵다.

이러한 문제의식을 가지고, 본 연구에서는 가정환경 및 유아교육기관의 질

적여건이 유아의 사회성 발달에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보고자 한다.

2. 연구의 목적

유아의 사회성 발달에 가정환경과 유아교육기관의 질이 어떠한 영향을 미치는가를 찾는데 본 연구의 목적이 있으며 이런 목적을 달성하기 위한 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 가정환경 요인은 유아의 사회성 발달과 어떠한 관계가 있는가?

둘째, 유아교육기관의 질적 요인은 유아의 사회성 발달과 어떠한 관계가 있는가?

셋째, 유아의 사회성 발달에 대하여 가정환경과 유아교육기관의 상호 작용 효과는 어떠한가?

3. 연구의 내용

연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아의 사회성 발달에 대한 선행연구와 문헌연구를 이론적으로 고찰한다.

둘째, 유아의 가정환경 요인에 대하여 조사, 분석한다.

셋째, 유아교육기관의 질적인 차이를 조사, 분석한다.

넷째, 유아의 사회성 발달에 대하여 가정환경과 유아교육기관의 상호 작용 효과에 대하여 조사, 분석한다.

4. 연구의 제한점

첫째, 본 연구에서는 유아의 사회성 발달을 교사가 지각한 것으로 평

가 하였으므로 교사의 주관적인 지각에 의한 영향을 배제하기 어렵다.

둘째, 본 연구를 위한 연구대상 표집을 유목적 표집을방법을 이용하였으므로 이 연구의 결과를 일반화 하기는 어렵다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 유아의 사회성 발달

인간은 사회를 떠나서 살 수 없는 사회적 동물이다. 인간이라는 말은 사람을 가리키는 인(人)자와 사이를 뜻하는 간(間)자가 합해져 이뤄진 말로 사람과 사람 사이이다. 그러므로 “인간=사회”라고 할 수 있다. 즉 인간은 사회 속에서 태어나 사회 속에서 성장하고, 사회 속에서 죽는 사회적 동물이다.¹⁾

초기 인간의 발달단계에서의 사회적 부작용은 이후 청소년기와 성인기에 가서 중퇴, 범죄, 비행 그리고 정신질환을 야기할 위험이 높다는 학자들의 연구가 축적되면서 아동의 사회성 발달에 대한 관심이 높아지고 있다. 그리고 사회성 발달의 제변인들이 학업성취의 예언력을 높여줄 수 있으며 아동의 사회적 적응을 설명하고 아동의 행위에 대한 이해를 촉진시켜줄 수 있다는 점 때문에 여러 학자들에 의해 그 중요성이 강조되어 왔다.²⁾

1) 사회성 발달의 개념

어느 한 개체가 한 사회적 상호작용을 통해서 그 사회에 적응하고 또, 그 사회가 지닌 문화가 몸에 밴 성원으로서 성장해 가는 과정을 사회화라고 한다. 즉, 사회의 기존 질서가 무엇인지도 모르는 어린이가 그 사회에 어울려 살아갈 수 있도록 그 사회에 적절한 행동, 가치관, 지식 등을 습득

1) 김동환, 「SQ성공지능 키우기」(서울: 학지사, 1998), p.109.

2) 문경선, 「가정환경과 유아교육 기관의 질이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향」, 한국교원대학교 대학원 석사논문(1997), p.7.

케 하는 과정인 것이다. 사회성(sociability)이란 사회관계의 의식을 말하며 사회 생활에 적응하는 성질을 의미한다. 즉, 다른 사람들과 사귄 수 있는 개체의 능력 또는 개체의 사회적응성, 대인관계의 원만성을 나타내는데, 이러한 사회성은 인간관계를 통하여 발생되고 발달해 나간다.³⁾

인간은 그가 속한 사회의 집단 속에서 혼자 고립하여 살아갈 수는 없다. 다시 말해서, 인간의 행동은 사회적으로 고립된 상태에서 나타날 수 없는 것이다. 예컨대, 신문을 읽거나 식사를 하거나 옷을 입는 경우와 같이 개개인이 홀로 있을 때 나타나는 행동들도 사실은 주위의 다른 사람들의 영향을 많이 받고 있는 것이다.⁴⁾ 타인과 어울리면서 동시에 타인에 대한 민감성 및 사회적 관계로부터 보상을 추구하는 성향을 의미한다. 즉 유아가 사회의 한 성원으로 성장 발달해 가는 동안에 그 사회에서 공인된 언어, 사고, 감정, 행동 등을 포함하는 생활양식을 학습하여 타인과의 상호접촉을 통한 건전한 사회생활을 할 수 있는 성향을 말한다.

유아는 성장하면서 자신이 속해있는 사회집단 성원들이 기대하는 바에 따라 그의 행동을 발달시켜 인성, 동기, 가치관, 태도, 신념 등을 형성하여 사회성을 발달시켜 간다. 유아 사회성에 관한 연구들은 사회성 행동 특성으로 친 사회적 행동, 도덕발달, 사회인지, 사회적 조망능력, 인성, 동기, 가치관, 태도, 신념 등의 성향에 관심을 가지며 사회성의 발달과정에 관해서도 보고하고 있다.⁵⁾ 예를 들어 부모가 아이를 지나치게 보호하고 일관성 없이 양육하며 아버지가 권위주의적인 태도를 취하는 과정에서 성장하는 유아는 의외심이 강한 행동을 형성하는 경향이 있다. 또한 대가족 가정에서 자라난 유아는 핵가족 가정에서 성장

3) 장선철, 「유아사회교육」(서울: 동문사, 1994), p.66-67

4) 최국남·박순이, 「유아사회교육」(서울: 창지사, 1997), p.43.

5) 「유아교육자료사전」(KDR 한국사전연구사, 1996), p.255.

한 유아에 비해 의존적이고 사교적이며 지도성이 높은 반면 핵가족 가정에서 자란 유아는 독립심이 강하고 정서적으로 불안한 경향이 높다. 이러한 결과는 유아의 사회성 형성과 문화적 요인 및 부모의 양육방법은 밀접한 관계가 있음을 보여준다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 본 연구에서는 이상의 이론들이 포괄하고 있는 의미를 수용하여 아동의 사회성 발달능력을 더욱 성숙하고 책임 있는 사회의 구성원으로 살아가는데 필요한 적응능력으로서 일상적인 활동들을 개인적, 사회적으로 충분히 수행하며 주변환경과 효과적으로 상호작용 하는 능력이라고 정의하며 그 하위 개념으로서는 운동기술, 일상생활 기술, 의사소통능력, 사회화 요인을 포함시켰다.

2) 사회성 발달능력의 평가방법

아동의 사회성 발달 능력은 성인과 또래집단, 그리고 아동 자신의 시각 등 세 가지 방식으로 평가되어 왔는데, 또래에 의한 사회성 측정법 (sociometric status), 교사나 부모 등의 성인에 의한 평가방법, 행동관찰 (behavior observation), 자기보고(self-report)법 등이 그것이다.

또래에 의한 사회성 측정법은 또래들 사이에서의 인기도를 사회적 능력의 좋은 지표라고 보는 것으로서 보편적으로 많이 사용되어온 방법이다. 아동이 또래들에게 얼마나 수용되고 있는가를 나타내는 또래 평정척도(peer rating scale)와 아동이 가장 좋아하는, 같이 놀고 싶은 친구를 지명하도록 해서 지명된 수를 점수 화하는 방법으로 친구관계를 나타내는 또래지명법(peer nomination)이 있다. 또래에 의한 사회성 측정법은 집단의 크기에 영향을 받으며 사회적으로 능력이 있는 아동과 없는 아동에 대한 분류만 가능하고, 어느 영역에 결손이 있는지, 능력이 있는지는 밝혀주

지 못한다는 단점이 있다.

교사 및 부모에 의한 평가방법은 아동의 사회적 능력을 이루고 있는 여러 항목들을 요인 분석하여 만들어낸 척도를 통하여 교사 또는 부모가 아동의 사회적 능력을 평가하는 방법이다. Greenberg(1982)는 아버지와 어머니간의 평정의 일치도가 부모와 교사간의 평가에 의한 일치도 보다 높았으므로 부모의 평가 방법이 더욱 정확하다고 보고하고 있다.⁶⁾

행동관찰은 훈련된 관찰자가 아동의 자연스러운 놀이 상황을 가정이나 교실에서 관찰하는 것이며 자기보고방법(self-report measures)은 아동 자신이 학교 놀이 그리고 자신의 능력에 대하여 만족하고 있는가, 만족하지 않는가 하는 것을 측정하는 방법이 있다.

Gresham(1981)은 아동의 사회성 발달능력을 평가하는 측정도구의 타당성을 입증하기 위한 연구를 한 결과 또래지명도와 인기도 그리고 행동 관찰법은 모두 사회적 능력의 각기 다른 차원을 측정한다는 사실을 밝혔다. Green과 그의 동료들(1980)도 아동의 사회적 능력의 다차원 성을 인지하고 다양한 평가방법이 아동과 그들의 사회적 행동을 조금더 이해하도록 한다고 했다. 즉 아동의 사회적 능력을 4가지 방법 즉 교사에 의한 평가, 또래들에 의한 사회성 측정법, 행동관찰, 자기보고방법 등으로 측정한 결과 각 방법들 간에 유의한 관계는 있었으나 상관관계가 높지는 않았으므로 아동의 사회성 능력을 평가하기 위해서는 복합적인 측정방법을 사용해야 하고, 보다 세련된 측정도구가 필요하다는 것을 강조하였다.⁷⁾

이상에서 살펴본 바와 같이 아동의 사회성 능력은 그 요인과 그 영역을 규정하기가 어렵기 때문에 이에 따른 평가도 쉽지 않다. 그러므로 사회성 능력의 평가는 여러 가지 복합적인 방법이 병행되어야 한다고 학자

6) 문경선, 전계서

7) 상계서, p.12.

들이 언급하고 있으나, 현실에선 제한점이 있고 각각의 방법은 장점과 단점이 있으므로 연구대상의 특성과 사회성능력에 대한 연구자의 정의에 따라 달라져야 한다고 할 수 있다. 본 연구에서는 여러 연구에서 타당한 방법으로 인정받고 있는 교사에 의한 평가 방법을 사용하고 유아의 사회능력을 측정하는데 보다 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 사용하고자 한다.

2. 사회성 발달의 관련변인

1) 가정환경과 사회성 발달

인간은 수정되는 순간부터 사망에 이르는 전 생애 동안 발달적 변화를 경험한다. 인간의 발달을 연구하는 최근의 경향은 전생애적 접근 방법(life-span approach)을 취하고 있는데, 이 접근 방법에서는 신체적·지적·사회적·정서적 발달을 포함하는 인간의 전체적 특성을 이해할 것과 또한 인간은 그가 존재하는 환경과의 관계 내에서 연구되어야 한다는 기본 가정을 내세우고 있다.⁸⁾

가정은 사회의 가장 기본적이고 일차적인 집단으로 유아가 출생하면서부터 자신이 속한 사회에서 요구하는 기본적인 생활양식을 배우는 곳이다. Bronfenbrenner(1986)는⁹⁾ 가정은 유아의 발달을 돕고 유지할 수 있는 가장 효과적이고 경제적인 제도라 하였다. 가정은 유아의 사회성 발달과 사회화의 중요한 교육적 환경이다. 유효순과 이영자(1986)는 가정이 유아

8) 이은혜·고윤주, 「아동의 행동발달 평정척도 개발에 관한 연구」, 「아동학회지」, 제9권 2호, 1988, p.3.

9) 이경희, 「유아교육기관의 질적 수준, 유아의 기질, 가정양육 환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향」, 서울여자대학교 대학원 박사학위 논문, 1997, p.27-28

의 사회성 발달을 돕는 근거로써 다음 세 가지를 들었다.

첫째, 가정 구성원은 인간이 최초로 사회적 접촉을 하는 사람들이기 때문이다. 뿐만 아니라 생후 초기는 사회성 발달에 결정적 시기로 부모와의 관계는 후의 사회적 관계에서 유아의 기대와 반응을 형성하게 한다.

둘째, 문화의 믿음, 가치, 태도 등은 비교적 부모들이 주관적 선택에 의해 유아에게 제시된다.

셋째, 유아의 사회화 과정을 돕는 부모의 구체적 기술에 따라 유아의 사회성 발달에 차이가 있다.

가정환경에서 가장 중요한 요소는 부모로서 부모는 자녀에게 언어적 상호작용과 행동을 통해 직접적 혹은 간접적으로 영향을 미친다. 유아는 부모와의 관계를 통해 사회적 경험을 시작하며 또 동일시하여 가치관, 태도 등을 학습하고 모방한다. 부모의 양육태도는 유아의 사회성 발달에 중요한 영향을 준다.

인간의 성장과 발달에는 각각 그 연령에 맞는 발달과제가 있으며 각각 단계가 제대로 이루어져야 인간은 원만한 발달을 기할 수 있다. 특히 초등학교에 들어오기 전 만6세에 이르기까지 유아기는 인간 성장의 기초적인 형성기로서 이 시기의 어린이는 신체적, 정신적, 사회적 성장이 가장 빠르고 무한한 가능성을 가지고 있으므로 그 중요성이 강조되고 있다.¹⁰⁾

오늘날 많은 연구자들이 유아의 사회성 발달에 영향을 주게 되는 부모의 양육철학과 기술을 포함한 가정의 영향, 사회적인 영향, 또래의 영향, 교사의 영향 등 요인들의 다차원성에 대해 관심을 가지고 있다. 따라서 유아의 사회성 발달과정 중에서 중요시되는 것은 유아 자신을 위한 교육 계획 뿐 아니라 부모교육을 포함하여 유아의 환경적 요인을 전부 고려하

10) 신연식, 「보육학」(서울: 형성출판사, 1979), p.20.

는 사회·생태학적인 개입(social ecological interventions)을 지향하고 있다.¹¹⁾ “생태학(ecology)”, “사회생태학(socio-ecology)”이라는 용어는 Bronfenbrenner에 의해 아동발달, 가족기능, 유아교육의 영향 등에 관한 연구 분야에서 보편화되어 가고 있다. 그는 생태학적 접근의 초점을 인간 행동발달에 두고 있다.¹²⁾ 인간 발달 생태학은 적극적으로 성장하는 인간과 인간이 성장하면서 살아가고 변화하고 있는 장면(setting)간의 진보적이고 상호적인 조절에 관한 과학적 연구이다.¹³⁾ 생태학적 관점의 요점은 모든 유기체의 행동이 환경에 의해 영향을 받으며 또 한편으로는 환경에 영향을 준다는 것이다. Bronfenbrenner는 유아와 가족관계의 발달을 그들이 속한 사회환경 속에서 설명하는 생태학적 모형의 틀에서 연구할 것을 제안하고 있다.¹⁴⁾

유안진은 유아의 환경을 크게 태내환경, 가정환경, 유치원과 학교환경, 지역사회환경으로 나누고 있는데, 그 중에서도 특히 가정환경을 가족의 구조와 구성원을 중심으로 한 가족 구조환경(family structural environment), 유아의 가정이 위치한 주거지역, 가옥의 규모 및 가옥내의 문화시설 등 물리적 환경을 중심으로 한 주거환경(housing environment), 가족과 주거환경의 상호작용으로 이루어지는 가족의 심리적 환경인 가족문화환경(family culture or climate environment)으로 나누고 있다.¹⁵⁾

이와는 다르게 가정환경을 물리적인 환경과 심리적인 환경으로 구분하

11) 이기숙, 「유아교육과정」(서울: 교문사, 1989), p.73.

12) 이 경우, 「가정·교육·탁아의 본질」, 「아동의 권리:가정·교육·탁아」, 한국 아동학회 유아교육 연구회 공동 학술 심포지엄, 1989, p.12.

13) Bronfenbrenner, V. (1979), The Ecology of Human Development, Cambridge, (Mass: Harvard University Press), p.16.을 인용한 앞글, p.12. 재인용.

14) Day, D.E. (1983), Early Childhood Education-A Human Ecological Approach: (Scott Foresman & Co.), p.101.

15) 유안진, 「유아환경론」(서울: 창지사, 1985), pp.20-22.

는 방법도 있으나 최근에는 이것을 더 세분화해서 지위환경(status environment), 구조환경(structure environment), 과학적환경(process environment)으로 구분하고 있다. 그 이유는 가정환경을 물리적인 환경과 심리적인 환경으로 명확하게 구분할 수 없기 때문이다.¹⁶⁾ 지위환경이란 종래의 물리적 환경으로 구분되던 것으로서 이를 결정하는 환경요인으로 양친의 상태, 생태적 환경, 사회경제적 지위, 가족구성, 가족상황을 들고 있다. 구조환경이란 개인에게 체제화 되어 있는 상태를 의미하는데 이에 해당하는 환경변인은 문화적 상태, 영양 및 위생 상태, 언어 모형, 강화체제, 가치지향성, 학습체제, 집단의 특성 등을 들 수 있다. 그리고 과정환경이란 환경을 분석적으로 파악하여 개념화한 것으로 개인이 둘러싼 외적조건이나 자극과의 상호작용으로 생기는 환경으로, 과정환경에 포함되는 변인은 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄라고 한다.

한편 Dave는 가정환경을 과정변인으로 보고 6개의 변인 즉 성취압력, 가정에서의 언어모형, 가정에서의 학습모형, 가정에서의 학습조력, 탐색경험을 허용하는 자극, 가정내의 지적 흥미와 활동, 가정에서 강조하는 학습습관 등을 설정하였다.¹⁷⁾

위에서 나누어본 하위 변인의 총합으로 이루어진 가정의 전반적인 환경에 따라 각 가정은 독특한 욕구, 목표, 가치체제 등을 지니며 이를 또한 유아에게 가르치려고 하는데, 가정환경에서 오는 기대와 압력으로 인해 유아의 행동과 태도는 일정한 방향으로 규정되어 진다. 가정환경과 결부된 가치는 유아들의 동기, 성격의 특성, 태도 등에 영향을 미치며, 유아의 교육환경은 그 주위에 있는 성인들이 가지고 있는 개념구조의 수준에 의해 결정되며 그 수준 이상을 능가할 수 없으므로 가정환경의 차이는 유아

16) 정범모·이성진, 「학업성취의 요인」(서울: 교육출판사, 1997), p.86.

17) 정원식, 「교육환경론」(서울: 교문출판사, 1975), p.25.

의 학습과 발달에 대한 준비 도와 밀접한 관계가 있다고 할 수 있다.¹⁸⁾

사회가¹⁹⁾ 산업화되어가면서 지난 수십 년 동안 여성의 취업이 증가 추세를 보이고 있다. 따라서 직업을 가진 어머니의 수도 증가하고 있다.

어머니가 직업을 가진 가정의 유아들은 그렇지 않은 유아보다 학교에서의 사회적 적응이 더 활발하다고 한다. 성 역할에 대해서도 남, 여아 모두 평등적인 개념을 가지고 있으며, 남녀의 성 역할에 대한 고정관념도 덜 갖는다.

유아의 사회 적응은 남아보다 여아가 더 긍정적이다. 즉 취업 모를 가진 여아는 학업성취에 대하여 높은 포부를 가지며, 자신의 직업을 원하고 있다. 취업모의 부정적인 영향은 남아의 경우 특히 어린 유아의 경우에 더 심하게 나타나고 있다. 어머니가 직업을 가졌을 때 남아의 학업과 인지 기술이 어머니가 가정에 있는 유아보다 뒤지나 그 차이는 미미하다.

유아의 발달에 관한 취업모의 영향을 다음의 내용과 같이 설명하고 있다.

- ① 직업을 가진 어머니와 그렇지 않은 부모가 제공하는 역할 모델이 각각 다르다. 즉 유아들은 어머니가 직업을 가진 경우 어머니는 가정을 지키거나 자녀를 양육하는 사람이고 아버지는 돈을 벌어 오는 사람이라는 고정 관념을 덜 갖게 된다.
- ② 취업 모와 그렇지 않은 어머니의 자녀 양육 태도 특히 독립심 훈련에 차이가 있다. 취업 모 들은 자녀가 자아 통제적이고 독립적인 것을 어려서부터 격려한다. 이러한 초기 독립심 훈련은 높은 성취 동기와 성취행동, 그리고 자신감 형성에 도움을 준다.

18) 정계숙, 「가정환경 변인과 아동의 학습준비도와의 관계」, 연세대학교 대학원 석사학위논문 (미간행, 1978), pp.3-4.

19) 최국남·박순이, 「유아사회교육」 (서울: 창지사, 1997), pp.121-122.

- ③ 직업을 가진 어머니들은 그렇지 않은 어머니들 보다 자녀와 보내는 시간이 적다. 그러나 대부분의 취업 모 들은 자녀와 정규적 시간을 갖고 특별한 활동을 계획하는 등으로 보상을 하고 있다.
- ④ 취업모의 자녀는 그렇지 않은 어머니보다 적절한 지도를 덜 받는다. 취업모의 자녀중 적절한 지도가 없는 경우 학업 성취가 낮고 자아확신이 적으며, 개인적 자유에 대한 생각이 적다. 그러나 적절한 지도가 주어지고 어머니와 자녀의 관계가 따뜻한 애정으로 맺어질 경우 취업모의 부정적인 영향은 줄어들 것이다.
- ⑤ 취업모의 자녀는 인지 및 사회적 자극을 더 받고 있다. 취업 모를 가진 아동 특히, 여아가 성취 동기나 사회적 적응이 더 높은 것으로 나타나고 있다.

부모-자녀 관계는 양적, 질적 측면에서 대단히 다양하다. 우선 양적 측면에서 보면, 부모와 어린이가 함께 보내는 시간의 양은 가정에 따라 그리고 문화에 따라 다르게 나타난다. 일반적으로 어머니들이 아버지들 보다 매일의 아동 양육을 위해 더 많은 시간을 할애하고 아동 양육의 책임을 맡는다.²⁰⁾

아동 심리학자들은 부모-자녀 관계의 질적 특성에 흥미를 가지고 그것이 그들의 사회적 발달에 어떤 영향을 주는가를 연구하였다.

부모-자녀 관계의 질적 특성은 온정적, 수용적, 보호적 그리고 적대적, 거부적이거나 무관심하고 냉담할 수 있는 것으로 나타난다.

아동의 사회적 발달에 주는 영향은 부모-자녀 관계의 양적 측면보다는 질적 측면이 더 중요하기 때문에 부모-자녀 관계의 질적 특성을 살펴 보면 다음과 같다.²¹⁾

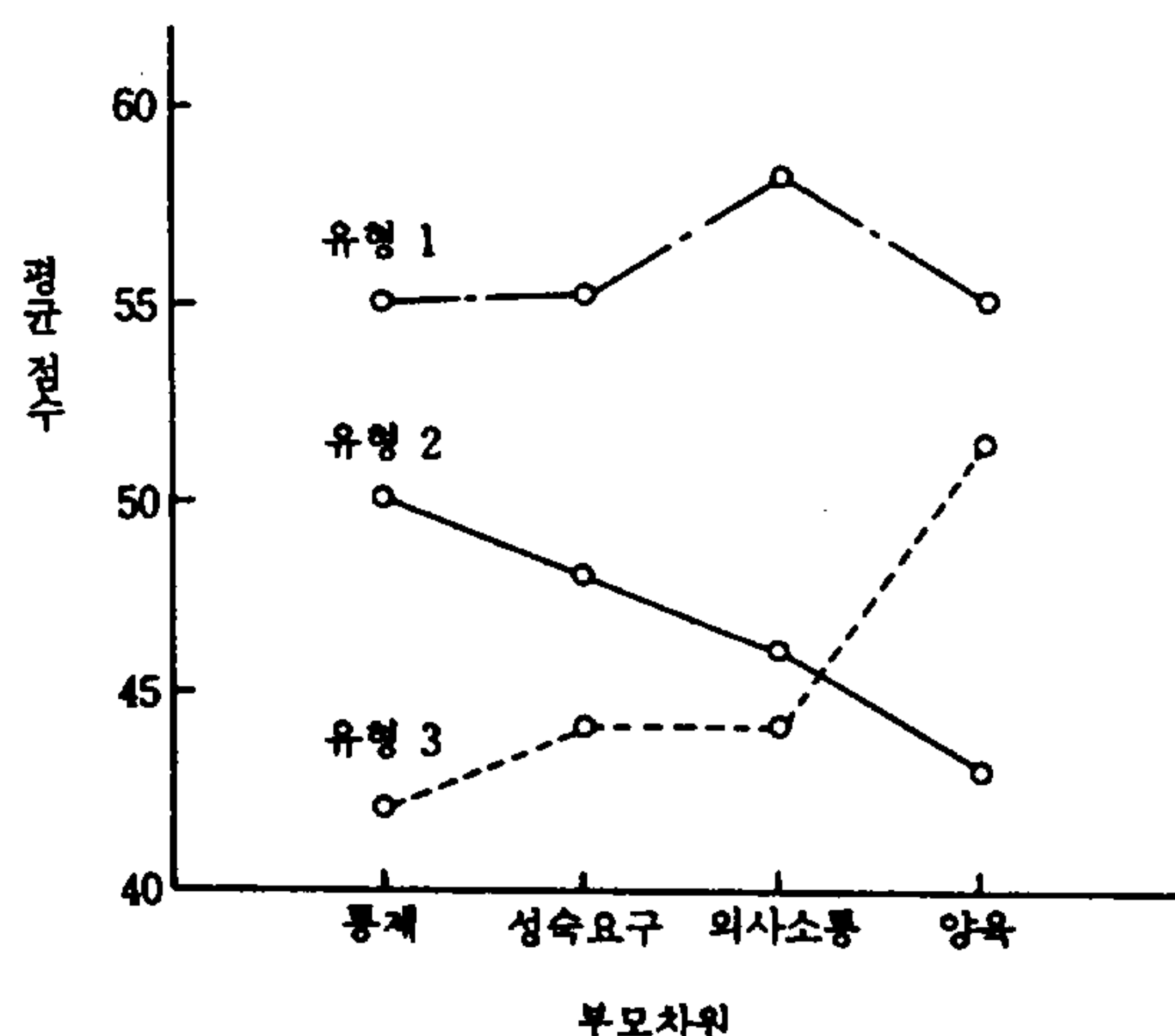
20) 장선철, 「유아사회교육」 (서울:동문사,1994), pp.93-95.

21) 김태련·장휘숙, 「발달심리학」 (서울:박영사,1987), pp.188-192.

많은 연구자들은 부모역할(parenting)의 특성을 연구하였는데 특히, Schaefer(1959)는 부모역할의 유형으로서 2개의 주된 차원을 제시하였다.

즉, 부모가 애정적이고 보상적이며 수용적인가, 아니면 적대적, 거부적 혹은 차별적인가를 나타내는 애정 대 적대감 차원과 허용 적인가 구속적인가에 따라 자율 대 통제 차원으로 구분하였다.

또한 Diana Baumrind(1971)는 부모역할의 유형은 아동의 사회적, 성격적 특성에 영향을 준다고 가정하고 아동의 유형과 부모의 양육방법 사이의 관련유형을 분석하였다. 가정과 유아원에서 관찰한 자료를 토대로 분류한 3가지의 아동유형과 부모와의 면접, 태도검사와 성격검사 그리고 관찰을 통하여 추출해 낸 4가지 유형의 부모 양육방법의 관련 여부를 조사하였다(<그림 1> 참조).



출처 : 장선철, 「유아사회교육」 동문사, p.94.

<그림 1> 아동의 유형과 부모의 양육방법간의 관계

<그림1>을 살펴보면 성숙하고 능력 있는 아동의 부모는 네 가지 차원에서 모두 높은 점수를 얻고 있는 것을 알 수 있다. 부모는 자녀에게 따뜻하고 지지 적이며 의사소통을 충분히 하고 있었다. 동시에 그들은 자녀

를 통제하고 성숙한 행동을 요구하였다.

Baumrind가 분류한 아동유형과 부모 양육방법의 유형은 다음과 같다.

① 아동유형

유형 1 : 성숙하고 긍정 적이며 독립적이다. 생활에서 만족을 느끼며 자신을 통제할 줄 알고 탐구적, 친화적, 자기주장적이다.

유형 2 : 어느 정도 자신을 신뢰하고 통제할 수 있으나 만족을 느끼지 못하고 불안정하다. 때로는 근심하고 회피하며 동료와 친하게 지내지 못한다.

유형 3 : 가장 미성숙하고 의존적이며 자기통제가 부족하다. 긴장 상황에서 도피하려고 한다.

② 부모의 양육방법

i) 통제 : 아동의 의존적이며 공격적 행동을 수정하고 부모가 제시한 표준을 따르도록 하려는 노력이다.

ii) 성숙 요구 : 지적, 사회적 그리고 정서적으로 아동의 능력수준에 적합한 행동을 수행할 것을 요구한다.

iii) 의사 소통 : 부모와 자녀 사이에 서로 의견을 나누고 아동의 감정에 관심을 갖는다.

iv) 양육 : 자녀를 사랑하고 표용하며 돌본다.

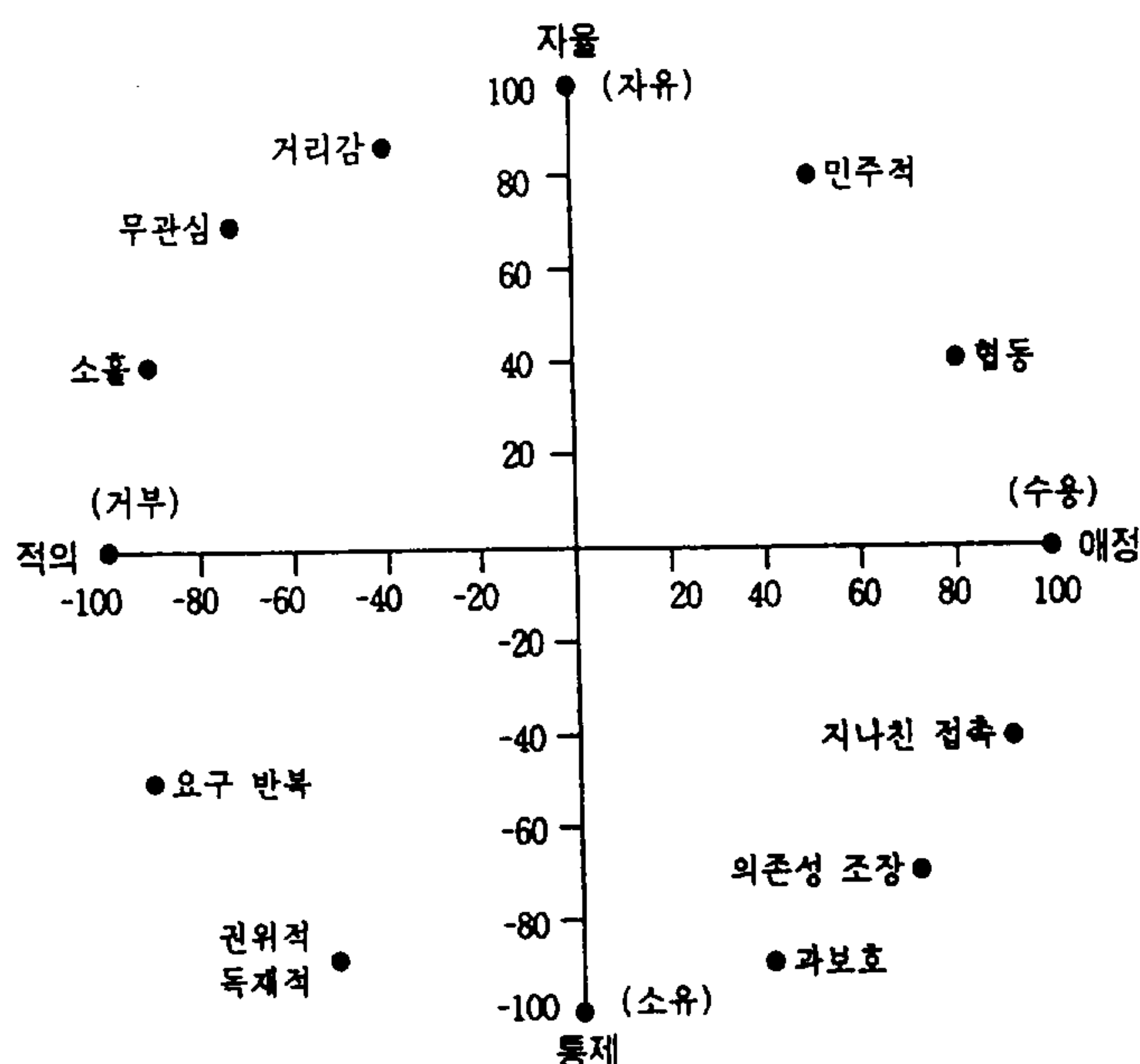
Schaefer²²⁾는, 신생아기부터 초기 청년기에 이르는 동안의 발달과 부모의 양육 태도를 함께 연구하였다. 그는 어머니의 양육 행동을 두 개의 축, 즉 애정-거부의 축과 자율-통제 축으로 분류하였다. 애정-거부, 자율-통제라는 부모의 양육 태도의 두 축을 이론적인 근거로 삼아, 연구한

22) 최국남·박순이, 전계서, pp.115-116.에서 재인용.

학자들의 연구 결과를 토대로 그 특징을 살펴보면 다음과 같다.

① 애정적-자율적 태도

이러한 양육 행동 및 태도를 지닌 부모 슬하에서 성장하는 유아는, 능동적·외향적이고 독립적이며 사회 적응을 자신 있게 한다. 또한 사교적이고 창의적이며 자신이나 타인에 대한 적대감이 없다. 그러나 가정 밖에서 까지도 잘 적응하는 이러한 어린이들도 집에서는 부모에게 복종하지 않거나 약간의 공격성과 고집을 보일 때가 있다. 이러한 영역에 속하는 부모의 태도가 양육 태도로서 권고할 만하다.



출처 : 최국남 · 박순이, 「유아사회교육」, 창지사, p.127.

<그림 2> Schaefer(1959)의 양육 태도 모형

② 애정적-통제적 태도

이는 애정을 주면서도 자녀의 행동에 제약을 많이 하는 양육 태도이다. 애정적이면서 자율성을 부여하는 가정에서 성장한 유아보다 더 의존

적이고 사교성이나 창의성이 적은 편이다. 상상적인 적대 감정을 품는 것이 특색이다. 애정적이면서 통제적인 부모는 체벌을 수반하는 통제는 안 하더라도 심리적 통제를 쓸 수 있다.

③ 거부적-자율적 태도

자녀를 수용하고 받아들이지 못하는 동시에 자녀 마음대로 행동하게끔 하는 부모의 양육 태도이다. 이러한 태도를 지닌 부모 슬하에서 자란 어린이는, 커서 공격적이며 자신의 행동을 조절하지 못하게 되는 경우가 있다.

④ 거부적-통제적 태도

이는 자녀를 따뜻하게 용납하지 않을 뿐만 아니라, 행동을 체벌하며, 심리적인 통제로 규제하는 태도이다. 이러한 양육 태도 하에 자란 아이들은 자아에 대한 분노가 발생하며, 내면화된 갈등과 고통을 많이 갖게 된다. 경우에 따라서는 자학적·퇴행적이 되기도 하며, 정신 질환현상을 보이는 경우도 있다.

Sears²³⁾는 어린이 개개인의 인성의 차이가 생기는 것은 부모의 양육 태도가 각기 다르기 때문이라고 한다. 그러므로 어린이의 모든 행동은 그가 어떻게 키워졌느냐 하는 부모의 양육 방법의 결과라고 지적하고 있다. 다음은 유영주(1987)가 어머니의 양육태도가 자녀에게 미치는 영향을 정리한 내용이다.

① 자녀에 대한 수용적인 태도

부모가 자녀에게 깊은 관심을 가지며 사랑스럽게 대하고 독립된 인간으로 존중하는 태도를 말한다. 또한 어린이를 가정에서 중요한 위치에 놓고 정서적으로 따뜻한 관계로 발전시킨다. 이러한 부모는 정서적으로 성숙되었

23) 최국남·박순이, 상계서, pp.117-118.에서 재인용.

다고 말할 수 있다.

이러한 분위기에서 성장한 어린이는 사교적이고 협동적이며 성실하고 정서적으로 안정되어 있고 쾌활하다. 또 책임을 수행하고 자신의 소유물과 타인의 소유물을 동시에 존중할 줄 알며 대개 정직하고 생을 긍정적으로 받아들인다. 뿐만 아니라, 장래에 대한 뚜렷한 포부와 이상을 가지며 자신의 장점과 약점을 객관적으로 평가할 줄 안다.

② 자녀에 대한 익애적 태도

이는 부모와 자녀간의 지나친 접촉을 의미한다. 즉 어린아이들을 지나치게 사랑해 주고, 사소한 일에도 조심하며 오랫동안 데리고 자고, 우유병을 오래도록 빨리고, 어린이들이 스스로 할 수 있는 일까지도 대신해 주고 아기 취급을 하는 등, 어린이들을 지나치게 보호하고 그들의 문제를 해결해 줌으로서 그들의 자율성과 독립성을 저해하는 등의 태도를 말한다.

이러한 태도가 어린이에게 미치는 영향은 흥분, 수줍음, 불안감, 초조감, 집중력의 결핍 등을 갖게 하는 것이다. 또한 신경질적일 뿐만 아니라, 다른 어린이들과 항상 경쟁적 관계를 가지며, 자신의 능력에 대하여 자신감을 갖지 못하고, 집단에 의존하거나 다른 사람의 영향에 쉽게 좌우되는 경향이 있다.

③ 자녀에 대한 거부적 태도

이는 어린이를 다루는데 있어서 무관심하거나 둔하거나 이들의 성장발달과는 관계없는 분위기를 조성해 주거나, 어린이에 대한 적대감의 표시를 나타내는 태도를 말한다. 이러한 태도는 어린이의 안정감과 자신감을 손상시키고, 무기력감과 좌절감을 일으키며 사회생활의 잘 적응하지 못하게 할뿐만 아니라 반사회적인 행동을 초래하기도 한다.

어떤 어린이의 경우에는 오줌싸개, 식습관 장애, 손가락 빨기, 손톱 깨

물기 등의 신경적 증상으로 나타나기도 하고, 또 조금 큰 어린이에게는 공격성, 잔인성, 거짓말하기, 도둑질, 욕하기 등의 사회 생활을 해나가는 데 나쁜 점을 갖게 되거나, 때로는 필요 이상으로 타인의 주의와 관심을 끌려 하고, 불필요한 도움을 청하고, 지나치게 자기 자랑을 하는 비정상적인 행동을 하게 된다.

④ 자녀에 대한 지배적 태도

이는 부모가 지나친 통제력을 가지며, 엄격하고 권위적으로 대하는 태도를 말한다. 지배적인 가정에서 자란 어린이는 사회생활을 하는데 있어서 자유롭게 자란 어린이보다 더욱 적응을 잘하는 경우가 있다. 정직하고 겸손하고 조심성 있게 행동한다. 그러나 수줍어하기 쉽고 온순하며 민감하다. 또 열등감을 느끼고 쉽게 확신을 갖지 못한다.

⑤ 자녀에 대한 허용적 태도

이는 지배적인 태도의 반대로 어린이에게 무엇이나 허용해 줌으로서 어린이들이 제멋대로 하도록 내버려두는 태도이다.

허용적 태도는 교육적으로 좋지 못하거나 부모의 의사에 어긋나는 일일지라도 부모의 입장에서 귀찮고 또는 어린이를 지도하는 데 능력이 부족하거나 부모교육에 대한 가치관이 뚜렷하지 못하고, 불충분한 인성을 가진 부모에게 나타난다. 이러한 태도는 어린이에게 순종하지 않고, 책임감이 없고, 권위를 무시하며, 지나친 자신감을 갖고 도전적인 행동을 취하게 하는 경우가 많다.

⑥ 자녀에 대한 포부와 희망

부모가 자녀에 대한 기대와 포부를 갖는 것은 당연한 일이다. 그러나 지나친 기대, 지나친 포부는 종종 자녀의 인성 발달에 나쁜 영향을 미치고 있다. 대부분의 경우 만아이에 대한 기대가 더욱 크고, 부모 자신이 회

망을 이룩하지 못한 경우 자녀에게 보상적으로 기대하는 경우가 많다.

이러한 태도 하에서 자라나는 어린이는, 자기가 부모의 기대에 미치지 못한다고 느꼈을 때는 열등감을 가지기 쉽고, 다투기 잘하고, 순종하지 않으며, 책임감이 없고, 화를 잘 내게 된다.

이처럼 가정환경과 유아의 사회성 발달에 있어서 어머니의 역할은 아무리 강조하여도 지나치지 않을 만큼 중요하고 필수적인 것이다. 이에 따라 가정환경이 “좋다”는 것은 바로 가정환경이 교육적으로 되어있기 때문에 이러한 환경에서 자라나는 유아에게 교육적으로 긍정적인 최대한의 성장과 발달을 가져올 수 있는 조건이 구비되어 있다는 것을 의미하는 것이다.

2) 유아교육기관의 질적 요인과 사회성발달

유아교육은 의도적이고 계획적인 교육활동으로 구성된 프로그램으로 유아의 행동을 바람직한 방향으로 변화시키고 개발시킬 것을 목적으로 한다. 그러기 위해서는 프로그램의 전반적인 질적 수준의 관리가 무엇보다도 강조되어야 할 것이다.²⁴⁾

유아교육기관은²⁵⁾ 유아가 어린이들을 대상으로 교육을 하는 곳으로, 교육기관의 교육적 특성과 연령수준의 따라 다르게 운영된다. 유아 교육기관은 유아들에게 새로운 사회적 환경을 제공하여, 가정과는 달리 또래들과 더불어 유아가 집단생활을 최초로 경험하는 곳이다. 뿐만 아니라 기본적인 사회적 기술과 대인관계를 배울 수 있는 교육적인 환경을 제공한다.

유아 교육 기관에서 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 요인 중 학급의 크기, 교사의 영향, 유아교육 프로그램을 중심으로 살펴보고자 한다.

24) 이기숙, 「유아교육과정」(서울:교문사,1989), p.296.

25) 최국남·박순이, 전제서, pp.126-127.에서 재인용.

Dawe(1934)의 연구에 의하면, 이야기 나누기 시간에 각 유아의 말수를 기록해본 결과, 학급의 크기가 증가함에 따라 전체적인 담화량이 줄어들었고, 참여 유아수가 줄어들었다.

Cump(1966)의 연구에서는 많은 유아들이 있는 큰 학급의 교사는 자신의 교육방식을 공식화 또는 형식화시키는 경향이 있다. 또 유치원의 생활규칙을 강조하면서 통제적, 그리고 직접적인 교육방식을 잘 사용하는 경향이 있다. 반면 적은 수의 유아로 구성된 학급에서는, 교사는 자유로운 분위기를 비교적 쉽게 조정하면서 유치원 생활에 구속적인 규칙을 별로 만들지 않고 있다.

이러한 연구들은 학급의 크기가 커지면 커질수록 유아의 수업참여가 더 줄어든다는 것을 입증해 주는 것이다. 즉 학급의 크기를 늘리는 것은 체계적으로 유아들의 참여를 막아버리는 결과를 가져오게 된다. 따라서 현재의 40명이 정원으로 되어있는 학급의 정원은 모든 유아들이 충분히 학습기회가 주어지는가를 검토하여 조정되어야 할 과제이다.

유아교육기관²⁶⁾에서 가장 중요한 인물은 유아들이요, 그 다음은 교사다. 교사는 지식의 전달자이기도 하며 인격의 지도자요, 사회적 책임의 수행자이기도 하다. 유아들은 교사를 따르고 존경하며 강한 정서적 애착을 보이는 경우가 많다. 교사가 긍정적인 태도와 온정적인 모습으로 유아를 대할 때, 유아들은 자신의 감정을 솔직하게 표현하며 자율적으로 활동에 참여하기도 한다. 뿐만 아니라, 유아는 교사의 관심과 칭찬을 얻기 위하여 교사의 행동을 모방하거나 자신의 행동을 수정하는 경우가 많다.

본 단락에서는 교사가 유아의 사회 교육을 성공적으로 달성할 수 있도록 하기 위하여, 교사의 역할을 교수-학습자로서의 교사, 훈육 자로서의

26) 최국남·박순이, 상계서, pp.127-128.에서 재인용.

교사, 유아의 모델로서의 교사, 격려 자로서의 교사, 그리고 공동 조사 자로서의 교사의 역할을 중심으로 살펴보려고 한다.²⁷⁾

① 교수-학습자로서의 교사

이는 교사가 유아들에게 사회과학의 기본 개념을 형성하도록 질문하고, 정의를 내리고 일반화하도록 하는 역할을 말한다. 유아기는 구체적 조작기여서 유아는 설명을 통해서 그 개념을 이해할 수는 없으나, 스스로 활동적인 참여를 함으로써 개념을 습득할 수 있다. 따라서 교사는 어떤 개념에 대한 일방적인 설명보다는 자극을 주는 질문이나 매체를 통한 설명 및 토론자의 역할을 해야 한다.

② 훈육자로서의 교사

교사는 유아들의 행동 수정이나 사회화에 지대한 영향을 미치는 사람이다. 이러한 역할은 교사가 주로 상과 벌을 사용함으로써 이루어진다. 즉, 교사는 사회화의 대행자가 되어 상과 벌을 사용함으로써 유아의 성격과 행동을 형성하는 과정에 참여하고 있는 것이다. 예를 들면, 교사는 유치원에서 유아들이 공격적인 행동을 할 때 이제까지 받아왔던 정적 강화를 제거시키고 협동적 행동을 강화해 주고 있는 것이다. 다시 말해, 교사는 유아들이 나타내는 바람직하지 못한 사회적 행동을 무시하고, 바람직한 사회적 행동을 칭찬해 줌으로써 유아들의 교사에 의한 태도에 의해 크게 영향을 받는다. 유아들이 교사를 좋아하면 상이나 관심, 칭찬 등에 의한 교사의 강화가 효과를 거둘 수 있으나, 그렇지 않을 경우에는 교사의 상과 벌은 별로 효과가 없다.

③ 모델로서의 교사

유아들은 교사의 행동 하나하나를 모방한다. 특히, 교사가 유아에게 보

27) 상계서. p.127.

상을 준 경우와 재치 있고 매력적인 행동을 할 경우에 더 모방을 하게 된다. 또한 모델로서는 긍정적인 접근을 사용한 교사를 택하는 경우가 많다. 유아 교육 기관에서 여아는 남아보다 교사를 더 모방하는 경향이 있는데, 이는 유아 교육 기관의 교사가 거의 여성이므로, 남아들에게는 그렇지 못하나 여아들에게는 좋은 성역할 모델이 된다고 볼 수 있다.

이는 또한 사회 계층에 따라 차이가 있다는 연구 결과도 있다. 중류층 가정의 유아들은 하류층 가정의 유아들보다 더 교사를 모방하며, 하류층 가정의 남아들이 가장 적은 영향을 받는 것으로 나타나고 있다.

④ 격려자로서의 교사

이는 교사가 유아로 하여금 자신의 장점을 자발적으로 활용하도록 용기를 줌으로써, 유아 스스로 가치 있다고 느끼도록 하는 역할이다. 그러므로 교사는 유아들을 서로 비교해서는 안 되며, 어려운 문제에 직면해 있거나 자신감이 없는 유아들에게 용기를 갖도록 주위에서 격려해 주어야 한다.

⑤ 공동 조사자로서의 교사

유아 교육은 열린교육이어야 한다. 교사와 유아들이 교수-학습의 내용을 함께 계획해 보고 실천해 보는 과정에서, 유아들은 탐구하는 과정과 조사, 관찰하는 태도를 학습하게 된다(이태영·이경희, 1994). 따라서 교사는 유아의 조사·관찰·비교 활동을 지지해 주거나 함께 참여하도록 하여야 한다.

유아교육 기관의 질적 요인을 규명해 보려는 노력은 1980년에 들어 활발히 이루어지고 있다. 1970년대 유아교육의 장기적 효과에 대한 연구결과 최상의 교육 프로그램 모형이라는 것은 없다는 것이 밝혀지고 연구의 관심이 프로그램의 질적인 내적 변인에 대한 분석으로 모아지고 있다.²⁸⁾

유아교육 프로그램이 어느 것이냐에 따라 유아들은 사회화에 많은 영향을 받는다. 연구결과에 의하면 “개방적이고 구조화되지 않은 교육 프로그램”이 “전통적이고 구조화된 프로그램”보다 유아를 더 창의적이게 하며 서로 협조적이고 적응도 잘한 것으로 나타났다.

Stein과 그의 동료들(1977)의 연구에 의하면 “프로그램의 구조화정도에 따른 유아의 행동관찰결과는, 구조화가 높은 학급의 유아들은 그렇지 않은 유아들에 비해 또래들에게 친 사회적 행동을 덜하였지만 또래와의 상호작용은 우호적 이었다. 구조화가 높은 학급의 유아들은 집단활동 시간에 더 참여적이었으며, 자유놀이가 끝난 후 정리정돈을 하는데 협조적 이었다.

반윤경(1980)의 연구에서는 사회·문화적인 배경이 서로 비슷한 두 개의 집단에서, 한 집단은 교사 중심의 교수-학습방법으로 교육을 하고, 다른 하나의 집단은 아동 중심의 학습방법이 효과가 더 큰 것으로 나타났다.²⁹⁾

Hillard는 질적인 유아교육을 위한 환경이란 정의적이며 정신적인 유아의 요구를 만족시킬 수 있는 곳이며, 새로운 경험을 제공할 수 있는 충분한 기회를 주어 발전을 고양할 수 있는 곳이며, 가정과 학교의 연계성이 강조되는 곳이며, 교사와 유아간의 인간적 접촉이 이루어지는 곳이라고 주장하였다.³⁰⁾

전문성을 바탕으로 한 우수한 질의 교육기관은 유아가 그들의 가정에

28) Consortium for Longitudinal Studies (1983), As the twig is bent...
lasting effects of programs. (N.J. : Erlbaum), p.142.

29) 최국남·박순이, 전제서, p.129.

30) Hillard, A.G. (1985), What is Quality Child Care? (Washington, DC: National Association for the Education of Young Children), pp.13-33.을 인용한 김중석, 김숙자(1987), 「활동 및 집단화 유형과 유아교육 기관의 질과의 상관연구」, 「교육학연구」, 25, p.140.에서 재인용

서와 동등한 보호를 받을 수 있는 하나의 하부조직으로 기능하며, 유아와 그들의 가족에게 포괄적이고 충분한 봉사를 행할 수 있고 무엇보다도 유아와 부모의 요구를 존중하며, 각 발달단계에 있는 유아들의 요구를 충족시킬 뿐 아니라 흥미거리도 제공해 줄 수 있다.³¹⁾ 즉 우수한 유아교육 프로그램은 가족의 요구에 부응함과 동시에 유아의 신체적, 인지적, 사회적, 정서적 발달을 촉진하는 안전하고 교육적인 환경을 제공할 수 있어야 한다.

많은 연구자들은 유아교육기관의 질이라는 애매한 개념을 극복하고, 교육기관에서 유아의 발달에 영향을 미치는 여러 가지 질적인 측면을 분석하기 위한 복합적인 연구들을 발전시켜 왔다. 1979 NDCS의 질에 관한 경험적 연구 이래로 Phillips 와 Howes³²⁾는 그러한 연구들을 체계적으로 분석하기 위해서 유아교육의 질과 관련된 연구경향들을 크게 세 가지로 나누었다.

첫째는 유아교육 기관의 질을 전체적으로 평가하여 프로그램의 전반적인 분위기를 알아본 연구들이 있고 둘째는 유아교육 기관의 전반적인 질보다는 특정 질적 범위를 강조한 연구들이 있는데 이 범주에 속하는 연구들은 주로 집단구성과 교사자격을 중심으로 한 질의 구조적 측면, 유아교육 기관의 질과 유아의 일상적인 경험과의 관계를 알아보는 질의 상황적 측면 등에 관한 연구들이 있다. 세 번째의 연구경향은 비교적 최근의 연구로서 유아의 가정환경과 유아교육 기관의 질의 효과를 연결 지어 연구하는 관점들이다.

이러한 유아교육 기관의 질과 관련하여 질적인 요인들을 분석해보면,

31) Caldwell,B.M.(1984), 「What is Quality child care?」, Young Children, vol., 39(3), p.4.

32) Phillips,D.A.,& Howes,C.(1987), p.3.

먼저 NAEYC에서는 질적으로 우수한 유아교육 프로그램의 중요성에 대한 정보를 교육현장에 제공하고 우수한 질의 유아교육 프로그램 기준에 부합하는 유아교육 기관을 인준해 줌으로서 유아에게 제공되는 교육적·보호적 질의 수준을 향상시키고자³³⁾ 유아교육 전문가들에 의한 수년간의 관찰을 통해 유아교육 프로그램 인준평가를 위한 기준인 「Accreditation Criteria and Procedures of National Academy of Early Childhood Programs」를 제시하였다.³⁴⁾

NAEYC의 준거는 법적 규제의 성격은 지니고 있지 않으나 일반적으로 프로그램의 질을 평가하는 기준으로 사용된다. 유아교육 프로그램의 인준평가 모형의 시도는 새로운 접근이라고 볼 수 있는데 인준평가란 교육프로그램이 제시된 기준에 어느 정도 일치되는가의 정도에 따라 우수한 질의 프로그램을 인준해 주는 평가 유형으로 프로그램 관계자의 전문성을 고양하고 프로그램의 취약점을 개선하여 질적 수준의 증진을 모색하기 위한 것이다.³⁵⁾

이 기준들은 우수한 질의 유아교육 프로그램이 갖추어야 할 요소들에 의해 교사-유아간의 상호작용, 교육과정, 교사-부모간의 상호작용, 교사자격 및 발달, 운영관리, 교사편제, 물리적 환경, 건강 및 안전, 영양 및 급식 봉사, 평가 등을 포괄하고 있다. 그리고 이러한 유아교육 프로그램의 질적 요소들 중에서 가장 결정적인 것은 유아에 대한 프로그램의 발달적 적합성의 정도라고 하였다.³⁶⁾

33) NAEYC(1984), Accreditation Criteria and Procedures of National Academy of Early Childhood Programs, (Washington, DC : NAEYC), p.1.을 인용한 전선옥 (1989) p.18. 재인용

34) Ibid., p.97.을 인용한 김영자(1991), p.9. 재인용.

35) 이기숙(1989), p.299.

36) Bredekamp, s. (1986), Developmentally Appropriate Practice, (Washington, DC : NAEYC), p.1.을 인용한 김영자(1991), p.10.재인용

또한 NAEYC(1986)에서 「발달에 적합한 유아교육 실제(Developmentally Appropriate practice)」를 제시하였다. 이것은 어떠한 유아교육 기관에서도 반드시 질적인 프로그램을 운영하기 위해서는 요구되는 기본원칙을 연령별로 제안하고 있다.³⁷⁾ 즉, 유아교육 프로그램은 유아의 발달적 수준에 적합한 환경과 다양한 활동을 통해서 효과적이고 바람직한 경험을 제공할 때 질적으로 우수하다고 할 수 있다. 즉, 프로그램 질은 여러 가지 요소에 의해 영향을 받기는 하나 가장 결정적인 요소는 프로그램의 계획, 내용 및 활동, 그리고 평가 등이 유아의 발달 수준에 적합한가하는 정도에 달려 있다는 것이다.

Endsley Bradbard는 우수한 질의 프로그램은 부모가 자기자신의 자녀에게 직접적으로 제공할 수 있는 것을 능가할 정도의 경험과 교육의 질을 제공한다고 하였고, 우수한 프로그램의 요소로는 건강과 안전, 충분한 공간, 발달에 적합한 교구 및 설비, 낮은 교사-유아비율, 부모참여 등을 포함하였다.³⁸⁾

유아 교육기관에서 가장 중요한 인물은 유아들이요, 그 다음은 교사다. 교사는 지식의 전달자 이기도하며 인격의 지도자요, 사회적 책임의 수행자이기도 하다. 유아들은 교사를 따르고 존경하며 강한 정서적 애착을 보이는 경우가 많다. 교사가 긍정적인 태도와 온정적인 모습으로 유아를 대할 때, 유아들은 자신의 감정을 솔직하게 표현하며 자율적으로 활동에 참여하기도 한다. 뿐만 아니라, 유아는 교사의 관심과 칭찬을 얻기 위하여 교사의 행동을 모방하거나 자신의 행동을 수정하는 경우가 많다.³⁹⁾

37) NAEYC (1986), Developmentally Appropriate Practice, (Washington, DC : NAEYC),를 인용한 이기숙(1990), 「전인적 발달을 위한 종일제 프로그램」, 「21세기를 향한 종일제 프로그램 방향」, 한국어린이 육영회, p.22. 재인용.

38) Endsley, R.C., & Bradbard, M.R.(1981), Quality Day Care a Handbook of Choices for Parents and Caregivers, N.J. Cliffs, (Prentice - Hall Inc)., p.104.를 인용한 전선옥(1989), p.8.에서 재인용.

39) 최국남·박순이, 창지사. 1997, p.127.

Clarke Stewart는 유아교육의 질에 관하여 연구된 연구들의 결과를 통해서 유아교육기관의 질적 요인으로서 다음의 사항을 지적하였다. 교사가 유아와 자주 언어적, 교육적으로 상호작용 하는 것의 중요성, 유아가 목적 없는 놀이로 시간을 낭비하지 않도록 하는 것, 적절한 교사: 유아의 비율 (유치원 아동의 경우 교사 : 아동비율이 1 : 12)과 합리적인 집단의 크기 (25명 이하)를 유지할 것, 교사가 전문적 경험을 쌓고 균형 있는 훈련을 받을 것 등이다.⁴⁰⁾

한편 Vandell과 Powers는 교사 : 아동 비율, 전문적인 교사교육, 적은 규모의 학급크기, 풍부한 물리적 환경 등을 유아교육 프로그램의 질적 요인으로 제시하였다.⁴¹⁾

프로그램의 질에 관계되는 여러 요인들이 유아에게 어떤 영향을 미치는가를 측정하려는 연구들이 많이 이루어지고 있다. 여기에 관련된 연구에서 다루어지고 있는 변인들을 살펴보면 주로 다음의 요인들에 초점이 맞추어지고 있는 것을 볼 수 있다. 즉, 교사-유아 상호작용의 특성, 교육 과정과 물리적 환경의 여러 측면과 효율성, 교육 프로그램 이 유아의 건강과 안전에 미치는 영향 등이다.⁴²⁾

유아를 사회화시키는 기초적 틀은 가정에서 부모와의 관계에서 이루어지며, 신체적 적응을 위한 자기 조절 행동 및 기본 신뢰감을 갖도록 지도하고 성장함에 따라 유치원과 이웃이 사회화 역할을 담당하게 된다. 유치원은 유아가 집단 생활을 최초로 경험하는 곳이며, 기본적 사회기술과 대

40) Clark - Stewart, K.A.(1987), 「In Search of Consistencies in Child Care Research」, Quality in Child Care : What Does Research Tell Us?, ed., D.A.Phillips, (Washington, DC : Naeyc), p.118.

41) Vandell, D.L, & Powers, C.P.(1983), 「Day Care Quality and Children's Free Play Activities」, American Journal of Orthopsychiatry, 53. pp.493-500.

42) 이기숙(1989), p.298.

인관계를 배울 수 있는 사회생활의 근간이 되는 교육적 장을 제공한다. 따라서 유치원에서는 출생 후부터 부모와의 관계를 알고 이해하는 태도, 습관 형성 및 책임감을 터득 심화시켜 주는 역할을 담당하게 된다.⁴³⁾

유치원 유아의 사회적 특징은 다음과 같다.

① 친사회적 행동의 증가

유아는 자기 또래와 활발한 관계를 맺으며 친 사회적 행동이 증가한다. 2세 전에는 다른 친구가 옆에 있는 것에 대하여 관심을 보이기는 하지만 상호작용이 없다가 2세가 지날 무렵이면 친구가 옆에 있다는 것에 즐거움을 느끼게 된다. 그러나 대체로는 나란히 앉아 있으면서 혼자 놀이에 열중하다가 4세가 되면서 상대방과 함께 노는 경향을 보인다. 이 시기 또래의 구성원은 자주 바뀌지만 가장 친한 친구는 2 - 3명 정도이며 싸움도 빈번하지만 쉽게 해소된다. 또래끼리의 놀이도 소규모적이며 지속 시간도 짧은 편이다. 또래가 점점 중요하게 부각되어 초등학교 시기에는 집단을 형성할 만큼 강력해진다.

이 시기에 경험하게 되는 또래간의 관계는 여러 가지 규칙을 알고 유아나름의 놀이 방법 등 문화를 습득하게 하는 정보의 원천이 된다. 그런데 유아는 또래를 좋아하고 의지하게 되면 성인에게서와 마찬가지로 또래로부터 격려와 인정을 받으려 한다.

이러한 격려와 인정은 유아들에게 긍정적인 자아상을 갖게 하며 집단의 구성원으로서의 기초를 마련해 준다. 또한 유아들은 서로 자주 싸우지만 사소한 언쟁이나 갈등을 조정하고 통합해간다. 나아가서 남을 돕거나 위로하고 보살피려는 태도를 보이고 함께 나누기, 주기, 협력하기 등의 친 사회적 행동이 증가하게 된다. 상당히 자기중심적인 특성이 강하지만 이

43) 장선철, 「유아사회교육」(서울:동문사, 1994), pp.110-114.

타적인 상호작용도 증가하게 된다. 이렇게 되기 위해서는 남의 입장에서 생각할 수 있는 감정이입이 가능하도록 이끌어 주고 역할 수행능력을 도와주어야 한다.

② 싸움의 시기

유아는 잘 싸운다. 유아는 스스로 자기 주장을 할 정도로 발달했으므로 놀이가 활발해지고 의견 충돌이 자주 생겨 잘 싸우게 된다. 그러나 싸움은 길지 않고 금방 끝나곤 한다. 놀이 장소나 놀이 도구를 빼앗겼다고 느낄 때, 상대방의 행동이나 생각이 자기가 하는 일에 방해가 된다고 생각했을 때, 상대방이 싫거나 비겁하다고 느꼈을 때, 잘 싸우게 된다.

친할수록 싸움이 잦고 싸움이 끝나면 곧 다시 친해지게 된다. 그러므로 싸움하였을 때는 스스로 해결하도록 하고 심할 때는 일단 유아들을 떼어놓고 흥분이 가라앉은 후 각자에게 이야기할 기회를 주면, 이야기장이 서로 충돌하는 것이며, 이 충돌에서부터 다른 사람의 요구를 알고 자기의 욕구를 조절할 수 있는 능력을 키워 나가게 된다.

유아는 사회적으로 용인되는 행동인지 아닌지를 강화를 통하여 배우게 된다. 강화에는 상과 인정, 칭찬 등의 긍정적인 강화도 있고 벌과 같은 부정적인 강화도 있다. 긍정적 강화를 통해 유아는 만족감을 느끼고 그 강화를 유발할 행동을 반복하려고 하나 벌은 그 반대로 불쾌감을 느껴 벌을 받을 행동을 억제하게 된다.

이와 같이 유아는 사회적으로 용납되는 행동을 구분하고 판별하는 학습을 하게 된다. 또한 유아는 긍정적인 강화를 받음으로써 행동을 바꿀 수 있기 때문에 그들이 사회적으로 바람직한 행동을 했을 때 강화를 주고 만족감을 경험하게끔 해 주어야 한다. 어떤 때는 칭찬하는 말이, 또 어떤 때는 좋아하는 눈길이나 표정을 보내는 것 등이 긍정적 강화가 된다. 그

러므로 자주 싸우는 유아는 사회적으로 용납되는 행동인지 아닌지를 파악할 수 있도록 긍정적 강화를 통하여 지도하는 것이 좋다.

③ 자기 중심성

유아는 자기 중심적이다. 유아기의 가장 큰 특징 중의 하나인 자기 중심적 사고는 타인이 보는 관점에서는 금방 나타나는데 다른 사람과 어울리고 함께 협동하기도 하지만 자기 중심적인 관점에 의해 물건을 혼자서 차지하려고 하거나 자주 싸우고 갈등이 빈번히 일어나게 된다. 그러나 유아들은 싸움을 하다가도 쉽게 풀리기 때문에 다른 사람과 쉽게 사귄 수 있다.

유아는 사물에 관한 인과관계나 보존 개념, 가역성 등의 인지발달과 함께 다른 사람의 감정이나 입장을 깨닫게 되고 갈등을 조정해 가는 가운데 자기중심적 성향에서 점점 벗어나게 된다. 이를 위해 교사는 이야기 나누거나 작업활동을 통해 유아들이 서로 협동하는 기회를 제공해주는 것이 좋다.

④ 모방과 동일시

유아는 교사·부모 등 어른들의 언어나 행동을 모방하며 동일시한다. 유아는 자기를 둘러싼 인적·물적 자료에 강한 동일시 현상을 보이며 그 모델을 닮아간다. 모방 행동은 사회적 기술을 능동적으로 학습하지 못하는 영아 기에도 나타나는데 양육자와 상호관계를 긴밀하게 하고 애착을 강화해 주는 방향으로 발달하게 된다. 따라서 성인의 행동을 무의식적으로 학습하는 모델 링은 이 시기의 가장 중요한 교육자원이기도 하다. 그러므로 기본적인 습관과 태도, 인성 및 인간관계의 형성은 관찰을 통해 모방에 의해 배우게 된다고 볼 수 있다. 교사의 애정과 승인은 또래 사이의 성취나 소속감, 자아 존중감과 함께 후의 교육 경험 및 학습에 대한

태도 수립에 중요한 영향을 미치게 된다. 교사의 행동과 사회적 태도나 가치를 유아들은 잠재적으로 인식하고 모델로 생각하여 동일시하게 되므로 교사는 유아들에게 긍정적인 태도나 모범을 보여야 한다.

⑤ 놀이의 시기

유아의 놀이가 다양해지며 극놀이, 소집단 놀이를 즐긴다. 놀이는 모든 활동의 기본이 되는 지식이나 언어의 과정을 포함하기 때문에 여러 종류의 능력들이 상호작용 하는 가운데 유아들은 인간 관계에서 일어나는 문제를 해결하게 되고 규율을 습득하게 되며 함께 협동할 수 있게 된다. 영아기 유아는 주로 탐색적이고 감각·운동 적인 조작놀이를 하다가 유아기로 접어들면서 창의적이고 상징적인 놀이를 하게 된다.

생태학적 놀이 이론에 의하면 유아기 초기에 유아는 혼자 아무 것도 하지 않으면서 자신의 신체를 가지고 놀거나 다른 유아가 노는 것을 끼여 들지 않고 관찰한다. 이처럼 상호작용이 별로 없는 놀이로부터 일정한 규칙에 의해서 함께 노는 상태로 발전해 간다. 또한 유아는 둘 이상 또는 소집단으로 규칙에 따라 역할을 분담할 수 있고 연합놀이나 협동놀이도 즐길 수 있다. 풍부한 상상력이나 환상을 동원할 수 있으며, 창조력 및 탐구력이 발달하므로 교사는 극놀이를 통하여 모방해 보게 하고 여러 가지 동기를 주어 격려해 주어야 한다.

이상으로 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 유아교육기관의 질적 수준, 가정의 양육환경에 관한 문헌들을 살펴보았다. 유아교육기관의 질적 수준은 학급의 크기와 교사, 교사의 학력과 경력, 기관의 물리적 환경 등의 구조적 측면의 질과 교사와 유아의 상호작용을 통한 과정적 측면의 질이 있다. 전반적으로 유아교육기관에 다니는 유아는 그 기관의 질적 수준에 따라 사회성 발달에 차이가 있음을 알 수 있다. 유아의 초기 사회적

생활에 영향을 준다는 점에서 유아교육기관의 질적 수준의 중요성은 강조되어야 하며 가정은 유아의 사회성 발달과 사회화에 중요한 환경으로 특히 부모의 양육 태도에 따라 유아의 사회적 발달에 많은 영향을 준다. 따라서 본 연구에서는 가정환경과 유아교육기관의 질이 유아의 사회성 발달에 실제로 어떠한 영향을 미치는가를 조사, 연구하고자 한다.

3. 선행연구고찰

연구결과가 누적되어감에 따라 기관의 영향과 가정의 영향이 여러 복잡한 방식으로 상호작용하고 있으며 이러한 상호작용의 영향이 유아의 사회성 발달에 큰 변인으로 작용하고 있음이 점차 드러나고 있다.

유아의 사회성 발달에 대한 가정환경의 영향을 분석한 선행연구는 장영애⁴⁴⁾의 논문을 소개하고 다음을 서술한다. 가정환경의 다양한 변인들이 아동의 사회성 발달과 어떤 관계를 가지며, 여러 다양한 환경변인 중에서 아동의 지적능력과 어떤 관계를 가지며, 여러 다양한 환경변인 중에서 아동의 사회적 능력에 특별히 관계되는 변인이 아동의 연령에 따라 어떤 차이가 있는지를 연구하였다. 그 결과 가정환경 변인과 아동의 사회적 능력 간에 유의한 정적 상관관계가 있었으며, 아동의 연령에 따라 사회적 능력에 관계되는 변인에 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 4-6세 때에는 발달을 돕는 자극, 성숙과 독립성의 육성, 경험의 폭, 물리적 환경의 측면, 놀이자료 등의 직접적 자극과 부모교육 수준이 큰 영향을 미치며, 8세에는 가정경제 수준, 언어적 환경의 질, 욕구를 만족시켜 주는 정도 및 허용성 등의 간접적 자극이 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 연구들에서

44) 장영애 (1987), 「아동의 사회성 능력과 환경변인간의 인과 모형 분석」, 「아동학회지」, 제8권 1호, p.84.

나타난 바와 같이 가정환경 변인은 유아의 사회성 발달에 직접, 간접적으로 막대한 영향을 미치고 있다.

유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경을 구분하여 보면 크게 가정환경, 교육기관의 환경, 사회환경으로 나눌 수 있다. 그 중 가정환경은 인간이 최초로 경험하는 사회이며 최초의 교육의 장으로, 가족과 더불어 그 일원으로서 사회생활을 시작하며 교육기관에 입학하기 전까지 유아의 생활환경은 가정이 중심이 된다. 따라서 여러 환경 중에서도 특히 가정환경은 유아의 사회성 발달과 잠재가능성의 개발에 가장 큰 영향을 미치는 것이다.⁴⁵⁾

유아의 가정환경과 사회성 발달과의 관계를 다룬 연구들을 보면 긍정적인 가족의 태도와 양육특성, 다양한 경험의 제공, 풍부한 물리적 환경이 유아의 사회적 발달을 의미 있게 예언하는 것으로 나타났다.

한편, 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달에 관한 연구들을 보면 먼저 Holloway 와 Reichhart-Erickson⁴⁶⁾은 유아교육기관의 질과 자유놀이 동안의 유아행동 및 사회적 문제해결 지식과의 관계를 연구한 결과, 상관이 있음을 발견하였다. Vandell, Henderson 그리고 Wilson⁴⁷⁾도 상·중·하의 세 가지 질적 차이가 나는 유아교육기관에 다니는 유아들을 관찰한 결과, 질적으로 우수한 기관에 다니는 유아가 또래와의 상호작용이 많았으며, 이러한 행동은 어린이가 좀 더 성장한 후에까지도 사회적 능력에

45) 정계숙 (1978), 「가정환경 변인과 아동의 학습준비도와의 관계」, 연세대학교 대학원 석사학위논문 (미간행), p.1.

46) Holloway, S.D. & Reichhart-Erickson, M.(1988), 「The Relationship of Day Care Quality to Children's Free-Play Behavior and Social Problem-Solving Skills」, Early childhood Research Quarterly, 3, pp.39-53.

47) Vandell, P.C., Henderson, V.K., & Wilson, K.S.(1988), 「A Longitudinal Study of Children with Day Care Experience of Varying Quality」, Child Development, 59, pp.1286-1292

영향을 끼치고 있다는 연구결과를 보고한 바 있다.

또한, Phillips, McCartney 그리고 Scarr⁴⁸⁾의 연구에서는 질적으로 우수한 기관의 유아들이 그렇지 못한 유아들보다 더욱 안정되고 과업 지향적이고, 사회적이며 사려 깊은 반면, 낮은 질의 기관에 다니는 유아들은 공격적인 행동들을 많이 보인다고 보고하였다.

우리 나라에서 기관의 질과 유아의 사회적 행동과의 관계를 살펴 본 연구로는 전선옥⁴⁹⁾이 질적으로 우수한 기관과 그렇지 못한 기관을 「상」, 「하」로 나누어 각 집단의 유아 30명씩을 대상으로 유치원의 교사-유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 따른 유아의 행동을 연구하였는데, 그 결과 「상」 집단의 유아는 또래와 긍정적인 상호작용을, 「하」 집단의 유아는 부정적인 상호작용을 많이 하는 것으로 나타났다. 또한, 황현주⁵⁰⁾의 연구 결과 유아교육기관의 질이 우수한 기관의 유아는 「교사의 지도, 감독 없이 규칙 따르기」, 「유목적 활동」, 「도움 제공 행동」을, 낮은 질의 기관에 속한 유아는 「타인의 도움, 요청을 거절하기」, 「목적 없는 행동」, 「교사의 강요에 의해 규칙 따르기」를 많이 하는 것으로 나타났다.

유아교육기관의 입학연령, 유아교육기관의 질, 가족의 특성이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향을 살펴 본 Howes⁵¹⁾는 질적으로 낮은 기관의

48) Phillips, D., McCartney, K., & Scarr, S.(1987), 「Child Care Quality and Children's Social Development」, Developmental Psychology, vol.30, pp.537-543.

49) 전선옥(1989), 「유치원의 교사·유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 따른 유아행동」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문 (미간행).

50) 황현주(1991), 「유아교육기관의 질과 유아의 사회적 행동-종일제 유아교육기관을 중심으로」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문 (미간행)

51) Howes, C.(1991), 「Can the Age of Entry into Child Care and the Quality of Child Care Predict Adjustment in Kindergarten」, Development Psychology, vol. 26(2). p.1.

일찍 입학할수록 또래와의 사회적 관계에 있어 큰 어려움을 겪으며, 낮은 과업 지향성, 자기 중심 성이 나타난다고 보고하고 있다. 또한, 질적으로 낮은 기관의 다니는 유아의 가족은 그렇지 않은 가족에 비해 발달 적으로 적절치 못한 사회성 훈련을 시키고 있는 것으로 나타났다. 결론적으로 Howes는 가정과 유아교육기관의 관계에 대해 양질의 유아교육기관은 가정 내 자녀양육을 지원하고, 양육 문제로 인해 생기는 스트레스를 감소시켜 준다고 하였다.

한편 정계숙과 양안나⁵²⁾는 저소득층 아동의 탁아원 경험 유무와 가정 환경이 사회성 발달에 미치는 영향을 연구하였는데 여기서 선정한 가정환경변위는 어머니의 교육수준, 아동양육에 대한 지식, 가정 분위기 그리고 물리적 환경이었다. 연구 결과 아동의 사회성숙도는 탁아원 경험 유무 및 어머니의 교육수준을 제외한 가정환경 변인 특히 물리적 환경 변인과 높은 상관을 나타냈다. 또한 탁아원 경험 유무는 어머니의 양육에 대한 지식, 가정 분위기 및 물리적 환경을 통하여 간접적으로 아동의 사회성 발달에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

52) 정계숙, 양안나(1990), 을 인용한 박현정(1992), 「가정환경과 유아교육기관의 질이 유아의 발달에 미치는 효과」 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, p.30. 재인용

Ⅲ. 연구방법

1.연구대상

본 연구는 가정환경과 유아교육기관의 질에 따라 유아의 사회적 행동에 미치는 영향에 대하여 알아보기 위하여 경기도에 위치한 환경의 질이 서로 다른 사립유치원 세 곳을 1차로 선정된 후 세 군데 유치원에 대하여 교사-유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 대하여 5단계 평정을 하였다.

<표 1>에 나타난 바와 같이 세 유치원의 질은 5.0만점에 평균은 4.0 이었고 범위는 4.2-3.8 이었다. 이 중에서 가장 높은 점수의 평정결과를 얻은 유치원의 한 학급을 편의상 「상」 집단으로 하고 가장 낮은 점수 결과를 얻은 유치원의 한 학급을 「하」 집단이라 하였다.

<표 1> 유아교육 기관의 질에 대한 평정 결과

유치원수	A	B	C
평정내용			
교사-유아상호작용 물리적환경의 질	4.2	4.0	3.9
	4.2	4.0	3.8
전 체	4.2	4.0	3.8

상 집단과 하 집단간에는 교사-유아의 상호작용에서 0.3점, 물리적 환경 영역에서 0.4점의 점수차이가 있었다.

<표 2> 연구대상 유치원의 질 평정 비교

집단 질적요소	상집단	하집단
교사-유아상호작용	4.2	3.9
물리적 환경의 질	4.2	3.8
전 체	4.2	3.8

그리고 연구대상으로 선정된 두집단의 일반적인 가정 환경을 비교해 보면 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구대상 유아의 가정환경 비교

N(%)

변인	집단	상집단	하집단
유아의평균연령	4세	28(24.73)	4(7.84)
	5세	52(44.07)	23(45.10)
	6세	36(32.20)	24(47.06)
유아의 성별	남	66(55.46)	32(64.00)
	여	53(44.54)	18(36.00)
아버지의 교육정도	중졸	2(1.68)	1(1.96)
	고졸	60(50.42)	35(68.63)
	대졸	51(42.86)	14(27.45)
	대원졸	6(5.04)	1(1.96)
어머니의 교육정도	중졸	11(9.24)	7(13.73)
	고졸	79(66.39)	34(66.67)
	대졸	28(23.53)	10(19.61)
	대원졸	1(0.84)	0(0.00)
아버지의 직업	전문직·관리직	27(22.69)	12(24.00)
	사무직·기술직	63(52.94)	20(40.00)
	자영업·농업	20(16.81)	14(28.00)
	서비스종사자	9(7.56)	4(8.00)
월수입 (단위:만원)	60-99	13(11.21)	6(11.76)
	100-149	42(36.21)	24(47.06)
	150-199	40(34.48)	16(31.37)
	200이상	21(18.10)	5(9.80)

연구대상으로는 상집단과 하집단에 속한 유치원생 전체를 대상으로 실시하였고 그들의 부모들을 대상으로 가정환경 검사와 유아의 사회성 발달에 대한 검사와 질문지를 실시하였다.

2. 조사도구

본 연구는 가정환경과 유아 교육기관의 질에 따른 유아의 사회적 능력을 알아보기 위하여 조사도구로 유아의 사회성 능력을 측정하기 위해서 Vineland의 적응행동 척도(Vineland Adaptive Behavior Scale)에 기초하여 우리 나라에서 가장 최근에 개발된 김태련(1996)의 '이화 - 바이랜드 적응행동 검사 (EWAHA-VABS)'를 이용하였다. 가정 환경의 측정도구 그리고 유아교육 기관의 질을 측정할 수 있는 관찰도구 ECOI를 사용하였다.

1) 유아교육기관 질 평정 척도

본 연구에서 사용한 유아교육 기관의 질 측정을 위한 도구는 Holloway와 Reichard Erikson의 「Early Childhood Observation Instrument : ECOI」를 사용하였다. 5단계 평정 척도로서 교사 - 유아 상호작용에 관한 문항 9문항, 물리적 환경의 질에 대한 문항 9문항 모두 18 문항으로 구성 되어있다(부록참조).

2) 가정환경검사

가정환경 변인을 측정하기 위한 도구에는 유아용 가정환경 척도와 가정의 사회 경제적 지위를 측정하기 위한 질문지가 포함되어 있다.

가정환경을 측정하기 위한 도구로는 이주리(1994)의 유아용 가정환경
 검사척도 17문항을 5단계 Likert 식으로 수정하여 것을 사용하였다. 각 하
 위영역 및 문항수, 문항 번호는 <표 4>와 같다.

<표 4> 조사도구 하위영역 및 문항수, 문항번호

대영역	하위영역	문항수	문항번호
아동의 사회적 능력 척도	의사소통	10	1 - 10
	일상생활기술	10	11 - 20
	사회화	10	21 - 30
	운동기술	10	31 - 40
가정환경 척도	언어적 자극	2	1, 2
	사회적 성숙의 촉진	3	3, 4, 5
	자료의 접근성	6	6, 7, 8, 9, 10, 11
	정서적인 분위기	2	12, 13
	경험의 다양성	2	14, 15
	주거 환경	2	16, 17
	사회경제적 배경	4	18, 19, 20, 21
유아교육기관의 질 척도	교사-유아상호작용	9	1-9
	물리적 환경의 질	9	10 - 18
	학급의 크기	1	19
	교사의 경력	1	20
	교사의 현직연수 횟수	1	21
	교사의 학력	1	22

가정의 사회, 경제적 지위를 측정하기 위한 질문지에는 부모의 학력수준
 과 가정의 경제 수준에 관련된 문항을 포함시켰다. 부모의 교육수준은 아

버지의 학력과 어머니의 학력을 점수화하여 이들 점수의 합으로 산출하였고, <표 5>와 같은 기준에 의해 평가되었다.

<표 5> 부모교육 수준 평점기준

학 력	평 점
대학원졸	5
대 졸	4
고 졸	3
중 졸	2
초졸이하	1

가정경제 수준은 아버지의 직업과 월수입, 문화시설물의 세 가지 점수의 합으로 이루어지는데 월수입은 다음 기준<표 6>에 의해 각각 점수화되었다.

<표 6> 월수입 평점기준

월 수 입	평 점
59만원 이하	1
60-99만원	2
100-149만원	3
150-199만원	4
200만원이상	5

문화시설물은 가정내의 8가지 문화시설의 유무를 조사하여 각 1점씩의 점수가 주어졌다. 조사한 시설물의 종류는 TV, VTR, 백과사전 등이다. 이러한 가정의 사회, 경제적 지위에 관련된 가정 경제적 수준을 나타내는

점수는 월수입을 평정한 점수, 문화시설물을 평정한 점수의 합으로 이루어졌다.

3. 연구절차

본 조사는 2000년 3월 2일 - 30일 사이에 실시되었다. 유아교육기관의 질을 평정하기 위해 연구자와 다른 2명의 관찰자가 1주일에 2번씩 자유놀이 시간에 3주 동안 6회에 걸쳐 관찰한 뒤 EOOI를 이용하여 관찰의 맨 마지막날에 결과를 기록하였다. 그리고 각 기관의 교사관련 질문은 가정환경 검사와 사회성 발달 질문지는 연구대상 유아의 부모를 대상으로 3주 간에 걸쳐 조사하였다.

4. 자료분석

회수된 설문지 자료는 통계처리를 위해 SAS (Statistical Analysis System)Program을 사용하여 분석을 실시 하였다. 가정환경 변인과 유아의 사회성 발달의 관계를 알아보기 위하여 단순상관 분석을 실시하였고, 유아 교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달의 차이를 보기 위하여 t검증을 실시 하였다. 그리고 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달 차이를 알아보기 위하여 이원변량 분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 가정환경과 유아의 사회성 발달과의 관계

가정환경과 유아의 사회성 발달간의 상관관계는 <표 7>과 같다.

<표 7> 가정환경과 유아의 사회성 발달간의 상관관계

사회적능력 가정환경요인	의사소통	일상생활기술	사회화	운동기술	사회성발달 (전체)
언어적 자극	-.06	.06	.08	-.00	.02
사회적 성숙의 촉진	-.10	-.01	-.07	-.01	-.05
자료의 접근성	-.21 [*]	-.13	-.05	-.14	-.15
정서적 분위기	.10	.22 ^{**}	.11	.20 [*]	.18 [*]
경험의 다양성	-.21 ^{**}	-.12	-.15	-.06	-.16
주거환경	-.06	-.02	-.01	.00	-.03
가정환경요인 (전체)	-.15	-.03	-.03	-.03	-.07
부모교육수준	-.02	-.05	.06	-.01	.00
가정경제수준	-.03	-.03	.06	.03	.01

* P<.05 ** P<.01

가정환경과 유아의 사회성 발달간의 상관관계를 살펴본 결과 <표 7>에 나타난 바와 같이 가정환경 요인 전체와 유아의 사회성 발달 전체간의 상관계수는 -.07로 가정환경이 사회성 발달에 거의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한 각 하위영역별로 살펴보면 -.21~.22의 분포를 나타냄으로서 매우 낮은 상관을 보였다.

특히 자료의 접근성과 의사소통 간에는 -.21(P<.05 수준), 경험의 다양

성과 의사소통 간에는 $-.21(P<.01$ 수준)의 상관을 보임으로써 자료의 접근성과 경험의 다양성과 의사소통 간에는 역상관관계가 있는 것으로 나타났다.

그러나 정서적 분위기와 일상 생활 기술간에는 $.22(P<.01$ 수준), 정서적 분위기와 운동기술 간에는 $.20(P<.05$ 수준), 정서적 분위기와 사회성 발달 전체간에는 $.18(P<.05$ 수준)의 유의한 상관을 보임으로써 가정 환경 요인 중에서 정서적 분위기가 사회성 발달에 영향을 미치는 것으로 보인다.

2. 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달과의 관계

유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 대한 분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달 차이

유아교육 기관의 질 사회성 발달	N	M	SD	t	df	p
의사소통	상 122 하 34	3.96 3.95	0.59 0.66	0.08	154.0	0.94
일상생활기술	상 122 하 34	3.96 3.87	0.67 0.77	0.64	154.0	0.52
사회화	상 121 하 33	3.93 3.95	0.48 0.69	-0.12	40.7	0.91
운동기술	상 121 하 33	4.17 3.88	0.51 0.75	2.14*	40.3	0.04
사회성 발달(전체)	상 122 하 34	4.01 3.90	0.47 0.68	0.89	42.0	0.38

* $P<.05$

전체적으로 유아의 사회성 발달에 있어서 상집단의 평균 4.01, 하집단의 평균 3.90으로 상집단의 유아가 하집단의 유아보다 사회성 발달 정도가 높은 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

다.

이를 각 하위 영역별로 살펴보면 운동기술에 있어서만 상집단의 평균 4.17, 하집단의 평균 3.88로 나타나 상집단의 유아가 하집단의 유아보다 운동기술 발달정도가 높은 것으로 나타났고, 통계적으로 $P<.05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 가정환경, 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달과의 관계

유아교육기관의 질과 가정환경에 따른 집단간의 상호작용의 효과를 분석한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 의사소통 발달

유아교육 기관의 질	가정환경			M	
	상	중	하	상	하
상	3.74 (n=22)	4.01 (n=84)	3.97 (n=13)		
하	4.60 (n=4)	3.95 (n=25)	3.44 (n=5)		
변 량 원	자유도	자승화	평균자승화	F	P
가정환경	2	1.57	0.79	2.27	0.11
유아교육기관의 질	1	0.12	0.12	0.34	0.56
가정환경과 유아교육기관의 질	2	0.12	0.12	0.34	0.56
오차	147	50.90	0.35		
전체	152	55.18			

<표 9>에서 나타난 것처럼 기관의 질이 우수하고 가정환경도 좋은 집단의 평균이 3.74로 나왔고 반대로 기관의 질과 가정환경 모두 좋지 않은 집단의 의사소통 발달 점수의 평균은 3.44로 이 두 집단의 평균의 차이는 0.30으로 나타났다. 한편, 기관의 질은 우수하나 가정환경이 낮게 나타난 집단은 3.97, 기관의 질은 좋지 않으나 가정환경이 좋게 나타난 집단은 4.60으로 두 집단간에는 0.63의 차이를 보여 주었다.

유아교육기관의 질과 가정환경 모두 유아의 인지 발달에 각각 별다른 영향을 미치지 않으며, 이들이 서로 결합하여 의사소통 발달에 큰 영향을 주고 있지 않음이 발견되었다.

다음 <표 10>은 유아의 일상생활 발달에 대한 두 환경의 상호작용적 효과를 분석한 것이다.

<표 10> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 일상생활 기술발달

가정환경 유아교육 기관의 질	M				
	상	중	하		
상	3.88 (n=22)	3.99 (n=84)	3.87 (n=13)		
하	4.75 (n=4)	3.83 (n=25)	3.40 (n=5)		
변 량 원	자유도	자승화	평균자승화	F	P
가정환경	2	3.31	1.65	3.78	0.23
유아교육기관의 질	1	0.10	0.09	0.21	0.65
가정환경과 유아교육기관의 질	2	3.71	1.86	4.24*	0.02
오차	147	36.73	0.25		
전체	152	69.04			

* P<.05

유아교육기관의 질과 가정환경 모두 「상」인 집단의 일상생활 발달 점수의 평균은 3.88, 두 환경이 모두 「하」인 집단의 평균은 3.40으로서 두 집단간에 0.48의 차이가 나타났다. 한편, 유아교육기관의 질은 「상」이나 가정환경은 「하」인 집단은 평균이 3.87, 반대로 기관의 질은 「하」이나 가정환경이 「상」인 집단간의 평균은 4.75로서 두 집단의 평균의 차이는 0.88로 나타났다.

유아교육기관의 질과 가정환경 모두 유아의 일상생활 발달에 각각 별다른 영향을 미치고 있지 않으며, 이들이 서로 결합하여 일상생활 발달에 영향을 주고 있음이 발견되었다. 즉, 유아교육기관의 질과 가정환경이 일상생활 발달에 미치는 상호작용 효과는 통계적으로 ($P < .05$ 수준) 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 11>은 유아의 사회화에 대한 두 환경의 상호작용적 효과를 분석한 것이다.

<표 11> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회화

가정환경 유아교육 기관의 질	M				
	상	중	하		
상	3.64 (n=22)	4.04 (n=83)	3.73 (n=13)		
하	4.63 (n=4)	3.90 (n=25)	3.53 (n=4)		
변 량 원	자유도	자승화	평균자승화	F	P
가정환경	2	1.76	6.88	3.66*	0.03
유아교육기관의 질	1	0.60	0.61	2.52	0.11
가정환경과 유아교육기관의 질	2	3.78	1.89	7.85***	0.00
오차	145	34.90	0.24		
전체	150	40.91			

* $P < .05$

*** $P < .001$

유아교육기관의 질과 가정환경 모두 「상」인 집단의 사회화 점수의 평균은 3.64, 두 환경이 모두 「하」인 집단의 평균은 3.53으로서 두 집단 간에 0.11의 차이가 나타났다. 한편 유아교육기관의 질은 「상」이나 가정환경은 「하」인 집단은 3.73, 반대로 기관의 질은 「하」이나 가정환경이 「상」인 집단간의 평균은 4.63으로서 두 집단간의 평균의 차이는 0.90으로 나타났다.

가정환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 효과는 통계적으로 ($P<.05$ 수준) 유의하게 나타났으나 교육기관의 질은 유아의 사회화에 큰 영향을 미치지 않음이 발견되었다. 그러나 이들이 서로 결합하여 유아의 사회화에 영향을 주고 있음이 발견되었다. 즉, 유아교육기관의 질과 가정환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 상호작용 효과는 통계적으로 ($P<.001$ 수준) 매우 유의하게 나타났다.

<표 12> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 운동기술 발달

가정환경 유아교육 기관의 질	M				
	상	중	하		
상	4.05 (n=22)	4.22 (n=83)	4.16 (n=13)		
하	4.33 (n=4)	3.88 (n=25)	3.40 (n=4)		
변 량 원	자유도	자승화	평균자승화	F	P
가정환경	2	1.12	0.56	1.78	0.17
유아교육기관의질	1	0.99	0.99	3.13	0.08
가정환경과 유아교육기관의질	2	1.79	0.89	2.83	0.06
오차	145	45.91	0.32		
전체	150	50.43			

위 <표 12>는 유아의 운동기술 발달에 대한 두 환경의 상호작용적 효과를 분석한 것이다.

위 <표 12>에 나타난 것처럼 기관의 질이 우수하고 가정환경도 좋은 집단은 평균이 4.05, 반대로 기관의 질과 가정환경 모두 좋지 않은 집단의 운동기술 발달 점수의 평균은 3.40으로 이 두 집단의 평균 차이는 0.65로 나타났다. 한편, 기관의 질은 우수하나 가정환경이 낮게 나타난 집단은 4.16, 기관의 질은 좋지 않으나 가정환경이 좋게 나타난 집단은 4.33으로 두 집단간에는 0.17의 차이를 보여 주었다.

유아교육기관의 질과 가정환경 모두 유아의 운동기술 발달에 영향을 미치고 있지 않으며 두 집단이 유아의 운동기술 발달에 미치는 상호작용 효과도 통계적으로 유의하지 않음이 나타났다.

<표 13> 가정환경과 유아교육기관의 질에 따른 유아의 사회성 발달비교

가정환경 유아교육 기관의 질	M				
	상	중	하		
상	3.83 (n=22)	4.07 (n=84)	3.93 (n=13)		
하	4.58 (n=4)	3.89 (n=25)	3.38 (n=5)		
변 량 원	자유도	자승화	평균자승화	F	P
가정환경	2	2.15	1.07	4.29*	0.02
유아교육기관의 질	1	0.00	0.00	0.00	0.96
가정환경과 유아교육기관의 질	2	3.27	1.63	6.54***	0.00
오차	147	36.73	0.25		
전체	152	41.31			

* P<.05 *** P<.001

위 <표 13>에서 나타난 것처럼 유아교육기관의 질과 가정환경 둘 다 우수한 집단의 사회성 발달 점수의 평균은 3.83, 둘 다 우수하지 못한 집단의 점수의 평균은 3.38로 두 집단간 평균의 차이는 0.45로 나타났다. 한편, 기관의 질은 우수하나 가정환경이 그렇지 못한 집단은 평균이 3.93, 기관의 질은 좋지 못하나 가정환경은 좋은 집단의 평균은 4.58로 두 집단간의 평균차이는 0.65로 나타났다.

두 집단을 분석해본 결과 가정환경이 유아의 사회성 발달에 영향을 주고 있으며, 가정환경과 유아교육기관의 질이 유아의 사회성 발달에 미치는 상호작용 효과는 통계적으로 ($P<.001$ 수준) 매우 유의함을 발견할 수 있었다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구의 목적은 가정환경과 유아교육기관의 질을 평정하고, 유아의 의사소통, 일상생활, 사회화, 운동기술, 사회성 발달 정도를 측정한 후, 가정환경과 유아교육기관의 질이 각각 유아의 사회성 발달에 어떤 영향을 미치고 있으며, 또한 가정과 유아교육기관의 질이 유아의 사회성 발달영역에 어떤 상호작용적 효과를 미치고 있는가를 살펴보고자 하는데 있다.

이러한 목적 하에 본 연구에서 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 가정환경 요인은 유아의 사회성 발달과 어떠한 관계가 있는가?

둘째, 유아교육기관의 질적 요인은 유아의 사회성 발달과 어떠한 관계가 있는가?

셋째, 유아의 사회성 발달에 대하여 가정환경과 유아교육기관의 상호작용 효과는 어떠한가?

위와 같은 연구문제에 답하기 위해 경기도에 위치한 환경의 질이 서로 다른 시립 유치원 세 곳에 취원중인 원아 270명과 그 어머니를 대상으로 조사하였다. 그리고 이들 자료는 통계처리를 위해 SAS(Statistical Analysis System) Program을 이용하여 교사의 각 배경변인에 따른 차이를 살펴보기 위하여 t-test, ANOVA등을 실시하였고 집단간의 차이는 $P<.05$, $P<.01$, $P<.001$ 수준에서 유의 도를 검증하여 결과를 얻었다.

본 연구에서 얻어진 결론을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정환경과 유아의 사회성 발달은 부분적으로 의미 있는 정적관

계가 있다. ($P < .05$ 이상) 특히 정서적 분위기와 일상 생활기술 간에는 .22($P < .01$ 수준), 정서적 분위기와 운동기술 간에는 .20($P < .05$ 수준), 정서적 분위기와 사회성 전체간에는 .18($P < .05$ 수준)의 유의함을 보임으로써 가정 환경 요인 중에서 정서적 분위기가 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 것을 나타냈다.

따라서, 가정환경 요인은 유아의 사회성 발달과 관련이 있으며, 가정의 정서적 분위기가 양호할수록 유아의 사회성 발달 능력은 높다는 것을 알 수 있다.

둘째, 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달능력은 부분적으로 상관관계가 ($P < .05$ 수준) 있음을 알 수 있다. 이를 각 하위영역별로 살펴보면 운동기술에 있어서 상집단의 유아가 하집단의 유아보다 운동기술 발달 정도가 통계적으로 ($P < .05$ 수준) 유의한 차이를 나타냈다. 전체적으로 유아의 사회성 발달에 있어서 기관의 질은 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 사회성 발달에 대한 가정과 기관의 영향에서는 가정환경의 영향이 유아의 사회성 발달에 독립적인 영향력을 갖는 요인임이 밝혀졌으나 기관의 질의 영향은 상대적으로 의미 있게 나타나지 않았다. 사회성 발달의 하위영역인 의사소통, 일상생활기술, 사회화, 운동기술 영역에서도 마찬가지로 가정환경이 기관의 질보다는 사회성 발달에 독립적인 영향력을 갖는 중요한 요인임을 알 수 있다. 그리고 사회성 발달 전체에 대한 가정과 기관의 상호작용 효과는 매우 유의함을 나타냈다. ($P < .001$ 수준)

가정환경과 유아교육기관의 질이 상호작용 적으로 유아의 사회성 발달에 미치는 영향을 분석한 결과 일상생활 기술은 일상생활에서 필요한 기

본적인 행동을 도움 없이 행하는 사회적 행동을 의미하는 것으로서 가정과 유아교육기관이 서로 연계하여 결합했을 때 일상생활 기술 능력에 대한 효과가 높아진다는 것을 알 수 있다. 따라서 기본 생활습관 지도에 있어서 가정과 기관의 연계성 있는 지도의 중요성을 시사하고 강조하는 결과라 하겠다.

2. 결론

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 가정환경과 유아의 사회성 발달은 부분적으로 의미 있는 정적관계가 있다. 특히 정서적 분위기와 일상생활기술, 정서적 분위기와 운동기술 간에는 높은 유의함을 보임으로써 가정환경 요인 중에서 정서적 분위기가 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 유아교육기관의 질과 유아의 사회성 발달능력은 부분적으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 각 하위영역별로 살펴보면 운동기술에 있어서 상집단의 유아가 하집단의 유아보다 운동기술의 발달정도가 높은 상관이 있는 것으로 나타났다. 반면 전체적으로 유아의 사회성 발달에 있어서 기관의 질은 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 사회성 발달에 대한 가정과 기관의 영향에서는 가정환경의 영향이 유아의 사회성 발달에 독립적인 영향력을 갖는 요인임이 밝혀졌으나 기관의 영향은 상대적으로 의미있게 나타나지 않았다. 사회성 발달의 하위영역에서도 가정환경이 기관의 질 보다는 유아의 사회성 발달에 독립적인 영향력을 갖는 중요한 요인임을 알 수 있다. 그리고 가정과 기관의 상호작용 효과는 유아의 사회성 발달에 매우 유의함을 나타냈다.

전체를 말하면 가정환경과 유아교육기관의 질적 요인은 유아의 사회성 발달과 관련이 있으며, 특히 아동의 사회성 발달에 있어서 유아교육기관 보다는 가정환경이 절대적인 영향력을 발휘한다.

가정, 사회, 유아교육기관이 다함께 새로운 방법과 유아 및 교육환경의 개선을 위하여 노력할 때 유아의 환경은 보다 긍정적인 효과를 주는 것이 될 것이다.

3. 제언

본 연구를 통하여 더 발전된 후속 연구가 이루어지기를 기대하며 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 사회성 발달을 측정하는 과정에서 본 연구에서는 질문지를 사용하였는데 앞으로의 연구에서는 사회적 발달을 보다 다각적이고 깊이있게 이해하기 위해 문화 기술적 연구가 필요하다.

둘째, 앞으로의 연구는 가정환경 변인과 유아교육기관의 전반적인 질, 유아가 기관에 다닌 연수, 입학연령, 성별 등을 동시에 고려하여 이모든 변인이 유아의 사회성 발달을 어떻게 예언해 주는지에 대한 총체적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 유아교육기관의 질을 측정함에 있어 교사:유아의 비율이나 교사의 학력 수준 등 객관적인 조건을 같게 한 후 평가하여 더 객관적인 평가 결과가 산출되도록 해야겠다.

참 고 문 헌

1. 국내 문헌

- 「유아교육자료사전」 KDR 한국사전연구사, 1996.
- 김동환. 「SQ성공지능 키우기」 서울: 학지사, 1998.
- 김태련·장휘숙. 「발달심리학」 서울: 박영사, 1987.
- 신연식. 「보육학」 서울: 형성출판사, 1979.
- 유안진. 「유아환경론」 서울: 창지사, 1985.
- 이기숙. 「유아교육과정」 서울: 교문사, 1989.
- 장선철. 「유아사회교육」 서울: 동문사, 1994.
- 정계숙, 양안나, 을 인용한 박현정(1992). 「가정환경과 유아교육기관의 질이 유아의 발달에 미치는 효과」 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, p.30. 재인용, 1990.
- 정범모·이성진. 「학업성취의 요인」 서울: 교육출판사, 1997.
- 정원식. 「교육환경론」 서울: 교문출판사, 1975.
- 최국남·박순이. 「유아사회교육」 서울: 창지사, 1997.
- 문경선. 「가정환경과 유아교육 기관의 질이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향」, 한국교원대학교 대학원 석사논문, 1997.
- 이경우. 「가정·교육·탁아의 본질」 「아동의 권리: 가정·교육·탁아」, 한국아동학회 유아교육 연구회 공동 학술 심포지엄, 1989.
- 이경희. 「유아교육기관의 질적 수준, 유아의 기질, 가정양육 환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향」, 서울여자대학교 대학원 박사학위논문, 1997.
- 이은혜·고윤주. 「아동의 행동발달 평정척도 개발에 관한 연구」, 「아동학회지」, 제9권 2호, 1988.

장영애. 「아동의 사회성 능력과 환경변인간의 인과 모형 분석」, 「아동학회지」, 제8권 1호, 1987.

전선옥. 「유치원의 교사·유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 따른 유아 행동」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문 (미간행), 1989.

정계숙. 「가정환경 변인과 아동의 학습준비도와의 관계」, 연세대학교 대학원 석사학위논문 (미간행), 1978.

황현주. 「유아교육기관의 질과 유아의 사회적 행동-종일제 유아교육기관을 중심으로-」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문 (미간행), 1991.

2. 국외문헌

Bredekamp, s. Developmentally Appropriate Practice, (Washington, DC : NAEYC), p.1.을 인용한 김영자(1991), p.10.재인용, 1986.

Bronfenbrenner, V. The Ecology of Human Development, Cambridge, (Mass: Harvard University Press), 1979.

Caldwell, B.M. 「What is Quality child care?」, Young Children, vol., 39(3), 1984.

Clark - Stewart, K.A. 「In Search of Consistencies in Child Care Research」, Quality in Child Care : What Does Research Tell Us?, ed. D.A. Phillips, (Washington, DC : NaeYC), 1987.

Consortium for Longitudinal Studies. As the twig is bent..., 1983..

Day, D.E. Early Childhood Education-A Human Ecological Approach : (Scott Foresman & Co), 1983.

Endsley, R.C., & Bradbard, M.R. Quality Day Care a Handbook of Choices for Parents and Caregivers, N.J. Cliffs, (Prentice - Hall Inc), p.104.를 인용한 전선옥(1989), p.8. 에서 재인용, 1981.

- Hillard, A.G.). What is Quality Child Care?, (Washington, DC : National Association for the Education of Young Children), pp.13-33.을 인용한 김중석, 김숙자(1987), 「활동 및 집단화 유형과 유아교육 기관의 질과의 상관 연구」, 「교육학연구」, 25, p.140. 에서 재인용, 1985.
- Holloway, S.D. & Reichhart-Erickson, M. 「The Relationship of Day Care Quality to Children's Free-Play Behavior and Social Problem-Solving Skills」, Early childhood Research Quarterly, 3, 1988.
- Howes, C. 「Can the Age of Entry into Child Care and the Quality of Child Care Predict Adjustment in Kindergarten」, Development Psychology, vol. 26(2), 1991.
- NAEYC. Developmentally Appropriate Practice, (Washington, DC : NAEYC), 를 인용한 이기숙(1990), 「전인적 발달을 위한 종일제 프로그램」, 「21세기를 향한 종일제 프로그램 방향」, 한국 어린이 육영회, p.22. 재인용, 1986.
- NAEYC. Accreditation Criteria and Procedures of National Academy of Early Childhood Programs, (Washington, DC : NAEYC), p.1.을 인용한 전선옥(1989) p.18. 재인용, 1984.
- Phillips, D. McCartney, K. & Scarr, S. 「Child Care Quality and Children's Social Development」, Developmental Psychology, vol.30, 1987.
- Phillips, D.A., & Howes, C., 1987.
- Vandell, D.L, & Powers, C.P. 「Day Care Quality and Children's Free Play Activities」, American Journal of Orthopsychiatry, 53., 1983.
- Vandell, P.C., Henderson, V.K., & Wilson, K.S. 「A Longitudinal Study of Children with Day Care Experience of Varying Quality」, Child Development, 59, 1988.

「부 록」 설문지 (학부모용)

안녕하십니까 ?

본 설문지는 각 가정에서 일어날 수 있는 일들로서 유치원의 유아들을 통해 경험한 내용을 조사하기 위한 것입니다.

본 자료는 익명으로 처리되며 응답하신 내용들은 학문적 연구외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것입니다.

이 검사에는 옳고 그른 답이 없사오니 문항을 읽어 보시고 평소에 하시는 대로 솔직하게 답하여 주시면 연구에 큰 도움이 되겠습니다. 한 문항도 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2000.

한성대학교 행정대학원

교육행정학과 유아교육 행정전공

조 강 올림

가정 환경 검사(학부모용)

1. 성별 ①남() ②여()

2. 연령 ①만4세() ②만5세() ③만6세()

3. 아버지의 교육정도

①초졸() ②중졸() ③고졸() ④대졸() ⑤대학원졸()

4. 어머니의 교육정도

①초졸() ②중졸() ③고졸() ④대졸() ⑤대학원졸()

5. 아버지의 직업

①전문직,관리직()

②사무직,기술직()

③자영업,농업()

④피고용노동자,서비스종사자()

⑤단순노무자,행상,청소원()

⑥무직()

6. 월수입

①59만원이하()

②60-99만원()

③100-149만원()

④150-199만원()

⑤200만원이상()

7. 문화 시설물

①컬라TV()

②냉장고()

③자동차()

④VTR()

⑤피아노()

⑥세탁기()

⑦오디오()

⑧백과사전()

문 항	전혀 그렇게 하지 않는다.	그렇게 하지 않는 편이다.	보통이다.	그렇게 하는 편이다.	항상 그렇게 한다.
1. 나는 평소에 아이와 얘기할 때, 알아듣도록 신경을 쓴다.					
2. 나는 아이와 얘기를 할 때 되도록 완전한 문장으로 이야기 한다.					
3. 나는 아이가 규칙적인 식사 습관을 가지도록 한다.					
4. 나는 아이가 스스로 옷을 벗고 입게 한다.					
5. 나는 아이가 장난감을 갖고 놀고난 후, 반드시 스스로 정리하도록 한다.					
6. 나는 아이에게 운동기능을 발달 시킬수 있는 놀이도구나 운동용구를 사준다.					
7. 나는 아이에게 청각 발달을 위한 장난감(유아용 레코드, 테이프)을 사주고 듣게한다.					
8. 나는 아이에게 교육적인 장난감을 사준다.					
9. 나는 아이에게 그림책이나 동화책을 사준다.					
10. 나는 아이 방에 그림을 걸어 주거나, 크레파스 등 그릴 것을 사준다.					
11. 나는 아이에게 음악기기(피아노, 드럼, 실로폰, 장난감 악기 등)를 사준다.					
12. 나는 아이에게 소리지르거나, 나쁜아이라고 말한다.					
13. 나는 아이를 움켜잡거나, 잡아 흔들거나, 밀치는 행동을 한다.					
14. 나는 아이와 함께 피서나 친지방문 등의 여행을 간다.					
15. 나는 아이와 함께 시장, 백화점에 간다.					
16. 우리 집안에 아이가 혼자서 사용할수 있는 공간(베란다, 방, 책상, 옷장 등)이 있다.					
17. 우리 집안이 깨끗하고 정돈돼 있는 편이다.					

설문지 (교사용)

안녕하십니까 ?

교사용 설문지는 유치원 원아들의 사회성 발달 정도를 알아보기 위한 것 입니다.

본 자료는 익명으로 처리되며 응답하신 내용들은 학문적 연구외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것입니다.

이 검사에는 옳고 그른 답이 없사오니 문항을 읽어 보시고 평소에 하시는 대로 솔직하게 답하여 주시면 연구에 큰 도움이 되겠습니다. 한 문항도 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2000.

한성대학교 행정대학원

교육행정학과 유아교육 행정전공

조 강 올림

취학전 아동의 사회적 능력 검사(교사용)

문 항	아주 잘함	잘하는 편임	보통	조금 부족함	전혀 안됨
1. 최소한 5분동안 선생님의 말을 듣는다.					
2. 물어보았을 때 모든 신체 부위들을 정확히 가르킨다.					
3. 완전한 문장으로 말한다.					
4. 형제, 친구, 동료, 지역의 이름을 물어보았을 때 이름이나 별명을 대답한다.					
5. '무엇', '어디', '누구', '왜', '언제' 등으로 된 질문을 한다.					
6. 물어봤을 때 경험을 이야기 한다.					
7. 옛날이야기, 동화, TV프로그램에 대해 얘기 한다.					
8. 전화번호를 얘기한다.					
9. 종이에 쓰여진 자기이름을 알아볼수 있다.					
10. 적어도 10개의 낱말은 조용히 혹은 크게 읽는다.					
11. 도움없이 이를 잘 닦는다.					
12. 일깨워 주거나 도움없이 모든 배변훈련에 필요한 것을 스스로 한다.					
13. 도움없이 신발을 바르게 신는다.					
14. 식사도구를 사용하여 흘림없이 잘 먹는다.					
15. 전기콘센트나 소켓이 위험하다는 것을 이해한다.					
16. 전화에 적절하게 대답한다.					
17. 길이나 거리를 지나기 전에 양쪽을 살핀다.					
18. 돈의 기능에 대해 이해한다.					
19. 신호등을 지킨다.					
20. 스스로 자기가 흘린 것을 닦는다.					

문 항	아주 잘함	잘하는 편임	보통	조금 부족함	전혀 안됨
21. 다른 사람의 기쁨, 슬픔, 두려움, 분노를 인식 한다.					
22. 적어도 친숙한 두사람을 이름으로 부른다.					
23. 다른 사람의 활동에 관심을 보인다.					
24. 다른 사람에게 놀자고 하거나 다른사람의 집에 놀러간다.					
25. 다른 사람과 함께 게임이나 활동에 참여한다.					
26. 다른 사람과 가상놀이를 자주한다.					
27. 다른 사람과 장난감이나 소유물을 나눈다.					
28. 게임규칙을 잘 따른다.					
29. 유치원이나 기타교육시설의 규칙을 잘 따른다.					
30. 무언가를 받았을 때 “고맙습니다” 라고 말한다.					
31. 세발자전거를 탈 수 있다.					
32. 도움없이 양발을 교차해서 계단을 내려온다.					
33. 쉽게 한발로 앞으로 뛴다.					
34. 2m거리에서 던진 큰 공을 잡는다.					
35. 병뚜껑을 열고 잠근다.					
36. 작은 블럭이나 다른 작은 물체를 쌓아 올린다.					
37. 적어도 5개의 블럭으로 3차원의 구조물을 만든다.					
38. 적어도 6개 조각으로된 퍼즐을 맞춘다.					
39. 가위로 종이나 형질을 잘 자른다.					
40. 연필이나 크레용으로 알아볼수 있는 형태를 1개이상 그린다.(집, 사람, 나무등).					

유아교육기관의 질 평정 체크리스트(ECOI)

A. 교사-유아 상호작용

(연구자)

문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	많이 그렇다	매우 그렇다
1. 교사는 유아를 신뢰하며 애정적으로 상호 작용한다. - 유아를 자주 안아준다. - 항상 웃는 얼굴로 대한다. - 유쾌한 목소리로 친절하게 이야기 한다.					
2. 교사는 유아의 요구를 민감하게 파악하고 능동적으로 반응한다. -유아의 요구나 질문에 주의를 기울이고 민감하게 반응한다.					
3. 교사는 유아와 친절하고 예의 바른 태도로 이야기를 나눈다. - 유아를 부를 때는 이름을 부른다. - 유아의 눈을 마주볼수 있게 낮은 자세를 취한다.					
4. 교사는 유아의 발달수준에 적합한 독립적 행동을 장려해 준다. - 스스로 옷입고 벗기 - 놀이감 챙기기 - 자기 물건을 챙기고 사물함 정리하기					
5. 교사는 유아의 바람직한 행동을 장려하기 위하여 긍정적인 지도방법을 사용한다. - 긍정적인 강화(칭찬, 격려)를 자주 사용한다. - 바람직한 행동의 모델링이 되어준다. - 체벌이나 창피를 주는 등의 부정적인 훈육방법을 사용하지 않는다.					
6. 유치원의 전반적인 분위기가 안정되고 즐거운 상태로 계속된다. - 교사가 일관성 있는 태도로 권위적이기 보다는 친근하게 대해준다.					
7. 교사는 유아가 자유롭게 놀이나 활동에 참여할수 있도록 편안하고 자유로운 학습환경을 마련해 준다.					
8. 교사는 어린이의 친사회적 행동을 장려한다. - 협동하기 - 도와주기 - 차례 지키기 - 의논하기					
9. 유아의 사회적 행동에 대한 교사의 기대가 적절하다. - 게임이나 공동작업에 참여할 기회를 자주 마련해 준다. - 집단활동시에 협동하도록 한다.					

문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	많이 그렇다	매우 그렇다
10. 실내, 실외에 유아가 활동하기에 충분한 공간이 마련되어 있다.					
11. 활동영역들이 분명한 공간적 배열로 마련되어 있다. - 각 흥미영역에 따라 정해진 공간이 있다. - 각 흥미영역이 활동유형(정적인 활동과 동적인 활동, 건조한 활동과 물이 필요한 활동 등)에 따라 구분되어 있다.					
12. 유아가 개별적으로, 소집단으로, 대집단으로 다양하게 활동할 수 있도록 공간이 융통성 있게 배치되어 있다.					
13. 교재, 교구 및 설비들이 유아의 발달수준에 적합하고 그 수가 충분하다. - 교재, 교구가 안전하고 견고하다. - 어린이 근육발달, 협응력을 촉진해 준다. - 교사용 칠판이나 게시판이 유아의 눈높이에 맞도록 걸려 있다. - 유아 스스로 자료를 정돈할 수 있도록 낮은 선반이나 보관장을 적절히 배열하였다.					
14. 각 유아의 개인 소지품을 보관할 수 있는 장소가 있다.					
15. 실내, 실외의 활동영역에 한 명, 혹은 두명의 어린이가 방해받지 않고 놀거나 작업할 수 있는 장소가 있다.					
16. 교실 안에 유아가 아늑함을 느낄 수 있는 물건이 있다. - 카페트, 쿠션, 방석 - 흔들의자, 유아용 침구 - 부드러운 촉감의 놀이감					
17. 교실의 소음을 줄이기 위한 장치가 있다. - 벽면이나 천장에 방음재료를 사용 - 바닥에 카페트나 고무재질 사용 - 책상, 의자, 기구 등의 다리에 고무나 형질을 부착하기					
18. 실외놀이 영역이 안전하고, 다양한 활동들이 준비되어 있다. - 다양한 흥미영역이 있다.(모래놀이, 물놀이, 목공놀이 등) - 자동차, 낚시 사람들로 부터 보호되어 있다. - 각종 놀이시설이 있으며, 모두 안전하다.					
19. 선생님께서 담당하고 계신 학급 학생수는 ?	①20명미만 ②20-30명미만 ③30명이상				
20. 선생님의 경력은 ?	①3년미만 ②3-5년미만 ③5년이상				
21. 선생님께서 최근 6개월 동안 참여하신 현직 교육의 횟수는 ? (각종 연수, 강습회, 워크숍 등)	①1회 ②2회 ③3회이상				
22. 선생님의 학력은 ?	①전문대졸 ②대졸 ③대학원졸				

ABSTRACT

A Study on the Effect on Children's Sociality Development by
the Qualitative Conditions of the Home Environment and
Early-Childhood Educational Institution

Cho, Kang

Major in Early-Childhood Educational Administration

Department of Educational Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

The purpose of this study was to investigate what effect the quality of the home environment and early-childhood educational institution had on children's sociality development and what interactional effect the quality of the home environment and early-childhood educational institution had on children's sociality development. For this purpose, an attempt was made to assess the quality of the home environment and early-childhood educational institution and measure children's communication, daily life, socialization, motion skills and the degree of

sociality development.

To attain this goal, the following specific study questions were set:

First, what relationship the home environment factor had to the child's sociality development"

Second, what relationship the qualitative factor of the early-childhood educational institution had to the child' sociality development?

Third, what interactional effect the home environment and early-childhood educational institution exerted on the child's sociality development?

To solve the above study questions, the questionnaire research was used. The returned questionnaires were statistically treated using the SAS(Statistical Analysis System) program. A t-test and ANOVA were conducted to investigate the difference according to each background variable.

Base on the findings, the following conclusion was drawn:

First, there was a partially significant positive relation between the home environment and the child's sociality development. Especially, there was a high significant relationship between the emotional atmosphere and the child's daily living skills and between the emotional atmosphere and the child's motion skills, which indicates that the emotional atmosphere as one of the home environment factors had an effect on the child's sociality development.

Second, it was found that there was a partially correlation between the quality of the early-childhood educational institution and the child's ability to develop sociality. Inquiring into each sub-domain, it was found

that children in the group of high motion skills had the higher correlation with the developmental degree of motion skills than those in the group of low motion skills. On the other hand, it was found that the quality of the early-childhood educational institution, overall, did not have the correlation with children's sociality development.

Third, it was found that the home environment had an independent effect on the child's sociality development with respect to the effect of the home and early-childhood educational institution on children's sociality development and that the effect of the early-childhood educational institution on children's sociality development was not relatively significant. As for the sub-domain of sociality development, it was found that the home environment was an more important factor that had an independent influence on children's sociality development than the quality of the early-childhood educational institution. And it was found that the interactional effect of the home and early-childhood educational institution on children's sociality development.

Taken altogether, the qualitative factor of the home environment and early-childhood educational institution was associated with children's sociality development. Especially, the early-childhood educational institution exerted an absolute effect on children's sociality development than the home environment.

when the home, society and early-childhood educational institution makes an effort to improve the educational environment, it would exert a positive influence on children's environment for sociality development.