

博士學位論文  
指導教授 安柄碩

# ASP기반 회계정보시스템 사용의도 영향요인 연구

-중소기업의 경우를 중심으로-

A Study on factors affecting intention to adopt ASP-based  
Accounting Information System

-A Case of Small and Medium Business in Korea-

2006年

漢城大學校 大學院

經營學科

經營情報專攻

金炳燮

博 士 學 位 論 文  
指 導 教 授 安 柄 碩

# ASP기반 회계정보시스템 사용의도 영향요인 연구

-중소기업의 경우를 중심으로-

A Study on factors affecting intention to adopt ASP-based  
Accounting Information System

-A Case of Small and Medium Business in Korea-

위 論 文 을 經 營 學 博 士 學 位 論 文 으 로 提 出 함

2 0 0 5 年 12 月

漢 城 大 學 校 大 學 院

經 營 學 科

經 營 情 報 專 攻

金 炳 燮

金炳燮의 經營學 博士學位 論文을 認定함

2005年12月

審査委員長\_\_\_\_\_ 印

審査委員\_\_\_\_\_ 印

審査委員\_\_\_\_\_ 印

審査委員\_\_\_\_\_ 印

審査委員\_\_\_\_\_ 印

# <목 차>

1. 서론(序論)	1
1.1 문제의 제기와 연구동기	1
1.1.1 ASP의 개념 및 특징	1
1.1.2 우리나라의 ASP시장현황	2
1.1.3 중소기업대상 ASP기반 회계정보시스템연구의 필요성	2
1.2 연구의 목적	4
1.3 논문의 구성	6
2. 기존연구 고찰(考察)	7
2.1 아웃소싱 관련 연구	7
2.1.1 아웃소싱의 결정요인과 성공요인	10
2.1.2 비용적 측면	12
2.1.3 기술적 측면	13
2.1.4 경영전략적 측면	14
2.1.5 아웃소싱 장애요인	17
2.2 ASP 관련 연구	17
2.3 회계정보시스템 관련 연구	20
2.3.1 회계정보시스템의 역할 변화	22
2.3.2 상황변수와 회계정보시스템	23
2.4 EDI 및 ERP, 기타 정보시스템 관련 연구	26
2.4.1 EDI 관련 연구	26
2.4.2 ERP 관련 연구	27
2.4.3 기타 일반적인 정보시스템 관련 연구	31

<b>3. 연구모형과 가설(假說)</b> .....	<b>34</b>
3.1 연구변수의 선정과 정의 .....	34
3.1.1 회계정보 고유요인 .....	34
3.1.2 이용자 요인 .....	36
3.1.3 공급자 요인 .....	38
3.2 연구모형 .....	39
3.3 연구가설의 설정 .....	42
3.3.1 회계정보 고유요인 .....	42
3.3.2 이용자 요인 .....	44
3.3.3 공급자 요인 .....	45
<b>4. 실증분석(實證分析)</b> .....	<b>47</b>
4.1 연구대상의 선정 .....	47
4.2 자료의 분석 .....	47
4.2.1 표본의 선정과 분석방법 .....	47
4.2.2 신뢰성 및 타당성 분석 .....	48
4.2.3 회귀분석 .....	52
4.3 가설의 검증 및 분석 .....	52
4.3.1 채택된 가설 .....	54
4.3.2 기각된 가설 .....	54
4.4 추가분석 및 시사점 .....	57
4.4.1 ASP사용기업(전체) .....	57
4.4.2 ASP사용기업(종업원수 30인 이하) .....	58
4.4.3 ASP사용기업(종업원수 30인 초과) .....	60
<b>5. 결론(結論)</b> .....	<b>63</b>
5.1 연구결과 요약 .....	63
5.2 연구의 의의와 시사점 .....	64
5.3 연구의 한계 및 향후 연구방향 .....	65

참고문헌 .....	66
부록 .....	76
ABSTRACT .....	84

## <표목차>

<표1-1> 국내 ASP시장전망 .....	2
<표2-1> 목적별 Outsourcing .....	8
<표2-2> 정보시스템 아웃소싱 결정요인에 관한 이론 .....	16
<표2-3> ASP관련 연구 .....	19
<표2-4> 회계정보시스템의 정의 .....	21
<표2-5> 경영환경과 회계정보시스템 신경향 요약 .....	23
<표2-6> 회계정보시스템 관련연구 내용 .....	25
<표2-7> ERP구현 성공요인 연구내용 .....	29
<표2-8> 기타의 정보시스템 성공요인 .....	32
<표2-9> 정보시스템 주요 성공요인 및 결정요인 요약 .....	33
<표3-1> 연구변수의 개념적 정의 .....	38
<표3-2> 연구변수별 측정항목 .....	39
<표4-1> 응답기업 특성 .....	48
<표4-2> 응답자 특성 .....	48
<표4-3> 변수의 신뢰성 및 타당성 분석 .....	50
<표4-4> 독립변수의 요인분석 결과 .....	51
<표4-5> 독립변수들간의 상관관계표 .....	55
<표4-6> 가설검증내용 요약 .....	57

## <그림목차>

<그림1-1> 연구방향 .....	6
<그림2-2> 회계정보시스템과 환경 .....	21
<그림3-1> 연구모형 .....	41
<그림4-1> 회귀분석 결과(사용기업 전체) .....	53
<그림4-2> 회귀분석 결과(종업원수 30인 이하) .....	59
<그림4-3> 회귀분석 결과(종업원수 30인 초과) .....	61



# 1. 서론(序論)

## 1.1 문제의 제기와 연구동기

### 1.1.1 ASP의 개념 및 특징

아웃소싱(Outsourcing)이란 핵심적인 업무활동에 기업의 자원을 집중시키고, 나머지 활동들을 전문기업에 위탁하여 이를 통해 자사의 경쟁력을 제고 시키기 위한 경영활동을 말한다(김갑중 외1, 2001). 자원 및 인력을 정보시스템(Information System: IS)의 유지나 관리 보다는 핵심역량에 집중하여 더 많은 성과를 원하는(Terdiman & Berg., 2000) 기업의 요구는 IT 아웃소싱으로 발전되는 요인이 되었으며, 이러한 발전적 아웃소싱의 확대는 IT 전체 기능이 통합된 아웃소싱 모델인 ASP(Application Service Provider)모델이 나타나게 되었다(임춘성 외, 2000). 아직 ASP에 대한 정의는 학자에 따라 약간의 차이는 있으나 대표적인 정의는 기업이나 개인이 직접 어플리케이션을 회사나 가정에 설치하지 않고도 일정한 사용요금을 지불하고 사용자의 요구에 따라 접속되는 중앙의 데이터 센터에서 네트워크를 통해 해당 어플리케이션을 임대하는 서비스를 말한다(김민식, 2001). ASP서비스에 대하여는 2000년도를 지나면서 시장확대 가능성이 활발하게 논의되기 시작 하였고, IDC(International Data Corp) 및 Deloitte Research는 매년 70%의 시장확대 가능성을 예측하기도 하였다. 1990년대 후반 이후, 기업을 둘러싼 급격한 환경변화 속에서 기업의 경쟁력을 극대화하는 방안의 일환으로 기업용 소프트웨어 및 솔루션에 대해 임대차계약을 체결하고 웹을 통하여 서비스 제공이 이루어지는 방식인 ASP서비스 활용(정영수, 정철호, 2004)의 편리성 및 개념적 우월성은 ASP시장을 빠르게 성장시키고 있다. ASP의 가장 큰 특징은 web을 통하여 서비스를 제공한다는 것이고 그 외에도 중앙집중식 관리체제와 어플리케이션(Application) 중심 서비스, 개별계약 서비스 및 One-to-Many서비스를 들 수 있다.

### 1.1.2 우리나라 ASP 시장현황

2000년 이후 우리나라는 초고속 통신망의 급속한 확산으로 개인이나 중소기업들도 정보 인프라를 쉽게 구축할 수 있는 환경이 되었으며 이를 활

<표1-1> 국내 ASP시장전망

구분	2003	2004	2005	2006	평균성장률	금액단위
전체	1,980	2,830	3,321	3,891	25.9%	억원
대기업	529	699	764	834	16.9%	억원
중견기업	935	1,370	1,637	1,960	28.6%	억원
소기업	517	761	916	1,103	29.3%	억원

※자료출처 ; KT솔루션 사업단(2004년10월)

용한 정보화가 가능하게 되었다. 국내 ASP시장은 정보통신부 ‘소기업네트워크사업’의 영향으로 본격적으로 확산되기 시작하였는데, 소기업네트워크사업은 KT, 데이콤, 하나로통신, 한국정보통신, 엘리온정보통신 등과 같은 서비스 제공자들이 솔루션 공급업체와 공동으로 ASP방식으로 솔루션을 공급하는 컨소시엄 형태를 띠고 있다. 향후 ASP서비스가 필요할 것으로 인식하는 업무영역으로는 현재 기업에서 정보시스템 활용중인 분야와 동일하게 재무/회계 분야가 가장 필요한 분야이고 그 다음이 영업/인사 순으로 나타나고 있다(정보통신부, 2003). 따라서, 재무/회계 분야에서의 ASP는 현재의 이용도 뿐만 아니라 미래의 발전 가능성도 높은 것으로 조사되고 있으므로 이용자, 주로 중소기업이나 소기업 관계자들을 대상으로 한 요구사항이나 효과적인 서비스 형태 등에 대하여 좀더 체계적인 연구가 필요한 상태이다.

### 1.1.3 중소기업대상 ASP기반 회계정보시스템 연구의 필요성

회계정보시스템(AIS, Accounting Information System)은 모든 기업에서 사용하고 있다. 회계정보시스템은 경제적 사건을 가공하여 재무적 및

비 재무적 회계정보를 이용자에게 전달하는 시스템으로서 정보시스템의 하위 시스템이지만, 정보시스템에서 찾아보기 힘든 경제적 부의 배분을 대상으로 하는 경제학에 토대를 두고 있고, 의사결정 및 성과평가 등에 필요한 회계정보를 제공하는 프로그램이므로(송신근, 1999), 정보화 시대를 맞이하여 회계정보 시스템의 효과적인 구축은 정보의 신뢰성 및 신속성을 높이고 나아가 조직의 효율성을 제고 시키는데 핵심적인 역할을 한다(한인구 외, 1994). 최근까지의 회계정보시스템 주요 범위는 관리부문에 편중된 현상을 볼 수 있었으나 온라인을 통한 즉시 처리 시스템이 발전하면서 관리부문 이외의 부문으로도 분산화 된 처리형태를 보이고 있다. 기존의 회계정보시스템에서 제공되는 정보는 주로 재무적 금액정보에 치중되어 왔으나, 이러한 금액적 정보를 생성하게 된 기업활동 자체에 대한 정보(activity based information)의 생성 및 활용 중요성이 크게 부각되고 있다(Johnson, H.T, 1988).

ASP의 등장배경이나 중소기업에 대한 역할을 볼 때, 정확한 개념이나 위치 및 발전방향에 대한 탐구가 좀더 있어야 할 것이다. 중소기업의 정보화가 장기적으로 국가 경쟁력 향상을 위하여 무엇보다도 중요하다는 인식이 커지면서 이를 위한 노력의 중요성이 점차 높아지고 있는데, Factor(2002)는 시장개방과 인터넷의 등장은 중소기업이 대기업과 동등한 입장에서 경쟁할 수 있는 환경이 가능하도록 하였고 소프트웨어 서비스인 ASP는 앞으로도 계속 존재할 것임을 주장하여 ASP가 중소기업 경영에 유리하게 사용될 수 있음을 강조하였으며, 최완일(2002)은 ASP는 전문적 기술능력, 업무 노하우와 특히 자원이나 초기 투자비용의 여건이 좋지 않은 중소기업에 그 주 대상으로 하고 있으며 ASP의 옹호자들은 중소기업 분야야말로 ASP의 가치창출을 시현할 수 있는 매력적인 부문으로 보아 기업 내부의 ERP, CRM 같은 솔루션이나 업체간 수평적인 기능 분화적인 또는 특정산업 내의 수직적 통합 서비스 제공 범위나 규모 측면에서 기업의 총 소유비용(Total Cost of Ownership)절감을 달성 시킬 수 있음을 주장한바 있다. 이와 같이 ASP는 중소기업에게 경제적 및 기술전략적 측면에서 좀 더 우월한 기회를 제공할 수 있을 것이다.

이러한 여건 및 중요성의 결합 즉, 활용의 광범위성과 초고속 통신망 확산에 의한 정보인프라 구축환경 마련, 회계정보시스템의 역할변화 필요성 등은 ASP라는 서비스 공급방식이 개념적으로 부합되며 특히, 환경변

화에 대한 대응능력이나 경제여건 등에서 상대적으로 불리한 중소기업에게는 더욱 그 중요성이 높다. 정보통신부가 2003년도에 조사한 바에 따르면 향후 ASP서비스가 필요할 것으로 인식하는 업무영역으로는 재무 및 회계분야가 가장 높게(34.3%)나타나고 있다. 따라서, 회계정보시스템 분야에서의 ASP는 현재의 이용도 뿐만 아니라 미래의 발전 가능성도 높은 것으로 조사되고 있으므로 주된 이용자인 중소기업이나 소기업 관계자들을 대상으로 주된 선택요인에 대한 체계적인 연구는 ASP기반 회계정보시스템의 이용자 및 공급자에게 서비스의 질을 높이는 계기가 될 것이며 의사결정 도구로서 회계정보시스템의 역할이나 영역을 확대하는 계기가 될 수 있을 것이다. 또한, 연구 과정에서 얻어지는 현상은 회계정보시스템이나 ERP(Enterprise Resource Planning, 전사적 자원관리)뿐만 아니라 CRM(Customer Relationship Management, 고객관계관리), SCM(Supply Chain Management, 공급망 관리), 전자상거래 등 여타 부문의 정보시스템 아웃소싱의 경우에도 유사하게 적용될 수 있을 것으로 기대하고 있다.

본 연구에서는 ASP기반 회계정보시스템을 정기적인 사용료 혹은 관리비 지급을 전제로 광대역 네트워크를 통하여 기업 내에 설치된 회계정보시스템을 유지, 관리, 업그레이드 서비스를 제공하는 것으로 정의한다.

## 1.2 연구의 목적

회계정보 시스템이 1990년대 훨씬 이전부터 기업 의사결정에 중요한 역할을 수행하고 있음에도 불구하고 독립적인 의미에서 구체적인 실태나 효과적 관리방안에 대한 연구는 회계정보 시스템 사용의도의 결정요인이나 질적 특성에 관한 연구 등에 한정되고 있고 특히, ASP를 통한 정보시스템 아웃소싱의 경우에는 박정현 등의 연구(2004)가 있으나 ASP를 이용한 회계정보 시스템에 관련된 연구는 거의 찾아보기 어려운 실정이다. 최근 회계정보시스템의 역할도 빠르게 변화하고 있다. 주로 재무적인 금액 제시에 치중되던 정보의 형태가 기업활동 자체에 대한 정보의 생성 및 활용의 중요성이 부각되고 있으며, 사후원가 보다는 목표원가에, 단기계획 위주에서 장기적이고도 전략적인 기능이 부각되고 있는 것이다. 이러한 회계정보가 효과적이고 공정하고 객관적으로 생성되고 관리될 수 있도록 체

계적으로 연구할 필요가 있다. 특히, 중소기업과 관련된 부분에 대하여는 경쟁력의 유지나 증가와도 관련이 클 것이므로 선택 기준의 체계적 접근은 중요한 의미를 가질 수 있을 것이다.

회계정보시스템이 큰 틀에서 볼 때 IS의 하위시스템으로 분류될 수는 있겠으나, 회계정보시스템을 효과적으로 구축함으로써 회계정보의 정확성과 신뢰성을 높여 의사결정의 질적 향상을 통하여 궁극적으로는 기업 경쟁우위를 달성하기 위한 핵심적인 역할을 할 수 있음은 여타 IS의 경우와 다르지 않다. 본 연구에서는 우리나라 중소기업(5인 이상 ~ 300인 이하)에서의 ASP를 이용한 회계정보시스템의 사용의도 결정요인을 분석하고자 한다.

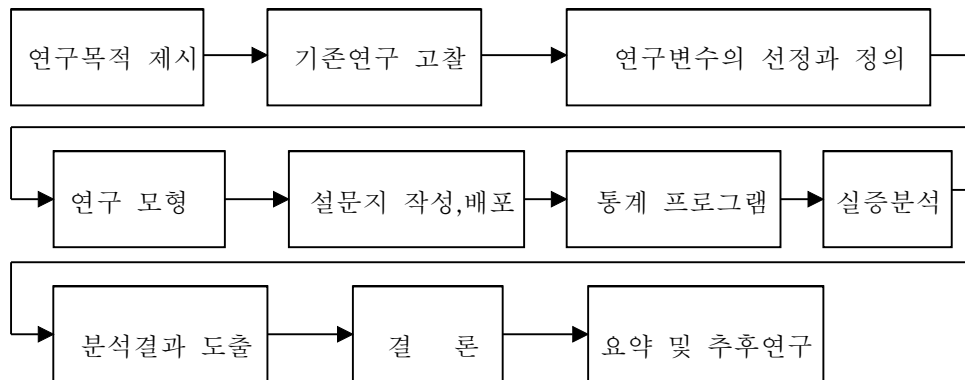
연구의 목적이 ASP기반 회계정보시스템 사용의도와 관련된 것이므로 정보시스템과 관련된 기존 연구뿐만 아니라 회계정보시스템과 관련된 부분도 반영하여 연구모형 및 측정항목을 선정하였다. 선정된 각 변수들은 성격에 따라 이용자요인, 공급자요인 그리고 회계정보 고유요인으로 구분 표시하여 각 이해당사자별 분석내용 구별을 쉽게 할 수 있도록 하였다. 일반적인 정보시스템이나 ASP혹은 ERP등을 대상으로 해서는 다수의 연구내용이 있으나 가장 광범위하게 실무에서 사용하고 있는 ASP기반 회계정보시스템과 관련된 연구는 아직 발견되지 않고 있어 본 연구결과가 ASP기반 회계정보시스템과 관련된 현업(現業) 이해 당사자들에게 뿐만 아니라 학문적으로도 관련된 부문이 활성화 되는 계기가 될 수 있을 것이다.

이러한 목적과 선정된 연구 변수들을 이용하여 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 결정요인과 관련된 후면의 각 가설들의 입증과정을 통하여 사용자에게는 ASP를 이용한 AIS의 안정적인 정착과 효과적인 의사결정 도구로서의 역할 향상을 유도하고 ASP사업자에게는 고객만족을 향상시키기 위해서 자원을 어디에 분배하고 조정하여야 효과적인가의 기준을 제시하고자 한다. 또한, 기존 ASP관련 이론들이 변화된 ASP시장에서도 유효한지 아니면, 별도의 요인들이 반영되고 있는지를 검증한 후 기존의 연구들과 비교해 보고자 한다.

### 1.3 논문의 구성

본 연구는 문헌조사에 의해 ASP가 기업(특히 중소기업)의 경쟁력 향상에 도움을 줄 수 있다는 가정 하에 효과적인 ASP도입 방안에 대한 연구모형과 가설을 도출하고 그 가설을 검증하기 위해 변수들을 선정하고 정의하였다. 가설검정에 필요한 변수들을 설문지 문항으로 작성하여 중소기업을 대상으로 배포한 뒤 회수하여 통계분석 방법에 의하여 분석 하고자 한다.

본 연구는 모두 5장으로 구성되어 있고, 제1장은 서론으로 연구의 동기와 목적 및 논문의 구성으로, 제2장은 기존 문헌을 통한 이론적 고찰로써 ASP 및 아웃소싱 그리고 회계정보시스템으로 구분하여 살펴보고, 제3장은 연구모형의 설계로 연구변수의 정의, 연구가설의 설정, 최종 연구모형을 제시하였고, 제4장은 실증분석으로 연구조사의 설계와 자료분석 및 가설검증을 통하여 설문자료 중 선택된 자료를 통계 프로그램에 의해 연구목적에 맞게 분석하였으며, 제5장에는 결론으로써 연구의 요약 및 추후의 연구에 대한 방향을 제시하였다.



<그림1-1> 연구 방향

## 2. 기존연구 고찰(考察)

### 2.1 아웃소싱 관련 연구

아웃소싱(outsourcing)이란 사용자가 외부 서비스제공회사(vendor)로부터 재화나 서비스를 조달하는 것이라고 정의(정준수 외 2001) 할 수 있는 것으로써 인소싱(Insourcing)과 반대되는 개념이다. McFarlan and Nolan(1995)는 정보시스템 아웃소싱 추세에 대하여 대기업이 하고 있으며, 아웃소싱의 범위와 규모가 확대되고 있으며, 외부업체의 아웃소싱에 대한 책임과 위험이 증가하며, 다양한 아웃소싱이 나타나고, 아웃소싱 관계의 형태가 변하고 있다고 주장한 바와 같이, 아웃소싱 초기에는 단지 부품의 위탁생산을 위해 생산관리 분야에서 많이 활용 되었으나, 점차 판매분야로 확대 되었고 1990년대 이후에는 IS(information system)분야에서도 많이 활용되고 있다. 이는 기술진보가 가속화되고 경쟁이 심화되면서 기업의 내부조직을 통한 경제활동비용 보다 아웃소싱을 통한 거래비용이 훨씬 적게 든다는 판단에 따른 현상이다. 1980년대 후반에서 1990년대 초에 기업 업무의 전산화가 가속화 되었으며, 정보기술도 빠르게 성장하기 시작 하였는데, 이러한 경영환경 변화속도 증가에 적응하기 위하여 기업들은 첨단인 정보시스템(Information System : IS)의 구축 필요성을 인식하기 시작 하게 된 것이다. 각 기업이 정보시스템의 구축으로 환경변화에 효과적으로 대처하기 위해서는 전체 시스템의 관리나 운영에 많은 자금이 소요될 뿐만 아니라, 급속한 정보기술을 사내(社內)에 수용하기위한 정책을 세우기에는 비효율의 문제가 제기될 수 있게 되므로 이에 대한 대안으로 정보시스템의 아웃소싱이 활성화되게 되었다. 우리나라에서 ASP를 통한 정보시스템의 아웃소싱의 경우에는 박정현 등의 연구(2004)가 있으나 ASP를 기반으로 한 회계정보시스템과 관련된 연구는 거의 찾아보기 어려운 실정이다. 목적별로 Outsourcing을 구분해보면 다음과 같이 비용절감형, 이익추구형 등으로 구분해 볼 수 있다.

IS의 아웃소싱은 조직이 목적을 달성하기 위해 IS기능의 전부 또는 일부를 외부 서비스 제공회사에 이전하는 것이라고 하였다(Cheon, Grover

& Teng 1995). 그리고, 기업 활동에 필요한 정보시스템의 기술력과 인력 및 장비사용에 있어서 외부의 서비스를 이용하는 활동이라는 정의(Saunders et al., 1997)가 있으며, Loh와 Venkatraman(1992년)은 정보기술 분야에서의 아웃소싱을 기업의 정보기술 기반구조(IT infrastructure)

<표2-1>목적별 Outsourcing

유 형	목 적
비용절감형 아웃소싱	비용절감을 위해 중요치 않은 업무들을 아웃소싱
이익추구형 아웃소싱	사내에서는 크게 중요하지 않으나 전문성을 확보하고 있는 기능을 외부화하여 수익률을 제고 시키려는 아웃소싱
분사형 아웃소싱	자사보유의 일정한 기술, 역량 등을 분사 (핵심역량 제외)
핵심역량형 아웃소싱	핵심역량을 외부화시켜 경쟁에 노출시킴으로서 핵심사업의 경쟁력을 더욱 높이려는 아웃소싱
네트워크형 아웃소싱	핵심역량 이외 모든 기능을 아웃소싱하고 이들 공급 업체와 네트워크를 형성하여 시너지 효과를 제고 시키는 아웃소싱
스핀오프형 아웃소싱	복수의 주체가 각각 서로의 경영자원을 공유하고 상호 보완적으로 활용하는 Co-Sourcing의 형태

를 형성하는 물리적 자원 및 인적자원에 대한 전반적 혹은 부분적인 기여로 정의하였다. 보통 아웃소싱은 복합적이고 의존적이며 장기적인 파트너 관계를 형성하여 하나의 통합 시스템의 역할을 수행하며, 기업의 성장 및 핵심역량 강화를 위한 대안으로 제시되어 비용절감 이상의 효과를 추구하게 된다는 점에서 임시적이거나 단기적인 외주가공 혹은 하청 등과는 구별되게 된다. 또한 Outsourcing은 기업의 업무 가운데 일부를 외부의 제3자에게 맡기거나 조달하게 하는 것을 말한다. 즉, 전략적으로 중요하거나 경쟁력 있는 분야에 기업의 역량을 집중시키고 기타의 업무는 해당 분야의 전문성과 노하우를 갖춘 기업에 위탁하여 생산성 향상과 함께 비용절감을 도모하는 경영혁신 운동의 일환으로 리엔지니어링(reengineering), 리스트럭처링(restructuring)이 진일보한 개념이다.



정보기술의 급격한 발전과 경영환경의 빠른 변화는 선진국과 동북아 국가들을 중심으로 다운사이징(Downsizing), 네트워킹(Networking), 개방화(Open system), 시스템 통합(System Integration)과 더불어 아웃소싱(Outsourcing)이 하나의 커다란 추세로 자리잡고 있다(안중호, 박지상, 1994). 이러한 아웃소싱의 확대 현상은 정보기술의 발전속도가 매우 빠르기 때문에 개별 기업의 입장에서는 정보시스템 관리에 많은 문제가 발생하고 있는 것도 중요한 요인이다. 정보시스템을 자체적으로 운영하기 위해서는 투자에 따르는 경제적 및 인적자원의 투입 뿐만 아니라 기술적 한계 등에 대한 어려움에 직면하게 되는 것이다. 이러한 상황은 정보시스템의 필요 정도나 기능에 대해서 뿐만 아니라, 전문적인 외부기관에 위탁여부에 대한 의사결정을 필요로 하게 된다. 더군다나 초기의 아웃소싱과 같이 단순한 시스템 관리나 설비관리의 범위를 넘어 각종 정보시스템의 기획과 운용, 그리고 유지보수에 이르기까지 범위가 점차 확대되기 때문에 의사결정에 따르는 중요성이나 리스크(risk)는 점차 커지고 있는 실정이다. 개별기업이 아웃소싱을 결정하게 되는 경우, 정보시스템의 어떤 업무를 아웃소싱 할 것인가를 결정하는 것은 대단히 어렵고도 미묘한 문제이다. 따라서, 중요한 것은 아웃소싱 대상을 결정하는 명확한 기준을 정하는 것이다. 정보시스템 아웃소싱은 정보시스템 개발업무 자체의 복잡성으로 인하여 프로젝트의 목표를 달성하기 어려운 성과측면의 위험(performance risk)과 서로 다른 조건간의 업무수행으로 인하여 상대방의 기회주의적 행동에 따른 관계측면의 위험(relational risk)이 상존하는 위험이 상당히 높은 상황이라 할 수 있다(Choudhury and Sabherwal, 2003). 또한, 최근에는 정보시스템 부서의 예산이나 인력면에서는 더 많은 축소경향을 보이는 것과는 대조적으로 사용자들의 다양한 요구사항은 증가되는 추세이므로 그들의 욕구를 만족시키고 전체적인 기업전략과 부합되도록 조정하는 역할이 어느 때 보다도 절실히 요구되고 있다.

정보시스템 아웃소싱의 범위에 대해서도 정보시스템 기능의 일부만을 아웃소싱하는 선별적 아웃소싱에서 최근에는 전문 아웃소싱 업체로 정보시스템 기능의 대부분을 위탁하는 형태로 전환되고 있다. 정보시스템 아웃소싱의 목적에 있어서도 자원의 효율적인 재배치, 비용절감, 위험과 불확실성의 감소 등과 같은 다양한 목적에 의해 이루어 지지만 결국 기업은 본래의 설립목적에 따라 크게 비용절감과 성과향상이라는 두 가지 이유로

인해 아웃소싱을 선택하게 되는 것이다(Kirk & Jones, 1994).

### 2.1.1 아웃소싱의 결정요인과 성공요인

아웃소싱과 관련된 초기 연구에서는 어떤 요인이 아웃소싱을 하게 만드는지, 즉 아웃소싱 결정요인에 대한 내용이 주를 이루었다. 하지만 최근에는 어떠한 측면이 아웃소싱을 추구하게 만드는지에 대한 연구보다는 어떠한 요인이 아웃소싱의 성과를 높이는가에 대한 연구에 관심이 모아지고 있다. 초기 정보시스템 아웃소싱의 대체적 기준으로 알려진 정보시스템 수명주기(Information System Life Cycle)의 상위부분에 해당되는 수준의 업무는 추상적이고 비 구조적인 업무형태 이므로 아웃소싱을 추구하지 않게 되고, 하위 부문에 해당되는 수준의 업무는 구조적이므로 아웃소싱에 적합하다는 관념에서 탈피하여 아웃소싱의 선택이 넓어지고 보편화되고 있다는 것이었다.

일부 연구에서는 IS아웃소싱을 어떻게 관리할 것인가, 어떠한 아웃소싱 형태가 결과에 대한 성공가능성을 높일 수 있을 것인가 라는 질문에 계약(contract)으로 대표되는 경쟁적 관계(competitive relationship) 관점과 파트너쉽(partnership)으로 대표되는 협력적 관계(cooperative relationship) 관점의 연구에서 서로 다른 연구결과와 관리방안을 제시하고 있는바, 경쟁적관계 관점에서는 외주업체와 고객사간 목적이 일치하지 않음으로 인한 파트너쉽 이란 있을 수 없으므로 강력한 관리를 통해서 만이 정보시스템 아웃소싱의 성과를 달성할 수 있다는 요지의 주장과(Aubert et al, 1996), 협력적 관계에서는 공식화된 계약이나 경쟁보다 소수의 외주업체와 장기간에 걸친 상호작용을 통한 파트너쉽의 구축만이 아웃소싱 성과를 달성할 수 있게 한다는 주장(Klepper, 1995)이 그것이다.

적합성 요인이 아웃소싱 정도와 성과와의 관계에 미치는 영향을 연구하기 위하여 아웃소싱의 성과는 만족도와 효과를, 적합성 요인으로는 벤더와 기업간의 적합성을, CEO와 CIO간의 적합성, 기업 및 정보시스템 전략의 적합성을 사용한 한영춘, 이태호(2002)의 연구에 의하면 아웃소싱의 정도와 성과에 대한 적합성 요인의 조절효과는 매우 높은 것으로 나타났다. 또한, 천면중(1999)의 아웃소싱 서비스 품질과 성과간의 관계를 분석한 연구에 의하면, 전략적 및 기술적 효과는 서비스 품질의 유연성에 의해 영

향을 받는 것으로 나타났고, 경제적 효과는 서비스 품질의 감정이입(感情移入)에 의해 영향을 받는 것으로 나타났다.

정보시스템 개발에 최고경영자의 관심과 지원이 성공에 많은 영향력이 있다는 사실은 이미 널리 알려진 사실이다. 사람은 기본적으로 변화를 싫어하는 경향이 있기 때문에 새로운 시스템을 도입한다는 것은 조직원의 저항을 초래할 수 있다. 이러한 저항을 억제하고 조직 구성원들의 공감대를 형성하기 위해서는 최고 경영자의 각별한 관심과 지원이 필요한 것이다. 아웃소싱은 노동자들의 지위에도 영향을 미칠 수 있는데, 아웃소싱을 수행하는 여러 가지 이유 중 중요한 것은 비주력 및 한계사업으로부터 인력과 자원을 핵심역량으로 집중하여 경쟁력을 증대시킬 필요성에 의하여 실시하는 것이므로 이러한 과정에서 기업 내 고용불안을 야기시킬 수 있으며, 핵심역량의 강화를 통한 아웃소싱의 확대적용 등 경영구조의 변화 시기에는 노동강도의 강화와 임금 및 복지제도의 하락을 수반하게 된다는 점, 이러한 고용불안감 확대와 근로조건이 하락은 필연적으로 노동조합의 약화를 초래할 수 있다는 것이다. 따라서, 기업은 정보시스템을 포함한 여러 부분의 아웃소싱을 검토할 경우 이러한 사항들을 충분히 감안하여 노동 생산성 하락과 질적 저하를 초래하지 않도록 관리되어야 할 것이다.

정보시스템을 포함한 많은 기업부문에 대한 업무관리 기법의 일환으로 아웃소싱의 역할이 안정적으로 자리잡고있는 선진 외국의 경우와는 달리 국내 아웃소싱 현황은 1997년의 IMF이후 기업 구조조정의 일환으로 아웃소싱을 고려하는 기업들이 늘어나면서 이에 대한 관심은 크게 늘어나고 있지만 아직은 성숙되지 않은 실정이다. 더구나 국내 정보시스템 산업은 시스템 통합 분야를 중심으로 빠른 성장을 하고 있으므로 이와 관련된 아웃소싱의 형태와 기능, 그리고 효과와 범위등에 대하여 많은 연구를 필요로 하고 있다.

정보시스템 아웃소싱에 대한 선행연구는 비용의 절감, 정보시스템의 유연성 확보, 핵심 업무에의 집중, 새로운 정보기술의 획득 등의 기대(expectations)를 주요 추진요소로 제시되고 있으나(원영남 외 2000년), 이를 크게 분류하면 비용적인 측면, 기술적인 측면 그리고 경영전략적 측면으로 구분할 수 있다.

## 2.1.2 비용적 측면

비용적 측면에서의 중심적인 주장은, 모든 조직은 경제활동의 두 가지 측면(생산비용과 거래비용)에서 비용의 합이 최소화가 되도록 조직구조를 적용시킨다는 접근 방법이다. 즉, 기업 조직은 거래관련 비용을 최소화 시키기 위해 외부 경제실체(經濟實體)로부터 재화나 서비스를 구입하는 시장관리(market transaction)의 형태를 취하거나, 관리실체(管理實體)에 의해 사전에 정의된 관리구조를 통해 재화나 서비스를 생산하는 조직계층 구조관리의 형태를 취하게 된다는 것으로서(정준수 외, 2001), 아웃소싱도 이러한 측면에서 검토되고 결정된다고 보는 것이다. 즉, 아웃소싱에 대한 전체적인 비용적 기대의 초점은 비용절감, 정보기술에 대한 통제력 확보, 정보기술 예산을 고정적인 자본예산으로부터 유연성 있는 운용예산으로 재편성하는 것이다(원영남 외2, 2000). 이러한 아웃소싱의 재무적 혹은 비용적 접근의 가장 빈번하고도 핵심적인 접근방법으로는 규모의 경제(Economies of scale)로서, 서비스 제공자는 많은 이용자들로부터 프로젝트를 모을 수 있고, 아웃소싱 서비스는 고정적인 계약으로 체결할 수 있다는 것이고 아웃소싱 이용자는 초기 투자비용을 회피할 수 있고 유지보수를 위한 고정 인적자원을 고용하지 않아도 되기 때문에 관련 비용을 절감할 수 있다는 것이다.

거래비용의 관점에서 정보시스템 확보 의사결정에 대하여 다음과 같은 사항들을 고려하여야 한다. 첫째, 생산비용만을 고려한다면 아웃소싱 시장이 인소싱보다 규모의 경제로 인해 더 효율적이다. 둘째, 거래비용만 고려한다면 기회주의를 막을 수 있는 내부적 통제수단을 가지고 있기 때문에 인소싱이 아웃소싱보다 더 효율적이다. 셋째, 생산비용과 거래비용을 같이 고려할 때 몇몇의 경우에 있어서는 인소싱이 아웃소싱보다 효율적이다. 즉, 잦은 빈도(recurrent-idiosyncratic), 특유적 거래, 높은 불확실성을 지닌 특유적 자산거래(asset specific transactions), 소수의 공급자를 가진 거래등에 있어서는 인소싱이 아웃소싱보다 효율적이다. 넷째, 아웃소싱의 경우 주문식 설계특성을 희생시켜 인소싱이 보다 더 효율적이 될 수 있다. 다섯째, 아웃소싱은 기회주의와 관련된 거래비용을 최소화하거나 적절한 계약을 통해 인소싱보다 더 효율적이 될 수 있다.

거래비용 이론은 외부적 조정비용에 초점을 두는 이론으로서, 제품이나

서비스를 외부의 서비스제공회사로부터 구입할 것인지 아니면, 내부에서 창조할 것인지를 투입되는 두 실체간 제품이나 서비스의 교환인 거래에 소요되는 비용으로 결정하게 되는 이론이다. 거래비용이론은 시장 참여자들 간에 완전한 정보의 상황을 가정하는 전통적 이론과는 차이가 있는 것으로, 주어진 시간에 경영자들과 기업은 불완전한 정보의 상황에 처하게 된다는 것이다. 이때 가능한 대안은 추가 정보를 얻기 위해 자원을 지출함으로써 거래의 불확실성은 줄이거나, 현존 정보를 기초로 의사결정을 하는 것이다(Williamson, 1985).

불확실성은 의사결정을 하기위해 필요한 정보를 수집할 수 있는 가능성 정도를 말하는데, 아웃소싱 환경과 관련한 불확실성은 관리구조 선택에 영향을 미치게 되며, 불확실성이 증가하는 경우, 시장관리에서 조직계층 구조관리로 이동하는 경향이 증가하게 된다(J.Jurison, 1995). 빈도는 거래 발생의 빈도를 의미하는데 불확실성과 밀접한 관련을 지니는 것으로서, 빈도가 높을 경우 기회주의에 대한 잠재적 노출을 피하기 위해 조직계층 구조 관리를 선택하게 되는 것이다.

### 2.1.3 기술적 측면

기술적(技術的) 측면은 아웃소싱을 통하여 정보시스템 요구의 불확실성 감소, 정보시스템 기능의 문제점 제거, 주요 정보기술의 획득 및 활용 등 변화가 심한 기술환경을 극복하기 위한 방안으로 아웃소싱을 선택한다는 것이다.

기술적 측면에서의 아웃소싱은 아웃소싱과 관련해서 가장 많은 연구가 집중된 분야이다. 그 중에서도 Grover et al(1994)과 Grover & Teng(1993)의 연구가 기술적 측면에서의 정보시스템 아웃소싱을 가장 잘 표현하고 있는바 첫째, 정보기술과 시스템 개발의 용이성 측면으로서 기업이 효과적인 자료센터를 운영하기 위해서는 지속적인 업그레이드와 연속되는 재정적(財政的), 기술적인 결정을 요구하게 되는데, 정보시스템 기능의 아웃소싱에 의해 기업들은 큰 규모의 자금과 기술을 사용하는 것에 대한 관련 위험을 낮출 수 있다는 것이고 둘째는, 정보기술력 퇴보(退步) 위기의 극복 차원으로서 아웃소싱 제공자는 서비스 특성상 최신의 기술을 제공해야 하기 때문에 서비스 이용자에게 최신의 정보기술을 제공해 줄

것이라는 것이고 셋째는, 정보기술 능력의 향상 측면으로써 아웃소싱을 서비스 이용자가 필요한 모든 정보기술 능력을 내재화 할 필요 없이 서비스 제공자의 능력을 이용할 수 있게 된다는 것이다. 넷째는, 정보시스템 요원의 전문지식 향상 측면이다. 아웃소싱 제공회사를 통하여 쉽게 필요한 정보기술 요원을 모집하고 훈련 및 관리할 수 있다는 것이다. 다섯째는 정보시스템 전문가의 용이한 활용 측면으로서 고정된 정보시스템 요원이 필요하지 않는 일에 대해서는 아웃소싱을 통하여 숙련된 정보시스템 전문가를 필요한 시간에 필요한 만큼만 고용하여 그에 대한 비용만 지불하면 된다는 것이다.

기술적인 특성은 많은 연구대상으로 뿐만 아니라 전통적으로 아웃소싱 결정에 중요한 영향을 미치는 요인으로 사용되어 왔다. 기업은 자원(resources)의 집합체로서 기업의 경쟁적 지위는 기업의 주요한 활동과 관련된 자원을 보유하고 유지시키는 능력에 달려있다는 자원의존이론을 적용한 김병희(2003)의 연구에서는 기업이 필요한 자원이나 능력을 내부적으로 조달하기 불가능할 경우에는 다른 조직과의 교환관계를 통하여 조달하듯이, 기업이 정보기술 역량이 부족하면 아웃소싱을 통하여 정보자원을 조달하게 된다고 주장하였다. Raho등(1987)의 연구에서는 정보기술 성숙도를 기술동화 모형으로 제시하고 있는데, 전반적인 정보기술 확산 모형을 묘사하고, 정보기술 관리 전략이 어떻게 진화되는지를 설명하고 있다. Premkumar등(1994)의 연구에서는 혁신의 확산이론 관점에서 EDI시스템의 구현에 관한 연구에서 기술적 호환성을 독립변수로 선정하여 연구를 수행한 결과 EDI의 성공적인 구현에는 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 분석된바 있다.

정보시스템의 직접적인 운영은 지속적인 기술적 보완이 이루어져야 하므로 재정적으로도 적지않은 부담을 지게 된다. 하지만, 아웃소싱 제공자는 서비스 특성상 최신의 기술을 제공할 것이기 때문에 서비스 이용자는 빠르게 변화하는 정보시스템 관련기술의 노후화나 진부화에 대한 우려를 축소시킬 수 있게 되는 것이다.

#### 2.1.4 경영전략적 측면

최근의 정보시스템은 기업의 내부적인 업무의 효율적 처리에만 이용되

는 것이 아니라 기업의 외부 환경에 대한 전략적 우위를 확보하는 도구로도 이용되고 있다. 이러한 추세는 아웃소싱을 단순히 비용감소를 위한 방편으로 이용하는 것 보다는 핵심역량 집중이라는 기대효과를 중심으로 관련 업무가 추진되어야 한다는 것을 강조하고 있다. 김병희(2001)의 연구에서는 정보시스템의 아웃소싱 결정요인과 성과에 관한 연구에서 전략적인 아웃소싱 측면을 다음과 같이 네 가지로 구분하고 있다. 첫째, 핵심사업 중심의 경영이다. 아웃소싱은 기업들이 복잡한 정보시스템 하부구조와 관련된 지속적인 장애 요소들로 인한 전략추진의 낭비를 막아 줌으로서 기업들이 기술경영 보다는 고차원적인 핵심사업에 전략을 집중할 수 있도록 해준다는 것이며, 둘째로는 정보기술의 전략적 사용으로써, 효율적인 전문가 집단인 정보시스템 부서의 인력을 경쟁력을 증진시킬 수 있는 정보기술 활용에 사용할 수 있게 하기 위해서는 시스템 유지보수와 운영이라는 일상적인 업무를 아웃소싱 한다는 것이다. 셋째로는, 사용자 요구에 신속하게 대응한다는 측면으로서 아웃소싱 제공회사를 유지하는 전문가 스텝들은 고객이 그들 내부의 제한된 자원과 스텝에 의해 일할 때 보다 고객의 필요에 대한 응답이 더 유연하다는 것이며, 네번째는 시스템 개발 진반에 걸친 위험을 감소시킨다는 측면으로서 아웃소싱은 아웃소싱을 제공받는 회사가 잘못된 하드웨어의 투자와 연관된 위험과 비용 같은 부담을 갖지 않도록 해준다는 것이다.

Nelson, Richmand & Seidmann(1996)은 확보하고자 하는 정보시스템의 어플리케이션 특성이 전략적일 경우에는 확보자원 차원에서는 인소싱을, 확보방법 차원에서는 주문식을 선호할 것이라고 보고 실증분석한 결과는, 인소싱이 반드시 선호되지 않으며, 주문식 보다는 패키지가 선호되는 것으로 나타났고, Loof(1997)은 정보시스템 기능이 다른 경쟁자들보다 우수하여 비용이 더 낮거나 부가가치를 증대 시킬 수 있다면 그런 정보시스템 기능은 핵심 역량이 되므로 아웃소싱을 해서는 안 된다고 주장하고 있다.

아웃소싱의 경영전략적 의미에 대한 또 하나의 중요 이론이 자원기반이론과 자원의존이론이다. 자원기반이론(resource-based theory)의 핵심은 자원이 경쟁우위의 원천이 되기 위해서는 희소성과 가치, 불완전한 모방, 비 대체성의 4가지 속성을 지녀야 하며, 경쟁우위는 자원의 이질성(resource heterogeneity)과 자원 고정성(resource immobility)의 상황에서만 발생할 수 있다는 것이며(J.Bamey, 1991), 회계정보 시스템의 아웃소

싱과 관련하여 자원기반이론은 기업이 보유하고 있는 회계정보 시스템 자원과 능력의 풀(pool)을 검토하는 틀을 제공해주며 아웃소싱을 전략관리상 필요자원과 기업 능력간의 격차(gap)를 보충하는 것으로 보고있다(Cheon, 1992). 이 때, 회계정보시스템 자원이 경쟁우위를 위한 핵심 능력인 경우에는 자체 개발하고, 내부 개발이 비효율적인 경우에는 아웃소싱을 하게 된다는 것이다(정준수 외, 2001). 자원의존이론(resource dependence theory)은 자원기반이론과 같이 가치 있는 자원을 보유하고 획득하는 것이 기업의 경쟁우위에 얼마나 공헌하는지를 설명하는 이론이며, 조직의 생존은 회소가치가 있는 자원을 외부 환경으로부터 안정적이고 저 원가로 획득할 수 있느냐에 의존하는데, 이 이론은 전략적 가치가 있는 자원의 안정적 획득을 위해서는 외부환경의 적절한 관리와 안정적 관계 유지 등의 생존전략이 필요하다는 것을 강조 한다(송신근, 1999).

<표2-2> 정보시스템 아웃소싱 결정요인에 관한 이론

요인	변 수	적 요	관련 연구
결정 요인	비용적 측면	생산비용, 거래비용	정준수외(01),안준모,서동민(04)
	기술적 측면	불확실성 감소 시스템기능 문제제거 정보기술 획득,활용 정보기술 역량부족	Lacity & Hirschheim(93) “ Quinn, Hilmer(94) 외 김병희(03)
	경영전략적 측면	자원기반 이론 자원의존 이론	Cheon(92), 정준수 외(01) 문태수,조세형(99), 송신근(99)
장애요인		정보 보안성 위협 시스템 기능상실위험 유연성 상실 위험	Laudon & Laudon(94) 등 Clark & Zmud(93) 등 Gupta & Gupta(92) 등

회계정보시스템을 전략적 계획의 수행에 활용하려는 시도는 기존의 회계정보시스템에 대한 하나의 중요한 개선방향을 의미한다. 이러한 회계정보시스템의 전략적 활용을 위한 연구는 회계정보시스템을 전략적 계획의 수행을 위한 하나의 수단으로 보고 경영전략과 회계정보시스템 수준과의 관계에 대하여 수행된다(이경동, 1999). Nam, K.C (1995)은 아웃소싱의 결정요인과 관련한 가설검정에서 IS적용의 전략적 영향과 관련하여 세 가



지 변수인 자산특성, IT능력, 의사결정 분석 노력은 IS적용의 차별화 전략 영향에 유의적인 정(+)의 효과를 가지는 것으로 나타났고, 원가절감 전략 영향과 관련해서는 세 변수 어느것도 유의적인 효과를 지니지 못하는 것으로, 큰 틀에서 경영전략과 IS아웃소싱과의 관계를 정리하고 있다.

정보시스템을 활용하여 전략적 성과를 달성함에 있어 가장 중요한 문제는 특정 기업이나 상황에 적합한 정보시스템의 특성을 처방 하는 것이므로 (Crowston & Treacy, 1996), 정보기술의 성공적인 활용을 위해서는 산업 및 기업의 제반 상황변수에 대한 철저한 분석과 기업내부 능력에 따라 성과의 변동폭을 체계 있게 설명하고 현 상황에서 가장 효과적인 실행 전략을 제시하는 것이 필요하다(문태수, 조세형, 1999).

### 2.1.5 아웃소싱 장애요인

정보시스템 아웃소싱에 대한 장애요인에 대하여도 검토가 필요하다. 주요 장애요인으로서는 정보에 대한 보안성 상실의 위험(Laudon & Laudon, 1994, Grover & Teng, 1993, Quinn & Hilmer 1994), 내부 정보시스템의 기능상실(Gupta & Gupta, 1992, Clark & Zmud, 1993), 정보시스템의 운영에 대한 유연성 상실(Gupta & Gupta, 1992, Clark & Zmud, 1993) 등이며, 기타의 요인으로서는 내부인력의 직업안정성 저해, 기능간 기술의 시너지효과 상실, 낮은 서비스 품질에 대한 우려 등이다.

## 2.2 ASP 관련 연구

일반적인 정보시스템(Information System: IS)은 관련 투자비용 중 유지 및 관리비용이 70%를 차지할 정도로 정보시스템의 유지 및 보수를 위해서는 많은 재원과 인력을 투자해야 한다. 이러한 투자의 결정과 관련하여 MIS분야의 정보시스템과 관련하여는 효과성(IS Effectiveness)을 중심으로 연구하고 있는데, 정보시스템 효과성은 조직의 목표달성에 정보시스템이 기여한 정도를 의미하는 것으로 조직의 목적은 의사결정의 효과성, 직무생산성, 조직원들간의 관계, 직무만족도, 직무생산성 등으로 표현되지만, 조직의 목적달성을 위해 기여한 정도를 양적(量的)으로 측정하는 것이

매우 어렵다는 문제가 있다(안준모, 서동민, 2004). 하지만 경쟁의 심화에 따라 투자의 중요성이 핵심역량 강화와 관련된 부분으로 집중되면서 정보 시스템에 대한 Outsourcing 모델인 ASP가 출현하게 된 것이다. ASP(Application Service Provider)는 기존 인터넷서비스제공자(Internet Service Provider: ISP)의 확장된 의미로 파악해 볼 수 있다. ISP는 인터넷에 접속된 웹 서버나 메일서버를 관리하게 되는 반면에 ASP는 소프트웨어 프로그램을 더 포함시키는 형태라고 볼 수 있다. ASP사업자들은 단순한 응용 패키지에서부터 회사 전반적인 업무에 사용되는 ERP(Enterprise Resource Planning)와 같은 통합 모듈에도 다양하게 응용될 수 있다. 이러한 ASP의 장점 및 편리성은 낮은 정보화 인식수준과 인적 및 기술능력의 부족, 비용부담 등의 요인으로 정보화에 어려움을 겪고 있는 중소기업의 많은 문제점들을 해결하고 경쟁력을 갖출 수 있는 수단으로 주목 받기에 충분하다.

기술적인 측면에서도 신속하고 유연한 시스템 개발을 요구하는 정보산업 추세에 대응하기 위해서는 모듈화, 컴포넌트화 구현에 필수적인 요인이 되었으며 특히 객체지향과 컴포넌트 개발 방법론, 그리고 웹 서비스 등은 향후 ASP가 발전할 수 있는 주요한 기술적 기반을 제공해 주고 있다(Factor. A.L., 2002). ASP에서는 전통적인 아웃소싱과는 달리 고객에 대한 서비스적인 요소가 중요하므로(Susarla, Barua and Whinston, 2003) 고객이 느끼는 만족도는 고객의 확보와 유지에 필수적인 요소이다. 특히 현재는 국내에서의 ASP는 활성화 초기단계로 볼 수 있는데 사용정도가 일상화되는 유지보수(maintenance)단계 이전에 사용을 중단하게 될 가능성이 높으므로 이러한 사항을 고려하면 현 단계에서 ASP고객의 만족도를 높이는 것은 매우 중요하다(김정균, 이희석, 2004).

ASP에서는 보안문제가 또한 주요 이슈이다. ASP의 일반적인 정의에서도 본 바와 같이 고객들의 주요 우려사항중의 하나는 데이터와 관련된 보안 문제이다. 이는 서비스 제공자의 애플리케이션을 많은 이용자들이 Web을 통해 사용하게 됨으로써 발생하는 문제로, 기존의 ASP관련 설문조사 결과에서도 고객에게는 가장 중요한 고려 사항으로 나타나고 있다. ASP는 기업이 핵심역량에 집중하여 경쟁력을 극대화 하기위해 정보관련 시스템 및 어플리케이션을 아웃소싱하는 개념이다(Bennett & Timbrell, 2000)라는 표현에 부분적으로 포함된 바와 같이 ASP는 기존의 컴퓨팅 서

비스와는 네 가지 측면에서 차별화 된다. 첫째, 서비스는 인터넷, 전용선, VPN(Virtual Private Network) 등 다양한 형태의 네트워크로 제공되며, 둘째, ASP를 이용하여 기업은 외부로부터 관련 서비스를 지원 받는다. 셋째, ASP는 일대 다수의 서비스 모델로 구성되어 있다. ASP는 표준화된 서비스를 제공하는 것이다. 넷째, ASP는 표준화 된 가격체계를 정립하여 서비스 사용에 근거한 서비스 요금을 부과하는 비즈니스 모델이다 (이경원, 김민식, 2001).

심동철(2000)의 연구에 의하면 아웃소싱의 한 형태인 ASP시장을 접근하는데 있어서 다음의 문제들을 주의해서 살펴보아야 한다고 주장하였다. 첫째, ASP사업이 단기간에 폭발적으로 증가할 것이냐의 문제이다. Informationweek가 미국 기업 내 IT운영자를 대상으로 실시한 설문조사에 따르면 응답자의 65%는 1년 이내에 ASP서비스를 시작할 의사가 없음을 나타내었다. 둘째는, 향후 ASP는 어떤 시장과 서비스를 중심으로 발전할 것인가의 문제이다. 셋째로는, ASP시장이 과연 중소기업을 중심으로 형성되어 나아갈 것인가의 문제이다. 이와 같은 ASP시장 접근방법에 대한 관심사항 제시는 의구심의 제시일수도 있고 어쩌면 향후 ASP의 미래 역할에 대한 방향제시의 의미도 있을 것이다.

ASP시장은 1998~1999년 도입기를 지나 2000~2001년에는 과도한 기대가 ASP시장의 거품을 생성하게 되었으며(홍종의 외, 2003), 이러한 영향으로 성장률은 점차 둔화되고 있고 이로 인해 많은 ASP들이 어려움을 겪기도(Currie, 2003)하는 등 사용정도에 안정되지 않은 모습을 보이기도 하고, 초기 구축비용 절감 및 기술변화에 신속히 대응할 수 있는 등의 장점이 있는 반면에 데이터 보안 등의 문제점도 있으므로 이의 타개를 위한 지속적인 보완과 연구가 필요한 실정이다. ASP관련 주요 연구내역은 다음의 <표2-3>과 같다.

<표2-3> ASP 관련 연구

연구자	연구부문	주요 연구내용
Bennett et al (2000)	ASP도입 이유	ASP도입이유는 재정적 이유, 비즈니스적 이유, 기술적 이유, 정책적 이유의 4가지로 구분
정영수 외1(2004)	ASP서비스 성공요인	서비스 유형성 및 공급자 서비스

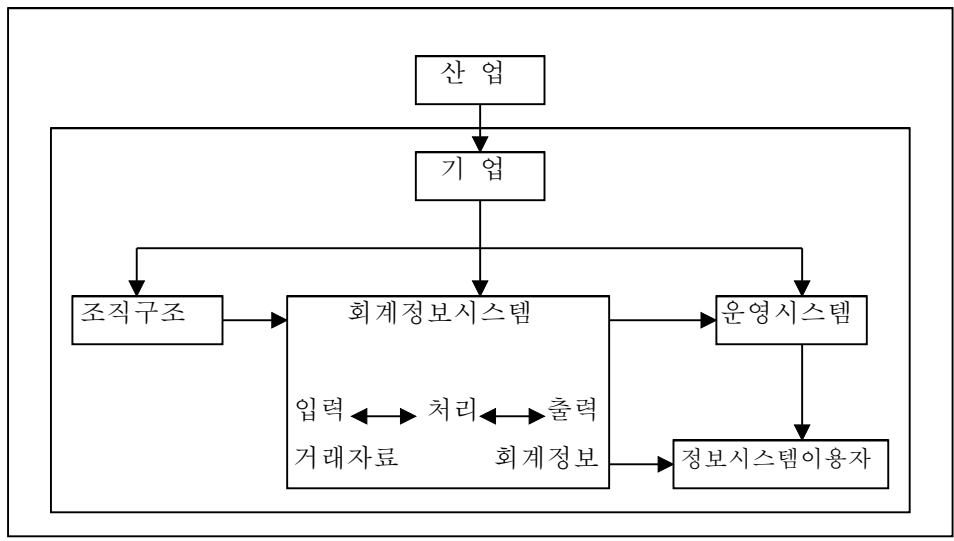
		모니터링이 ASP성공요인 모두에 긍정적인 영향을 미친다.
박정현 외3(2004)	ASP기반 정보시스템 성공모형	서비스품질 및 정보품질이 ASP시스템 성공을 위한 가장 중요한 요인. ASP서비스에 대한 만족도와 인지된 유용성이 높을수록 사용자 개인의 성과 향상이 크다
김정균 외1(2004)	ASP기반 정보시스템 성공요인	불만족 집단은 데이터 보안과 시스템 품질이 사용자 만족에 긍정적인 영향을 미치며, 만족집단은 정보품질과 서비스 품질이 긍정적인 영향력을 가짐.
문용은 외1(2003)	ASP효과에 영향을 미치는 요인	사용자 참여와 시스템 신뢰성이 경제적 효과 측면에서 가장 큰 영향을 미친다.
최완일(2002)	정보기술 서비스 수용요인 (ASP이용기업)	ASP의 경우에도 TAM모형이나 정보 시스템 성공모델이 지지됨(서비스와 이들에 대한 신뢰가 주요 영향)
권순동 외2(2003)	ASP방식 ERP도입성과	ASP방식의 ERP도입 경영성과는 ①재무적성과②내부비즈니스프로세스성과 ③학습 및 성장성과 ④고객측면 (업무처리 속도향상)성과

## 2.3 회계정보시스템관련 연구

1990년대 이후, 정보시스템의 아웃소싱과 함께 경제적 사건을 가공하여 재무적 및 비 재무적 회계정보를 이용자에게 전달하는 회계정보시스템의 아웃소싱도 활성화 되고 있으나, 중요도에 비하여 아직 관련 연구는 많지 않은 편이다.

기업 환경의 변화는 회계정보시스템의 특성이나 효과에 많은 영향을 미치게 되기 때문에 회계정보시스템의 구축 및 활용과 관련, 국내 기업 운영자들이나 관계자들이 해결해야 할 가장 중요한 숙제는 기존의 회계정보

시스템을 더욱 발전시켜 빠른 환경변화에 효율적으로 대응하기 의사결정에 유용한 도구가 되기 위한 경영관리 방안을 정립시키는 것이다.



※자료출처 ; 이경동(1999)

<그림2-2>회계정보시스템과 환경

<표2-4>회계정보시스템의 정의

연구자	정의
Robinson, Davis and Alderman (1982)	조직의 재무적인 정보가 얻어지고, 등록, 기록, 취급, 처리, 저장, 보고되고 최종적으로 처분되는 과정과 절차를 포함하는 것
Moscove & Simkin (1981)	기업의 외부자인 연방 및 주의 세무당국, 현재 및 잠재적 투자자들, 그리고 채무자들과 내부 경영자에게 적절한 재무 지향적인 의사결정 정보를 수집, 처리, 분석, 전달하는 조직상의 구성요소
남상오(1982)	회계정보를 중심으로 한 결합체이며, 자료의 수집, 처리, 보관, 검색, 전달하는 시스템

정보시스템은 환경의 영향을 많이 받는다. 내부환경(內部環境) 영향으로

는 조직의 구조나 이용자 및 시스템이 있고, 외부환경(外部環境) 영향으로 는 경제 및 정치적 환경, 사회적 환경, 문화적 환경, 그리고 산업 내 이용자 등이 있다. 회계정보시스템도 다른 일반적인 정보시스템과 같이 경영 환경의 변화에 영향을 받게 되는데 대표적인 경영환경의 유형으로는 시장 형태의 변화, 생산체제의 변화, 정보기술의 발달 등이다(이경동, 1999). 시장형태의 변화는 경쟁의 격화와 다품종 소량생산 체제로의 변화가 주된 내용이다.

이러한 시장상황에서는 소비패턴의 이해와 빠른 변화에 대한 리스크 관리의 중요성이 높아지게 된다. 생산체제의 변화는 대량생산 체계에서의 빠른 변화주기의 다품종 생산시스템과 정보기술(IT)의 결합에 의한 변화이다. 이러한 생산체제의 변화 시기에는 원가관리 시스템 부분에 큰 변혁을 필요로 하게 되는데, 정보시스템의 초기 단계인 데이터처리(data processing : DP)시대는 1960~1970년대를 의미하며, 본격적인 IT시대는 정보시스템이 성숙단계에 접어드는 시대로서 정보기술이 경영전략을 수행하기 위하여 활용되는 1990년대 이후를 의미하게 되며 이러한 정보기술의 발달은 점차 정보기술이 기업의 가장 중요한 자산으로 인식하기 시작하게 된 것이다.

### 2.3.1 회계정보시스템의 역할 변화

최근까지의 회계정보시스템 주요 범위는 관리부문에 편중된 현상을 볼 수 있었으나 온라인을 통한 즉시 처리 시스템이 발전하면서 관리부문 이외의 부문으로도 분산화 된 처리형태를 보이고 있다. 이러한 형태의 회계정보시스템은 조직구조를 직계조직(unitary form)에서 분권화 된 조직으로의 변화에 많은 영향을 받은 것으로 볼 수 있다.

또 하나의 회계정보시스템 변화내용은 그 범위가 넓어짐에 따른 무 증빙(paperless)경향이다. 무 증빙 시스템은 기존의 전통적(傳統的) 회계시스템과 정보산업의 발전내용이 결합된 형태로서 각종 회계관련 증빙(證憑)들을 전자화 함으로써 문서의 부피를 획기적으로 줄여 사무개선 효과와 더불어 일관된 자료정리와 축적을 가능하게 하고 있다. 그리고 기존의 회계정보시스템에서 제공되는 정보는 주로 재무적 금액정보에 치중되어 왔지만 이러한 금액적 정보를 생성하게 된 기업활동 자체에 대한 정보

(activity based information)의 생성(生成) 및 활용의 중요성이 크게 부각되고 있다.

이러한 기업활동을 대상으로 한 회계정보시스템 역할 중요성에 대한 인식 변화는 사후원가 보다는 목표원가에, 단기계획 위주에서 장기적이고 전략적인 기능 강화의 모습으로 변화되고 있다. 이와 같은 회계정보시스템의 역할이 변화된 이유는 여러 가지가 있을 수 있겠으나, 가장 중요한 것은 경쟁환경에 효율적으로 대응하기 위한 방편으로 조직구조를 분권화된 팀제 혹은 사업부제로 변화되고 있기 때문으로 보인다. 조직구조를 기능별 및 사업부제로 재편하여 능률의 증대와 목표달성 여부에 대한 성과평가의 도구로 회계정보시스템 역할의 중요성이 커지고 있다는 것이다.

<표2-5> 경영환경과 회계정보시스템 신경향 요약

외적 경영환경	조직구조	업무특성	AIS신경향		AIS활동목표
			구분	주요내용	
-경쟁시장 -다품종 -소량생산 -경쟁가격 -정보기술시대 -전산환경	-다분권화	업무다양도	총괄	-책임회계 시스템화 -온라인 리얼타임 -일상회계처리 -업무 자동화	-원가절감
	-규모		재무회계	-무증빙 시스템 -코드리스 지향 -자금, 코스트관리 강화	-경영관리의 효율화
			관리회계	-원가관리방식 강화 -예산관리 전략화	

※ 자료출처 ; 이경동(1999)

### 2.3.2 상황변수와 회계정보시스템

상황변수(狀況變數)는 회계정보시스템과 관련된 주변환경을 의미한다. 이러한 상황변수의 차이에 따라 회계정보시스템의 역할이나 산출정보의 특성에 대한 차이는 어떠한가에 대하여 알아보기로 한다. 한경훈(1999)의

이용자 및 시스템 특성 변수들을 고려하여 변수간의 관계분석(關係分析) 및 적합도에 의한 시스템 성과에 미치는 영향을 검증한 연구에서는, 기업의 경쟁이 치열하고 외부환경이 불확실할수록 이용자의 교육 및 훈련을 강화하며, 회계업무와 이의 활용을 위한 회계정보시스템의 포괄적인 이용자의 활용 능력이 향상되고 회계정보시스템의 구축 및 분석에 대한 이용자의 참여도도 높아져 시스템 성과가 높아질 수 있다는 점과, 외부환경이 불확실하고 조직이 분권화 되고 또한 업무가 구조화 될수록 정보시스템에 대한 투자가 증가되며, 시스템의 내부통제 강화를 통한 성과향상을 이룰 수 있는 것으로 주장하고 있다. 이연희(1999)의 연구에 의하면 정보만족도 수준이 낮은 집단의 경우 CIM(Computer Integrated Manufacturing) 수준과 관리회계 정보특성간 상호작용이 정보만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 정보만족도 수준이 높은 집단의 경우, 관리회계 정보의 보고유형이 부분적인 정보만족도에 유의적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Elmore(1986)는 관리회계 정보시스템의 수준 결정에 관한 상황이론적 접근에 의한 연구에서 상황변수 즉, 조직의 규모, 생산기술 및 업종이 어느 정도 관리회계 정보시스템 수준의 결정에 영향을 주는지를 검토하여 조직의 규모, 생산기술, 업종이 관리회계 정보시스템 수준 결정에 유의적인 영향을 미치고 있음을 검증한 결과 예산편성과 계획수립, 재고 및 생산정보 등에 대해서는 조직의 규모 및 생산기술 수준이 큰 영향을 미치는 것으로 규명하고 있는 반면, 시스템의 성과를 성과변수로 채택하고 있는 선행 연구들은 시스템의 이용도나 만족도가 높다고 해서 반드시 높은 경영성으로 직결되지 않는다는 주장(서병우, 2001)은 회계정보시스템과 재무적 성과와의 연계가 쉽지 않음을 보여주고 있다.

회계정보시스템은 조직의 전체적인 정보시스템에서 일반적으로 가장 중요한 공식적인 하부 시스템으로서 재무적인 정보를 생산, 전달하는 역할을 담당하고 있으며 정보화 시대를 맞이하여 회계정보 시스템의 효과적인 구축은 정보의 신뢰성 및 신속성을 높이고 나아가 조직의 효율성을 제고시키는데 핵심적인 역할을 한다(한인구, 전영승, 1994).

즉, 회계정보시스템은 경제적 사건을 가공하여 재무적 및 비재무적 회계정보를 이용자에게 전달하는 시스템으로서 정보시스템의 하위시스템이지만, 정보시스템에서 찾아보기 힘든 경제적 부의 배분을 대상으로 하는



경제학에 토대를 두고 있고, 의사결정 및 성과평가등에 필요한 회계정보를 제공하는 시스템이다(송신근, 1999). 회계정보는 개별기업 실체내의 정보시스템에서 생성되며, 생성된 정보의 가치는 기업 자원의 경제적 관리라는 측면에서 중요성을 갖는다(임학빈 외1, 1994). 미국의 회계학회(American Accounting Association)는 회계학을 정보시스템의 관점에서 자원배분 과정에 관한 정보이용자의 정보욕구를 충족시키는 요소들의 집합이라고 정의하였다. Cushing 및 Romney(1990)는 AIS를 MIS의 중요한 하위 시스템의 하나로 규정하고, MIS가 갖는 학문적, 연구 방법론적 특성의 범주에서 크게 벗어나지 않을 것임을 시사 하였다. 이러한 시각은 유관희(1990)의 연구에서도 거의 동일하게 나타나고 있다. 따라서, AIS와 관련된 연구적 접근시각은 기본적으로 MIS의 경우를 준용하여도 별다른 무리가 없을 것으로 판단할 수 있다.

우리나라 기업환경에서는 1990년대 들어 업무활동의 전산화가 촉진되기 시작하였고, 이러한 전산화에 기반 하여 전체 업무분야 통합화의 일환으로 ERP(Enterprise Resource Planning)보급이 확산되기 시작 하였다. 그러나 회계실무 분야에서는 효과적인 의사결정을 지원하고 잦은 기업회계 기준 및 세법개정을 반영하기 위해 회계정보시스템을 별도 구축하여 운영해 오고 있으며, 회계 프로그램 솔루션 업체에서도 회계관리 프로그램과 ERP프로그램을 별개의 제품으로 개발하여 판매하고 있다(정준수 외2, 2001). 우리나라에서의 회계업무 전산화 기간은 비교적 짧기 때문에 최근에 와서야 회계정보시스템 개발시장의 성숙으로 인해 점차 아웃소싱에 의한 개발 및 운영의 비중이 확대되고 있다. 이러한 현상은 회계정보시스템의 효과적인 관리에 대한 관심의 필요성을 더욱 증대 시키고 있다. 회계정보시스템 관련 주요 연구내역은 다음의 <표2-6>과 같다.

<표2-6> 회계정보시스템 관련 연구내용

연구자	연구부문	주요 연구내용
Chung(1996)	회계정보시스템 아웃소싱 성공요인	파트너쉽, 유연성, 모니터링 경제적 및 비 경제적 효과와 유의적 상관을 지님
Yang & Huang (2000)	회계정보시스템 아웃소싱 결정요인	기술적 기대 중 최신 정보기술과 시스템 개발에 용이한 접근을 결정요인으

		로 중요시 함
김병희(2001)	회계정보시스템 아웃소싱 결정요인	전략적,경제적,기술적 기대가 클수록 회계정보시스템을 아웃소싱하는 정도가 높았으며, 기술적 기대가 인지된 효과에 직접적인 영향을 미친다.
한인구,전영승 (1994)	AIS개발방식 및 정보 특성과 상황 요인간의 관계	회계정보시스템 산출 정보특성 면에서는 주로 수량적 정보, 과거적 정보가 주로 제공되고 있다.
김병희(2003)	회계정보시스템 인소싱, 아웃소싱의 결정요인과 성과 분석	회계정보시스템의 아웃소싱 결정요인은 전략적 요인과 기술적 요인이며, 경제적 요인은 작용하지 않는다.
송신근,천면중 (2000)	회계정보시스템 아웃소싱 의 성공요인효과	외부 서비스제공회사 능력은 회계정보의 주관적 만족도와 아웃소싱의 인지된 효과 모두와 유의적 정의 상관을 나타냄
권광현 외2 (2000)	상황적 요인이 회계정보 시스템 아웃소싱정도에 미치는 영향	재무 및 세무, 원가관리, 자금관리등의 회계정보시스템 아웃소싱 관련하여 경제성,모방 및 전문기관 추천이 유의적 정의 상관을 나타낸다.

## 2.4 EDI 및 ERP, 기타 정보시스템 관련 연구

### 2.4.1 EDI 관련 연구

EDI(Electronic Data Interchange)는 IOS(Inter-Organizational System, 둘 혹은 그 이상의 조직에 의해 공유되는 자동화된 정보시스템)시스템 중의 하나로 기업간 경쟁기조를 변화시킬 수 있는 잠재력을 지니고 있으며, 위험, 서비스, 비용, 세계경쟁과 같은 환경적 요소에 부응해 조직간 상호작용하는 주요 도구로 부상하고 있다(Rockart & Short, 1989). EDI의 구현 효과는 집중화 된 시장, 제품 차별화의 지원, 간접비용의 감소에 의해 기업이 경쟁적 우위를 확보하고 전략적인 기회를 얻을 수 있었다

(Banerjee & Golhar, 1994).

EDI 시스템은 정보시스템의 일부로서 정보시스템의 일반적 목표인 보안성과 효율성을 높이는데 기여하게 된다. 정보시스템의 목표를 달성하는 것을 지원하기 위하여 정보시스템 통제가 필요한 것처럼 EDI시스템의 목표를 달성하기 위하여 EDI통제를 잘 설계하고 운용하여야 하며, EDI통제는 결국 정보시스템 통제의 일부로 볼 수 있는(한인구, 이재창, 1999) 것이다.

Kym(1992)은 고객지향적 EDI(Customer Oriented Electronic Data Interchange : COEDI)의 성과와 전략적 구현에 관한 연구에서 마케팅 강도, COEDI에 대한 동기유발, COEDI사용의 용이성 등 3가지 변수가 EDI시스템의 성공적 구현에 영향을 미치는 중요한 요인임을 주장하였다. 즉, COEDI 시스템을 통한 소비자에게 높은 마케팅 강도를 제공하는 기업, COEDI구현에 대한 동기유발을 높게 제공하는 기업, 그리고 소비자에게 COEDI시스템을 쉽게 사용할 수 있도록 지원하는 기업이 성공적인 COEDI시스템을 가진 기업이라고 보았다. Bergeron 및 Raymond(1992)는 EDI의 이점과 구현 성공요인이 무엇인지를 연구하였는데, 연구결과 조직의 지원, EDI구현 프로세스, EDI통제절차, EDI통합수준 등 네 가지 요소가 EDI시스템 구현의 성공요인으로 도출되었고, 조직구조의 특성(조직규모, 집권화, 공식화), 정보시스템 특성(정보시스템 성숙도), 혁신특성(상대적 이점, 호환성, 적합성, 전달성, 비용, 경과시간), 산업특성등에 대해서도 제시하고 있다. 박인수(2000)는 EDI 내부통제가 지향하는 목표와 이를 위한 구체적 통제요소에 대한 조직의 상황, 시스템 성과를 고려한 내부 감사인과 내부 컴퓨터 전문가의 인식차이를 연구한 논문에서, 내부통제의 일반적 목표로 알려진 정확성, 인증성, 완전성 및 보안성에 대한 내부감사인과 내부컴퓨터 전문가의 중요성 인식에 차이가 없다는 점과 EDI내부통제 요소에 대한 인지도는 환경요인에 따라 많은 차이가 있다는 점 및 기업규모에 따라서 내부통제 목표에 대한 인식차이에 일반적 규모효과에 관한 이론이 반영되지 않음을 주장하였다.

## 2.4.2 ERP관련 연구

ERP란 기업의 모든 업무를 단일화하여 관리하는 것을 가능하게 하는

경영관리용 소프트웨어이다. 즉, ERP는 정보기술을 활용하여 주문에서 제품 출하까지 일련의 공급사슬과 관리 및 회계, 인사관리를 포함한 기업의 모든 업무를 지원하는 통합 솔루션으로서, ERP는 완전히 새로운 것이 아니라 1980년대 초에 나왔던 자재소요계획(MRP, Material Requirement Planning)과, 뒤이어 1980년대 후반에 개발된 MRPⅡ보다 기능이나 개념이 훨씬 향상된 시스템이다. Gartner그룹은 ERP의 정의를 기업의 모든 기능들이 조화롭게 제대로 발휘될 수 있도록 지원하는 응용 시스템의 집합으로 차세대의 업무시스템 이라고 제시하였다. 정보시스템 구비 방안중의 하나인 ERP 도입은 대부분 많은 투자비가 소요되며, IT 및 현업의 비용절감, 기업성과 향상 등을 목표로 추진된다(장경서 외2, 2000).

1990년대 이후, 많은 기업들이 ERP시스템의 구축을 통해 업무 프로세스 재설계(Business Process Reengineering: BPR)을 시도하였지만 시스템 구조의 복잡성과 전사 프로세스 변화 및 변화관리의 어려움 등으로 인해 기대했던 효과를 충분하게 달성하지 못하고 단순한 업무 패키지로 이용되거나 실패하기 쉬운 패키지로 평가 받게 되기도 하였다(김효근 외2, 2002). 김진수 외3(2003)은 실패사례를 통해 알 수 있는 사항은, ERP시스템 도입의 실패 이유가 운영 및 활동이 아니라 ERP시스템의 구축에 있다는 사실을 지적하며 다음과 같이 실패 이유를 제시하고 있다. 첫째, 계획차원에서 BPR계획 및 실행방법의 취약(脆弱)과 무리한 ERP시스템 구축 프로젝트 계획, ERP시스템 구축 프로젝트 팀의 계획 수립에 대한 실천력 결여, 조직에 적합한 ERP패키지 선정의 문제를 들었으며, 둘째, 구축차원에서의 문제로는 컨설팅사의 계획과 실행능력 부족, 기술부족, 프로젝트 요원의 자질 및 능력 부족, ERP시스템 전문가의 부족, 체계적인 ERP시스템 커스터마이징(customize) 전략의 부재, 체계적인 업무 프로세스 분석능력 부재 및 개발능력의 취약성 등을 들고 있으며, 셋째의 변화관리 차원에서는 ERP시스템 활용을 위한 교육 및 훈련의 부족, 경영층의 관심부족 및 조직갈등, ERP시스템 구축 프로젝트 추진예산의 부족 및 조직에서의 ERP 지원미비 등을 들고있다. 한상철, 이길형(2003)의 연구에서는 기존의 여러 연구들을 종합하여 4단계의 구축 과정별로 성공 요인들을 정리하고 있는데, 구축과정을 사전 준비단계, 프로젝트 단계, 정착단계, 향상단계로 나누고 4단계 모두에 영향을 주는 요인으로는 최고경영자의 지원, 프로젝트 관리, 효율적인 의사소통, 팀원구성 및 업무할당, 훈련 및 교

육 등이며, 2단계부터 3단계 과정에 영향을 미치는 요인으로서는 변화관리와 조직문화, 경영혁신과 커스터마이징, 시스템 구현 및 문제해결, 사용자의 이해와 참여 등이며 그 외 컨설턴트의 역할, 프로젝트 세부계획, 기존 시스템과의 조화, ERP패키지 및 업체선정 등의 요인을 들고 있다.

ERP시스템은 도입기업의 IS기반 환경을 제공할 뿐만 아니라 전사 차원에서 비즈니스 프로세스와 조직 구성원의 행동까지 변화를 초래하게 된다.

<표2-7>ERP구현 성공요인 연구내용

연구자	연구방법	내 용
유희원(1998)	실증연구	프로젝트 조직, 프로젝트관리, ERP패키지의 성능, 적절한 인력 계획, 팀원의 적절한 교육 및 동기부여 등
박영철(1998)	사례 및 문헌연구	최고경영자의 강력한 의지와 리더쉽, 명확한 도입목적, 업무계획(BPR)에 따른 변화관리 병행, ERP패키지의 표준기능 최대활용, 프로젝트 팀원대상 ERP교육 실시 및 프로젝트 장악, 명확한 프로젝트 범위 설정, 유능한 컨설턴트 선정, 가동 개시전 철저한 시스템테스트 시행
남기찬, 황화정 등 (1999)	SAP/R3에 대한 실증연구	경영층의 신속한 의사결정, 초기에 목표설정, 변화관리, 패키지에 맞추는 업무개선, 초기에 추가개발 계획, 능력 있는 컨설턴트, 팀원에 대한 교육, 도입업무 분야의 범위 변화관리, 프로젝트의 범위, 인적자원
조남재, 유용택 (1998)	11개 사례, 문헌연구	BPR병행, ERP패키지 무수정원칙, 최고경영자의 의지 및 지원, 프로젝트의 명확한 도입목적, 현업주도의 프로젝트 진행 등
이수연(1998)	8개 사례 연구	현행 시스템에 대한 정확한 자기진단과 평가, 기업목적에 부합하는 시스템 목표설정, 선진기업에 대한 벤치마킹, 최고경영진의 정보화에 적극적인 의지, 패키지 모듈에 맞게 업무프로세스 변경, 프로세스의 전사적통합 및 유지에 주력
김원실(1999)	설문 통한 사례조사	최고경영자의 의지 및 강한 리더쉽, 기업전체의 최적화, 추가개발의 최소화, 도입 목표설정, 단계적 가동 등
박병환(1998)	사례연구	BPR선행 또는 병행, ERP적용 방법론 채택
Goodwin	문헌연구	업무절차, 교육훈련, 응용성, 관리 통합성

(1998)		
Fink(1998)	사례연구	정보 적시성, 시스템 연계성, 의사결정, 정보기술사용도, 교육훈련, 경영층 지원, 실행성과, 지원 및 관리
오재인,이석주 (1998)	사례연구	사용자 교육훈련, 경영층 지원, 시스템간 인터페이스, 업무 프로세스 적용
장경서 외2	실증연구	컨설턴트의 능력, 최고경영층의 지원, 정보시스템 계획, ERP구축 방법론, 시스템도입 목표설정, BPR실행, 추가 개발가이드, ERP팀에대한 조직분위기, 조직의 규모 등
이석준(2001)	실증연구	최고경영층의 참여와 교육지원, 공급자의 시스템지원, 인적요원 확보, 자원이용 가능성, S/W의 효과적 활용
김병곤,오재인	실증연구	기업간 경쟁강도, 정보시스템 성숙도, 기업 정보기술정책, CEO의 의지, 기존시스템과의 호환성
공두진(2002)	실증연구	시스템특성, 최고경영자지원, 교육 및 훈련, 사용자참여
고기훈(2004)	실증연구	자사의 기업문화수준과 BPR실행유무의 고려

※자료출처 ; 이석준(2001), 장경서 외2(2000) 등

Adam과 O'Doherty(2000)의 보고에서는 ERP시스템의 효과는 계획주기 단축(95%), 납기시간 단축(10~40%), 생산시간 단축(10~50%), 낮은 재고수준(10~40%), 납기지연 감소(25~50%), 생산성 향상(2~5%) 등으로 조사되었다.

Parr & Shanks(2000)는 ERP시스템의 구현에 관한 연구에서 ERP 프로젝트 구현의 주요 성공요인으로 경영자의 지원, 프로젝트 수행에 필요한 비즈니스 전문가, 의사결정자의 강력한 힘, 납기일, 챔피언, 소규모 영역, 영역과 목표에 대한 정의, 균형적 팀, 변화의 수용 등으로 나타났다. 한편, Summer(2000)의 연구에 의하면 기업의 ERP프로젝트 구현의 위험요인으로 ERP와 조직의 적합성, 기술의 혼합문제, 경영구조와 전략, 소프트웨어 시스템 디자인, 사용자 참여와 훈련, 기술계획 및 통합 등으로 나타났다.

최광돈(2000)의 ERP시스템 구축단계별 주요 성공요인에 관한 실증연구에서 ERP시스템 구축단계별 성공 요인들간의 상대적 중요도를 검증한 결과에서, 사전 준비단계에서는 조직원 교육, 현 시스템의 이해, 계획의 적정화, 패키지 이해가 성과변수에 유의한 영향을 주었고, 구현단계에서는

최고 경영자의 지원확보, 팀원 교육훈련, 컨설팅 능력이 성과변수에 유의한 영향을 나타냈으며, 정착단계에서는 인센티브제 실시, 현업요원 교육훈련, 조직 내 정착, 보상체계 구축, 최고경영자 지원확보가 성과변수에 유의한 영향을 주는 것으로 주장하였으며, 이승창(2003)은 ERP가동이후 ERP효과와 변화관리 효과에 영향을 미치는 영향요인과 관련된 연구에서 변화관리 효과가 정보역량에 유의한 영향을 준다는 것과 조직시민 행동, 사용자 IT역량, 그리고 IT자산이 변화관리 효과에 유의한 영향을 준다고 주장하였다. ERP시스템의 성공요인이 사용자 만족과 재무적 성과에 미치는 영향관계를 규명하는 공두진(2002)의 연구에서는 ERP시스템 성공요인은 시스템 특성, 최고경영자의 지원, 교육 및 훈련, 사용자 참여 및 자기유능감 모두 사용자 만족에 영향을 미치며, 사용자 만족은 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났고, ERP시스템의 성공요인 모두 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 고기훈은(2004)은 기업환경요인에 따른 ERP구현방법이 회계정보시스템 성과에 미치는 영향에 대한 연구에서 기업문화는 BPR(Business Process Reengineering) 실행방법에 따라 회계정보시스템 성과에 차이를 가져오는 것으로 확인되었으므로 각 기업은 성공적인 ERP 구축을 위해 자사의 기업문화 수준과 BPR실행 유무를 고려해서 구축전략을 수립해야 한다고 주장 하였다.

### 2.4.3 기타 일반적인 정보시스템 관련연구

ERP나 EDI시스템은 정보시스템의 한 예이므로, 이러한 정보시스템의 성공요인이나 실패요인은 다른 정보시스템에도 많은 부분 적용될 수 있을 것으로 추정할 수 있다. 서길수(1992)는 금융기관 정보시스템 관리에 있어서 핵심과제 분야의 파악을 위한 연구에서 최고경영층의 지원, 정보시스템 인력자원 확보 및 개발, 개발과정에 사용자의 참여 및 관심, 사용자 부서와 설계자 부서의 효과적인 의사소통 등을 정보시스템 주요 성공요인으로 제시하였다. 정보시스템 확보유형의 결정에 적용할 수 있는 대표적인 이론으로는 부분적으로 이미 논한 바와 같이 거래비용이론(transaction cost theory), 불완전 계약이론(incomplete contracts theory), 대리인이론(agency theory), 정치모델(political model), 경쟁전략(competitive strategy)등을 들 수 있으며, 정보기술도 기술의 한 종류에 해당하기 때문

에 정보시스템 관련기술의 특성을 적절히 반영할 수 있다면 기술 확보방법 결정에 적용되는 분석 틀을 정보시스템 확보방법 결정문제에 적용할 수 있을 것이다(신현식, 1994). 정보시스템의 확보 즉, 하드웨어 자원, 소프트웨어자원, 인적자원을 획득 또는 확보하는 일은 조직에게 생산성 향상과 경쟁우위를 가져다 줄 수 있다. 따라서 이러한 정보시스템 확보 의사결정을 다양한 측면에서 분석하여 정보시스템을 확보하고자 하는 조직에게 정보시스템 확보 의사결정의 지침으로 제공할 필요성이 있을 것이다(장명희, 1998).

<표2-8> 기타의 정보시스템 성공요인

연구자	연구주제	연구내용
Phylum (1983)	정보기술 계획의 성공	시스템 경영자의 직위, 시스템 중요성에 대한인식, 시스템 그룹과 일반 경영자팀과의 물리적 근접성, 기업문화와 경영유형, 조직규모와 복잡성
Ball and Harris (1982)	중소기업의 정보 시스템 성공	계획 및 관리, 인적자원, 투자결정, 정보기술, 시스템 개발, 시스템 운영, 사용자 부서와 시스템 부서와의 관계, 목표의 지원
Vessey, Tait(1988)	시스템 성공	사용자태도, 시스템 영향, 시스템 복잡성
Thong et al (1996)	사용자만족, IS효과성	최고경영층의 지원, 외부전문가의 활용
김길조,김성수	중소기업의 정보 시스템	환경 및 제도개선, 금융/세제지원 제도의 확립, 행정적 지원체계 확립, 정보지원시스템 구축, 하드웨어 및 소프트웨어 유통체계 확립, 최고 경영자의 이해, 이용자의 이행과 참여 등
윤중수,한경수 한재민(1998)	중소기업의 정보화	최고경영층의 참여 및 교육지원, 정부의 지원정책 공급업자의 시스템 지원, 전산요원의 확보, 자원의 이용가능성, 소프트웨어의 효과적 활용
원영남 외2 (2000)	정보시스템 소싱 결정에 영향을 미치는 주요요인	우리나라 금융기관은 보안노출 등 위험을 낮게 인식할 경우, 정보시스템 기대가 높을 경우, 정보시스템 조직적 성숙도가 낮은 경우 정보시스템 소싱 전략으로 아웃소싱을 수행



안준모,서동민 (2004)	정보시스템 아웃 소싱 고객만족도	서비스품질 결정요인으로서 모든 요인들이 전반적 인 만족도에 영향을 미친다
-------------------	----------------------	---

이상의 각 정보시스템 아웃소싱 성공요인과 결정요인을 요약해보면 다음과 같다.

<표2-9> 정보시스템 주요 성공요인 및 결정요인 요약

구 분		내 용
성 공, 만 족 요 인	ASP서비스	시스템품질(신뢰성), 정보품질, 서비스품질, CEO의 지원
	회계정보시스템	최고경영층의 의지, 서비스제공사 능력, 경제성
	EDI시스템	EDI통제, 마케팅강도, 조직의 지원, EDI통합수준
	ERP시스템	CEO의 지원과 의지, 정확한 목표설정, 교육훈련, 인적자원
	기타 IS	인적자원, CEO의 의지, 서비스품질, 종업원 훈련
결 정 요 인	ASP서비스	서비스만족도, 보안성
	회계정보시스템	경쟁적 환경, 기술적 기대, 전략적 및 기술적요인
	EDI 시스템	위험, 서비스, 비용
	ERP 시스템	BPR계획과 실행방법, 전문가 능력, 사용자 참여
	기타의 IS	보안성, 정보시스템 기대, 환경 및 제도

### 3. 연구모형과 가설(假說)

#### 3.1 연구변수의 선정과 정의

본 연구에서는 ASP기반 회계정보시스템의 사용요인(결정요인, 선택요인)에 대하여 분석하고자 한다. 이미 제2장의 기존연구 고찰 부문에서 검토한 바와 같이, ASP나 기타의 정보시스템 관련 연구의 대부분은 ‘성공요인’, ‘만족요인’, 혹은 ‘결정요인’으로 크게 나누어 볼 수 있다. 물론, 사전적(辭典的) 의미는 다를 수 있겠으나 이용자가 선택하고 이용하는 이유가 되는 요인이라는 측면에서는 큰 차이가 있을 걸로 보지는 않는다. 따라서 본 연구의 의도적인 측면에서는 성공요인, 만족요인, 결정요인의 근본적 차이에 대한 구분 실익은 없을 것으로 보고 ASP기반 회계정보시스템의 사용요인은 어떤 것인가와 그 이유는 무엇인가를 확인하고자 하는 의도로 본 연구를 진행하고자 한다.

연구변수의 선정은 기존의 일반적인 정보시스템 관련 논문들을 참고하여 선정한 부분인 이용자요인 및 제공자 요인과, 회계정보시스템 사용의도 요인을 확인하기 위한 것임을 감안한 회계정보 고유요인으로 구분하여 선정하였다. 설문지 역시 기존의 정보시스템 및 회계정보시스템과 관련된 연구를 참고하여 측정 변수들을 선정하여 구성하였다. 이러한 정보시스템 관련부분 및 회계정보 고유요인의 결합은 측정하고자 하는 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 적절하게 부합되는 것으로 판단할 수 있다. 선정된 각 변수들을 성격에 따라 이용자요인, 공급자요인 그리고 회계정보 고유요인으로 구분 표시하여 분석내용의 이해당사자별 구분이 쉽도록 하였다.

##### 3.1.1 회계정보 고유요인

회계정보자산 특수성은 회계정보자산의 특이성 혹은 특수성을 말한다(Goldberg, 1989). 회계정보시스템 아웃소싱의 결정요인과 성공요인에 관한 실증연구에서 송신근(1999)은 회계정보시스템의 아웃소싱에 영향을 미

치는 거래특성요인 중 회계정보자산의 특수성은 원가관리 회계시스템의 아웃소싱, 자금관리·예산관리·고정자산 관리회계 시스템의 아웃소싱, 전체 회계정보시스템의 아웃소싱과 정(+)의 유의적 상관을 지녔음을 실증하였다. 일반적으로 자산의 특수성(特殊性)이 높은 거래는 표준화(標準化) 정도가 낮아 다른 기업에서 거의 사용되지 않는 특정의 자산을 필요로 하므로 생산비용을 높이는 경향이 있는 것으로 알려져 있다(Jurrison, 1995). 보통 자산 특수성이 낮은 경우는 외부 서비스제공회사가 시장에서 규모의 경제를 누리고 있는 경우에 해당되므로 시장구입이 유리할 것이지만, 자산 특수성이 높은 경우는 기업 내부사정에 익숙하지 못한 외부 서비스제공회사가 기업 고유의 특수한 자산 개발을 위한 자료의 분석과 설치등에 많은 시간, 비용 및 노력을 기울여야 하므로 이러한 경우는 시장구입보다 내부조달을 통해 비용과 시간을 절감시킬 수 있을 것이다(송신근, 1999). 최근 회계정보의 투명성과 객관성 요구가 점차 높아지는 추세와 더불어 주주들에게 정확한 기업정보를 알리기 위한 표준화의 범위도 점차 넓어지고 있다. 근로소득세, 부가가치세 등의 전자신고제 확대와 각종 기업정보의 전자공시제는 회계정보의 일반화와 표준화를 촉진하는 요인으로 작용하고 있다. 이러한 현상은 회계정보자산이 제공하는 정보가 특수한 것이 아닌 일반적인 수준으로 낮게 인식될 것이며, 결국 이러한 현상은 ASP기반 회계정보시스템 이용의도를 높이는 요인으로 작용하게 될 것이다.

회계정보 질적특성은 회계정보시스템에 의하여 산출된 회계정보의 품질을 말한다. 의사결정 및 업무처리를 위해 제공되는 회계정보의 질적특성이 만족스럽지 못한 경우에는 만족스러운 질적 특성을 지닌 회계정보를 제공하기 위해 유능한 외부 서비스 제공회사를 이용해야 할 것이다(송신근, 2001). 이러한 판단은, 기업이 외부의 정보시스템 제공회사로부터 서비스를 구입하는 이유는 내부조달 정보시스템을 이용하는 경우보다 조달 가격 및 시간적 측면에서 유리할 경우에 이루어진다는 Lee, M.H(1994)의 연구내용과 동일한 것으로 해석될 수 있다. 중소기업에서는 이러한 측면에서 회계정보시스템 아웃소싱 동기가 생성될 수 있을 것이므로 연구변수로 선정하였다. 정보의 원천 및 시점은, 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 원천(기업내부 및 외부)이나 시점(사전, 사후)을 의미한다. 환경이 동태적이고, 다양하고, 적대적일수록 회계정보시스템은 비 재무적 정보와 예측정보(豫測情報)를 보다 많이 활용하고, 환경의 불확실성

이 높은 상태에서는 미래지향적 정보, 외부적 정보, 질적 정보 등이 요구된다(한인구, 전영승, 1994)는 연구결과도 경영환경 변화의 폭이나 속도가 최근의 여건을 감안해 볼 때, 회계정보의 질적 특성에 대한 중요성이나 기대치가 낮아지고 있다는 증거가 될 수 있을 것이다. 즉, 과거자료 위주의 정보를 제공하는 기존 회계정보시스템이 제공하는 정보의 질이 낮아진다는 것 보다는 경영환경이 동태적(動態的)이기 때문에 미래에 대한 예측정보보다 그 중요성이 점차 축소되고 있다는 것이다. 회계정보의 질적 특성 중 의사결정이나 업무처리를 위해 제공되는 회계정보의 통합이나 요약의 정도가 적절한가의 측면은 회계정보가 잘 다듬어지고 통합정도가 높다면 질적수준의 향상을 가져오게 될 것이므로 ASP기반 회계정보시스템이 제공하는 회계정보의 통합 및 요약정보의 질적 수준에 따라 사용여부가 결정될 것이다.

회계정보 보안성 사용자가 느끼는 자신의 데이터 보호 정도이다(서보밀, 2002). ASP에서 고객들의 가장 핵심적인 관심사항은 보안관련 문제임은 이미 많이 알려져 있다((Laudon & Laudon, 1994, Grover & Teng, 1993, Quinn & Hilmer 1994). 이러한 보안성 위협에 대한 주요 이유는 하드웨어와 소프트웨어의 소유 및 통제권이 ASP서비스 제공자에게 있기 때문이다(김정균, 이희석, 2004). Chen and Soliman(2002)에 의한 ASP관련 설문조사 결과도 이를 뒷받침하고 있다. 우리나라의 ASP기반 회계정보시스템 운용에서는 서버와 S/W, H/W의 소유 및 통제권이 서비스 이용자에게 있다는 점은 보안에 대한 우려가 상당부분 완화되었을 것이므로 기존 정보시스템 혹은 ASP와는 다른 결과를 기대할 수 있을 것이다. 회계정보의 보안성은 회계정보자산의 특수성이나 회계정보의 질적특성과 높은 관련성이 있는 요인으로서 산출된 회계정보에 대한 누출 위험을 우려하는 차원에서 제기되었던 문제이다. 이러한 경향은 회계정보에 대한 투명성이나 객관성에 대한 사회적 요구가 증대되면서 제기되는 요구들에 대한 유연한 대처방안이나 관련정보를 공유하고자 하는 변화된 모습으로 표현될 수 있을 것으로 보아 연구변수로 선정하였다.

### 3.1.2 이용자 요인

재무적 기대는 IS의 아웃소싱을 통하여 얻을 수 있는 재무적 성과에

대한 믿음이다(Lacity, 1995). 권순동 외(2003)의 ASP방식 ERP도입성과에 관한 연구에서, ①재무적성과 ②내부 비즈니스프로세스성과 ③학습 및 성장성과 ④고객측면의 성과를 ASP방식 ERP도입성으로 제시하였으며, 안준모 외(2004)의 정보시스템 아웃소싱 결정요인에 관한 논문에서도 비용적 측면(생산비용, 거래비용)을 주요 결정요인으로 제시하였다. 전략적 기대는 전략수행이나 경쟁우위 확보를 위해 회계정보시스템의 아웃소싱을 통해 얻을 수 있는 기대를 말한다. 김병희(2001)는 회계정보시스템 아웃소싱 결정요인과 성과에 관한 연구에서 전략적, 경제적, 기술적 기대가 클수록 회계정보시스템을 아웃소싱하는 정도가 높다고 분석하였고, 이후 2003년도 논문인 회계정보시스템의 인소싱과 아웃소싱의 결정요인과 성과분석에서는 회계정보시스템의 아웃소싱 결정요인을 전략적 요인과 기술적 요인으로 분석 하였다. 김대경(1995)의 연구결과에 의하면 회계정보시스템 성과가 제공하는 정보의 특성이 전략적 의사결정에 필요한 정보를 산출할수록 회계정보시스템 성과가 높은 것으로 보고되고 있다. 이러한 경향은 중소기업에서 회계정보시스템의 성과를 높이기 위해서는 이용자의 교육 및 훈련이 우선적으로 필요하며, 정보 이용자의 회계에 대한 지식과 회계정보시스템이 경영자의 의사결정에 유용한 정보를 제공하기 위해서는 회계정보가 산출하는 정보특성 수준이 전략적 정보를 산출할 수 있도록 개발수준의 향상이 이루어져야 할 것이다. 본 연구에서도 재무적 및 전략적 기대는 통합된 아웃소싱 모델인 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에도 영향을 끼칠 것으로 보았다.

IS 성숙도는 조직의 전반적인 정보시스템 수준을 말한다. 문용은 외(2002)의 ASP의 효과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서 정보시스템 성숙도와 ASP의 효과 중 기술적 효과와의 관계가 가장 큰 것으로 분석되었다. 김병곤 외(2002)의 인터넷 기반 ERP시스템을 도입하여 이용하고 있는 기업을 대상으로 ERP시스템의 성공적 구현에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서 기업 내 정보시스템의 성숙도가 높을수록 ERP시스템을 성공적으로 구현할 수 있는 것으로 연구되었다. 경영환경이나 조직특성이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향에 관한 조세형과 문태수(1999)의 연구에서는 조직적 특성으로 공식화 및 집중화와 더불어 정보시스템의 성숙도를 제시하고 있다.

### 3.1.3 공급자 요인

정보공유(information sharing)란 파트너간에 중요하고 필요한 정보가 교환되고 있는 정도를 의미한다(Mohr, J. & Spekman, R., 1994). 정영수 등(2004)의 ASP서비스 성공요인에 관한 연구에서도 ASP의 성공요인 중 경제적 이익에 정보공유가 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀진바 있다.

맞춤화(Customization)는 효율과 효과, 원가를 희생하지 않으면서 동시에 개별 고객의 유일한 니즈에 맞게 효과적으로 충족시켜 주는 것이다(Pine, Joseph, 1993). ASP서비스에서는 공급자가 제공하는 어플리케이션을 자사의 상황이나 업무특성에 맞는 형태로 맞춤화를 추구하는 것을 말한다. 정영수 외(2004)은 ASP서비스 성공요인에 관한 그의 연구에서 서비스 맞춤화가 포함된 ASP서비스 품질요인을 경제적 이익, 비 경제적 이익, 관계결과 만족도의 세 가지 종속변수로 구분하여 분석한 결과, 서비스 맞춤화는 비 경제적 이익과 관계결과 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 입증하여 맞춤화와 ASP서비스 성공요인과의 인과관계를 강조하고 있다.

이순철(2003)의 연구에서는 고객 기업과 ASP서비스 공급자가 공동으로 맞춤화를 추구하는 작업이 ASP서비스 성공을 위해 매우 중요한 요소임을 강조하고 있다. 본 연구에서도 서비스 공급자에 의한 맞춤화 수준과 유형은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 많은 영향을 끼칠 수 있을 것으로 보아 변수로 선정하였다.

<표3-1> 연구변수의 개념적 정의

연구변수	개념적 정의	참고사항
회계정보자산의 특수성	회계정보자산의 특이성(idiosyncrasy)혹은 특수성	Goldberg(1989)
회계정보의 질적 특성	회계정보시스템의 출력 결과인 회계정보의 품질	송신근(1999)
회계정보의 보안성	사용자가 느끼는 자신의 데이터 보호정도	서보밀(2002)
재무적 기대	IS의 아웃소싱을 통하여 얻을 수 있는 재무적 성과에 대한 믿음	Lacity(1995)

전략적 기대	전략수행이나 경쟁우위 확보를 위해 회계정보 시스템의 아웃소싱을 통해 얻을 수 있는 기대	김병희(2001)
정보시스템 성숙도	조직의 전반적인 정보시스템 수준(성숙정도)	문용은 외(02)
정보공유 정도	파트너간에 필요한 정보가 교환되는 정도	Mohr et al(1994)
맞춤화	개별 고객의 니즈를 효과적으로 충족시켜 주는 것	Pine(1993)

### 3.2 연구모형

이상의 연구변수에 의하여 다음과 변수별 측정항목 및 연구모형을 설정하였다.

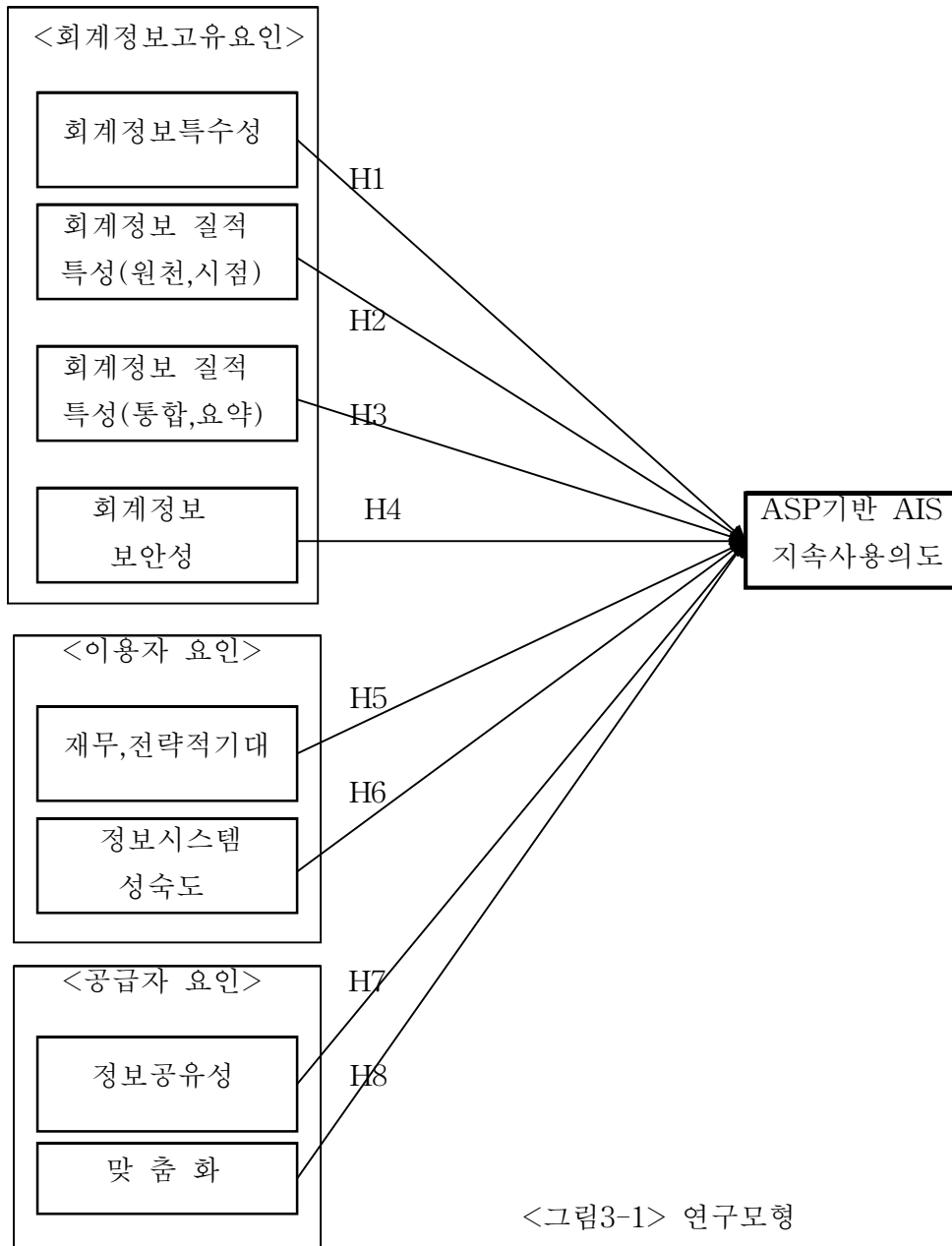
선정된 각 변수들을 기준으로 가설을 설정하고, ASP기반 회계정보시스템 이용의도에 끼치는 영향 정도를 측정하여 설정된 가설의 유의성을 확인하고자 한다.

<표3-2> 연구변수별 측정항목

연구변수	측정항목	참고문헌
회계정보자산의 특수성	1. 회계처리절차의 동종업계 타사와의 유사성 2. 회계정보기술 관련 지식 및 경험의 동종업계 타사와의 유사성 3. AIS 구조의 동종업계 타사와 유사성 4. 회계정보시스템 구축에 대규모 투자 필요성	송신근 (1999)
회계정보의 질적특성	1. 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 원천(기업 내부, 외부)의 균형 2. 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 시점(사전, 사후)의 균형 3. 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 통합 정도의 적절성 4. 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 요약 정도의 적절성	송신근 (1999)

회계정보의 보안성	1.비 권한자의 중요한 회계자료 접근가능성 2.중요한 회계정보의 누설 가능성 3.비 권한자의 회계정보시스템 접근가능성 4.회계정보누출 위협의 인지	Lee, M.H (1994)  서보필(2002)
재무적 기대	1.정보시스템의 비용절감 효과 2.정보시스템의 비용통제 기능 3.예산편성 기능의 유연성 4.추가 투자 없는 H/W운용 유연성 확보	원영남 외2 (2000), Lacity (1995)
전략적 기대	1. 제한된 자원과 정보기술의 해결 방안 2. 리엔지니어링을 통한 구조조정 효과 3. 최신 정보기술의 지속적 이용 4. 급격한 환경변화에 따른 위협의 최소화	김병희 (2001)
정보시스템 성숙도	1. 우수한 사용자의 보유 정도 2. IT전략과 조직목표 연계정도 3. IT부서의 조직 내 위치 4. IT관련교육 실시 여부	문용은, 박유진 (2002)
정보공유 정도	1.서비스 제공자와의 핵심정보 교환 2.서비스 제공사와 업무계획 수립에 도움이 되는 정보를 교환하는 정도 3.서비스제공사와 업무수행에 필요정보 교환정도 4.서로에게 영향을 줄수있는 기업환경,기술 환경 관련정보의 공유	이재남, 김영걸 (1998), Mohr et al (1994)
맞춤화	1.담당 요원간 맞춤화 노하우를 공유 및 협력 2.맞춤화 수준의 결정 및 유형분류 3.맞춤화의 심의,평가,결정의 조직을 운영 4.맞춤화가 조직목표와 일치하는지를 점검	김병근, 오제인 (2000)





<그림3-1> 연구모형

### 3.3 연구가설의 설정

#### 3.3.1 회계정보 고유요인

일반적으로 자산의 특수성(特殊性)이 높은 거래는 표준화(標準化) 정도가 낮아 다른 기업에서 거의 사용되지 않는 특정의 자산을 필요로 하므로 생산비용을 높이는 경향이 있는 것으로 알려져 있다(Jurrison, 1995).

연구변수의 선정 부문에서도 논(論)한 바와 같이, 보통 자산 특수성이 낮은 경우는 외부 서비스제공회사가 시장에서 규모의 경제를 누리고 있는 경우에 해당되므로 시장구입이 유리할 것이지만, 자산 특수성이 높은 경우는 기업 내부사정에 익숙하지 못한 외부 서비스제공회사가 기업 고유의 특수한 자산 개발을 위한 자료의 분석과 설치등에 많은 시간, 비용 및 노력을 기울여야 하므로 이러한 경우는 시장구입보다 내부조달을 통해 비용과 시간을 절감시킬 수 있을 것이다(송신근, 1999). 근로소득세, 부가가치세 등의 전자신고제 확대와 각종 기업정보의 전자공시제는 회계정보의 일반화와 표준화를 촉진하는 요인으로 작용하고 있다. 이러한 현상은 회계정보자산이 제공하는 정보가 특수한 것이 아닌 일반적인 수준으로 낮게 인식될 것이며, 결국 이러한 현상은 회계정보시스템의 아웃소싱 정도를 높이는 요인으로 작용하게 될 것이다. 회계정보의 질적특성은 산출된 회계정보의 품질을 의미하는데, 의사결정 및 업무처리를 위해 제공되는 회계정보의 질적특성이 만족스럽지 못한 경우에는 만족스러운 질적 특성을 지닌 회계정보를 제공하기 위해 유능한 외부 서비스 제공회사를 이용해야 할 것이다(송신근, 2001). 이러한 판단은, 기업이 외부의 정보시스템 제공회사로부터 서비스를 구입하는 이유는 내부조달 정보시스템을 이용하는 경우보다 조달가격 및 시간적 측면에서 유리할 경우에 이루어진다는 Lee, M.H(1994)의 연구내용과 동일한 것으로 해석될 수 있다. 중소기업에서는 이러한 측면에서 회계정보시스템 아웃소싱 동기가 생성될 수 있을 것이다. 정보의 원천 및 시점은, 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 원천(기업내부 및 외부)이나 시점(사전, 사후)을 의미한다. 중소기업에서는 정보의 원천이나 제공시점의 균형을 위하여 web을 통하여 신속하고 안정적으로 제공되는 서비스를 선택할 가능성이 높다. 환경이 동태적

이고, 다양하고, 적대적일수록 회계정보시스템은 비 재무적 정보와 예측정보(豫測情報)를 보다 많이 활용하고, 환경의 불확실성이 높은 상태에서는 미래지향적 정보, 외부적 정보, 질적 정보 등이 요구된다(한인구, 전영승, 1994)는 연구결과도 경영환경 변화의 폭이나 속도가 최근의 여건을 감안해 볼 때, 회계정보의 질적 특성에 대한 중요성이나 기대치가 낮아지고 있다는 증거가 될 수 있을 것이다. 즉, 회계정보시스템이 제공하는 정보의 질이 낮아진다는 것 보다는 경영환경이 동태적(動態的)이기 때문에 과거의 회계정보는 미래에 대한 예측정보보다 그 중요성이 점차 축소되고 있다는 것이다. 이러한 상황에서는 제공되는 회계정보는 요약되고 통합되어야 의사결정에 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

회계정보의 보안성은 회계정보가 외부로 누출될 가능성을 말한다. 하지만 회계정보가 몇몇 사람들만 이용할 수 있었던 특수성에서 점차 주주나 채권자 등 관계자들에게 공표되고 열람 되는 일반화, 보편화 된 정보로 변화되고 있으며, 투자자들 역시 회계정보를 투명하게 개방하기를 원하고 있다. 회계정보의 보안성 역시 회계정보자산의 특수성이나 회계정보의 질적특성과 높은 관련성이 있는 요인으로서 산출된 회계정보에 대한 누출위험을 우려하는 차원에서 제기되었던 문제이다. 특히, 기존의 일반적인 ASP에서 고객들의 가장 핵심적인 관심사항은 보안관련 문제이다. 우리나라의 ASP기반 회계정보시스템 운용에서는 서버와 하드웨어의 소유와 통제권이 서비스 이용자에게 있다는 점은 보안에 대한 우려를 상당부분 완화되었을 것으로 추정할 수 있다. 이러한 회계정보에 대한 보안위험의식의 완화와 현재의 서비스 형태는 ASP기반 회계정보시스템 사용의도를 증가시킬 것으로 추정할 수 있다. 이상의 회계정보 고유요인에 대한 가설은 다음과 같이 설정하였다.

**가설 H1, 회계정보자산 특수성은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도와 음의 상관을 지닐 것이다.**

**가설 H2, 내부에서 제공되는 회계정보의 원천 및 시점 측면에서의 질적특성은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도와 음의 상관을 지닐 것이다.**

**가설 H3, 내부 회계정보의 통합 및 요약정도 측면에서의 질적특성은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도와 음의 상관을 지닐 것**

이다.

가설 H4, 회계정보에 대한 보안성은 ASP기반 회계정보시스템 사용의 도와 음의 상관을 지닐 것이다.

### 3.3.2 이용자 요인

재무적 기대는 정보시스템을 도입함으로써 인하여 기대되는 각종 재무적 효과를 통한 경영성과 증대 기대감으로써, 비용의 절감, 비용의 통제, 예산 편성상의 유연성을 들 수 있다(원영남 외2, 2000). ASP는 초기비용의 절감, IT전담인력의 축소 등 비용면에서 많은 장점이 있으므로 재무적 기대는 긍정적으로 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱에 긍정적인 영향을 미치게 될 것이며, ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 영향을 끼칠 것으로 보았다.

전략적 기대는 전략수행이나 경쟁우위 확보를 위해 회계정보시스템의 아웃소싱을 통해서 얻을 수 있는 기대를 의미한다. 경영환경의 빠른 변화에 의한 미래 정보의 중요도 상승과는 반대로 회계정보시스템에 의하여 제공되는 정보의 중요도가 점차 일반화, 표준화 되어 가고 있는 추세이므로, 회계정보시스템의 아웃소싱을 통하여 핵심업무에 역량을 집중할 수 있으며, ASP공급자가 갖고있는 앞선 정보기술을 활용할 수 있는 장점도 있게 된다. 아웃소싱을 통하여 기업은 비 핵심업무(Non-Core Business)에 대한 부담을 줄이고 핵심 역량에 보다 집중적으로 자원을 투입할 수 있다는 것이다. 정보시스템의 빠른 발전은 정보시스템의 활용범위를 확장시켜 전략적(戰略的) 분야로까지 적용시키게 하고있다. 이러한 사용범위의 확대는 아웃소싱을 구조조정의 도구로서가 아니라 경쟁력(競爭力) 강화 수단으로 사용되기 시작했음을 뜻하는 것이다. 이러한 재무적 및 전략적인 측면은 모든 기업의 핵심적인 의사결정 기준이기는 하지만 특히, 중소기업에게는 비용적이고 정보시스템 전략적인 측면은 그 중요도가 높고 직접적일 것으로 판단할 수 있다.

정보시스템 성숙도는 조직의 전반적인 정보시스템 수준(성숙정도) 혹은 정보시스템이 구축된 이후 확산기를 거쳐 어느 정도 업무 응용이나 전략적인 목적으로 활용할 가능성이 있는가를 의미한다(문용은, 박유진, 2003

년). 경영환경이나 조직특성이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향에 관한 조세형과 문태수(1999)의 연구에서는 조직적 특성으로 공식화 및 집중화와 더불어 정보시스템의 성숙도를 제시하고 있다. 또한, Grover & Goslar(1993)의 연구에서도 정보시스템의 성숙도가 조직적 혁신을 위한 신기술의 도입과 채택, 실행 단계에 긍정적인 관련이 있다고 주장하고 있다. 원영남 외(2000)의 연구에서도 성숙도가 높은 경우에는 공급자에게 명확한 의견제시가 가능하므로 아웃소싱 시행에 있어서의 위험을 낮출 수 있다고 주장 하였다. 이러한 주장들은 이용자의 정보시스템 성숙도 수준이 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 이용수준은 높아질 것으로 추정할 수 있다. 이용자 요인에 대하여는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 H5, 재무, 전략적 기대수준이 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 정(+)<sup>의 영향을 끼칠 것이다.</sup>**

**가설 H6, 정보시스템 성숙도 수준이 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 정(+)<sup>의 영향을 끼칠 것이다.</sup>**

### 3.3.3 공급자 요인

정보공유 정도란 서비스 제공자 및 서비스 이용자간에 중요하고 필요한 관련 정보가 교환 혹은 교류 되는 정도를 의미하는 것으로써, 정영수 등(2004)의 ASP서비스 성공요인에 관한 연구에서도 ASP의 성공요인 중 경제적 이익에 정보공유가 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀진바 있다.

효율성이나 효과성 혹은 원가를 희생하지 않으면서 개별 고객의 니즈를 효과적으로 충족시켜 주는 맞춤화는, ASP서비스에서는 공급자가 제공하는 어플리케이션을 자사의 상황이나 업무특성에 맞는 형태로 맞춤화를 추구하는 것을 말한다. 이순철(2003)의 연구에서는 고객 기업과 ASP서비스 공급자가 공동으로 맞춤화를 추구하는 작업이 ASP서비스 성공을 위해 매우 중요한 요소임을 강조하고 있다. 정영수 외(2004)는 ASP서비스 성공요인에 관한 그의 연구에서 서비스 맞춤화가 포함된 ASP서비스 품질요인을 세 가지 종속변수로 구분하여 분석한 결과, 서비스 맞춤화는 비경제적 이익과 관계결과 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 입증하여

맞춤화와 ASP서비스 성공요인과의 인과관계를 강조하고 있다.

회계정보시스템이 의사결정에 유효한 도구가 되기 위하여는 정형화된 서비스 보다는 각 이용기업의 업종이나 상황에 맞는 서비스 제공이 필요하다. 이러한 필요성은 경영환경의 복잡성과 제품 라이프사이클이 축소될수록 더욱 증가될 것이다. 이러한 상황들을 감안하여 공급자요인에 대하여는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 H7, 정보공유성 수준이 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 정(+)**의 영향을 끼칠 것이다.

**가설 H8, 맞춤화 서비스제공 수준이 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 정(+)**의 영향을 끼칠 것이다.

## 4. 실증분석(實證分析)

### 4.1 연구대상의 선정

연구대상은 중소기업 및 소기업을 대상으로 하였다.

ASP를 사용함으로써 정보기술의 빠른 발전에 적응하기 수월할 뿐만 아니라, 사용되는 소프트웨어인 회계정보시스템은 대부분의 처리방식이 web을 통하여 신속하게 이루어지기 때문이다. 또한 서버와 하드웨어도 개인 컴퓨터(PC)를 사용할 수 있고 전자신고제의 확대 적용에도 추가적인 절차 없이 쉽게 대응할 수 있으며 기술 및 인적자원(人的資源)에 대한 투자를 절감하여 핵심사업에 집중할 수 있으므로, 중소기업이나 소기업에 ASP를 중심으로 한 본 연구내용을 적용하기에 최적으로 판단하게 되었다.

### 4.2 자료의 분석

#### 4.2.1 표본의 선정과 분석방법

본 연구를 위한 설문지는 2005년 9월 26일~10월 12일까지 17일 동안 배포 및 수집하였다. 중소기업을 대상으로 재무 및 세무회계 업무를 대행하는 공인회계사 사무실 2곳(영등포구 및 용산구 소재)과 세무사 사무실 1곳(성동구), 그리고 연구자가 근무하는 기업의 최근 3개월간 거래빈도가 많은 중소기업 20군데를 선정하여 설문지를 배포하고 회수 하였다. 설문지 회수는 우편, FAX, E-mail 등을 이용하였다. 수집된 자료는 사회과학 통계 패키지인 SPSS10.0을 이용하여 분석하였다. 조사결과 나타난 설문지 응답자의 구성과 현황은 <표4-1> 및 <표4-2>와 같다.

<표4-1> 응답기업 특성

업 종			매 출 액			종업원수		
구분	인원	비율	구분	인원	비율	구분	인원	비율
제조업	60	55.5	10억 이하	4	3.7	10인 미만	4	3.7
광업/건설/운송업	6	5.6	10억~30억	3	2.8	10인~30인	57	52.8
백화점/호텔/컴퓨터	15	13.9	30억~50억	19	17.6	30인~50인	26	24.1
어업/전기가스	3	2.8	50억~100억	21	19.4	50인~100인	8	7.4
도매/통신판매/방관	22	20.4	100~200억	43	39.8	100~200인	7	6.5
기타	2	1.8	200억 이상	18	16.7	200인 이상	6	5.5
합 계	108	100		108	100.		108	100.

<표4-2> 응답자 특성

응답자 근무경력			응답자 직위			응답자 연령대		
구분	인원	비율	구분	인원	비율	구분	인원	비율
3년 미만	25	23.1	사원	30	27.8	20대	19	17.6
3년~5년	34	31.5	대리	19	17.6	30대	73	67.6
5년~10년	37	34.3	과장	25	23.1	40대	16	14.8
10년~15년	8	7.4	차장 부장	31	28.7			
15년 이상	4	3.7	임 원	3	2.8			
합 계	108	100		108	100		108	100

#### 4.2.2 신뢰성 및 타당성 분석

신뢰성이란 비교 가능한 독립된 추정방법에 의하여 대상을 측정하는 경우, 결과가 비슷하게 되는 경우를 말하는 것으로서 조사결과가 정확한 측정자료에 의하여 산출된 것이므로 결과에 대한 확신을 줄 수 있는 정도이다.

본 연구에서는 측정도구의 신뢰성은 항목 간의 내적일관성(internal consistency)을 평가하는 데 사용되는 크론바하 알파(cronbach's  $\alpha$ ) 계수를 이용하였다. 크론바하 알파 값이 0.6 (Nunnally 1978) 이상이면 신뢰성



이 있다고 판단하며 전체 변수를 하나의 척도로 종합할 수 있다.

집중타당성은 특정 개념을 나타내는 개별 항목의 측정치와 전체 측정치 합계와의 상관관계를 분석하는 항목-총계간 상관(item-total correlation)인 항목간 상관(inter-item correlation)을 분석함으로써 판단할 수 있다. 본 연구에서의 집중타당성은 전체항목에 대한 개별항목 상관관계(Correlation of item with total score-item)를 이용하여 분석하였다. Nunnally(1978)는 오차를 줄이고 신뢰를 향상시키기 위해 상관계수가 0.35 이하일 경우에는 분석에서 제거되어야 한다고 하였다. 분석결과, 대부분의 상관계수가 0.35를 초과하고 있으므로 집중타당성 기준을 만족하는 것으로 판단할 수 있다.

판별타당성은 서로 다른 개념을 측정했을 때 측정치들간의 상관관계가 낮아야 한다는 기준이다. 하나의 개념이 여타의 개념과 다른 정도를 측정함으로써 분석할 수 있는데, 이를 위한 방법으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법으로는 요인이 설명해 줄 수 있는 분산의 정도를 의미하는 아이겐값(eigenvalue, 보통 1이상)을 이용하기도 한다. 항목들이 어느 한 요인에 쏠리도록 요인을 회전시키는 요인회전 방법으로는 회전축이 직각을 유지하는 직각회전(orthogonal) 방식과 사각회전방식(oblique)이 있다. 본 연구에서는 추가적인 회기분석을 하여야 하므로, 판별타당성을 검토하기 위해 주성분분석법(Principle component analysis)과 요인들간의 다중공선성을 방지해주는 직각회전 방식 중 베리맥스 회전(Varimax rotation)을 이용한 요인분석(Kerlinger 1986)을 실시하였다.

요인분석 결과 모든 측정항목이 의도대로 8개의 변수로 분리되었고 대부분의 요인적재량도 60%이상을 보여 일반적인 기준 값인 0.4를 초과하므로 타당성 기준을 만족하는 것으로 나타났다. 요인분석의 상세한 결과는 <표4-4>에 나타내었다.

<표4-3> 변수의 신뢰성 및 타당성 분석

변 수	항목수	평균	신뢰성 Cronbach Alpha	집중타당성 corrected item total correlation	판별타당성 factor loading on single factors
회계정보자산특수성	3	5.74	0.818	0.690; 0.604; 0.726	0.866; 0.762; 0.787
회계정보자산 질적특성(원천,시점)	2	4.59	0.767	0.626; 0.626	0.814; 0.840
회계정보자산 질적특성(통합,요약)	2	4.74	0.641	0.475; 0.475	0.767; 0.683
회계정보 보안성	5	5.00	0.913	0.898; 0.817; 0.814; 0.767; 0.636	0.864; 0.817; 0.832 0.825; 0.762
채무전략적 기대	5	5.76	0.817	0.602; 0.654; 0.642; 0.512; 0.635	0.765; 0.817; 0.715 0.601; 0.765
IS성숙도	3	4.35	0.567	0.350; 0.446; 0.345	0.747; 0.607; 0.581
정보공유성	6	4.64	0.880	0.639; 0.783; 0.791 0.723; 0.731; 0.485	0.743; 0.854; 0.841 0.741; 0.749; 0.461
맞춤화	3	3.97	0.825	0.646; 0.749; 0.656	0.863; 0.848; 0.709
지속사용의도	2	5.64	0.906	0.829; 0.829	N/A

<표4-4> 독립변수의 요인분석 결과 (Principal Component Analysis with VARIMAX Rotation)

항목명	요 인							
	1	2	3	4	5	6	7	8
정보공유성1	0.743							
정보공유성2	0.854							
정보공유성3	0.841							
정보공유성4	0.741							
정보공유성5	0.749							
정보공유성6	0.461							
회계정보보안성1		0.864						
회계정보보안성2		0.817						
회계정보보안성3		0.832						
회계정보보안성4		0.825						
회계정보보안성5		0.762						
재무적기대2			0.765					
재무적기대3			0.817					
재무적기대4			0.715					
전략적기대2			0.601					
전략적기대3			0.765					
맞춤화2				0.863				
맞춤화3				0.848				
맞춤화4				0.709				
회계정보자산특수성1					0.866			
회계정보자산특수성2					0.762			
회계정보자산특수성3					0.787			
회계정보질적특성(원천)						0.814		
회계정보질적특성(시점)						0.840		
IS성숙도1							0.747	
IS성숙도2							0.607	
IS성숙도3							0.581	
회계정보질적특성(통합)								0.767
회계정보질적특성(요약)								0.683

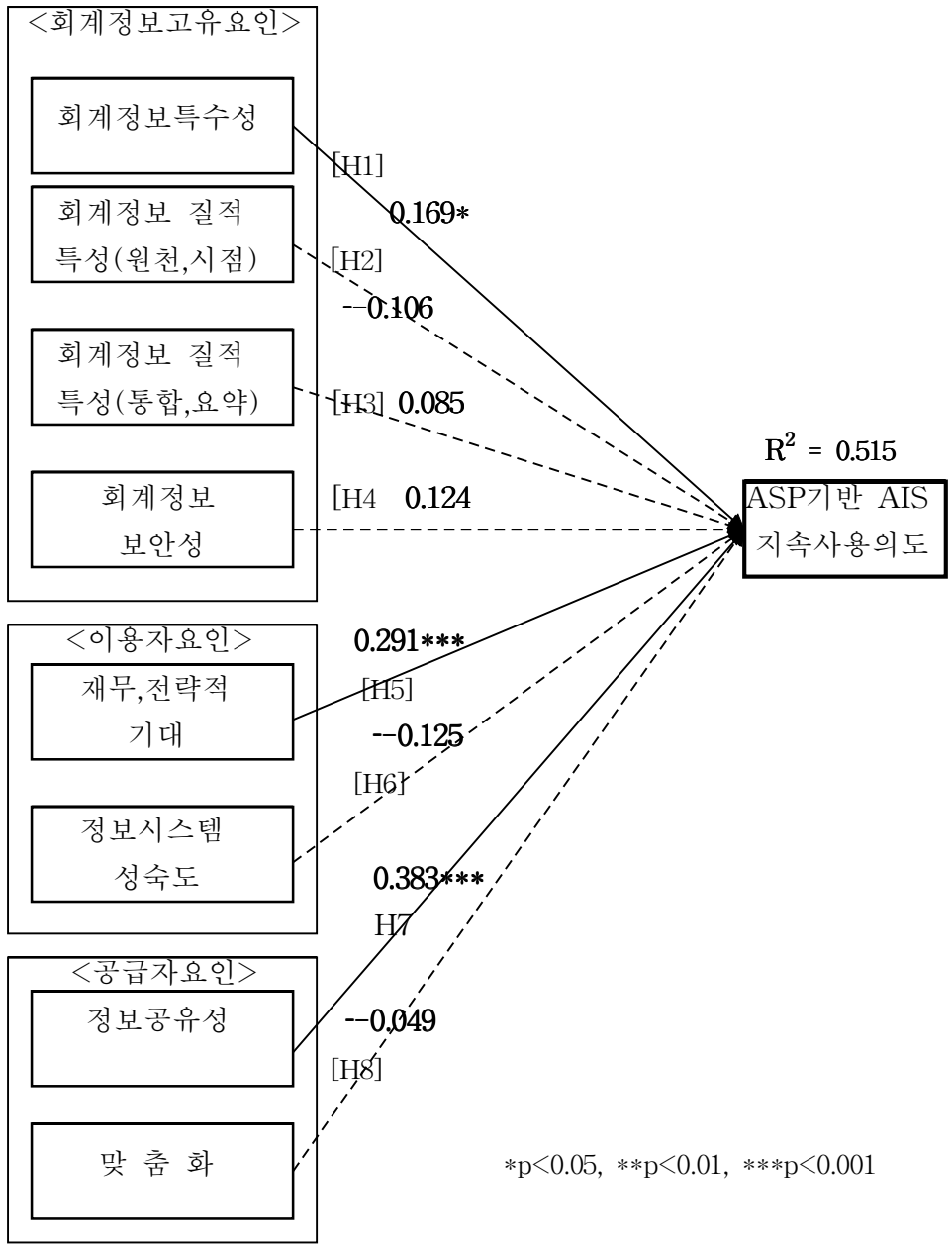
### 4.2.3 회귀분석

한 변수를 다른 변수의 결정요인 또는 설명요인으로 두 변수간의 관계를 분석하는 회귀분석(regression analysis) 결과는 <그림 4>와 같다.

우선, 연구대상기업 중 ASP기반 회계정보시스템을 사용하고있는 108개 기업을 대상으로 연구모형에 대한 회귀분석을 한 결과는 <그림4>와 같으며, 추가로 ASP사용기업을 종업원 수 30인 미만과 30인 초과 그룹으로 분리하여 분석을 실시하였다.

### 4.3 가설의 검증 및 분석

회귀분석 결과에 의하여 가설검증을 검토해 보면, ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 영향을 끼칠 것으로 추정되었던 8개의 독립 변수들 중 예상과는 다르게 재무/전략적 기대, 정보공유성 등 2개를 제외한 나머지 6개 변수에 대한 가설은 낮은 상관성을 보여 기 설정된 가설이 기각되고 있다.



<그림4-1> 회귀분석 결과(사용기업 전체)

### 4.3.1 채택된 가설

재무, 전략적 기대는 비용의 절감이나 통제 등 정보시스템을 도입함으로써 인하여 기대되는 각종 재무적 효과를 통한 경영성과 증대 기대감을 말한다. ASP는 초기비용의 절감, IT전문인력의 축소 등 비용면에서 많은 장점이 있으므로 재무적 기대는 궁극적으로 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱에 긍정적인 영향을 미치게 될 것이라는 것이 가설 설정의 이유였으며, 전략수행이나 경쟁우위 확보를 위해 회계정보시스템의 아웃소싱을 통해서 얻을 수 있는 기대를 의미하는 전략적 기대는 아웃소싱을 통하여 기업은 비 핵심업무(Non-Core Business)에 대한 부담을 줄이고 핵심 역량에 보다 집중적으로 자원을 투입할 것이라는 측면에서 설정된 가설이 채택되어 재무적 및 전략적 요인은 ASP기반 회계정보시스템의 중요한 이용요인으로 확인되었다. 서비스 제공자 및 이용자간에 중요하고 필요한 관련 정보가 교환 혹은 교류되는 정도를 의미하는 정보공유성 요인 가설도 채택되었다. 정영수 등(2004)의 연구에서도 ASP의 성공요인 중 경제적 이익에 정보공유가 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인된바 있다.

### 4.3.2 기각된 가설

회계정보자산 특수성은 회계정보자산의 특이성 혹은 특수성을 말한다고 하였다. 이제까지 이러한 특수성 혹은 특이성 인식은 회계정보시스템의 아웃소싱 제약요인으로 작용하였다. ASP기반 회계정보시스템 사용의도에는 회계정보자산 특수성이 5%수준에서 유의적이며 부호의 방향이 정(+)으로 나타났다. 이러한 현상으로 전자신고제도 확대나 투명 경영에 대한 사회적 요구, 중소기업 회계정보시스템의 높은 표준화정도 등의 영향으로 회계정보에 대한 특수성으로써의 인식이 완화되고 있음을 확인할 수 있었다. 회계정보자산 특수성요인에 대하여 유의성은 확인되었으나, 설정된 가설과는 유의성의 방향이 기대와는 다르게 나타나고 있으므로 가설의 기각으로 분류하였다.

회계정보의 질적특성에 대한 가설기각은 제공된 정보의 원천이나 시점적 측면 및 통합, 요약정도 모두가 ASP기반 회계정보시스템 사용의도와는 유의적이지 않은 걸로 확인되었다. 회계정보의 질적 특성은 회계정보

시스템의 출력결과로 나타나는 회계정보의 속성 혹은 품질을 뜻하는 것으로서, 회계정보시스템의 아웃소싱 결정은 내부 회계정보시스템이 제공하는 정보의 질적 수준이 이용자의 기대치에 미치지 못할 경우에 이루어질 것이라는 가정에 의하여 설정된 가설이었다. 이러한 가설이 유의적이지 않은 것은 연구대상 기업에서 아직은 산출된 회계정보의 품질수준에 기초하여 ASP기반 회계정보시스템을 이용할 의도는 없는 것을 확인할 수 있으며 또한, 중소기업이라는 점에 기인하여 회계정보시스템의 사용을 사후 금액관리 이외의 부문으로 다양화 되지 못한 때문으로 해석될 수 있다.

회계정보의 보안성은 회계정보가 외부로 누출될 가능성을 말한다. 우리나라의 ASP기반 회계정보시스템 운용에서는 서버와 하드웨어의 소유와 통제권이 서비스 이용자에게 있다는 점은 보안에 대한 우려를 상당부분 완화되었을 것으로 추정할 수 있다. 이러한 회계정보의 보안과 관련한 위험요인이 완화된 현재의 서비스 환경은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도를 증가시킬 것으로 보았던 것이다.

<표4-5> 독립변수들간의 상관관계표

구 분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
① 회계정보특수성	1.000							
② 회계정보 질적특성(원천,시점)	0.206	1.000						
③ 회계정보 질적특성(통합,요약)	0.294**	0.269**	1.000					
④ 회계정보 보안성	0.420**	-0.082	0.164	1.000				
⑤ 재무,전략적 기대	0.177	-0.127	0.147	0.271**	1.000			
⑥ IS성숙도	0.193*	0.257**	0.149	0.071	0.017	1.000		
⑦ 정보공유, 안전성	0.212*	0.080	0.375**	0.437**	0.353**	0.285**	1.000	
⑧ 맞 춤 화	0.062	0.251**	0.216*	-0.044	-0.067	0.529**	0.305**	1.000
평 균	5.74	4.59	4.74	5.00	5.76	4.35	4.64	3.97
분 산	0.68	0.67	0.60	1.28	0.55	0.45	0.73	0.77
F	2.26	3.05	2.91	6.89	5.46	2.72	12.08	4.09
표준편차	0.83	0.82	0.78	0.14	0.74	0.67	0.85	0.88

\* : p<0.05, \*\* : p<0.01 N = 108

하지만 이러한 가정에 대한 낮은 유의성의 의미는 회계정보는 아직도 보안 필요성이 높은 정보로 인식하고 있다는 뜻으로써, 상관관계분석을 통하여 확인한 바와 같이 ASP기반 회계정보시스템과의 관련성 보다는 회계정보자산 특수성과의 높은 상관관계수(Pearson Correlation, 0.420\*\*)에 의해서도 간접적으로 이런 의식을 확인할 수 있다. 정보시스템 성숙도는 조직의 전반적인 정보시스템 수준(성숙정도) 혹은 정보시스템이 구축된 이후 확산기를 거쳐 어느 정도 업무 응용이나 전략적인 목적으로 활용할 가능성이 있는가를 의미한다(문용은, 박유진, 2003년).

원영남 외(2000)의 연구에서도 성숙도가 높은 경우에는 공급자에게 명확한 의견제시가 가능하므로 아웃소싱 시행에 있어서의 위험을 낮출 수 있다고 주장 하였다. 이러한 기존 연구결과를 참고하여 정보시스템 성숙도가 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 정(+)의 영향을 끼칠 것이라는 가설을 설정하였었다. 하지만 정보시스템 성숙도는 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 미치는 영향 보다는 맞춤화 요인과 높은 상관성을 보이고 있다(Pearson Correlation 0.529\*\*). 이용자의 정보시스템 성숙도가 높을수록 맞춤화 필요성이 증가한다고 해석할 수 있다.

효율성이나 효과성 혹은 원가를 희생하지 않으면서 개별 고객의 니즈를 효과적으로 충족시켜 주는 맞춤화는, ASP서비스에서는 공급자가 제공하는 어플리케이션을 자사의 상황이나 업무특성에 맞는 형태로 맞춤화를 추구하는 것을 말한다. 이러한 맞춤화의 필요성은 경영환경의 복잡성과 제품 라이프사이클이 축소될수록 더욱 증가될 것이고, 각 기업은 업종이나 규모는 물론이고 운영방법도 다를 수 있으므로 개별 고객의 요구에 대한 맞춤화 수준은 ASP사용의도에 영향을 끼칠 것으로 보았다. 맞춤화에 대한 가설 각각의 의미는 이전 부문에서 논(論)한 바와 같이 정보시스템 성숙도와 높은 관련성에 기인하는 측면도 있겠으나 연구대상이 중소기업이라는 점 때문에 회계정보시스템 활용정도가 낮은 것도 주요 원인으로 분석된다. 이러한 부분에 대하여는 이용자인 중소기업의 업무기능 및 유용성 향상을 위하여 공급자의 적극적인 기능개발이 필요한 부분이기도 하다.



<표4-6> 가설검증내용 요약

가설번호	가 설	유의수준(p)	채택여부
H1	회계정보자산특수성 → ASP 사용의도	0.05	기 각
H2	회계정보질적특성(원천,시점) → ASP 사용의도	0.05	기 각
H3	회계정보질적특성(통합,요약) → ASP 사용의도	0.05	기 각
H4	회계정보 보안성 → ASP 사용의도	0.05	기 각
H5	재무,전략적 기대 → ASP 사용의도	0.001	채 택
H6	정보시스템 성숙도 → ASP 사용의도	0.05	기 각
H7	정보공유성 → ASP 사용의도	0.001	채 택
H8	맞춤화 → ASP 사용의도	0.05	기 각

## 4.4 추가분석 및 시사점

### 4.4.1 ASP사용기업(전체)

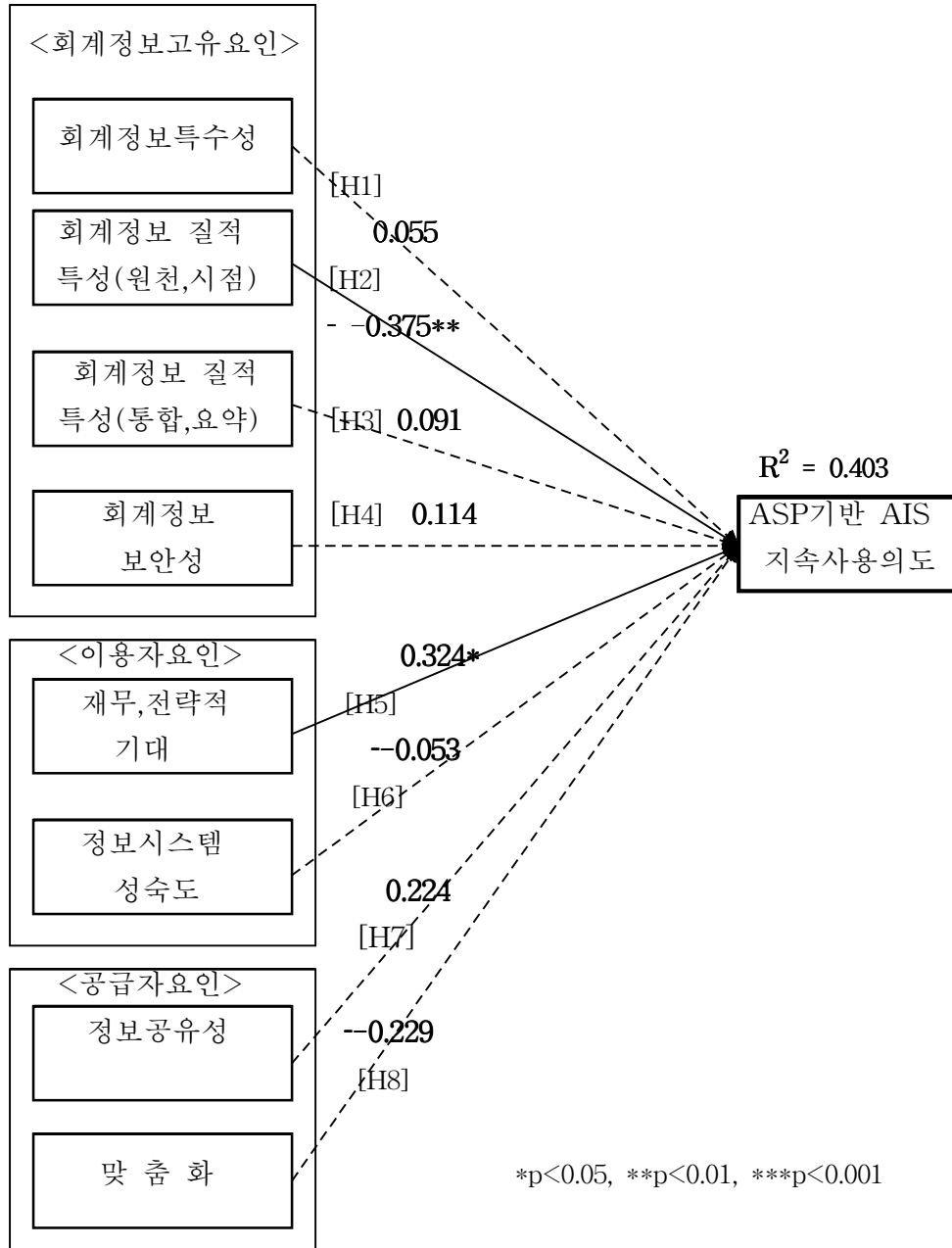
사용기업 전체를 대상으로 분석한 결과, 정보공유성 요인이 가장 높은 유의성으로 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 재무,전략적 기대도 유의성이 확인되었다. 회계정보자산특수성은 당초 예상과는 반대로 ASP기반 회계정보시스템의 지속사용의도와는 정(+의) 유의성이 확인되었는데, 이러한 현상으로 전자신고제의 확대나 투명 경영에 대한 사회적 요구, 중소기업 회계정보시스템의 높은 표준화 정도 등의 영향으로 회계정보에 대한 특수성으로써의 인식이 완화되고 있음을 의미하는 것으로 해석할 수 있다.

하지만 기타의 독립 변수들은 ASP사용의도에 미치는 영향의 정도가 극히 낮은 것으로 확인되었다. 회계정보의 질적특성 및 보안성 요인이 ASP사용의도와 낮은 유의성을 보이고 있는 것은 대부분의 중소기업이 회계정보시스템의 낮은 활용성으로 인하여 산출되는 품질수준을 기준으로 ASP기반 회계정보시스템 사용의도를 결정하지는 않으며, 아직도 회계정보에 대하여는 보안의식 및 특수성으로써의 인식이 병존하고 있기 때문으로 볼 수 있다. 그리고, 정보시스템 성숙도와 맞춤화는 두 변수끼리는 높

은 상관성을 갖고 있으나 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에는 유의적인 영향을 미치지 않고 있는데, 이는 정보시스템의 성숙도가 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 보다는 맞춤화에 대한 요구가 더 증가하고 있음을 시사하고있는 것이다.

#### 4.4.2 ASP사용기업(종업원수 30인 이하)

사용기업 중 30인 이하의 소기업을 대상으로 분석한 결과에서도 재무/전략적 기대에 대한 영향 정도가 유의하게 나타난 것은 전체 사용기업과 유사하다. 하지만 정보제공의 원천 및 시점과 관련된 회계정보의 질적특성과 ASP사용의도와 의 관련성이 부(負)의 수치로 높게 나타나고 있다. 이는 내부에서 제공되는 원천 및 시점측면에서의 회계정보 품질이 낮을수록 ASP기반 회계정보시스템의 지속사용의도가 확대된다는 뜻으로써, 연구대상 중소기업에서는 회계정보에 대한 내부 및 외부의 다양한 정보원이나 회계거래 반영의 적시(適時)성 요구가 충족되지 못하고 있음을 반영하는 것으로 볼 수 있다. 보안성과 관련하여는 아직 데이터서버의 위치나 소유에 관계없이 회계정보의 누출에 대한 우려감이 줄어들지 않은 것으로 확인되었으며, 이러한 보안 우려성향은 사용자 전체를 대상으로 분석한 결과와 같이 상관관계분석에 의해 회계정보자산특수성과의 높은 상관성으로 확인되고 있다. 이러한 보안성 우려에 대한 현상이 전체 기업에서 유사하게 나타나고 있으므로 중소기업의 ASP기반 회계정보시스템 이용의도 확대를 위해서는 실효성 있고 적극적인 홍보대책이 필요한 시점이다. 보안성에 대한 우려는 정보통신부(2003)의 실태조사에도 나타나는데, ASP에 대한 부정적 인식의 이유는 51.4%가 회사의 정보유출 우려를 꼽고 있다는 점이다.



<그림4-2> 회귀분석 결과(종업원수 30인 이하)

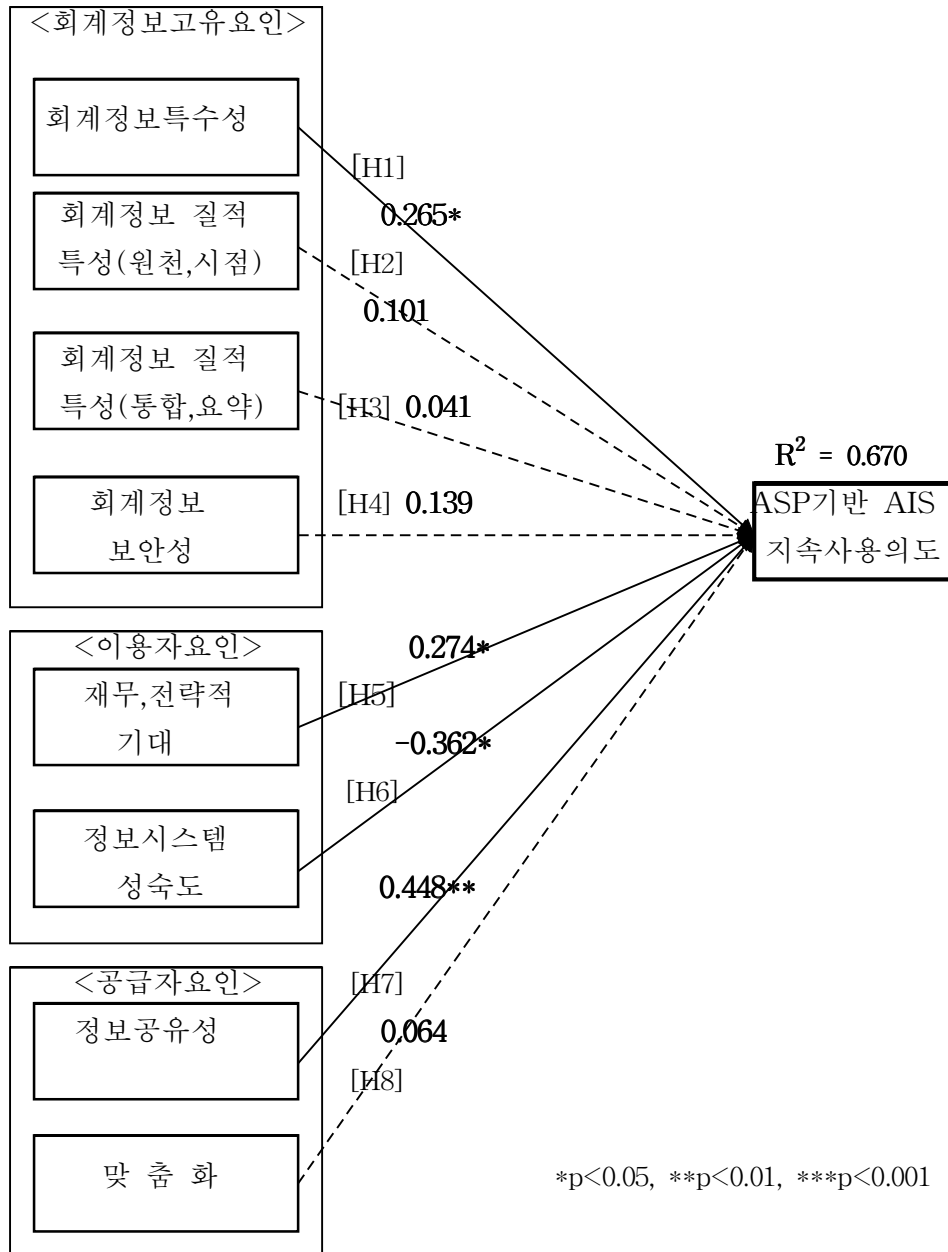
#### 4.4.3 ASP사용기업(종업원수 30인 초과)

종업원 수 30인 초과 사용기업에 대한 분석결과 회계정보의 특수성과 재무/전략적 기대, 정보공유성이 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 영향을 미치는 것은 전체 기업을 대상의 경우와 같다. 특이한 것은, IS성숙도가 높을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도가 높아질 것이라는 기대와는 반대로, 부(負)의 관련성을 나타내고 있다는 점이다. 이러한 결과는 이용자의 IS성숙도가 낮을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도가 증가된다는 뜻으로 해석할 수 있는 것인데, 30인 미만의 이용자 집단에서는 나타나지 않던 현상이다.

인터넷 기반 ERP시스템을 도입하여 이용하고있는 기업을 대상으로 웹 기반 ERP시스템의 성공적 구현에 영향을 미치는 요인에 대한 김병곤 외(2002)의 연구에서는 정보시스템 성숙도가 높을수록 ERP시스템을 성공적으로 구현할 수 있다고 하였다. 하지만 종업원수 30인 초과중소기업을 대상으로 분석한 본 연구결과에서는 정보시스템 성숙도가 낮을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도가 높은 경로 나타났는데 이러한 차이는, 기존 연구대상 기업의 범위는 중소기업이나 대기업의 구분이 없으며 생산관리, 재고관리, 원가관리, 예산관리기능 등 종합적인 정보시스템의 성격을 갖고있는 ERP이기 때문에 높은 정보시스템 성숙도가 필요하다는 점이고, 본 연구에서는 중소기업을 대상으로 한 단일 회계정보시스템이라는 점에서 연유된 것으로 보인다. 정보시스템 성숙도가 낮을수록 ASP기반 회계정보시스템 사용의도가 늘어나는 현상은 분석대상기업 전체에서 고르게 나타나는 재무/전략적 기대와 ASP기반 회계정보 사용의도 간의 높은 유의적 관련성을 보이는 현상과도 동일한 차원으로 해석될 수 있을 것이다.

회계정보의 질적특성과 ASP사용의도와와의 관계는 30인 미만 사용자집단과는 다르게 회계정보의 원천 및 시점이나 통합 혹은 요약정도 모두에 대하여 관련성이 미약한 것으로 분석되었는데, 이는 30인을 초과하여 고용하고있는 집단에서는 산출되는 회계정보 품질은 ASP기반 회계정보시스템의 지속사용의도 결정에 거의 반영되지 않는다는 뜻이다.

종업원 수 30인 초과기업에 대한 분석은 <그림4-3>과 같다.



<그림4-3> 회귀분석 결과(종업원수 30인 초과)

ASP기반 회계정보시스템의 사용의도 결정에는 회계정보자산 특수성 요인과 재무/전략적 기대 및 정보공유성 요인이 영향을 미친다는 것이 본

연구논문의 주요 내용이다. 또한 회계정보의 품질이나 보안성은 사용의도에 미치는 영향의 정도가 매우 미약하며, 정보시스템 성숙도와 맞춤형의 두 요인은 상호 높은 상관성을 보이고 있다. 이러한 결과는 기존연구 고찰 부문에서 파악되었던 바와 같은 ASP결정요인인 서비스민족도 및 보안성과, 회계정보시스템 결정요인인 경쟁적 환경, 기술적 기대, 전략적 및 기술적 요인과 본 연구내용을 비교해보면, 보안문제에 대한 중요성 의식과 전략적 측면을 중요시 하는 것은 유사하지만, 정보공유와 공급사 안전성을 중요시 하는 것은 본 연구에서 제기한 기존 연구와의 차별적인 요소인데 이는 ASP와 회계정보시스템이 결합된 연구내용에 기인된 것으로 볼 수 있다.

## 5. 결론(結論)

### 5.1 연구결과 요약

본 연구는 경영환경(經營環境)의 빠른 변화에 맞추어 그 쓰임새가 확대되고 있는 ASP개념 회계정보시스템의 지속사용 의도를 파악하고자 하였다. 회계정보시스템은 정보시스템의 하위 시스템으로 분류될 수 있다. 따라서, 회계정보시스템을 효과적으로 구축함으로써 회계정보의 정확성(正確性)과 신뢰성(信賴性)을 높여 의사결정의 질적 향상을 도모하고 궁극적으로는 기업 경쟁우위를 달성하기 위한 핵심적인 역할을 할 수 있게 될 것이다.

본 연구에서는 우리나라 중소기업 혹은 소기업에서의 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 요인을 8개로 구분하여 분석하였다. 연구결과 첫째, 정보공유성은 30인 이하 사용자그룹을 제외하고 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 결정에 유의적인 영향을 끼치고 있다. 서비스 공급자와 이용자 간 정보공유는 아웃소싱에 중요한 역할을 한다는 것이다. 둘째, 이용자의 재무/전략적 기대감은 전체 기업에서 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 결정에 유의한 영향을 끼치고 있다. 정보시스템 아웃소싱 주요 결정요인은 비용적 측면이라는 안준모 외(2004)의 연구결과와, 회계정보시스템 결정요인은 전략적 요인과 기술적 요인이라는 김병희(2003)의 연구에서와 같이 ASP기반 회계정보시스템의 지속사용 의도에도 재무/전략적 기대는 높은 유의성이 확인되고 있다. 셋째, 회계정보자산의 특이성 혹은 특수성을 말하는 회계정보자산 특수성도 30인 이하 사용자 집단을 제외하고 ASP기반 회계정보시스템 사용의도 결정에 유의적인 영향을 끼치는 것으로 확인되었다. 원천세와 부가가치세 등의 전자신고제 확대와 투명한 경영에 대한 사회적 요구증대 등은 회계정보의 특이성 인식도를 낮추게 되고 이러한 인식은 ASP기반 회계정보시스템 사용의도에 긍정적인 영향을 미친다는 해석이 가능하다. 넷째, 회계정보의 보안성 및 맞춤형의 두 요인은 ASP기반 회계정보 사용의도에 미치는 영향이 매우 미미하였다. 회계정보에 대한 보안우려는 아직도 높게 인식하고 있으며, 맞춤형은 ASP사

용의도 보다는 정보시스템 성숙도와 높은 상관성을 보이고 있다.

## 5.2 연구의 의의 및 시사점

본 연구는 ASP를 이용한 회계정보시스템은 어떠한 요인들에 의하여 사용의도가 결정되는가에 대한 연구이다. 이러한 연구는 빠른 변화를 보이는 정보기술 환경을 기반으로 정보이용의 방법이나 패러다임(paradigm)이 변화되는 시점에서 매우 중요한 의미를 가질 수 있을 것이다. 특히 웹(web)을 통한 중소기업(中小企業) 및 소기업의 회계정보시스템을 결정하고 지속적으로 사용하고자 하는 요인에 대한 본 연구는 기타 부문으로의 ASP확대사용 가능성이 높은 현재시점에 다음과 같은 의미를 제공할 수 있을 것이다.

첫째, 인터넷을 통한 ASP개념 회계정보시스템 사용의도 요인을 도출하여 서비스 이용자(利用者) 및 제공자들에게 선택 및 의사결정(意思決定)의 기준을 제공할 수 있도록 하였다.

둘째, 정보시스템의 이용자요인 및 공급자요인과, 회계정보 고유요인으로 연구변수를 구분하여 제시하였다. 이러한 분류는 회계정보시스템과 ASP를 결합한 본 연구내용의 특징을 반영한 것으로써, 각 이해 당사자들에게 의사결정을 좀더 합리적이고 체계적으로 할 수 있도록 도울 수 있을 뿐만 아니라, 행동의 우선순위 결정을 원만하게 할 수 있도록 해주고 유사한 문제에 대한 미래 추정오류를 줄일 수 있도록 하고자 하는 의도가 포함되어 있다.

셋째, 회계정보시스템 이외의 부문에 대하여도 연구결과를 응용할 수 있는 계기가 되도록 가급적 많은 요인을 제시하고자 하였다. 제품 수명주기가 축소됨에 따라 경쟁강도(競爭強度)는 더욱 강해지게 되기 때문에 기업은 더욱 핵심부문에 역량을 집중하게 되는데 이 과정에 관련 부문에 대한 투자와 관리를 인터넷을 통하여 아웃소싱 할 수 있는 ASP의 역할은 더욱 확대될 수 있을 것이다. 이러한 과정에 본 연구가 조금이라도 의사결정에 도움이 되기를 기대한다.



### 5.3 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구에 대한 한계와 향후의 추가 연구방향은 다음과 같다.

연구의 한계로는 중소기업 및 소기업을 대상으로 ASP기반 회계정보시스템에 국한하여 연구가 이루어졌다는 점과 업종이나 규모, 지역 등을 반영한 표본추출의 미흡함을 들 수 있다. 이러한 연구방향과 대상의 한정된 연구결과가 모든 기업에 적용하기에는 부족함이 있을 것이다. 향후 문제점 개선을 위한 연구 방향으로는,

첫째, 본 연구는 이미 지적인 바와 같이 중소기업 및 소기업만을 대상으로 이루어졌다. 웹을 통하여 Application을 수수료를 지불하고 사용하는 ASP의 개념적 우월성은 정보기술의 발달과 더불어 더욱더 장점을 확대시키고 있으므로 향후에는 대기업 및 공공기관, 혹은 연구기관 등을 대상으로 연구를 진행하여 좀더 진일보한 ASP의 선택기준을 제시해 보고자 한다.

둘째, 회계정보시스템 이외의 부문으로 연구범위를 확대할 필요가 있다. Network을 포함한 정보기술이 발전할수록 ASP의 개념적 원리는 더욱 넓게 적용될 수 있을 것이므로 회계정보시스템이나 ERP, MRP, SCM이외의 부문에도 연구범위가 확대되어야 할 것이다. 또한, ASP의 결정요인이나 수용요인 이외 ASP의 기술적인 부문 및 ASP와 개념적으로나 기능적으로 매우 유사한 컴포넌트 소프트웨어(component software)나 XML(extensible markup language) 부문에 대하여도 추가연구를 하고자 한다.

셋째, ASP의 유형(類型)을 좀더 세분화하여 이용자에게 구체적인 정보를 제공하고자 한다. 본 연구는 인터넷을 통하여 서비스를 제공받으며 서버 및 하드웨어의 소유도 사용자에게 있는 경우만을 대상으로 하였으나, 이러한 사용형태를 아직까지는 회계정보시스템 이외의 부문에서 쉽게 찾아보기 어렵다. 따라서, ASP라는 카테고리 이내에서 각각의 세부적인 사용형태와 효과를 업종이나 지역, 혹은 종단적 및 횡단적으로 구분하여 결정요인과 기술적인 부문에 대하여 연구해 보고자 한다.

## 참고문헌

### 국내문헌

- 고기훈, 2004, “기업환경요인에 따른 ERP구현방법이 회계정보시스템 성과에 미치는 영향”, 한남대학교 대학원 박사학위논문
- 공두진, 2002, “ERP시스템의 성공요인이 재무적 성과에 미치는 영향”, 동아대학교 대학원 박사학위논문
- 권광현, 송신근, 김대수, 2000, “상황적 요인이 회계정보시스템 아웃소싱 정도에 미치는 영향”, *산업경제연구*, 한국산업경제학회, 제13권 제4호, pp.106-107
- 권순동, 2004, “ASP를 적용한 중소기업 e비즈니스화의 주요 성공요인에 관한 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, pp.1-2
- 권순동, 안중호, 양희동, 2003, “ASP방식의 ERP도입 및 성과에 관한 사례연구(중소 제조업체를 중심으로)”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, pp.433-435
- 권순범 외14인, 2005, “사례로 배우는 e비즈니스Ⅲ”, 산업자원부·전국경제인연합회, pp.317-319
- 김갑중, 최화춘, 2001, “IT관리: TCO(Total Cost Ownership)분석을 이용한 IT아웃소싱 계약가격 평가 연구”, *Information Systems Review*, 경영정보학회, p.131
- 김경민, 이명진, 2002, “ASP사용자 만족도에 영향을 미치는 공급자 특성에 관한 연구”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, pp.264-265
- 김민식, 2001, “ASP 시장”, *소프트웨어*, 정보통신산업 동향, pp.189-190
- 김민식, 최연철, 2001, “국내외 ASP시장의 발전방향”, *KISDI IT FOCUS*, p.7
- 김병곤, 오재인, 2000, “ERP 패키지의 성공적인 커스터마이징 전략”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제10권 제3호, p. 141
- 김병곤, 오재인, 2002, “ERP시스템의 성공적 구현에 영향을 미치는 요인”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제12권 제2호, p.147

- 김병곤, 정경수, 1999, “한국기업의 EDI 구현 결정요인”, *경영정보학연구*, 한국경영정보학회, 제9권 제1호, p.176
- 김병희, 2001, “회계정보시스템 아웃소싱 결정요인과 성과에 관한 연구”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, pp. 79-85
- 김병희, 2003, “회계정보시스템의 인소싱과 아웃소싱의 결정요인과 성과분석”, *회계연구*, 대한회계학회, 제8권 제1호, pp.127-130
- 김정균, 이희석, 2004, “ASP기반 정보시스템 성공요인 도출 : 동기 및 위생이론 관점에서”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, p.654
- 김진수, 임세현, 김대진, 가회광, 2003, “ERP시스템 구축요인과 성과와의 관계”, *Information System Review*, pp.456-458
- 김효근, 성종선, 강소라, 2002, “한국기업의 ERP관리 이슈에 대한 탐색적 연구”, *Journal of Information Technology Application & Management*, 제9권 제2호, pp. 81-106
- 문용은, 박유진, 2003, “ASP의 효과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, pp.989-990
- 문태수, 조세형, 1999, “경영환경, 조직특성이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향”, *경영정보학연구*, 한국경영정보학회, 제9권 제4호, p.2
- 박인수, 2000, “EDI내부통제목표 및 요소의 중요성 인식에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위 논문
- 박정현, 김정균, 김종욱, 이희석, 2004, “ASP기반 정보시스템 성공모형 도출: 소기업 적용을 중심으로”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제14권 제1호, pp.44-50
- 서보밀, 2002, “전자상거래 환경에서의 보안통제와 위험분석”, 한국과학기술원 경영공학 박사학위논문
- 송신근, 1999, “회계정보시스템 아웃소싱의 결정요인과 성공요인에 관한 실증연구”, 부산대학교 대학원 박사학위논문
- 신현식, 1994, “정보시스템 외부조달 방법과 자체개발 방법의 비교분석”, 한국과학기술원 박사학위논문
- 심동철, 2000, “해외 ASP시장 주요 이슈”, *정보통신정책 6월호*, p.59
- 안준모, 서동민, 2004, “정보시스템 아웃소싱 고객만족도 구성차원에 관한 연구”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, p.215

- 안중호, 권순동, 오상조, 서진영, 2002, “정보기술응용사례(1) : 중소기업의 ASP도입과정 및 성과에 관한 연구 : 인지컨트롤스사의 사례”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, pp.701-710
- 안중호, 박지상, 1994, “정보시스템 기능의 외부위탁(outsourcing)유형에 따른 인식된 효과성에 관한 연구”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제4권2호, pp.168-169
- 유광택, 2003, “소기업의 정보시스템 서비스 채택 및 확산에 관한 실증적 연구 - ASP서비스 사용의 분석”, 한국 외국어대학교 대학원 박사학위논문
- 이경원, 김민식, 2001, 『ASP산업에 관한 연구』, 정보통신정책연구원
- 이경동, 1999, “효율적 회계정보시스템을 위한 결정요인 변수들에 관한 연구”, 청주대학교 대학원 박사학위논문
- 이석준, 2001, “ERP시스템 구현의 핵심 성공요인과 활용 성과에 관한 실증적 연구: 중소기업을 중심으로”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제11권 제4호, pp.155-174
- 이순철, 2003, 『정보기술 운영전략』, 시그마플러스
- 이승창, 2003, “ERP시스템 도입이후, ERP효과를 위한 변화관리: 정보역량 관점에서”, 연세대학교 대학원 박사학위논문
- \_\_\_\_\_, 이호근, 2004, “ERP도입 이후의 변화관리와 ERP효과에 관한 실증적 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, p.232
- 이연희, 1999, “CIM 수준과 관리회계정보 특성간의 적합성이 회계정보시스템의 성과에 미치는 영향”, 경북대학교 대학원 박사학위논문
- 이재남, 김영걸, 1998, “정보시스템 아웃소싱의 성공을 위한 인과모형에 관한 연구: 구조방정식 모형 접근법”, *Information Systems Review*, 한국경영정보학회, pp.23-24
- 임춘성, 양정환, 2000, “특집 : 인터넷 어플리케이션의 새로운 패러다임 - ASP”, 대한산업공학회, Vol. 7, pp.23-29
- 원영남, 이문봉, 서길수, 2000, “정보시스템 소싱결정에 영향을 미치는 주요 요인에 대한 실증연구 - 국내 금융기관을 중심으로”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제10권 제3호, pp.3-9
- 장경서, 서길수, 이문봉, 2000, “ERP시스템 구현 핵심 성공요인에 관한 탐색적 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, p. 255

- 장명희, 1998, “정보시스템 확보유형의 결정요인” 경북대학교 대학원 박사 학위논문
- 정보통신부, 2003.7, 『국내 ASP산업 보급실태 및 수요조사』
- 정영수, 정철호, 2004, “ASP서비스 성공요인에 관한 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, pp.821-825
- 정준수, 송신근, 천명중, 2001, “회계정보시스템 아웃소싱의 결정요인과 성공요인에 관한 실증연구”, *경영정보학연구*, 한국경영정보학회, 제11권 제1호, pp.92-94
- 조세형, 문태수, 1999, “경영환경, 조직특성이 정보시스템의 전략적 활용에 미치는 영향”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제9권 4호, pp.18-21
- 천면중, 1999, “정보시스템 아웃소싱의 서비스 품질과 효과에 관한 탐구적 연구”, *경영학연구논문집*, 울산대학교, 제6권 제1호, pp.115-137
- 최광돈, 2000, “ERP시스템 구축단계별 주요 성공요인에 관한 실증적 연구: 시스템 개발주기 관점에서”, 광운대학교 대학원 박사학위논문
- 최완일, 2002, “정보기술 서비스의 수용요인에 관한 실증연구: ASP이용 소기업에서의 정보기술 수용을 중심으로”, 국민대학교 대학원 박사 학위논문
- 한경훈, 1999, “상황변수와 시스템 특성 변수간의 적합도가 회계정보시스템 성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 원광대학교 대학원 박사학위논문
- 한상철, 이길형, 2003, “ERP프로젝트 주요 성공요인의 상대적 중요도에 대한 탐색적 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, p.465
- 한영춘, 이태호, 2002, “정보시스템 아웃소싱 성과와 적합성과의 관계”, *Information System Review*, 한국정보시스템학회, pp.109-123
- 한인구, 이재창, 1999, “EDI 시스템에 있어서 내부통제가 정보시스템 보안성 및 유용성에 미치는 영향”, *경영정보학 연구*, 한국경영정보학회, 제9권 제3호, pp.144-146
- 한인구, 전영승, 1994, “회계정보시스템의 개발방식 및 정보특성과 상황요인간의 관계”, *경영정보학연구*, 한국경영정보학회, 12월호, pp.39-43
- 홍종의, 서의호, 유기동, 2003, “ASP Service의 효용성을 측정하기

위한 평가지표 개발에 관한 연구”, *Information System Review*, 한국경영정보학회, pp.480-481

## 국외문헌

- Adam, F. and P. O'Doherty, 2000, "Lessons from Enterprise Resource Planning Implementation in Ireland - Towards Smaller and Shoter ERP Project", *Journal of Information Technology*, Vol. 15, No.4, pp.305-316
- Aubert, B.A., S. Rivard and M. Party, 1996, "A Transation Cost Approach to Outsourcing Behavior: Some Empirical Evidence", *Information & Management*, Vol.3, pp.51-64
- Ball, L., and R. Harris, SMIS Member, 1982, "A Membership Analysis", *MIS Quaterly*(6:1)
- Banerjee, S. and D. Golhar, 1994, "Electronic Data Interchange: Characteristics of Users and Nonusers", *Information & Management*, 26, pp.65-74
- Bennett, C. and G.T. Timbrell, 2000, "Application Service Providers: Will they Succeed?", *Information Systems Frontiers*, Vol.2, pp.195-211
- Bergeron, F. and L. Raymond, 1992, "The Advantages of Electronic Data Interchange", *Data Base*, Vol.23 No. 4, Fall, pp. 19-31
- Caufield, B., 2000, "Cover Your ASP," *eCompany Now*, Vol.1, pp.138-139
- Chen, L. and K.S. Soliman, 2002, "Managing IT Outsourcing: a value-driven approach to outsourcing using Application Service Provider", *Logistics Information Management*, Vol.15, pp.180~191
- Cheon, M. J., 1992, "Outsourcing of Information Systems Function: A Contingency Model", Doctoral Dissertation, College of Business Administration, University of South Carolina
- Cheon, M.J., V. Grover, and J.C.T. Teng, 1995, "Theoretical Perspective on the Outsourcing of Information Systems", *Journal of Information Technology*, pp.209-219
- Choudhury, V. and R. Sabherwal, 2003 "Portfolios of Control in Outsourced Software Development Projects", *Information*

- Systems research*, Vol. 14, pp.291-314
- Chung, Y.S., 1996, "An Empirical Study of Success Factors Influencing the Implementation of Information Systems Outsourcing", Ph.D. Dissertation, University of Nebraska
- Clemons, E.K. and M.C. Row, 1992, "Information Technology and Industrial Cooperation : The Changing Economic of Coordination and ownership", *Journal of Management Information System*, 9(Fall) : pp.9-28
- Currie, W. L., 2003, "A knowledge-base risk assessment framework for evaluating web-enabled application outsourcing projects," *International Journal of Project Management*, Vol.21, pp.207-217
- Currie, W.L. and P. Seltsikas, 2001, "Exploring the supply-side of IT Outsourcing: Evaluating Role of Application Service Providers", *European Journal of Information System*, Vol.10, pp.123-134
- Cushing, B. and M. Romney, 1990, "Accounting Information System: A Comprehensive Approach", MA: Addison-Wesley Publishing Co
- De Loop, L.A., 1997, 『Information System Outsourcing Decision Making』 , *A Managerial Approach*, Idea Group Publishing
- Elmore, R.C ,1986, "A Contingency Theory Approach to Empirical Classification of Management Accounting Information System", Ph.D Dissertation, The University of Mississippi
- Factor, A.L., 2002, 『Analyzing Application Service Providers』 , *Sun Micro Systems Press*
- Gupta, U. G and G. Ashok 1992, "Outsourcing the IS function: IS it necessary for your organization?", *Information System Management, Summer*, pp.44-50
- Grover, V. and M.D. Goslar, 1993, "The Initiation, Adoption, and Implementation of Telecommunications technologies in U.S. Organizations", *Journal of Management Information system*, Vol,10(1), pp.141-163
- Grover. V. and J. Teng, 1993, "The Decision to outsource Information



- System Function”, *Journal of system Management*, Vol,44.  
No.11, Nov. pp.34-38
- James Brian Quinn, 1992, 『Intelligent Enterprise』 , The Free Press
- Jurrison, J., 1995, “The Role of Risk and Return in Information  
Technology Outsourcing Decision”, *journal of Information  
Technology*, p.241
- Klepper, R., 1995, “Outsourcing Relationship”, in Managing Information  
technology investment with Outsourcing, M. Khosrowpour, ED;  
*IDEA GROUP* Publishing, pp.218-243
- Kym, H. G., 1992, An Evaluation of Adoption and Implementation  
Strategies for Customer-oriented Electronic Data Interchange,  
Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Pittsburgh
- Lacity, M. C and R. Hirschheim, 1993, “Information Systems  
Outsourcing Bandwagon”, *Sloan Management Review*, pp.73~86
- Lacity, M. C. & R. Hirschheim,, 1993, "IS Outsourcing Evaluations:  
Lessons from the Field", *Proceedings of the IFIPTC 8 Open  
Conference on Business Process Reengineering*, Gold Coast  
Queensland, Australia, May. pp. 8-11
- Laudon, K. C and J. P. Laudon, 1994, Management Information  
Systems: Organization and technology 3<sup>rd</sup> Ed., Macmillan  
publishing Company, pp.409-410
- Lee, M.H, 1994, “Factors Affecting Information System Sourcing  
Decision: Data Processing Services in the Banking Industry”,  
Ph. D. Dissertation, University of Texas
- Loh, L. and N. Venkatraman, 1992, “Determinants of Information  
Technology Outsourcing: A cross-sectional Analysis”, *Journal  
of Management Information Systems*, Vol.9, No.1, Summer,  
pp.7-24
- Loof, L., 1997, 『Information Systems Outsourcing Decision Making』  
*A Managerial Approach*, Idea Group Publishing
- McFarlan, F. and L. Nolan Richard, 1995, “How to manage an IT  
Outsourcing alliance”, *Sloan Management Review*, Winter,

- Mohr, J. & R. Spekman, 1994, "Characteristics of Partnership Success: Partnership Attributes, Communication Behavior and Conflict Resolution Techniques", *Strategic Management Journal*, Vol. 15, pp. 135-152
- Nam, K.C ,1995, "Three Essays on Information System Outsourcing", Ph.D Dissertation, University of New York
- Noordewier, T.G., G. John, and J.R. Nevin, 1990, "Performance Outcomes of Purchasing Arrangements in Industrial Buyer-Vendor Relationships", *Journal of Marketing*, Vol.54, October, pp. 80-93
- Parr, A. and G. Shanks, 2000, "A Model of ERP Project Implementation", *Journal of Information Technology*, Vol. 15, No.4, pp.28-304
- Pine, Joseph., 1993, 『Mass Customization』 , *Harvard Business School Press*
- Premkumar, G., K. Ramamurthy, and S. Nilakanta, 1994, "Implementation of Electronic Data Interchange : A Innovation Diffusion Perspective", *Journal of Management Information Systems*, Vol.11, No. 2, Fall, pp.157-186
- Quinn. J. B. and F. G. Hilmer, 1994, "Strategic Outsourcing", *Sloan Management Review*, Summer, pp.43-55
- Raho, L. E., J. A. Belohlav, and K.D. Fiedler,1987, "Assimilating new technology into the organization: An assessment of McFarlan and Mckenney's model", *MIS Quarterly*, March, pp.47-57
- Rockart, J.F, and J.E. Short, 1989, "IT in the 1990s: Managing Organizational Interdependence", *Sloan Management Review*, Vol.30, No.2, pp.7-17
- Saunders, C., M. Gebelt, and Q. Hu, 1997, "Achieving Success in Information Systems Outsourcing", *California Management Review*, 39(Winter) pp. 63-79
- Summer, M., 2000, "Risk Factors in Enterprise-wide/ERP Project",

*Journal of Information Technology*, Vol.15,No.4, pp.317-328

Terdiman, R., and T. Berg, 2000, 『Application Sourcing: Application Service Providers, Legacy Systems and More』, *Gartner Group*

Teo, T.S.H., M. Tan, and W.K Buk, 1998, “A Contingency Model of Internet Adoption in Singapore”, *International Journal of Electronic Commerce*, Vol.2, No.2, pp.95-118

Williammson, O.E., 1985, 『The Economic Institutions of Capitalism(Boston)』, The Free Press

Yang, C., and J.B. Huang, 2000, “A decision model for IS outsourcing”, *Journal of System Management 20*, pp. 225-239

## < 부 록 >

### ASP기반 회계정보시스템 사용의도 요인을 측정하기 위한 설문조사

#### ◆개요 및 참조◆

- 본 설문은 우리나라 중소기업의 ASP기반 회계정보 시스템(AIS; Accounting Information System, 아웃소싱 결정요인을 연구하고자 작성 되었습니다.  
연구대상으로서 'ASP기반 회계정보시스템의 정의는, 정기적인 사용료 혹은 관리비 지급을 전제로 광대역 네트워크를 통하여 기업 내에 설치된 AIS를 유지, 관리, 업그레이드 서비스를 제공하는 것으로 합니다.
- 미 도입 기업의 경우, 귀사에서 신규로 ASP기반 회계 정보시스템을 도입한다면 고려되어야 할 사항들을 기준으로 응답하여 주시기 바랍니다.

※본 설문에서의 '중소기업'은 독점규제 및 공정거래에 관한 법률의 기준에 준함.

2005년 9월

한성대학교 대학원 경영학과 박사과정  
지도교수 ; 안 병 석  
연구자 ; 김 병 섭 드림  
(Mobile phone ; 019-242-3228,  
FAX ; 2049-0201,  
E-Mail : [seanmt@naver.com](mailto:seanmt@naver.com) )

본 설문은 논문 작성을 위한 통계자료로만 사용될 것이며, 무기명이므로  
개인정보나 귀하의 응답 내용이 유출되는 경우는 없을 것입니다.  
귀하의 생각과 가장 일치되는 란에 'V'로 표시하여 주시기 바랍니다.  
[본 설문에 대한 응신은 회계업무 담당자께서 하여 주시기 바랍니다]

**Part I, 일반적 사항**

**[1] 인구통계학적 항목입니다.**

①귀하의 성별은?

남                       여

②귀하의 연령은? \_\_\_\_\_ 세

③귀하의 근무경력 기간은?

3년 미만              3년 이상~5년 미만              5년 이상~10년 미만  
10년 이상~15년 미만              15년 이상

④귀하의 직위는?

사원                      대리                      과장                      차장·부장                      임원

**[2] 기타의 일반적인 항목입니다.**

①귀하가 근무하는 회사의 2004년 연간 매출액은?

10억 이하              10억초과~30억이하              30억초과~50억 이하  
50억 초과~100억 이하.              100억 초과~200억 이하              200억 이상

②귀하가 근무하는 회사의 총 임직원 수는?

10인 미만              10인초과~30인미만              30인초과~50인 미만  
50인 초과~100인 미만              100인 초과~200인 이하              200인 이상

③귀하가 근무하는 회사의 납입 자본금 규모는?

30억원 이하              30억원 초과~80억원 이하              80억원 초과

④귀하가 근무하는 회사의 형태는?

주식회사              개인회사                      각종조합                      기타

⑤귀하가 근무하는 회사의 업종은?

- 제조업      광업/건설업/운송업      백화점/호텔/컴퓨터관련업  
어업/전기가스      도매/통신판매/방문판매      기타(            )

⑥귀하가 근무하고있는 회사는 현재 'ASP기반 회계정보시스템'를 도입하고 있는지?

- 사용하고 있다.       도입할 예정이다.       도입계획 없다

**PartII, ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱 결정요인 측정을 위한 설문**  
 다음의 문항들에 답변하실 경우, 아래의 점수척도를 참고하여 대답해 주시기 바랍니다.

①매우 아니다. ②아니다. ③약간 아니다 ④보통이다 ⑤약간 그렇다 ⑥그렇다 ⑦매우 그렇다

[1] 회계정보 고유요인 항목입니다.

**(1) 회계정보자산의 특수성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사의 회계처리절차는 동종업계 타사와 유사 하다							
② 귀사의 회계정보기술 관련 지식, 경험은 동종업계 타사와 비교했을 때 유사하다							
③ 귀사의 회계정보시스템 구조는 동종업계 타사와 비교했을 때 유사하다							
④ 귀사의 회계정보시스템 구축에는 대규모의 투자가 필요 하다							

**(2)회계정보의 질적 특성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사는 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 원천(기업 내부, 외부)은 균형을 유지하고 있다							
② 귀사는 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 시점(사전, 사후)은 균형을 유지하고 있다							
③ 귀사의 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 통합 정도는 적절하다							
④ 귀사의 의사결정 및 업무처리를 위해 제공된 회계정보의 요약 정도는 적절하다							

**(3) 회계정보의 보안성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사는 비 권한자의 중요한 회계자료에 대한 접근가능성이 높다							
② 귀사는 중요한 회계정보의 누설가능성이 높다							
③ 귀사는 비 권한자의 회계정보시스템에 대한 접근가능성이 높다							
④ 귀사는 어떤 형태로든 귀사 회계정보의 누출위험을 인지하고 있다							
⑤ 귀사는 귀사 회계정보의 전용(轉用) 위험을 인지하고 있다							

**[2] 이용자 채택요인입니다.**

**(1) 재무적 기대**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①'ASP기반 회계정보시스템'서비스를 도입하면 비용절감 효과가 있다							
②'ASP기반 회계정보시스템'서비스를 도입하면 효율적인 비용통제가 가능하다							
③'ASP기반 회계정보시스템'서비스를 도입하면 예산편성 유연성을 확보할 수 있다							
④'ASP기반 회계정보시스템'서비스를 도입하면 H/W운용 유연성을 확보할 수 있다							

다음의 문항들에 답변하실 경우, 아래의 점수척도를 참고하여 대답해 주시기 바랍니다.

①매우 아니다. ②아니다. ③약간 아니다 ④보통이다 ⑤약간 그렇다 ⑥그렇다 ⑦매우 그렇다

**(2) 정보시스템 성숙도**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사는 우수한(능숙한) 회계정보시스템 사용자를 보유하고 있다							
② 귀사는 IT전략과 조직목표의 연계가 매우 밀접하다							
③ 귀사 조직 내 IT관련부서(혹은 IT관리자)의 위치는 그 중요도가 높다							
④ 귀사에서는 IT관련 교육을 정기적으로 실시하고 있다							

**(3) 전략적 기대**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사는 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱이 제한된 자원과 정보기술 부족의 해결책에 도움이 될 것으로 기대하고 있다.							
② 귀사는 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱이 리엔지니어링을 통한 기업의 구조조정 효과에 도움이 될 것으로 기대하고 있다							
③ 귀사는 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱을 통하여 최신의 정보기술을 이용할 수 있을 것으로 기대하고 있다							
④ 귀사는 ASP기반 회계정보시스템 아웃소싱이 급격한 환경변화에 따른 위험 축소에 도움이 될 것으로 기대하고 있다							

**[3] 관계성 요인 항목입니다.**

**(1) 정보공유 정도**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①귀사는 서비스제공회사와 업무관련 핵심정보를 교환하고 있다.							
②귀사는 서비스제공회사와 업무계획 수립에 도움이 되는 정보를 교환하고 있다.							
③귀사는 서비스제공회사와 업무수행에 필요한 정보를 교환하고 있다.							
④귀사와 서비스제공회사는 서로에게 영향을 줄 수 있는 기업환경, 기술환경 관련 정보를 공유하고 있다.							

**(2) 유연성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 제공되는 서비스 내용은 향후 타 업무에 적용 및 응용이 가능하다.							
② 제공되는 서비스의 각 어플리케이션 <sup>1)</sup> 간 통합이 가능하다.							
③ 제공되는 서비스는 다양한 기능(어플리케이션)제공이 가능하다.							
④ 제공되는 서비스는 업무관련 법규(세법, 상법, 민법 등) 열람이 가능하다.							

다음의 문항들에 답변하실 경우, 아래의 점수척도를 참고하여 대답해 주시기 바랍니다.

1) 어플리케이션; Application, 기능. 컴퓨터에 의한 실무처리 등에 적합한 특정 업무 또는 프로그램



- ①매우 아니다. ②아니다. ③약간 아니다 ④보통이다 ⑤약간 그렇다 ⑥그렇다  
⑦매우 그렇다

**[4] 공급자 서비스요인 항목입니다**

**(1) 맞춤화**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
①귀사와 서비스제공회사 담당 요원간에 맞춤화 노하우를 공유 및 협력하고 있다.							
②귀사는 제공되는 서비스와 관련한 맞춤화 수준의 결정 및 유형분류가 되어있다.							
③귀사는 제공되는 서비스와 관련한 맞춤화의 심의, 평가, 결정 조직을 운용한다.							
④귀사는 맞춤화 서비스가 조직목표와 일치하는지를 주기적으로 점검하고 있다.							

**(2) 신뢰성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사가 서비스제공회사에 서비스를 요청할 경우, 응대 속도가 신속하다.							
② 귀사에 서비스를 제공하고있는 서비스제공회사 직원은 성실하다.							
③ 귀사는 제공되는 서비스와 관련한 맞춤화의 심의, 평가, 결정 조직을 운용한다.							
④ 서비스제공회사는 서비스 이용자(사용자)의 욕구를 이해하고 있다.							
⑤ 과거와 현재의 경험으로 볼 때, 귀사와 서비스제공회사와의 관계는 돈독하다.							

**(3) 안전성**

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 SLA <sup>2)</sup> 기반 서비스를 제공하고 있다.							
② 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 서비스 이용자의 손실을 담보하기위한 ASP보험에 가입되어 있다.							
③ 귀사의 거래처인 서비스제공회사 직원의 IT전문성은 우수하다.							
④ 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 ASP인증위원회의 인증을 받았다.							

**(4) 공급자 IT인프라**

2) SLA; Service Level Agreement, 서비스수준 계약서

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 최신 IT기술을 수용하고 있다.							
② 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 최신 어플리케이션 제공능력을 갖추고 있다.							
③ 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 데이터 무결성 <sup>3)</sup> 의 조건을 갖추고 있다.							
④ 귀사의 거래처인 서비스제공회사는 충실하게 데이터의 보안 및 백업서비스 <sup>4)</sup> 를 제공하고 있다.							

다음의 문항들에 답변하실 경우, 아래의 점수척도를 참고하여 대답해 주시기 바랍니다.

①매우 아니다 ②아니다 ③약간 아니다 ④보통이다 ⑤약간 그렇다 ⑥그렇다  
⑦매우 그렇다

[5] 사용의도 및 지속사용 의도 관련입니다.

아래의 문항은 'ASP기반 회계정보시스템' 사용에 관한 질문입니다.  
현재 ASP기반 회계정보시스템을 사용하고 있지 않는 응답자는 1번 문항(신규사용 의도 여부)에 답해주시고, 현재 사용하고 있는 응답자께서는 2번 문항(지속사용 의도)에 답하여 주시기 바랍니다.

(1) 미 사용의 경우 신규 사용의도 여부

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 나는 'ASP기반 회계정보시스템'서비스를 신규로 이용할 수 있다면 이용할 의사가 있다.							
② 나는 'ASP기반 회계정보시스템'을 신규로 이용할 수 있다고 가정하면, 앞으로도 그 서비스를 이용할 것이다.							

(2) 현재 사용하고 있는 경우 지속사용 의도

- 3) 데이터 무결성; Data integrity, 데이터를 인가되지 않은 방법으로 변경할 수 없도록 보호하는 성질  
4) 백업 서비스; 컴퓨터 파일의 원본을 복사하여 저장하는 일. 상실되거나 파괴된 데이터의 복원을 돕기도 하고 시스템의 작동을 유지하기 위해 사용되는 절차나 기법

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
① 나는 현재 사용하고 있는 'ASP기반 회계정보시스템' 서비스를 해지하지 않고 계속 사용하겠다.							
② 나는 다른 서비스나 소프트웨어를 사용하기 보다는 현재 사용하고 있는 'ASP 기반 회계정보시스템' 서비스를 계속 사용할 것이다.							
③ 만약 할 수 있다면, 나는 현재 사용하고 있는 'ASP기반 회계정보시스템' 서비스의 사용을 중단하겠다.							

**이상입니다. 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.**

## ABSTRACT

### A Study on factors affecting intention to adopt ASP-based Accounting Information System

-A Case of Small and Medium Business in Korea-

Kim, Byung-Sub  
Major in Management Information  
System Department of Business  
Administration  
Graduate School of  
Hansung University

The analysis of the whole ASP customer enterprises showed that information shareableness factor has the most statistical significance on the intention to adopt the ASP-based AIS (Accounting Information System). Financial and strategic expectation was also shown to have significance.

Uniqueness of accounting information had positive(+) significance on the intention to continue to use the ASP-based AIS, which is different from what was expected. These findings helped confirm that the uniqueness of accounting information is less recognized due to the expansion of electronic reporting, increased social demand for ethical enterprise ("enterprise transparency"), and high standardization level of AIS in the SMB arena.

However, other independent variables had very little impact on the intention to utilize ASP. Quality characteristics and security aspect of accounting information had low significance on the intention to use ASP, probably because most SMBs don't decide on using the ASP based on the quality level due to lower utilization of AIS and there still co-exist the security sensitivity and uniqueness of the accounting information.

In addition, IS maturity and degree of customization variables enjoyed a high significance to each other but doesn't bear significance on the intention to use ASP-based AIS and this indicated that the more mature the IS is, the more the demand for customization increases, not the intention to use the ASP-based AIS.