



학문 목적 외국인 유학생의 학업 성취 관련 변인 분석*

노정은(한성대학교)**

<국문초록>

본 연구는 학문 목적 외국인 유학생의 학업 성취와 관련된 요인을 설정하고, 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는지를 살펴보는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 학업 성취 관련 요인을 설정하고, 요인분석을 실시해 학업 성취에 관련된 요인을 체계화하고자 하였다. 요인분석 실시 결과 총 9개의 요인이 추출되어 네 개의 대영역을 설정하고 학업 성취 관련 요인을 체계화하였다. 설정한 요인은 학습언어 요인, 인지적 요인, 과제 해결 요인, 자아 효능감 요인, 불안 요인, 동료의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 대인관계 요인이다. 요인별로 학습자가 어려워하는 요인을 분석한 결과 학습언어 요인, 인지적 요인, 대인관계 요인을 어려워하고 있는 것으로 나타났다.

★ **주제어:** 학문목적 한국어, 외국인 유학생, 학업 성취 관련 변인, 요인분석, 학습언어 요인

1. 서론

본 연구는 학문 목적 외국인 유학생들의 학업 성취에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 요인 분석 결과를 바탕으로 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는지 알아보는 데 그 목적이 있다.

정부는 외국인 유학생 유치 확대 종합 방안인 'Study Korea Project' 정책을 내세우며 2020년까지 외국인 유학생 20만 명을 유치할 것을 계획하였다. 이러한 정책으로 인해 외국인 유학생들이 꾸준히 증가하여 2019년 기준 외국인 유학생은 160,165명으

로 나타나 2010년 83,842명에서 약 두 배 가량 증가한 것으로 나타났다¹⁾. 외국인 유치 정책이 성공적으로 정착하기 위해서는 이들의 대학 생활 적응 및 학업 수행이 원활히 이루어져야 한다. 그러나 현재 대학에 입학하는 외국인들의 자격 기준 완화로 인해 한국어 능력이 부족한 외국인들이 입학하는 경우도 많아지면서 학업에 어려움을 겪고 있는 경우가 늘고 있다. 기본적인 의사소통 능력 외에 학업 수행에 필요한 의사소통능력, 학업 능력이 뒷받침되어야 하나 이러한 능력을 갖추지 못한 상태에서 입학한 학습자들은 대학 생활에 대한 어려움을 겪으며, 중도 탈락의 위험에 처해 있는 실정이다(김경원 외, 2014; 전재은, 2016).

중도 탈락, 중도 포기의 원인은 유학생들이 학업 수행에 어려움을 겪기 때문일 것이다(김지혜, 2014). 유학생들의 학업 수행력을 강화하여 학업 성취로 이어질 수 있게 한다면 학교 및 전공에 대한 적응도가 올라가 중도 포기의 위험도가 떨어질 수 있다. 이러한 점에서 외국인 유학생들의 학업 성취 향상에 영향을 미치는 요인을 탐색해 보고 향후 교육적 처치에 대해 고민하는 일은 현 시점에서 필요한 일이다.

유학생의 학업 성취에 영향을 끼치는 변인에는 여러 가지가 있다. 그러나 유학생이 겪는 어려움의 요인, 특히 학업 성취에 관련성이 높은 요인이 무엇인지에 대해서는 체계적인 연구가 미흡한 상태이다. 내국인 대학생들의 학업 성취 관련 변인에 대한 연구는 진행되어 왔지만, 외국인 유학생을 대상으로 한 연구는 상대적으로 연구가 많이 진행되지 않았다. 이에 대한 연구가 일부 진행되기는 하였으나 학업 성취의 어려움에 대한 인식을 조사하거나 특정 변인이 학업 성취에 미치는 영향에 대한 연구가 많은 편이며 학업 성취 변인의 체계성 확보를 위한 연구는 부족한 상황이다.

이러한 점을 고려해 볼 때, 외국인 유학생이 증가하고 있는 현 시점에서 이들의 상황에 적용될 수 있는 학업 성취 변인에 대한 연구가 요구된다. 외국인 유학생 대상의 연구가 필요한 이유는 내국인을 대상으로 한 학업 성취 관련 변인을 그대로 외국인 유학생에게 적용할 수 없기 때문이다. 내국인 대학생을 대상으로 한 학업 성취 관련 변인 연구가 진행되어 온 적은 있다. 그러나 이 연구 결과는 유학생과 내국인 대학생 집단의 성격이 다르기 때문에 이를 그대로 적용하기는 어렵다. 외국인 유학생들의 학업 성취에 영향을 끼치는 변인과 내국인 대학생들의 학업 성취에 영향을 끼치는 변인은 서로 공통적인 부분도 있지만, 집단의 특성에 따라 차별화되는 변인도 존재하기 때문에 이 변인을 동일시할 수는 없다. 특히 외국인 유학생의 경우 학문 상황에서 필요한 한국어 사용 능력이라는 변인은 외국인 유학생들에게는 중요한 변수로 작용한다. 이러한 변인은 단순한 의사소통능력을 넘어서서 학문 수행이 이루어지는 다양한 맥락에 영향을 끼치게 된다는 점에서 영향 정도가 매우 크다고 할 수 있으며, 이 요인은 외국인 유학생의 학업 성취와 매우 밀접한 관련을 맺는 요인이 될 것이다.

* 이 논문은 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2017S1A5A8019101).

** 1저자: 한성대학교 크리에이티브인문학부 조교수(sada204@hansung.ac.kr)

1) 2019년 국내 고등교육기관 외국인 유학생 통계. 교육부 보도자료. 2019.11.8.

외국인 유학생의 한국어 사용 능력이라고 하는 언어적 변인은 이들의 학업 성취에 많은 영향을 끼치게 될 것이다. 그러나 이러한 언어적 변인 외에도 인지적 능력이 학업 성취에 영향을 미치게 될 것이며 학습자의 동기나 학업 상황에서 느끼는 불안 요소 등도 이들의 학업 성취에 영향을 미치게 될 것이다. 또한 이들은 다양한 공동체 내에서 생활하면서 다양한 인간관계를 맺게 되는데, 또래 학습자들과의 관계, 교수와의 관계 등도 이들의 학업 성취와 관련이 있을 것이다.

학업 성취를 향상시키기 위해서는 다양한 차원에서의 접근이 가능할 것이나 먼저 학업 성취에 영향을 미치는 요인에 어떠한 것이 있는지를 찾는 것이 기본적으로 이루어져야 할 것이다. 학업 성취가 낮은 학습자를 대상으로 교육적 처치를 하려고 할 때에도 그 원인을 알아야 더 효율적인 접근이 가능해 지기 때문이다.

이에 본고에서는 외국인 학부생들의 학업 수행에 영향을 끼치는 변인에 여러 가지가 있다고 보고, 한국어 사용 능력을 비롯해 학업 성취에 영향을 미치는 요인을 탐색해 보고자 한다. 요인을 탐색한 후에는 각 요인별로 외국인 유학생이 어려움을 느끼고 있는 요인은 무엇인지 분석하여 시사점을 도출해 볼 것이다. 이에 다음의 연구 문제를 제시할 것이다.

첫째, 외국인 유학생의 학업 성취에 영향을 미치는 요인에는 어떠한 것들이 있는가?
둘째, 외국인 유학생은 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는가?

II. 유학생 학업 성취에 영향을 미치는 변인

1. 학업 성취 변인과 관련된 선행 연구

학문 목적 외국인 유학생들에 관한 연구는 2000년 대부터 본격화되었다. 2000년대 초반에는 이들을 위한 교육과정 및 교수요목 설계에 대한 연구들이 주를 이루었다(김정숙, 2000; 김인규, 2003, 이해영, 2004 등). 요구분석을 통한 교육과정 설계에 대한 연구에서부터 언어 기능별 교육 방안에 대한 연구, 교수법에 대한 연구, 평가에 대한 연구로 학문 목적 한국어 교육과 관련된 연구가 지속적으로 이루어짐은 물론 양적으로도 왕성한 연구가 이루어져 왔다.

2010년 대 이후에는 기능 통합과 관련된 연구, 학습자의 정의적 특성에 초점을 둔 연구들이 많아지기 시작하였다. 쓰기와 말하기를 연계한 수업 모형을 연구하거나 읽고, 듣고, 쓰는 과제를 연구하는 등 언어 기능에 대한 통합 연구가 이루어졌다(이정연, 2015; 이인혜, 2016; 이윤자, 2016). 정의적 특성에 대한 연구로는 유학생들의 정서적, 사회적, 학업 수행에 대한 문화 적응에 대한 연구, 대학 생활 적응에 대한 연구 등 대학 생활을 잘 영위하고 있는가에 대한 연구(김선영, 2014; 박진옥 외, 2017) 등이

나오면서 정의적 특성이 대학 생활에 영향을 미치고 있음을 지적하고 있다.

기능 통합과 관련된 연구들에서는 실제 학업 수행 현장에서 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 등이 각각 개별적으로 이루어지는 것이 아니므로 말하기와 쓰기, 읽기와 쓰기 등이 복합적으로 이루어지는 언어 기능 수행에 대한 교육 내용이 필요함을 언급하였다. 읽고 쓰는 활동이 동시에 복합적으로 일어나는 학업 수행 상황을 고려할 때 학업에 필요한 여러 기술들을 전략적으로 잘 수행해 나가는 것이 필요하다는 것이다. 이러한 학습 기술의 사용이 원활하지 못할 경우 학업 수행 상황에서 어려움을 겪게 될 수 있으며, 이것은 대학 생활 적응과도 밀접한 관련이 있어 이러한 적응 연구가 이어지고 있는 것으로 보인다. 통합 전략을 구사하도록 교육 내용을 마련하고, 적응 정도를 연구하는 것은 이들이 학업 수행에서의 어려움을 줄여 성공적인 학습으로 이끄는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다.

그러나 유학생들의 학업 수행 정도, 학업 성취가 중요함에도 유학생들이 어떤 점에서 어려워하는지, 학업 성취가 낮은 이유가 무엇인지를 체계적으로 연구한 것은 많지 않다. 김지혜(2014:54)에서는 한국어 학습자를 대상으로 한 학습 부진 관련 연구가 미흡하며, 한국어 학습자가 증가하는 상황에서 학습부진 학습자들에 대한 연구가 체계적으로 이루어져야 함을 강조하고 있다. 이러한 상황에서 학업 수행의 어려움에 대한 인식을 조사한 정미혜 외(2012)의 연구와 학습 부진 원인을 연구한 김지혜(2014)는 주목할 만하다. 정미혜(2012)에서는 이공계열 유학생들을 중심으로 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 활동에 대한 어려움의 인식 정도를 살펴보고, 한국어 숙달도에 초점을 둔 학습자 변인에 따라서 어려움의 정도가 어떻게 차이가 나는지를 살펴보았다. 김지혜(2014)에서는 한국어 학습자의 특성을 밝히고 원인을 고찰한 바 있는데, 학습 부진의 원인으로 학습 동기 및 흥미 부족, 학습 능력 부족(지적 능력), 배경 지식 부족, 언어의 구조적 차이로 인한 어려움, 교육 환경 및 방법의 차이로 인한 어려움, 의욕 상실, 끈기 부족 등을 제시하고 있다. 이들 연구들은 어떠한 요소들이 학업의 어려움으로 연결되는지를 고찰하고 있다는 점에서 의의가 있다고 하겠다. 그러나 이들 연구가 학업 성취 관련 변인을 체계적으로 연구한 것은 아니기에 향후 이에 대한 연구가 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

유학생들의 학업 성취 변인에 대한 연구는 부족하나, 대학생들의 학업 성취 변인에 대한 연구를 통해 잠재 변인을 예측해 볼 수 있을 것이다. 전재은(2016:34)에서도 외국인 유학생의 중도 탈락과 관련한 요인을 살펴보기 위해 국내 고등분야 연구에서 이루어진 대학생의 중도탈락에 대한 선행 연구를 살펴보는 것은 의미가 있다고 하였다. 물론 유학생이라는 특수성이 있으나 학문 수행에 영향을 끼치는 변인들은 상당수의 공통 분모를 지닐 수 있기 때문이다. 내국인 대학생들을 대상으로 하는 학업 성취 변인에 대한 연구로는 김형관 외(2002), 강승호(2010), 임이랑 외(2016) 등으로 그 연구가 꾸준히 이어지고 있다. 이들 연구에서는 여러 변인들을 제시하였는데, 김형관

외(2002)에서는 개인 및 가정 변인, 대학 배경 변인 등을 제시하고, 강승호(2010)에서는 개인 배경 변인, 학업적 변인, 건강 관련 변인, 사회심리적 변인 등을 제시하였으며 임이랑 외(2016)에서는 심리적 변인, 학습역량 변인, 환경 및 지지변인을 제시하였다. 이 연구에서는 하위 변인을 보다 구체화하여 제시하고 있는데 심리적 변인에는 학업적 자기효능감, 성실성이 있다고 보고, 학습 역량 변인에는 학습 동기, 학습 습관이 있다고 보았으며, 환경 및 지지 변인으로는 교수지지, 학습 환경이 있다고 보았다²⁾. 앞서 살펴본 연구들에서의 공통점은 개인의 특성(학습 동기, 학습습관 등)이 변인이 될 수 있다는 것, 학문 상황에서 요구되는 다양한 기능 수행이 변인으로 작용할 수 있다는 것, 교육의 환경 요소 또한 변인으로 설정될 수 있다는 것 등이 공통적으로 나타났다. 이것은 비단 내국인 대학생들에게만 국한되는 것은 아니고, 외국인 유학생들에게도 적용될 수 있는 것으로 보인다. 대학에서 수학하는 학습자들에게 공통적으로 적용 가능한 변인들은 내외국인을 막론하고 변인으로 설정할 수 있을 것이다.

그러나 한국인 대학생들이 겪는 어려움에 대한 변인과 외국인 유학생들이 겪는 변인의 어려움은 공통분모도 있겠으나 각기 다른 특수성이 존재한다. 특히 외국인 유학생들은 도구적, 범용적 성격이 강한 한국어 사용 능력에 제약이 있어 언어적 변인이 큰 변수로 작용할 것이다. 더구나 한국어 사용 능력은 단순한 의사소통 능력을 넘어 서서 학업 맥락에서 다양하게 사용되기 때문에 다른 변인에도 영향을 끼치게 될 가능성이 높다. 학문 수행 상황에서 이루어지는 토론, 보고서 쓰기, 학업 관련 도움 요청하기, 고민 상담하기, 비교과 활동 신청하기 등 다양한 맥락에서 한국어 사용 능력이 필요하며, 이것이 다른 변인들에도 영향을 끼칠 수 있다. 이러한 이유로 한국인 대학생들이 겪는 제반 변인에 언어적 변인이 하나 추가되는 것으로 끝나서는 안 될 것이다.

지금까지 학업 성취 변인과 관련된 선행 연구를 살펴보았다. 학업 성취에 어려움을 겪는 요인을 언어 기능별로 살펴본 연구들이 주로 있었으나 이들을 종합적으로 살펴본 연구는 부족했다는 점을 알 수 있었다. 내국인 대학생 대상의 연구도 살펴보았는데, 이들 연구를 그대로 적용할 수 없다는 점에서 다음 절에서는 외국인 유학생 대상의 학업 성취 관련 변인에 대해 탐색해 볼 것이다.

2) 현주 외(2004)에서는 학업 성취도에 영향을 주는 제반 변인에 학생 개인 변인, 학교 내 변인, 학교 외 변인이 있다고 보았다. 학생 개인 변인에는 교과흥미도, 학습동기, 학습태도, 자기효능감, 학습전략, 목표지향성, 학업자아개념, 성공지능이 있다고 보았으며 학교 내 변인에는 학교장, 교사, 학교풍토가 있다고 보았으며, 학교 외 변인에는 학생-학부모 관계, 학부모의 교육적 관심과 참여, 기타 가정의 사회적 자본이 변수라고 보았다. 중등교육 대상의 학업 성취 변인을 연구한 것이기 때문에 유학생의 학업 성취 변인과의 간극이 클 수도 있으나, 두 대상이 모두 언어 능력이 발달해 가고 있는 시기임을 고려할 때 시사점을 찾을 수 있을 것이다. 또한 변인에 해당하는 학습동기, 학습태도, 학업자아개념 등은 중등교육 대상에만 해당하는 변인이 아니라는 점에서도 적용 가능성을 모색해 볼 수 있다.

2. 외국인 유학생과 학업 성취 관련 변인

학업 성취 관련 변인에는 여러 가지가 있을 것이다. 인지적 요인, 정의적 요인, 환경적 요인 등 다양한 요인이 있을 수 있다. 그런데 학습자가 처한 환경이 어떠한가에 따라 학업 성취에 영향을 미치는 변인은 조금씩 달라질 수 있다. 기존의 학업 성취에 영향을 미치는 변인 연구는 중고등학생을 대상으로 하고 있거나 내국인(한국인)을 대상으로 하고 있다는 점에서 외국인 유학생에게 그대로 적용하기 어려운 점이 있다. 중고등 학생 대상의 학업 성취 변인 연구는 언어 능력의 발달이 이루어지는 시기라는 점에서 외국인 유학생과 유사한 성격을 지니나 외국인 유학생은 성인 학습자라는 점에서 차이가 난다. 두 집단의 지적인 수준을 동일시 할 수 없기 때문이다. 또한 내국인 대상의 변인 연구는 내국인과 외국인 유학생들의 한국어 능력 자체가 다르기 때문에 이또한 그대로 적용할 수 없다. 따라서 기존의 연구를 참조하되 한국어 학습자의 특성을 고려한 변인을 체계적으로 재설정할 수밖에 없게 된다. <표1>은 대상자별 학습 관련 변인을 정리한 것인데, 유학생 대상의 학업 성취 관련 변인 추출에서 시사점을 찾을 수 있다.

<표1> 학업 성취 관련 변인 연구

대상자	학습관련 변인	관련 연구
내국인 대학생	개인 배경 변인, 학업적 변인, 건강관련 변인, 사회심리적 변인	강승호 (2010)
	개인 배경 변인, 가정 배경 변인, 대학 배경 변인	김형관 외 (2002)
	대학생 투입 요인, 대학 과정 변인, 수강 태도 관련 변인	신정철 외 (2008)
	입학 전 요인, 입학 후 요인	조범진 (2012)
	학생 수준 변인, 대학 수준 독립변인	최정윤 외(2009)
	심리적 변인, 학습역량변인, 환경 및 지지변인	김이랑 외 (2016)
중고등학생	학습자특성, 가정특성, 학교특성	박현정 외 (2007)
	학습자특성, 가정환경	윤경희 (2001)
	가정환경 변인, 학습환경변인, 교사변인, 지능변인, 인지양식변인, 창의성변인, 자아개념 변인, 불안변인, 학습습관변인, 성취동기 변인, 인성변인	구병두 (1996)
한국어 학습자	학습동기, 학습능력(지적 능력), 언어 구조차이, 교육 환경 및 방법, 학습자 수준, 지구력	김지혜 (2014)
	학업생활적응도, 문화스트레스, 학업한국어, 자아탄력성, 자존감	박진욱 외 (2017)
	언어 불안	박현진(2018)

내국인 대학생의 학업 성취 관련 변인을 조사한 연구를 살펴보면 연구들마다 주로 공통적으로 제시하고 있는 변인이 있다. 이를테면, 학습역량과 관련된 변인이 명명된 변인의 이름은 다르지만 공통의 내용을 변인으로 제시하고 있었다. 학업 상황에서 필요로 하는 학습기술과 같은 요인이 주요한 요인으로 작용할 수 있다는 것이다. 이러한 변인은 내국인 대학생에게만 영향을 미치는 변인이 아니라 외국인 유학생에게도 중요한 변인이 된다.

중고등학생의 경우 언어 능력이 발달해 가는 과정에 있다는 점에서는 일정 부분 외국인 유학생과 유사한 속성을 갖고 있다. 구병두(1996)의 연구는 불안 변인, 성취 동기 변인 등 학업에 영향을 미치는 변인을 보다 폭넓게 설정하고 있다는 점에서 눈여겨볼 만하다.

유학생 대상의 학업 성취 관련 변인과 관련된 연구에는 김지혜(2014), 박진옥 외(2017)이 있는데 이들 연구들을 보면 언어적인 요인 이외에 동기, 학습자의 인지적 수준, 문화, 학업 상황에서의 언어 수준 등을 주요한 변인으로 설정하고 있었으며 박현진(2018)은 언어 불안이 학업 성취에 영향을 미친다고 보았다. 그러나 이 연구들은 전체적인 변인 설정에 대한 연구라기보다는 특정 변인에 초점을 둔 경향이 있다. 위에 제시된 연구들을 정리하여 학업 성취에 영향을 미치는 변인을 제시하면 다음과 같다.

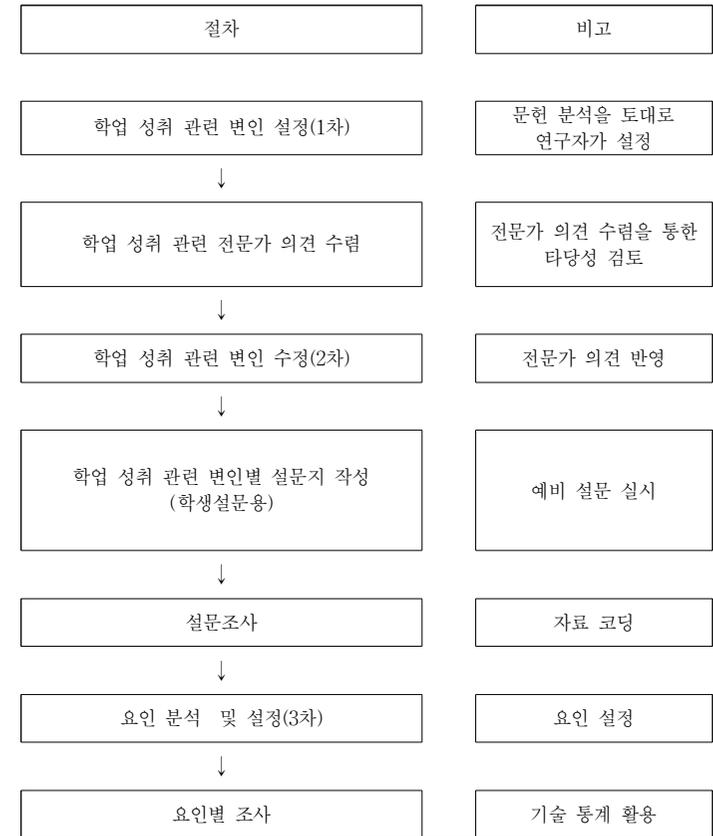
<표2> 외국인 유학생 대상 학업 성취 관련 변인

한국어 학습자의 학업 성취 관련 변인
(1) 언어 관련 변인 : 학업 관련 의사소통능력 요인, 일상 생활 관련 의사소통 능력 요인, 언어 구조 차이에 따른 학습 변인 등으로 언어가 주된 변인이 됨
(2) 인지 관련 변인 : 배경 지식 요인, 인지·사고 요인 등으로 학습자가 지니고 있는 지능, 사고 능력 등이 주된 변인이 됨
(3) 정의 관련 변인 : 학업적 자기 효능감 요인, 학업 동기 요인 등으로 학습자가 지니고 있는 정의적 특성이 주된 변인이 됨
(4) 학습행동 관련 변인 : 학업 기술 요인, 학업 맥락 요인 등으로 보고서 쓰기, 글쓰기의 수사적 요인(정의, 예시, 비교, 대조, 분류, 분석 등)과 학문적 담화 공동체에서 요구하는 쓰거나 발표하기 등과 관련된 변인을 말함
(5) 학습환경 관련 변인 : 교수·학습 환경 요인, 학업 지원(상당) 요인 등으로 수업 시간 내의 환경 관련요인, 수업 외의 환경 관련 요인으로 상담 지원 등의 변인을 말함

III. 연구 방법

본 연구는 외국인 유학생을 대상으로 하는 학업 성취와 관련된 변인 연구이다. 이 연구에서는 학업 성취에 영향을 주는 변인에는 어떤 것이 있는지 그 요인을 설정하

고, 외국인 유학생이 어려움을 겪는 요인을 분석해 보기 위해 다음과 같은 연구 절차를 수행하고자 한다.



[그림1] 연구 수행 절차

이를 위해 구체적으로 다음의 방법으로 연구를 수행하였다.

1. 문헌 연구

외국인 유학생 대상의 학업 성취에 영향을 주는 변인 1차 도출은 문헌 연구를 중심으로 탐색하였다. 내국인 대학생을 대상으로 학업 성취의 변인에 대해 연구한 기존 연구들을 살펴보고 외국인 유학생 대상과의 차별점을 밝히고 대상자의 특성을 고려

한 다양한 변인들을 문헌 연구를 통해 앞서 제시한 <표2>와 같은 변인을 1차로 추출하였다.

2. 전문가 의견 수렴

본 연구에서는 외국인 유학생 대상의 교육 전문가와 교육학 전문가를 중심으로 한 전문가 집단의 자문을 받아 학업 성취 관련 변인에 대해 타당도를 점검하였다. 변인 중 수정이 이루어질 부분과 추가되어야 할 부분에 대해서 의견 수렴의 과정을 거쳐 변인을 추출하고 변인의 범주를 조정하였다.

전문가 의견 조사에 참여한 정보는 다음과 같다.

<표3> 전문가 정보

전문가 분야	인원수	평균 경력	특징
한국어교육	5	10년	한국어교육학 박사 외국인 유학생1명 포함 (한국어교육 박사수료)
교육학	2	20.5년	교육학 박사 (교육공학, 학습부진)
경영 및 경제	2	11년	경영 및 경제학 박사

전문가는 총 9명으로 구성하였으며, 그 분야는 한국어교육, 경영 및 경제, 교육학으로 하였다. 한국어능력이 부족한 외국인 유학생을 대상으로 학업 성취 관련 변인을 탐색하는 것이기에 한국어교육 전공자들을 전문가로 선정하였고, 이중 외국인 유학생 1인을 포함하여 외국인 유학생의 입장에서 관련 변인을 탐색하고 유의미한 정보가 담길 수 있도록 하였다. 교육학 전공자도 전문가 의견 조사에 포함하였는데 학업 성취 및 변인 탐색의 과정에 대한 타당성 검증 뿐만 아니라, 학습부진 교육 분야의 전문가 의견을 수렴하여 차용할 수 있는 정보를 얻고자 하였다. 한국어교육 전문가, 교육학 전문가 외에 경영 및 경제학 박사를 섭외하여 전문가 의견도 수렴하였다. 경영 관련 전문가의 의견을 수렴한 이유는 외국인 유학생의 전공 분포를 살펴보았을 때 경영 대학에 대한 선호도가 제일 높았고, 이 전공에서 학업을 수행하고 있는 유학생의 비중이 높았기 때문이다. 이에 위와 같이 전문가를 구성하고 의견을 수렴하였다.

3. 요인 분석

학업 성취 관련 변인에 대해 외국인 유학생을 대상으로 설문 조사를 실시해 요인

분석을 실시하였다. 문헌 연구를 바탕으로 도출한 1차 요인을 바탕으로 전문가 의견을 수렴해 2차 요인을 추출하였다. 추출한 2차 요인을 바탕으로 설문 문항을 만들어 요인 분석을 실시하였다. 요인분석을 통해 여러 변수들에 대한 정보를 몇 개의 핵심 요인으로 간추려보고자 하였다.

요인분석은 여러 변수들이 지닌 정보를 적은 수의 요인으로 묶어서 나타내는 분석 기법이다(노경섭, 2016: 109). 요인분석은 다변량 자료가 몇 개의 요인으로 묶이는지 알고 싶을 때, 변수들에 숨어 있는 공통인자를 찾아내려고 할 때 요인분석을 실시할 수 있다(김원표, 2017:341). 또한 요인으로 묶이지 않는 변수들을 제거하여 중요성이 떨어지는 변수를 제거할 수 있다. 본고에서는 평가항목을 기준으로 요인들을 범주화하는 R-type의 방법으로 분석하였으며, 자료처리는 SPSS 21을 사용하였다.

자료처리 과정에서 KMO 값을 확인하여 요인분석 자료의 적절성을 확인하고, 주성분분석의 방법을 사용하여 요인분석을 실시하였으며, 요인의 수는 고유값이 1.0이상인 요인을 추출하였다. 고유값이 1보다 작은 경우 요인으로서의 의미가 없는 것이므로 고유값이 1이상인 요인을 추출하여 학업 성취 관련 요인으로 설정하였다.

4. 설문조사

설문문항은 고등교육기관에서 수학하고 있는 외국인 유학생 107명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문조사는 2017년 10월~2018년 4월까지 이루어졌으며 예비설문은 2017년 10월 유학생 2명을 대상으로 예비설문을 실시하여 문항 설명이 모호한 문항에 대해 의견을 받고, 표현을 일부 수정하여 본조사를 실시하였다. 다음은 설문에 참여한 학습자 정보이다.

<표4> 참여 학습자 정보

항목	내용
학년	1학년 47명, 2학년 33명, 3학년 17명, 4학년 3명
성별	여 74명, 남 26명
국적	대만 1명, 라오스 1명, 말레이시아 2명, 베트남 2명, 우즈베키스탄 1명, 중국 90명, 카자흐스탄 1명, 키르기스스탄 1명, 탄자니아 1명
한국어수준	중고급

IV. 분석 결과

1. 학습 변인 설정을 위한 전문가 의견

<표2>에서 1차 추출한 변인 및 세부 요인에 대해 전문가 의견을 수렴하였다. 학업 성취에 영향을 미치는 다섯 개 범주의 타당성 및 하위 요인에 대한 의견을 수렴하여 다음과 같은 의견을 수합하였다.

<표5> 전문가 의견 수렴

■ 대영역 명칭 관련

- 5영역 명칭이 '학습 환경' 변인으로 되어 있는데 내용이 학습 지원과 관련된 내용으로 보임. 환경은 물리적 공간의 느낌이 크므로 상담 프로그램 등을 염두에 둔 것이라면 학습 지원 영역 등을 고려해볼 필요가 있음.
- 4영역 명칭은 학습 행동보다는 '학습 역량' 이 더 적절해 보임

■ 1영역 관련(인지적 영역)

- 인지 및 사고 요인에 대한 하위 요인이 적절함
- 인지적 요인을 더 세분화할 수 있을 것으로 보임, 배경 지식 요인의 경우 배경지식 유무, 배경지식 활성화는 다른 층위이기 때문임
- 창의성 및 문제해결 요인 세분화하여 문제 인식, 문제 해결, 창의성 및 문제해결 요인으로 제시할 수 있음
- 인지적 영역에서 배경지식의 요인과 사고 요인은 학업 성취를 위한 기본적인 사항이며 가장 취약한 부분으로 학습자를 위한 실질적인 도움이 될 수 있음
- 기본적인 영역이더라도 창의성 및 문제해결 요인은 추상성을 가지고 있어 객관적 검증이 이루어지기 어려운데 이를 어떻게 해결할 것인지가 우려됨
- 지식 획득 및 사용 방식에 대한 연구가 체계화되어야 함

■ 2영역 관련(정의적 영역)

- 대인관계 요인이 하위 요인으로 구성되어 있는데 이것은 정의적 요소로 보기에는 부적절해 보이며 언어적 영역의 '대학생활 관련 의사소통 요인'과 관련성이 더 높아 보임
- 정의적 요인은 실제 학습적 정의요인(동기 및 불안) 외에도 많은 부분이 있을 것으로 생각함. 고향에서의 지지나 만족도, 학교 분위기 등도 이에 해당함.
- 필요한 영역이나 객관적으로 어떻게 수치화하고 평가할 수 있을지가 관건임
- 학습 불안의 정도를 어떻게 측정할 것인지가 중요함
- 대인관계 요인에 대한 하위 설명 시 '학업 상황에서 마주하게 되는 다양한 대인관계에 대처하고 유지하는 요인'으로 수정
- 학업에 대한 관심과 열정을 어떻게 평가할 것인지 고민
- 정의적 요인에서 불안 요인은 언어 기능 불안으로 다시 상세화될 수 있음

■ 3영역 관련(언어적 영역)

- 언어적 영역도 일반 의사소통 영역, 학업 의사소통 영역(학업 기술), 대학 생활 영역, 전공 특수 영역 등으로 확대해도 좋음
- '전공 기초 개념'에 대한 이해도 요인이 언어적 요인에 해당하는지 고민이 필요함

■ 4영역 관련(학습행동(학습역량)영역)

- 과제 해결 능력을 구체화할 필요
- 자기 관리 요인이 하위 요인의 처음에 제시되는 것이 적절
- 언어적 영역과 학습 행동 영역의 구분 필요
- 학습 전략 요인과 학습 기술 요인을 나눌 수 있는 것인가 고민
- 학습 행동 영역은 수업 내의 영역과 수업 외의 영역으로 나누는 것도 바람직

■ 5영역 관련(학습환경 영역)

- 학업 지원 센터 환경 조성 용이
- 수업 외 학습 환경에 대한 상세화 필요
- 멘토와 멘티를 활용한 환경 구성도 추가 필요
- 학습 환경 영역이 꼭 필요한 것인지 검토 필요
- 사회적지지 요인은 세분화되어 설정할 수 있을 것임
- 대인관계 요인과 사회적지지 요인 모두 사회적 요인에 해당하므로 이들을 통합하는 것도 모색

위 내용을 바탕으로 다음과 같이 하위 요인을 설정하였다.

<표6> 학습 관련 변인 도출 2

번호	영역	하위 요인	하위 요인 설명
1	인지적 영역	배경지식 요인	배경지식을 활성화하고, 기존 배경지식과 지금 배우는 지식을 잘 연결시키는 것
		인지 및 사고 요인	내용을 이해하고 분석하고 적용 및 종합할 수 있는 것
		창의성 및 문제해결요인	문제를 인식하고 대안을 탐색할 수 있으며 독창성을 발휘할 수 있는 것
2	정의적 영역	학습동기 요인	학습자의 학업에 대한 목표 의식, 과제 추진력, 학업에 대한 관심과 열정
		학습불안 요인	학습자가 학업 상황이나 시험 상황에서 느끼는 불안의 정도나 스트레스 정도
		대인관계 요인	학업 상황에서 마주하게 되는 다양한 대인관계에 대한 적응 정도
3	언어적 영역	학업의사소통 요인	발표하기, 보고서 작성, 토론 등 학업 수행 상황에서 요구되는 의사소통능력
		대학 생활 관련 의사소통 요인	학업 이외의 상황이나 대학 생활을 할 때 필요로 하는 의사소통능력(도서관 이용, 학교 시설 이용, 지도교수 상담 등)
		전공 기초 개념에 대한 이해도 요인	전공 과목을 수행할 때 요구되는 기초적인 용어 및 개념의 이해 및 사용
4	학습역량 영역	학습 기술 요인	강의 듣기와 같은 수업 참여 기술, 과제 해결과 관련된 기술, 정보처리 기술, 자기 관리 기술 요인

		학습 전략 요인	학습을 할 때 필요로 하는 전략의 사용(핵심 찾기, 구조화하기, 기억 전략 등)
		자기관리 요인	학습 계획 및 준비, 시간 관리 등을 할 수 있으며 자신의 수준에 대해 인지하고 자신을 관리, 평가
		교수학습환경 요인	학습을 잘할 수 있는 환경의 이해 및 교수학습 환경에 대한 준비와 관리
5	학습 환경 영역	학습지원 요인	유학생 상담 센터와 같이 대학 생활에서의 문제점을 해결하는 데 필요한 시설 지원
		사회적지지 요인	학습자가 교수자, 선후배 및 동료 학습자, 가족 등으로부터 심리적 지지를 받고 있는 정도

2. 요인 분석 결과

앞서 2차로 도출된 변인을 중심으로 설문지를 작성하였으며, 외국인 유학생의 예비조사를 거쳐 문항을 일부 수정하였다. 문항은 총 70개의 문항으로 이루어졌으며, 이 조사 결과를 바탕으로 요인분석을 실시하였다.

본 연구가 요인 분석을 하기에 적합한지를 살펴보기 위해 KMO와 Bartlett 검정을 확인하였다. 그 결과값은 다음과 같다.

<표7> KMO와 Bartlett의 구형성 검정 결과

구분	측정치	
표준 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도	.728	
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	6232.087
	자유도	2415
	유의확률	.000

노경섭(2014:113)에 따르면 KMO는 변수들 간의 편상관을 확인하는 것으로 일반적으로 KMO 값이 .5보다 크면 요인분석을 실시하는 것이 적절하다고 하였다. 본 연구에서는 KMO값이 .728이므로 요인분석을 실시하기에 적절한 자료이며, Bartlett 값이 $p < .05$ 이므로 요인분석을 하기에 적절하다고 볼 수 있다. 신뢰도 분석도 실시한 결과 전체 크론바하 알파값은 .946로 나타나 신뢰도가 높다고 볼 수 있다³⁾.

강태훈 외(2013:534)에서는 교육 연구에서는 0.40이상의 요인적재값을 보이는 경우가 유의미한 적재값이라고 하였다⁴⁾. 요인적재값이 0.40이상인 요인은 <표7>과 같

다⁵⁾. 0.4이상인 요인적재값을 지니고 있는 요인은 총 13개 요인이었으나 이중 교차 적재된 부분이 있어 요인 분석시 제외하고자 하였다. 교차 적재는 하나의 문항이 두 요인에 걸쳐 있는 것을 의미하는데, 음영으로 표시되어 있는 부분은 교차 적재된 부분이다. 예를 들어 '강의 듣고 내용 파악하기'는 요인1에는 0.592로 적재하며, 요인2에는 0.502로 적재하였음을 확인할 수 있다. 요인적재값이 0.2 이하로 나타나는 경우 교차 적재로 해석하여 요인에서 제외하였다.

이에 요인1에서 제외된 항목은 '강의 듣고 내용 파악', '문단 작성하기, 학업 어휘 이해 및 사용, 학업 문법 이해 및 사용, 유창한 문장 생성' 부분이었다. 동일한 방법으로 교차적재된 요인은 요인 분석시 제외하도록 하였다. 요인9, 요인 11, 요인 12는 교차적재된 항목을 제외한 후 하나의 항목만 남아 최종 요인 설정에서 제외하였다.

<표8> 요인분석 결과

문항	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
수업시간에 질문하기	0.817	0.087	0.167	-0.003	-0.005	0.133	0.025	-0.089	-0.105	-0.121	0.014	-0.086	-0.024	-0.123	-0.038
시험지 작성하기	0.806	0.322	0.091	-0.080	-0.012	0.074	0.037	0.021	0.011	-0.058	0.015	-0.023	0.016	0.074	0.103
교수님께 조인구하기	0.730	0.311	0.018	-0.154	0.000	0.061	-0.009	0.171	0.058	-0.045	0.020	-0.017	-0.131	0.068	0.102
학업상황에서 토의, 토론	0.783	0.213	0.065	-0.065	0.088	-0.010	-0.014	0.167	0.125	-0.019	0.086	0.009	-0.001	-0.108	0.190
상담센터 도움 요청	0.782	0.162	0.035	-0.112	-0.050	0.094	-0.106	0.102	0.083	-0.169	0.072	0.066	0.038	0.083	0.235
친구들과 문제 해결	0.777	0.086	-0.044	-0.008	0.067	-0.009	0.118	0.046	-0.132	-0.129	0.040	0.056	-0.095	-0.153	-0.102
결과지 작성하기	0.775	0.182	0.081	-0.008	-0.014	0.038	0.060	-0.028	-0.011	-0.066	-0.141	-0.074	0.068	0.131	-0.127
강의 듣고 이해하기	0.771	0.098	-0.069	-0.009	-0.012	-0.043	0.109	-0.154	-0.010	-0.091	0.066	0.083	0.312	0.062	-0.170
시간 내에 문제 풀기	0.764	0.118	0.128	-0.047	0.041	0.180	0.141	0.065	-0.013	0.209	0.158	-0.047	0.042	0.080	-0.282
일상적 의사소통하기	0.763	0.251	0.016	0.152	0.023	0.046	0.122	0.087	0.111	0.029	0.076	0.043	0.191	0.112	0.205
학사 일정 정보 얻기	0.763	0.078	-0.040	0.057	-0.009	0.014	0.099	-0.088	0.026	0.000	0.022	0.010	-0.060	0.051	-0.339
발표하기	0.749	0.190	0.161	0.064	0.058	-0.107	0.040	0.014	-0.085	0.065	0.008	-0.077	0.123	0.089	0.188
보고서 작성하기	0.749	0.211	0.163	-0.015	0.069	-0.056	-0.215	0.114	0.183	-0.014	0.105	0.114	0.012	0.010	0.244
강의 듣고 내용 메모하기	0.742	0.156	0.184	0.025	0.161	0.205	0.090	-0.028	0.032	0.037	0.101	-0.028	-0.056	-0.006	0.100
상담 요청	0.704	0.222	0.147	-0.186	0.036	0.139	-0.023	0.152	0.138	0.080	-0.059	-0.010	-0.281	0.025	0.140
시험대비 요약	0.704	0.363	0.115	-0.018	-0.017	0.116	0.106	-0.165	-0.059	-0.067	0.019	0.030	-0.075	-0.039	-0.268
모르는 것 질문	0.680	0.291	-0.074	-0.016	0.152	0.058	0.041	0.056	-0.090	0.133	-0.027	0.143	0.158	-0.271	
대학 친구들과 교류	0.659	0.135	-0.024	-0.047	-0.027	0.089	0.032	0.056	0.012	-0.057	-0.030	0.067	0.609	0.011	-0.008
대학 시설 이용	0.624	0.224	0.155	-0.113	0.021	0.186	0.059	-0.107	0.117	-0.191	0.024	0.109	0.242	-0.072	-0.095
강의 듣고 내용 파악	0.582	0.502	0.071	0.010	0.002	0.038	0.122	-0.030	0.037	0.196	0.117	0.157	-0.087	0.135	0.017
원고 없이 발표	0.585	0.342	0.024	0.056	0.054	0.051	0.146	0.241	-0.001	-0.030	-0.073	0.278	-0.043	-0.003	-0.182
문단 작성하기	0.570	0.483	0.133	-0.062	-0.086	-0.013	-0.035	-0.002	0.068	-0.024	0.010	-0.050	0.111	0.475	-0.020
학업 어휘 이해 사용	0.538	0.463	-0.117	0.044	0.002	0.348	0.089	0.087	-0.002	0.244	-0.035	0.042	-0.103	-0.138	0.140
학업 문법 이해 사용	0.540	0.433	0.068	-0.016	-0.094	0.059	-0.051	-0.079	0.028	0.093	-0.072	-0.085	0.230	0.336	0.087
유창한 문장 생성	0.534	0.401	0.094	0.054	0.067	0.054	0.182	-0.079	0.030	0.263	0.013	0.118	0.323	0.210	0.191
하나의 주제 깊이 쓰기	0.357	0.789	0.009	0.010	0.087	0.055	-0.021	0.001	0.080	0.011	-0.144	-0.106	0.062	0.014	0.004
다양한 전략 사용하기	0.282	0.783	-0.024	-0.047	0.134	0.087	0.046	-0.016	0.004	-0.178	0.084	0.030	0.021	-0.127	0.159
하나의 주제 깊이 말하기	0.316	0.739	0.034	-0.099	0.044	0.079	0.086	0.077	0.115	-0.001	-0.113	-0.068	0.208	0.081	-0.062
글 내용 평가하며 읽기	0.363	0.733	0.055	-0.090	0.059	0.023	0.010	-0.051	0.012	-0.114	0.228	0.173	-0.226	-0.027	-0.110

3) 요인별 크론바하 알파 값은 요인별 분석 부분에서 제시하였다.

4) Crocker & Algina는 0.3 이상의 값이면 적절하다 하였다.

5) 요인분석 결과 0.4이상의 요인적재값을 보여주는 요인은 총 13개였으며, 설명된 총분산값을 확인한 결과 76.373%의 설명력을 보이고 있음을 확인하였다.

명시적 핵심 내용 파악	0.537	0.632	-0.064	0.056	0.050	0.035	-0.096	0.058	-0.051	-0.126	0.142	0.116	-0.054	-0.007	-0.077
수업 핵심 내용 파악	0.470	0.651	0.022	-0.133	0.009	0.039	-0.078	0.172	0.047	-0.021	0.164	-0.093	0.082	0.041	-0.240
지식 적용하기	0.463	0.633	-0.001	-0.040	0.109	0.203	-0.104	-0.039	0.000	-0.008	-0.106	0.000	-0.101	0.113	0.125
암시적 핵심 내용 파악	0.546	0.618	0.002	-0.021	-0.024	0.031	-0.106	0.027	0.164	-0.119	0.149	0.140	-0.041	-0.060	-0.087
내용 전개 방식 활용	0.469	0.551	-0.033	0.099	0.126	0.329	0.027	-0.047	0.039	0.029	-0.208	-0.169	0.021	-0.065	-0.110
배경 지식 활용하기	0.457	0.544	0.181	-0.151	0.099	0.295	0.084	0.032	0.132	0.002	-0.067	-0.089	0.277	0.093	0.104
과제 작성하기	0.475	0.498	0.074	0.129	0.101	0.237	0.144	0.038	-0.175	0.210	0.052	0.172	-0.048	-0.190	0.176
자연스러운 발음, 억양발표	0.455	0.462	-0.100	0.065	0.050	0.084	0.065	0.022	-0.015	0.270	-0.086	0.111	0.282	0.055	0.079
동료로부터 이해받기	0.052	-0.006	0.905	0.016	0.039	0.042	0.108	0.049	0.042	-0.043	0.048	0.073	-0.021	0.072	0.037
동료로부터 인정받기	0.102	-0.071	0.833	0.040	0.201	0.039	0.118	-0.055	0.022	0.096	0.125	0.093	-0.003	0.030	-0.159
동료로부터 관심받기	0.160	0.103	0.825	0.060	0.170	0.138	0.035	0.021	-0.009	-0.024	0.001	0.085	-0.031	-0.051	-0.008
동료로부터 존중받기	0.210	0.027	0.816	0.122	0.182	0.014	0.031	-0.063	0.017	-0.016	0.082	0.190	0.052	-0.067	-0.054
동료로부터 조언듣기	0.113	0.007	0.721	0.074	0.324	0.087	0.009	0.085	0.000	-0.113	0.073	0.018	0.028	-0.007	0.311
교수로부터 정보제공받기	-0.040	-0.019	0.966	0.881	0.081	-0.032	0.079	0.104	0.042	-0.078	0.019	-0.018	0.093	-0.091	-0.011
교수로부터 인정받기	-0.122	-0.099	0.073	0.846	0.059	0.125	-0.041	0.042	0.086	-0.030	0.042	0.131	-0.075	-0.016	-0.011
교수로부터 존중받기	-0.206	-0.068	-0.038	0.841	0.201	0.017	0.031	0.051	-0.083	0.019	0.026	0.039	-0.197	0.074	0.050
교수와 상담하기	-0.262	-0.064	0.152	0.729	0.040	-0.150	0.004	0.163	-0.025	0.024	0.059	-0.030	0.241	-0.021	0.040
학교의 도움 받기	0.008	0.167	0.261	0.486	-0.038	0.087	-0.036	-0.143	-0.082	-0.064	-0.008	0.409	-0.017	-0.097	-0.221
부모로부터 인정받기	0.047	0.048	0.201	0.093	0.850	0.045	0.007	0.125	-0.034	0.052	-0.015	-0.023	0.040	0.021	-0.082
부모로부터 지원받기	0.089	0.152	0.149	0.060	0.808	0.036	0.003	-0.043	0.034	-0.058	0.133	-0.110	-0.004	-0.177	0.078
부모로부터 존중받기	0.067	0.043	0.192	0.143	0.800	-0.020	-0.109	0.038	0.054	-0.155	0.011	0.174	-0.044	0.038	-0.044
부모로부터 조언받기	-0.019	0.127	0.326	0.109	0.766	0.039	-0.033	0.209	-0.028	0.001	-0.102	0.061	0.000	0.196	0.078
과제해결 방법 알기	0.188	0.238	-0.044	-0.057	0.007	0.711	0.193	0.045	0.015	0.023	0.149	0.149	0.053	0.060	-0.058
학습도구 활용법 알기	0.077	0.223	0.123	-0.054	0.012	0.697	-0.080	0.222	0.254	-0.092	0.019	0.211	0.076	0.041	-0.004
과제조건 이해하기	0.308	0.172	-0.060	0.173	0.193	0.486	0.302	-0.023	-0.030	-0.030	0.184	-0.026	-0.109	0.196	0.082
과제 자신감 갖기	0.288	0.255	-0.043	0.211	-0.167	0.381	0.261	-0.025	0.290	-0.188	0.191	-0.174	-0.019	-0.065	0.065
자신을 믿기	0.194	0.046	0.153	0.046	-0.140	0.100	0.788	0.108	0.062	-0.146	0.133	-0.077	-0.096	0.084	-0.041
가치 있는 사람으로 인정	0.056	-0.079	0.173	-0.008	-0.021	0.135	0.720	0.075	0.215	-0.083	-0.027	0.099	0.141	-0.021	0.001
조별 발표	0.026	-0.111	0.012	-0.231	-0.182	-0.119	-0.069	-0.819	0.063	-0.003	0.016	0.043	0.095	-0.019	-0.063
한국 친구와 조별 활동	-0.238	0.077	0.021	-0.092	-0.139	-0.101	-0.120	-0.742	-0.158	0.225	-0.243	-0.010	-0.147	-0.022	0.056
아이디어 산출하기	-0.043	0.103	-0.036	-0.036	-0.006	0.093	0.200	-0.009	0.821	0.034	0.021	0.139	0.030	0.052	-0.026
배경지식 쌓기	0.324	0.108	0.206	0.189	0.213	0.344	0.029	0.106	0.485	-0.008	0.335	-0.145	-0.105	-0.022	0.011
학업스트레스	-0.088	-0.257	-0.113	-0.171	-0.177	0.284	-0.127	-0.073	0.213	0.678	-0.128	-0.075	-0.122	0.061	0.024
시험불안	-0.201	0.062	-0.020	0.030	-0.042	0.073	-0.280	-0.203	-0.239	0.624	0.227	0.054	0.089	-0.121	-0.072
수업불안	-0.115	-0.173	0.038	-0.356	-0.193	0.032	-0.354	0.006	0.053	0.452	-0.318	-0.088	0.010	-0.276	0.072
노트정리하기	0.025	-0.055	0.310	0.090	-0.032	0.218	0.057	0.088	0.043	0.012	0.760	-0.055	-0.048	0.080	-0.010
자료읽기	0.105	0.170	0.112	0.123	0.288	0.089	0.358	0.195	0.278	-0.015	0.503	0.215	0.156	-0.099	0.085
학교로부터 도움받기	0.109	-0.043	0.303	0.285	0.109	0.194	-0.033	-0.080	0.151	0.059	-0.068	0.620	0.012	0.135	0.007
상담 관련 정보 받기	0.054	-0.113	0.320	0.245	0.098	0.292	0.152	0.081	0.311	-0.037	0.126	0.475	0.221	-0.160	0.103
필요한 정보 찾기	0.053	0.286	-0.013	-0.043	-0.058	0.315	0.202	0.243	0.415	-0.225	0.091	0.425	-0.054	0.034	0.151
과제 해결 성취감	0.015	-0.165	-0.082	-0.157	0.284	0.337	0.197	0.109	0.067	-0.173	0.130	0.095	-0.041	0.548	-0.008
교육값	22.018	67733	3825	3296	2941	2491	1844	1656	530	443	284	1169	1117	102	1001
누적실명(%)	22.275	38193	38.592	40.288	51.026	54.018	57.218	58.998	62.745	63.446	64.978	70.389	72.585	74.324	76.373

교차 적재로 인해 제외된 문항은 21문항이었으며 이를 요인 분석에서 제외한 결과 총 9개의 요인을 추출할 수 있었다. <표8>은 추출된 9개 요인을 정리한 것이다.

요인1은 학업 수행 상황에서 요구되는 언어적 능력과 관련된 학습 언어 요인이며, 요인2는 인지 및 사고와 관련된 요인이다. 요인 3은 동료의 사회적 지지와 관련된 요인이며, 요인 4는 교수의 사회적 지지와 관련된 요인, 요인 5는 부모의 사회적 지지와 관련된 요인이다. 요인 6은 과제 해결과 관련된 요인이며, 요인 7은 자아 효능감과 관련된 요인이다. 요인 8은 대인관계와 관련된 요인이며, 요인 9는 창의성 관련 요인, 요인 10은 불안과 관련된 요인, 요인 11은 학습 전략과 관련된 요인, 요인 12는 학습 지원과 관련된 요인, 요인 14는 성취 동기와 관련된 요인이다. 요인 13과 요인 15는 요인 적재값이 0.4 이하로 이루어져 있어 제외하였으며, 이중 교차 적재로 인해 요인 9 창의성 요인, 요인 11 학습 전략 요인, 요인 12 학습 지원 요인, 요인 14 학업 성취 동기 요인 역시 제외하였다. 학업 성취에 영향을 미치는 요인으로 최종 9개의 요인을 설정할 수 있음을 확인하였다.

<표9> 요인 분석 결과로 나온 학업 성취 관련 변인

요인	최종 문항 수	주요 내용
학습 언어 요인	19문항	- 수업 시간에 이루어지는 강의 듣기, 발표하기, 보고서 쓰기, 학업 어휘 및 문법의 이해와 사용하기 - 시험지 작성 및 요약하기 - 대학 생활을 위해 한국어로 다양한 교류 활동하기 - 다양한 교류하기
인지적 요인	4문항	- 깊이 있는 사고를 바탕으로 하나의 주제 깊이 말하고 쓰기, 다양한 전략 사용하기, 글 내용 평가하기, 핵심 파악하기
과제 해결 요인	2문항	- 과제 조건 이해하기, 과제 자신감 갖기, 과제 해결 방법 알기, 학습 도구 활용법 알기
자아 효능감 요인	2문항	- 자신을 믿기, 가치 있는 사람으로 인정하기
불안 요인	3문항	- 학업스트레스, 시험불안, 수업불안
동료의 사회적지지 요인	5문항	- 동료로부터 이해받기, 동료로부터 인정받기, 동료로부터 관심받기, 동료로부터 존중받기, 동료로부터 조언듣기
교수의 사회적지지 요인	4문항	- 교수로부터 정보제공받기, 교수로부터 인정받기, 교수로부터 존중받기, 교수와 상담하기, 교수와 학교의 도움 받기
부모의 사회적지지 요인	4문항	- 부모로부터 인정받기, 부모로부터 지원받기, 부모로부터 존중받기, 부모로부터 조언받기
대인 관계 요인	2문항	- 조별 발표하기, 한국 친구와 활동하기
성취 동기 요인	요인 제외	- 학습에 대한 성취감
창의성 요인	요인 제외	- 아이디어 산출하기, 배경지식 쌓기
학습 전략 요인	요인 제외	- 노트 정리하기, 자료 활용하기
학습 지원 요인	요인 제외	- 학교의 지원 프로그램, 상담 관련 정보 받기, 필요한 정보 제공받기

9개의 요인에 대한 신뢰도 분석을 실시하였는데, 각 요인별 크론바하 알파 값은 다음과 같다.

<표10> 요인별 신뢰도

	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9
문항수	19	4	5	4	4	2	2	2	3
신뢰도	.966	.886	.921	.881	.881	.670	.707	.715	.613

요인 분석 결과 도출된 9개의 요인을 살펴본 결과 동료의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인은 모두 '사회적지지 영역'으로 묶일 수 있게 된다. 또한 인지적 요인과 과제 해결 요인 등은 모두 사고와 관련된 요인으로 '인지·사고 영역'과 같이 하나의 큰 영역 아래 묶일 수 있게 된다. 자아 효능감 요인, 불안 요인은 '정의적 영역'으로 묶일 수 있다.

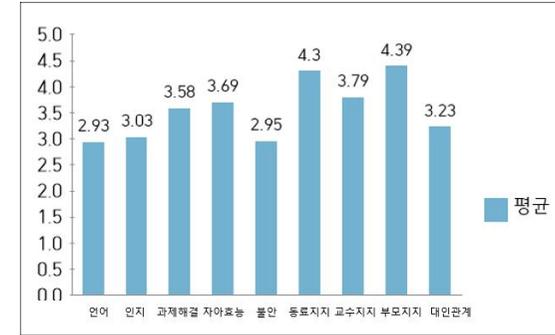
이에 유사한 성격을 지닌 요인끼리 묶어 대영역을 설정하면 다음과 같다.

<표11> 학업 성취 관련 변인 설정(3차)

대영역	요인
1. 학습 언어 영역	학습 언어 요인
2. 인지·사고 영역	인지적 요인, 과제 해결 요인
3. 정의적 영역	자아 효능감 요인, 불안 요인
4. 사회적지지 영역	동료의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인, 대인관계 요인

3. 요인별 학습자 조사 결과

설문조사를 바탕으로 학습자들이 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는지를 살펴보았다. 위에서 추출한 9개의 요인에 대한 학습자들의 인식 정도를 살펴보았으며, 5점 척도의 리커트 척도를 사용하였다. 매우 그렇다 5점, 전혀 그렇지 않다는 1점으로 응답하게 하였다. 9개 요인을 순위별로 살펴보면 다음과 같다.



[그림2] 요인별 외국인 유학생의 인식 정도

이를 분석해 보면 학습 언어 요인이 가장 낮게 나타났음을 알 수 있다. 학습 언어 요인은 학업 상황에서 필요한 언어적 요인과 관련된 것으로 강의 듣고 이해하기를 비롯해 수업시간에 질문하기, 발표하기, 주요 내용 메모하기, 학사 일정 문의하기, 상담 요청하기 등 문항으로 이루어졌다. 학업이 이루어지는 상황에서 요구되는 한국어 능력, 학사 일정 문의, 상담 신청과 같이 학업과 관련이 높은 상황에서 요구되는 한국어 능력 등이 여기에 속한다⁶⁾. 불안 요인의 경우도 낮은 수치를 보이고 있으나 관련 문항이 역문항으로 이루어져 있어 불안을 많이 느끼고 있다고 보기는 어렵다.

[그림2]를 보면 인지적 요인과 대인관계 요인이 낮게 나왔음을 알 수 있다. 또한 외국인 유학생의 경우 언어적 요인이 학업 성취에 영향을 가장 크게 미친다는 것을 알 수 있었다.

다음으로는 인지적 요인이 낮게 나타났다. 인지적 요인은 하나의 주제에 대해 깊이 있게 말하고 쓰기, 전략 사용하며 읽기, 글의 내용 평가하며 읽기 문항으로 이루어져 있었다. 하나의 주제에 대해 깊이 있게 말하고 쓰려면 깊이 있는 사고력을 바탕으로 하고 이를 표현해 낼 수 있는 한국어 능력이 뒷받침되어야 할 것이다. 이에 요인1과 요인2의 관련성이 높다고 볼 수 있는데, 학습 언어 요인과 인지적 요인이 모두 낮게 나타나 있는 것을 확인할 수 있다.

대인 관계 역시 낮은 평균을 보인다. 학업 상황에서 조별 활동을 수행하기, 한국인과 함께 그룹 활동하기로 구성이 되어 있었는데, 조별 활동, 한국인과 함께 하는 활동에 부담을 느끼는 것을 알 수 있다. 한국인과 조별 활동하는 과정에서 한국어로 의사소통을 수행해야 하는 경우가 많이 있을 것으로 예상되므로 대인 관계 요인부분을 어려워하고 있는 것으로 보인다.

6) 불안 요인이 경우도 낮은 수치를 보이고 있으나 관련 문항이 역문항으로 이루어져 있어 불안을 많이 느끼고 있다고 보기는 어렵다.

이밖에도 사회적지지 영역에서 동료와 부모의 지지는 모두 4.3이상 나와 높은 수준을 유지하고 있는 반면, 교수의 사회적지지가 낮아 교수와의 상호작용 및 교수와의 관계맺기에서 상대적으로 어려움을 겪고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 동료의 사회적지지는 매우 높으나 대인관계 요인 상대적으로 낮게 나온 것으로 미루어 자신들에게 사회적 지지를 보내주는 집단과 대인관계가 어렵다고 느끼게 하는 집단의 특성을 밝혀 내는 것도 필요할 것으로 보인다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 외국인 유학생의 특성을 고려한 학업 성취 관련 요인을 설정하고, 학업 성취 관련 요인을 체계화하고자 하였다. 또한 설정된 요인을 바탕으로 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는지를 분석하고자 하였다.

이를 위해 1차로 문헌을 연구하여 학업 성취 관련 변인을 도출하고, 전문가 의견을 받아 학업 성취 관련 변인을 수정하였다. 수정된 학업 성취 관련 변인에 대해 설문지를 작성하고, 예비 조사를 거쳐 문항을 수정한 뒤 외국인 유학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이후 요인분석을 실시하여 총 9개의 요인을 도출하였다. 도출된 학업 성취 관련 변인은 학습 언어 요인, 인지적 요인, 과제 해결 요인, 자아 효능감 요인, 불안 요인, 동료의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인, 대인 관계 요인이다.

이들 각 요인은 같은 범주로 묶일 수 있는 요인을 중심으로 대영역을 설정하고 대영역 안에 하위 요인을 제시하여 체계화하였다. 네 개의 대영역을 설정하였으며 네 개의 대영역은 학습 언어 영역, 인지·사고 영역, 정의적 영역, 사회적지지 영역이다.

영역별 요인을 다시 설명하면 다음과 같다. '학습 언어 영역'에 학습 언어 요인을 설정하고, '인지·사고 영역'에 인지적 요인, 과제 해결 요인을 설정하였다. '정의적 영역'에는 자아 효능감 요인, 불안 요인을 설정하였으며, '사회적지지 영역'에는 동료의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인, 대인관계 요인'을 설정하여 체계화하였다.

다음으로는 이렇게 도출된 학업 성취 관련 요인을 중심으로 외국인 유학생이 어떤 요인에서 어려움을 겪고 있는지를 살펴보았는데 9개 요인 중 학습 언어 요인>인지적 요인>대인관계 요인의 순으로 어려워하고 있음을 알 수 있었다. 이를 통해 학습 언어 요인에 대한 교육적 지원, 인지적 요인에 대한 교육적 지원, 대인관계 요인에 대한 교육적 지원이 필요함을 확인하였다.

조사 결과 사회적지지 영역에 묶이는 동료의 사회적지지 요인, 교수의 사회적지지 요인, 부모의 사회적지지 요인 중 동료와 부모의 사회적지지는 상대적으로 높으나 교수의 사회적지지가 상대적으로 낮다는 것을 확인할 수 있었다. 이에 교수자의 사회적

지지를 높이는 방안에 대한 고민도 필요함을 확인하였다.

이 연구의 목적은 학업 성취 관련 요인을 도출하고, 요인 분석을 실시해 각 요인을 보다 체계화하고자 하는 데 목적이 있으며, 아울러 외국인 유학생들이 어려워하는 요인을 탐색해 보는 데 목적이 있다. 그러나 궁극적으로는 외국인 유학생들이 어려워하는 요인이 있다면 그 요인에 대한 교육적 지원이 이루어져야 할 것이며 이를 바탕으로 성공적인 대학 생활을 영위할 수 있도록 해야 할 것이다. 이에 다음과 같은 교육적 지원을 제안하고자 한다.

첫째, 학습 언어에 대한 교육적 지원이 필요하다. 이 연구에서는 학습 언어 요인에서 가장 어려움을 겪고 있는 것을 확인하였다. 학습 언어 요인에는 수업시간에 이루어지는 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기와 관련된 내용이 포함되어 있으며 시험지 작성 및 시험을 위한 요약하기 활동이 포함되어 있고, 대학 생활을 원활히 수행하기 위해 한국어로 다양한 교류 활동을 하는 것 등에 대한 내용을 포함하고 있다. 이에 학업 상황에서 요구되는 한국어 능력을 향상시킬 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

둘째 대인 관계 요인에 대한 교육적 지원이다. 대인 관계 요인에는 조별 발표하기, 한국 친구와 학업 활동하기 등이 포함되어 있는데 외국인 유학생들은 조별 발표와 한국 친구와의 학업 활동을 어려워하고 있음을 확인하였다. 조별 활동을 수행할 때, 경우에 따라서는 유학생들이 상대적으로 적은 역할을 부여받게 되고, 구성원 내에서 참여 비중이 적은 경우가 있어 이 부분에서 갈등을 겪는 경우도 있다. 이 부분에 대한 지원은 내국인과 외국인을 대상으로 다문화 감수성을 제고할 수 있는 교육을 통해 조별 구성원들이 서로 느끼는 어려움을 이해하고 해결방안을 찾아갈 수 있는 방안을 모색해 나가야 할 것이다.

셋째, 사회적지지 요인 중에서 교수의 사회적지지 요인이 동료, 부모의 사회적지지 요인에 비해 상대적으로 낮은 결과가 나왔음을 확인하였다. 교수의 사회적지지 요인에는 교수로부터 정보제공받기, 교수로부터 인정받기, 교수로부터 존중받기, 교수와 상담하기 등이 포함되어 있다. 외국인 유학생의 경우 내국인 대학생에 비해 교수와 상담을 하고, 교수로부터 정보를 제공받거나 하는 등의 활동이 적을 수 있을 것이다. 매학기 수업시간마다 만나는 교수자로부터 사회적지지를 얻고 있다고 느끼게 되면 이들의 학업 성취에도 변화가 생길 가능성도 있다.

학교마다 많은 비교과프로그램이 운영되고 있다. 이때 교수의 지원 아래 외국인 유학생이 참여할 수 있는 비교과프로그램 운영, 외국인 유학생 대상의 교수 상담 강화 등의 활동이 추가될 수 있다면 긍정적인 효과를 기대해 볼 수 있을 것이다.

본고는 외국인 유학생 대상의 학업 성취 관련 요인을 체계화하고 외국인 유학생들이 어려워하는 요인을 확인했다는 점에서 의의가 있다. 그러나 실제 교육적 지원에 대한 체계적인 방안을 마련하지는 못하였다는 것이 이 연구의 한계라 하겠다. 이에 대한 연구를 후속 연구로 남기며 본고를 마무리하고자 한다.

참고문헌

- 강경숙, 노정은(2014). 학업 성취에 영향을 미치는 학습습관 프로그램에 대한 국내 연구 분석. **학습자중심교과교육연구**, 14(8), 311-339.
- 강승호 (2010). 대학생의 학업성취와 중도탈락 생각에 영향을 미치는 변인 분석. **교육평가연구**, 23(1), 29-53.
- 강태훈, 조혜영, 오민아 (2013). 교육 연구에서의 탐색적 요인 분석 사용 실태에 관한 조사 연구. **교육방법연구**, 25(3), 521-541.
- 구병두 (1996). **학업성취관련변인**. 양서원.
- 김경원, 신영지 (2014). 외국인 유학생을 위한 한국어 집중학습 과정-성공관대학교 사례를 중심으로. **교양교육연구**, 8(6), 169-196.
- 김선영 (2014). 중국 유학생들의 정서적, 사회적, 그리고 학업수행 측면에서의 문화적응과 만족도 탐색. **교육행정학연구**, 32(1), 131-157.
- 김지혜 (2014). 학습 부진 한국어 학습자의 특성과 학습 부진 원인에 대한 고찰. **배달말**, 54, 343-365.
- 김정숙 (2000). 학문적 목적의 한국어 교육과정 설계를 위한 기초 연구: 대학 진학생을 위한 교육과정을 중심으로. **한국어교육**, 11(2), 1-19.
- 김인규 (2003). 학문 목적을 위한 한국어 요구 분석 및 교수 요목 개발. **한국어교육**, 14(3), 81-113.
- 김형관, 신현석, 서민원, 황기우 (2002). 대학생의 학업성취요인 분석연구: 대학정책의 변화를 위한 기초 탐색. **교육행정학연구**, 20(1), 169-186.
- 노경섭 (2014). **제대로 알고 쓰는 논문 통계분석**. 한빛아카데미.
- 노형진 (2016). **SPPSS 및 AMOS를 활용한 구조방정식 모형 분석**. 지필미디어.
- 박진옥, 박은영(2017). 국내 유학생을 위한 생활 적응 진단 도구 개발 연구. **민족연구**, 69, 4-19.
- 박현정 (2007). **KEDI 종합검사도구 개발연구 III**. 한국교육개발원.
- 신정철, 정지선, 신택수(2008). 대학생의 학업성취도와 그 영향요인들 간의 인과관계 분석. **교육행정학연구**, 26(1), 287-313.
- 윤경희 (2001). 학업성취결정모형의 종단적 분석. **교육이론과 실천**, 11(1), 137-162.
- 이유경 외 (2016). 외국인 학부생 대상 대학 글쓰기 과목의 교재 개발을 위한 기초 연구. **한국어교육**, 27(4), 155-188.
- 이윤자 (2016). 대학 교양 한국어 학습자의 작문 구성을 위한 '읽기 후' 전략 방안 연구. **대학작문**, 16, 241-273.
- 이인혜 (2016). 학문 목적 한국어 학습자의 읽기 - 듣기 - 쓰기 요약 과제 수행 양상. **한국어교육**, 27(4), 189-217.

- 이정연 (2015). 설득적 쓰기와 연계한 설득적 말하기 교육 방안 연구. **외국어로서의 한국어교육**, 43, 191-227.
- 이종성 (2011). **텔파이 방법**. 교육과학사.
- 이혜영 (2004). 학문 목적 한국어 교과과정 설계 연구. **한국어교육**, 15(1), 137-164.
- 전재은 (2016). 외국인 유학생 중도탈락률에 대한 대학기관 수준의 결정 요인 분석. **글로벌교육연구**, 8(3), 29-51.
- 정미혜, 박동호 (2012). 이공계열 학습자들의 학업 수행의 어려움에 대한 인식 조사. **이중언어학**, 49, 321-345.
- 조병진 (2012). 대학생의 학업성취도에 미치는 관련요인들의 관계 분석. **청소년행동연구**, 17, 1-18.
- 최정윤, 이병식 (2009). 대학생의 학습성과에 대한 영향 요인 탐색: 대학의 효과분석을 중심으로. **교육행정학연구**, 27(1), 199-222.
- 현주 (2004). **KEDI 종합검사도구 개발을 위한 기초연구**. 한국교육개발원.
- Crocker, L., & Algina, J. (1986). *Introduction to Modern and Classical Test Theory*. Harcourt Fort Worth, TX: Brace Jovanovich.

논문 접수: 2020년 3월 27일

논문 심사: 2020년 4월 18일

게재 승인: 2020년 4월 23일

<ABSTRACT>

Analysis on factors related to the academic achievement of foreign exchange students visiting for academic purposes

Noh, Jungeun(Hansung University)

This study aims to determine factors related to the academic achievement of foreign exchange students visiting Korea to study and investigate the which of these factors are presenting difficulty in achieving this goal. Factors related to academic achievement will be determined and factor analysis had been conducted to organize those related to academic achievement. As a result, total of 9 factors were selected and systematically divided into 4 larger groups. Determined factors are as follows: learning language factor, cognitive factor, task handling factor, self-efficacy factor, anxiety factor, peer social support factor, parental social support factor, instructor social support factor, interpersonal relationship factor. The result of analysis showed that the factors which learners are having the most difficulty with are learned language factor, cognitive factor, and interpersonal factor.

★ **Key word:** Learning Korean for academic purposes, foreign student, factors related to academic achievement, factor analysis, learning language factor.