

村振背景下大生村商的因素究 - 基于高校育的效 -

李天才,, 白城浚

To cite this article : 李天才,, 白城浚 (2021) 村振背景下大生村商的因素究 - 基于高校育的效 -, 중국지역연구, 8:4, 167-192

① earticle에서 제공하는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 학술교육원은 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다.

② earticle에서 제공하는 콘텐츠를 무단 복제, 전송, 배포, 기타 저작권법에 위반되는 방법으로 이용할 경우, 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

www.earticle.net

乡村振兴背景下大学生农村电商创业的驱动因素研究

- 基于高校创业教育的调节效应 -

李天才* · 赵华伟** · 白城浚***

〈目 录〉

I. 引言

II. 理论分析与研究假设

III. 研究方法

IV. 实证结果分析

V. 结论与建议

关键词: 农村电商, 创业意愿, 创业环境, 自我效能感, 高校创业教育

I. 引言

2020年是中国脱贫攻坚决胜之年, 农村电商创业, 依托前沿信息技术、先进电商理念, 辅以各类扶贫政策的深度支持, 被视为是实现脱贫攻坚的重要抓手¹⁾²⁾。农村

투고일(2021.10.13.), 접수일(2021.10.22.), 심사완료일(2021.11.01.), 게재확정일(2021.11.12.)

* 第一作者, 汉城大学不动产学部, 博士研究生, litiancai@naver.com

** 第二作者, 上海商学院商务经济学院讲师, 工商管理博士, hwzhao@sbs.edu.cn

*** 通讯作者, 汉城大学不动产学部教授, 都市企划学博士, sjjly@hansung.ac.kr

1) Lu Gang, Sun Yunli(2019), Promoting the Revitalization of Rural Areas by E-commerce Poverty Alleviation: Rethinking Base don the Practice of Hebei Province, *Contemporary Economic Management*, 41(08), pp. 27-33.

电商创业能利用互联网信息快速传播的优势,帮助贫困地区克服地区偏僻条件的制约,从而使贫困地区农产品生产者与全球各地的消费者无缝对接,打通农产品的销售通路,提高贫困农户的实际收入。还可以帮助贫困村民开阔视野,增强他们的市场意识,提升他们的市场开拓能力,从而带动整个贫困地区的发展水平,加速贫困户脱贫的过程³⁾。随着农村电商基础设施不断改善,农村电商的发展虽已有良好的硬件基础,然而人才匮乏这一软件条件成为制约农村电商发展的掣肘⁴⁾。电商扶贫工作的开展不能等同于传统电子商务的发展,农村电商扶贫对系统化要求较高,对于人才的技术能力要求较高,但是这类人才大多集中在电商经营水平较高的城市地区,农村地区在开展这项工作时在人才供给方面限制较为明显⁵⁾。

农村电商人才培养的重点在于如何精准把握农村电商的业务特点,提升专业能力,这也是目前制约农村电商人才供给的薄弱环节⁶⁾。纵观已有文献,为解决农村电商人才匮乏的问题,学者们主要从三个维度提出对策。首先,高校在农村电商建设中发挥教育和社会职能,通过组建农村电商、高校、企业一体合作模式,推动专业群与农产品电商产业的融合⁷⁾;其次,从外地引进人才,如通过各种优惠政策引进电商人才⁸⁾;第三,培养当地人才,加强对当地农民的培训,力争从村民内部解决人才问题⁹⁾。然而,外引人才受到聘用期限的限制,内培人才往往面临较长的时间成本。因此,鼓励和吸引优秀大学生扎根农村是解决农村电商创业人才“瓶颈”的重要途径。农村当地通过扩大宣传范围、利用信息化技术、建设物流配送体系、实行网络营销模式等措施会对大学生农村电商创业效果产生积极的影响¹⁰⁾。在针对江苏省电商创业实践的实证研究中,发现政策要素、资金要素、人才要素、基础设施要素等因素相

2) Fang Ying, Yuan Xiaoling(2019), Research on the Influence and Mechanism of Rural E-commerce on Peasant Household Income from the Perspective of Precision Poverty Alleviation, *Journal of Xi'an University of Finance and Economics*, 32(04), pp. 92-99.

3) Li. Xiaobin, Yu. Yinyan(2021), Research on Collaborative Training Mechanism of Targeted Poverty Alleviation Talents in Rural E-commerce from the Perspective of Dynamic Game, *Jiangsu Commercial Forum*, (10), pp. 25-29.

4) 王沛栋(2016), 我国农村电子商务发展的问题与对策,「中州学刊」, (09), pp. 43-47.

5) Du Yonghong(2019), Network Poverty Alleviation and E-commerce into Rural Areas in the Context of Rural Vitalization Strategy, *Truth Seeking*, (3), pp. 97-108.

6) Ling Shouxing(2015), Research on Forming and Evolving Mechanism of E-commerce Industrial Cluster in China's Rural Area, *Commercial Research*, (01), pp. 36-38.

7) 宋冬梅(2018), 农村电商集群发展与电商人才合作培养研究,「农业经济」, (12), pp. 129-131.

8) 张柯(2016), 农村电商“双驱模式”路径探索,「商业经济研究」, (12), pp. 160-162.

9) 常健聪, 王蓓(2019), 基于双因子实证分析视角的农村电商人才胜任力评价,「商业经济研究」, 2019(23), pp. 131-134.

10) 魏蔚(2021), 乡村振兴视域下大学生农村电商创业的探析,「农村经济与科技」, 32(10), pp. 178-180.

互作用,影响大学生农村电商创业活动过程和成效¹¹⁾。但是,现存研究大多集中于探讨“如何提高创业效果”的问题,鲜有研究将焦点集中于农村电商创业的主体-大学生及主体创业意愿的形成,即从更全面的角度揭示影响大学生农村电商创业意愿的形成因素。

本研究参考创业意愿文献的相关模型,将影响大学生农村电商创业意愿形成的因素分为创业环境和创业自我效能感,其中创业环境包括资源环境、政策环境、资金环境、基础设施环境,创业自我效能感包括管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感。此外,本研究进一步分析高校创业教育对于创业环境、创业自我效能感和创业意愿关系的调节作用。最后,通过对大学生农村电商创业意愿的机制进行详细的分析,旨在促进精准扶贫战略下的电商扶贫,进而推动实现脱贫攻坚与乡村振兴。

本文余下部分安排如下:第二部分进行影响大学生农村电商扶贫创业意愿形成的理论分析,并提出研究假设和模型;第三部分说明本文的研究设计,并进行实证分析;第四部分为本文的结论和政策建议。

II. 理论分析与研究假设

创业意愿最早由Bird (1988)提出,他认为创业意愿是指创业者个体的心理状态,这种心理状态能够促成采取实际行动达成特定目标。创业意愿是促使创业行为发生的心理诱因,是创业心理结构的核心因素之一,引领和推动着整个创业过程¹²⁾¹³⁾。深入探讨影响大学生的农村电商创业意愿的因素可以较好地解释和预测大学生农村电商创业行为,以采取更有效的方式去引领大学生投身农村建设,助推农村电商的发展¹⁴⁾。大学生创业意愿形成的影响因素颇为复杂,可归结为是创业环境和创业自我

11) 彭成圆, 赵建伟, 蒋和平, 陈律(2019), 乡村振兴战略背景下农村电商创业的典型模式研究——以江苏省创业实践为例,「农业经济与管理」, (06), pp. 14-23.

12) Bird B.(1988), Implementing entrepreneurial ideas: the case for intention, *Academy of Management Review*, 13(3), pp. 442-453.

13) Ying Xiaoping, Wang Jinkai(2020), The Different Moderating Effect of Entrepreneurial Risk Perception in the Relationship between Female and Male College Students' Creative Self-efficacy and Entrepreneurial Intention, *Chinese Social Psychological Review*, (19), pp. 13-126.

14) Mei Yun Cheng Kexin Liu Jianping Ye Baojuan(2019), Emotional Intelligence and Entrepreneurial Intention of College Students: Chain Mediating Effect of Achievement Motivation and Entrepreneurial Self - efficacy, *Psychological Exploration*, 39(02), pp. 173-178.

效能感共同作用的结果¹⁵⁾¹⁶⁾。高校创业教育虽也是影响因素之一，但其作用比较特殊，其本身对大学生创业意愿的直接影响并不明显，更多的表现为一种调节作用。

1. 创业环境

创业环境是指创业者周围的境况，是创业者及创业企业赖以依存和长远发展的基础，是一个复杂的社会系统和多层面的有机整体¹⁷⁾。由于创业属于开放性体系中的探索性活动，因而创业环境对创业意愿的形成起关键性的作用。在本文中，我们认为创业环境感知会影响大学生的创业意愿，进一步来说，创业意愿可以看作是创业者与创业环境相匹配的结果。部分学者试图从不同的维度来阐明创业环境的内涵，Gnyanwali 和 Fogel (1994) 提出创业环境的五维度模型，包括政府政策和工作秩序、社会经济条件、创业和管理技能、对创业资金支持和对创业的非资金支持¹⁸⁾。Austin (2012) 从经济环境、政治环境、税收环境、规则结构等四个维度来解释创业环境¹⁹⁾。中国学者大多将创业环境分为政策支持环境、社会文化环境和经济发展环境三个维度²⁰⁾。大学生农村电商创业意愿中，对创业环境的考量不能脱离具体产业要求和地区背景，当地资源环境也是影响大学生农村电商创业意愿的重要因素²¹⁾。创业资金是创业行为的前提条件，融资平台的建立与专项创业津贴等资金方面的支持都有利于解决创业初期资金的困难，刺激大学生创业意愿的形成²²⁾²³⁾，因此政策环境和资金环境尤为

15) Hu Lingyu, Wu jianlin, GU Jibao(2014), The Effectsof Entrepreneurial Environment and Entrepreneurial self-Efficacy on Individual's Entrepre neurial Intention, *Chinese Journal of Management*, 11(10), pp. 1484-1490.

16) 丁明磊, 杨芳, 王云峰(2009), 试析创业自我效能感及其对创业意向的影响, *Foreign Economics & Management*, 031(005), pp. 1-7.

17) Wang Xiufeng, LI Hua jing, Zhang Yuli(2013), Entrepreneurial environment and new ventures competitive advantage: test from CPSED, *Studies in Science of Science*, 31(010), pp. 1548-1552.

18) Gnyawali D. R, Fogel D.(1994), Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 18(4), pp. 43-62.

19) Austin J, Stevenson H, Wei-Skillern J.(2012), Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both?, *Revista De Administrao*, 47(3), pp. 370-384.

20) ZHAO Hongyan , LI Jianfu(2018), Entrepreneurship Environment, Self - Efficacy and Entrepreneurial Motivation of College - Graduate Village Leaders, *China Agricultural Education*, (02), pp. 70-79, 96.

21) 王金秋(2020), 电商扶贫平台的重塑与转型, 「兰州学刊」, (01), pp. 199-208.

22) 曹菲(2019), 为大学生创业融资铺路搭桥, 「人民论坛」, (11), pp. 74-75.

23) Wei Guojiang(2020), Chinese College Students' Entrepreneurial Capital and Its Impact on Their Entrepreneurial Intentions —— An Analysis with the Mediation Effect Model Based on Psychological Capital, *Educational Research*, 41(01), pp. 111-124.

重要。随着农村互联网普及率不断提升和农村电商物流体系的健全,这为电商发展提供了基础,有利于营造良好的电商创业环境²⁴⁾²⁵⁾。基于已有研究,结合中国目前农村的实情与电商创业的特点,本文将创业环境分为资源环境、政策环境、资金环境、基础设施环境四个维度。基于此,本文提出如下假设:

H1:良好的创业环境对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H1a:良好的资源环境对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H1b:良好的政策环境对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H1c:良好的资金环境对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H1d:良好的基础设施环境对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

2. 创业自我效能感

创业自我效能感是创业者面对充满风险和挑战的创业活动时,通过自我评估和判断,认为通过自己的能力能够胜任不同创业任务,成功扮演创业者角色的信念²⁶⁾²⁷⁾²⁸⁾。这种信念是创业者认为自己的能力与所在行业的要求相契合,并符合时代发展趋势,因此这种信念可以帮助创业者成功创业²⁹⁾。创业自我效能感被认为是影响个人创业意愿强弱的关键变量之一³⁰⁾。Chen和Greene(1998)提出经典的创业自我效能感测量的五个维度,分别是市场效能感、创新效能感、管理效能感、风险承担效能感和

24) 田勇,殷俊.(2019)互联网进村的减贫效果评估及其机制分析——基于农村电商创业热潮的背景.现代经济探讨,(02): pp. 98-106.

25) Zhang Cheng, Zhang Guangsheng, Wang Yanling(2020), Co-evolution and Policy Optimization of Rural E-commerce and Rural Logistics under Government Poverty Alleviation, *Journal of Beijing Jiaotong University*(Social Sciences Edition), 19(01), pp. 98-105.

26) Bandura A.(1977), Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Advances in Behaviour Research & Therapy*, 1(4), pp. 139-161.

27) Pan Bingchao , LU Genshu(2020), A Study on the Relationship between Entrepreneurship Education and College Students' Entrepreneurial Intention and Self-Efficacy, *Fudan Education Forum*, 18(05), pp. 47-54.

28) Fred Luthans, Elina S. Ibrayeva(2006), Entrepreneurial Self-Efficacy in Central Asian Transition Economies, *Quantitative and Qualitative Analyses*, 37(1), pp. 92-110.

29) Zhao H, Seibert S E, Hills G E.(2005), The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions, *Journal of Applied Psychology*, 90(1-1), pp. 267-296.

30) Cao J S R, Baughn C C, Le L T M, et al.(2006), Normative, social and cognitive predictors of entrepreneurial interest in china, vietnam and the philippines, *Journal of Developmental Entrepreneurship*, pp. 57-77.

财务控制效能感³¹⁾。创业自我效能感的测量则需要结合具体的创业类型和特殊任务领域来界定。农村电商创业涉及多元利益主体和参与方,创业各个阶段所面临的任务也更艰巨和多样,这需要卓越的管理能力去协调各方关系。同时,农村电商创业活动植根于市场活动中,创业者需识别市场的机遇与挑战,准确把握创业时机,具备市场意识。此外,大学生农村电商创业也具有一定的风险,而成功的创业者身上往往具备冒险能力,冒险能力效能感对个体创业意愿有显著的影响³²⁾³³⁾。综上所述,本文将创业自我效能感分为管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感。基于此,本文提出如下假设:

H2: 创业自我效能感对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H2a: 管理效能感对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H2b: 市场效能感对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

H2c: 冒险能力效能感对大学生农村电商创业意愿的形成有积极的影响。

3. 高校创业教育

创业教育是指所有创业知识传递形式的集合,可具体呈现为,传递创业技能、识别创业机会、提高创业信心,以及将创新性观点转化为创业实践行为等³⁴⁾³⁵⁾。创业意愿的产生与发展,往往受到内在个人因素或外在环境因素的影响,创业教育的作用则贯穿于整个过程。高校是建设创新型国家的重要载体,也是创新创业的土壤和孵化器³⁶⁾。在“大众创业、万众创新”背景下,为丰富大学生的就业渠道,中国制定一系

31) Chen C C, Greene P G, Crick A.(1998), Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?, 13(4), pp. 295--316.

32) Hao Zhao, Scott E. Seibert, G.T. Lumpkin(2010), The Relationship of Personality to Entrepreneurial Intentions and Performance, *A Meta-Analytic Review*, 36(2), pp. 381-404.

33) Wilson F, Kickul J, Marlino D.(2010), Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), pp. 387-406.

34) Zhang Xiu'e, XU Xuejiao, LIN Jing(2018), Research on the mechanism of entrepreneurial education to entrepreneurial intention, *Studies in Science of Science*, 36(09), pp. 1650-1658.

35) Fayolle A, Gailly B, Lassas-Clerc, Narjisse(2006), Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programmes: A New Methodology, *Journal of European Industrial Training*, 30(9), pp. 701-720.

36) Li Xiaohua, Li Jizhen, Gao Xudong(2018), Third mission of the university: Transform from research university to entrepreneurial university, *Studies in Science of Science*, 38(12), pp. 2132-2139.

列创新驱动发展战略促进高校创新创业项目改革。现阶段,中国高校已经基本形成了体系完善、内容丰富的创业教育项目,包括设立创新创业基地、开发创业教育实践课程、扶持创业项目、开展创业指导等³⁷⁾。尽管高校的引导对大学生创业意愿具有提升作用,但高校创业教育影响大学生创业意愿的具体路径和作用机制尚未得出一致结论³⁸⁾³⁹⁾。值得注意的是,部分研究认为高校创业教育并不能直接作用于创业意愿⁴⁰⁾⁴¹⁾⁴²⁾。本文提出,高校创业教育可以正向调节创业环境和创业自我效能感与创业意愿之间的关系。

一方面,创业环境虽然是客观存在的影响因素之一,但借助高校创业教育,如开设农村电商扶贫政策解读专场教育等,可以引导大学生对农村电商扶贫创业的关注,强化大学生对创业环境的深刻理解,使得大学生对所处环境形成精准客观的认知和更加强烈的创业意愿。因此,通过接受高校创业教育可以改变创业环境与创业意愿的关系。基于此,提出以下假设:

H3: 高校创业教育正向调节创业环境对创业意愿的影响

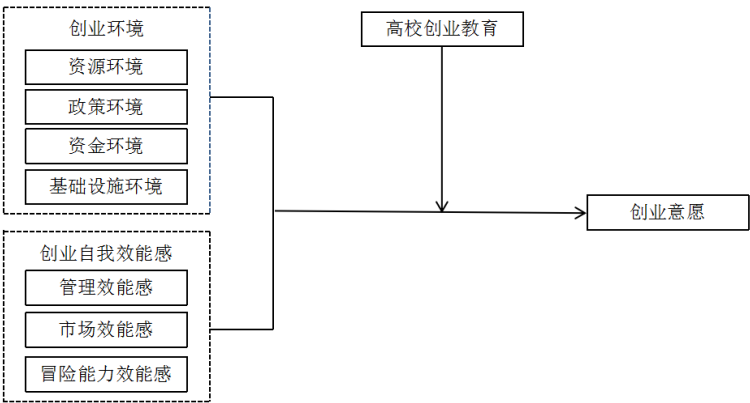
另一方面,通过高校创业教育来熏陶和培养创业意识,丰富创业知识,提高自我认知,最终影响大学生的创业意愿。目前,高校创业教育体系已经较为完善,对学生的影响也较全面,包括思维方式、自我认知、创业情绪、创业能力等各方面。尽管大学生面对创业的复杂性、系统性、风险性,仍有较大的心理顾虑,而当学生接受的创业教育知识越丰富越全面,越容易形成正确的创业观,增强大学生创业的信心,进而对创业意愿的形成产生越积极的影响⁴³⁾⁴⁴⁾。基于此,提出以下假设:

-
- 37) Zhang Xiu'e, Zhang Kun. A(2016), Literature Review of the Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions and Prospects, *Foreign Economics & Management*, 38(04), pp. 104-113.
- 38) Jian Dandan, Duan Jinyun, Zhu Yuelong(2010), Measurement, Antecedents and Models of Entrepreneurial Intentions, *Advances in Psychological Science*, 18(01), pp. 162-169.
- 39) Zheng Gang, Mei Jingyao, Guo Yanting, He Xiaobin(2018), Entrepreneurship education, entrepreneurial experience and new venture performance, *Studies in Science of Science*, 036(006), pp. 1087-1095.
- 40) Zhu Guanghua, Chen Wanming, Cai Ruilin, Qian Yingyun(2015), Study on Formation Mechanism of Entrepreneurial Intention of College Students, *Modern Education Management*, (11), pp. 117-123.
- 41) CHEN Y.(2010), Does Entrepreneurship Education Matter to Students' Entrepreneurial Intention? A Chinese Perspective, *Second International Conference on Information Science and Engineering, China*, (12), pp. 4-6.
- 42) 刘新民, 张亚男, 范柳(2020), 创业认知、创业教育对创业行为倾向的影响——基于CSM的实证研究,「软科学」, 34(09), pp. 128-133.

H4：高校创业教育正向调节创业自我效能感对创业意愿的影响.

综上所述，大学生农村电商创业的意愿决定模型如图1所示.

〈图-1〉研究模型



III. 研究方法

1. 样本设计与数据收集

文分析检验影响中国大学生农村电商扶贫创业意愿形成的因素. 基于理论分析，本文从4个变量，7个维度进行了操作化测量，所有的题项设计均采用“1=很不重要/很不同意”，“2=不重要/不同意”，“3=一般”，“4=重要/同意”，“5=很重要/很同意”表示的李克特（Likert）5分量表进行测量. 基于本文的理论分析，创业环境有14道测量

43) Wilson F, Kickul J, Marlino D.(2007), Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 90(6), pp. 1265-1272

44) Niu Fang, Zhang Yuli, Tian Li(2010), The Entrepreneurs' Confidence, Optimism and Performance of New Ventures ——An Empirical Study on 145 New Ventures, *Business Management Journal*, (01), pp. 94-104.

题项；创业自我效能感有13道测量题项；高校创业教育有5道测量题项；创业意愿有4道测量题项。本文用到的统计工具有SPSS24和AMOS23。各变量具体题项见表2。

2. 数据收集和样本特征

本文将高校在校生作为调查对象，调查问卷按照在线回答的方式进行不记名发放。从2020年6月20日至2020年7月10日，共发放812份问卷，回收份778份，剔除12份无效问卷后，有效问卷数量为766份，回收问卷有效率达94.3%。问卷发放范围涉及南京、杭州、郑州、济南、成都等城市的高校。人口特征详见表1。

〈表-1〉 样本基本情况描述

基本信息	类别	个案数	百分比
性别	男	324	42.3%
	女	442	57.7%
学历	专科在读	198	25.8%
	本科在读	383	50.0%
	硕博研究生在读	185	24.2%
专业	理工类	230	30.0%
	经管类	320	41.8%
	人文社科类	184	24.0%
	其他	32	4.2%
户籍性质	非农业户籍	268	35.0%
	农业户籍	498	65.0%

IV. 实证结果分析

1. 信度和效度检验

信度，是指采用同样的方法对同一对象重复测量时所得结果一致性的程度。信度

[Provider:article] Download by IP 113.198.XXX.XX2 at Monday, June 9, 2025 10:12 AM

分析中，常采用科隆巴哈 α 系数 (Cronbach's α) 来衡量调查问卷的信度. 如果问卷的信度系数达到0.8以上，说明该问卷信度较好. 检验结果表明变量各维度的Cronbach's α 系数均大于0.8，说明信度良好. 效度，即有效性，是指测量工具能够准确测出所需测量的对象的程度. 本文进行了KMO检验和Bartlett球状检验，结果显示KMO检验值为0.880，Bartlett球状检验通过了1%的显著性水平检验，两个检验结果说明了模型适合因子分析计算. 在探索性因子分析中，主成分分析总共提取了9个因子，这些因子对总方差的解释力度达到了70.119%，能良好地反映原有指标信息. 同时，采用的指标为平均方差提取值 (AVE) 来评估量表的收敛效度，结果得出各个潜在因子的 AVE 值均达到0.5以上，组合信度 (CR) 值也常被用于估测量表的内在一致性，结果显示CR值均达到0.8以上，说明内在一致性良好. 标准因子载荷最小为0.636，最大为0.900，且均在 $p<0.001$ 的水平上显著，符合因子载荷值介于0.5-0.95之间的要求 (详见表2).

本文使用AMOS 23.0进行验证性因子分析. 将创业环境、创业自我效能感、创业意愿、高校创业教育4个变量进行验证性因子分析的结果来看，其中，拟合指标卡方自由度比 (χ^2/df) 为1.394，适配度指数 (GFI) 为0.947，规范适配指数 (NFI) 为0.983，比较适配指数 (CFI) 为0.983，非规范适配指数 (TLI) 为0.981，渐进残差均方和平均跟 (RMSEA) 为0.023，说明本研究的四个变量间具有良好的区别效度 (详见表3).

〈表-2〉信度和效度检验结果

变量	测量条目	标准因子载荷	信度效度检验结果
资源环境	当地是否有适合农村电商的产品和资源	0.788	Cronbach's α = 0.858 AVE=0.604 CR=0.859
	当地是否可保证产品和资源的可持续供应	0.846	
	当地的产品和资源有独特的优势	0.738	
	当地的农产品和资源是否可形成品牌	0.731	
政策环境	当地政府是否对大学生农村电商创业提供制度方面的保障	0.778	Cronbach's α = 0.842 AVE=0.573 CR=0.843
	当地政府是否对大学生农村电商创业提供税收优惠政策	0.776	
	当地政府是否对大学生农村电商创业提供专项贷款贴息政策	0.690	
	当地政府是否对大学生农村电商创业提供技术方面的扶持	0.781	

变量	测量条目	标准因子载荷	信度效度检验结果
资金环境	当地是否对大学生农村电商创业提供多种可供选择的融资渠道	0.755	Cronbach's α = 0.843 AVE=0.653 CR=0.849
	当地是否对大学生农村电商创业提供创业基金	0.900	
	当地是否对大学生农村电商创业提供补贴	0.761	
基础设施环境	当地的电商平台建设是否完善	0.839	Cronbach's α = 0.851 AVE=0.654 CR=0.850
	当地的物流发展水平是否够高	0.797	
	当地的互联网普及率是否够高	0.789	
管理效能感	我有能力及时收集和整合所需要的信息	0.720	Cronbach's α = 0.813 AVE=0.816 CR=0.528
	我有能力去管理好农村电商的创业团队	0.722	
	我能协调好创业过程中各方的关系	0.818	
	我有足够的能力去应对各种复杂的场面	0.636	
市场效能感	我能准确预判农产品的市场走势	0.741	Cronbach's α = 0.884 AVE=0.606 CR=0.885
	我能精准把握市场空缺	0.792	
	我很了解农产品的市场化运作	0.747	
	我会制定适合当地农产品的市场化方案	0.809	
	我有能力分析不利于当地农产品市场化运作的因素	0.800	
冒险能力效能感	我喜欢追求和挑战新事物	0.730	Cronbach's α = 0.819 AVE=0.537 CR=0.822
	我能识别风险, 迎接挑战	0.832	
	我喜欢创业的刺激感	0.718	
	我性格果断, 精干	0.639	
高校创业教育	所在高校有返乡农村电商创业扶贫的宣传	0.745	Cronbach's α = 0.878 AVE=0.592 CR=0.879
	接受过高校提供农村创业的专业咨询和专业指导	0.738	
	参加过高校开设的创业实践课程	0.734	
	参加过高校举办的创业创新竞赛	0.828	
	参加过高校组织的创业社团	0.798	
创业意愿	我有意愿投身于农村电商创业	0.804	Cronbach's α = 0.880 AVE=0.657 CR=0.884
	我认为农村电商创业有很不错的前景	0.854	
	我认为农村电商创业值得去做	0.725	
	我肯定农村电商创业的价值	0.853	

〈表-3〉验证性因子分析结果

	χ^2	df	χ^2/df	SRMR	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
评价标准			1-3	<0.05	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	<0.08
创业环境	189.320	71	2.666	0.038	0.966	0.950	0.962	0.976	0.969	0.976	0.047
创业自我效能感	142.892	62	2.305	0.032	0.973	0.961	0.967	0.981	0.976	0.981	0.041
高校创业教育	14.748	5	2.950	0.015	0.993	0.978	0.992	0.995	0.989	0.995	0.050
创业意愿	3.731	2	1.866	0.008	0.998	0.988	0.998	0.999	0.997	0.999	0.034
整体	777.972	558	1.394	0.029	0.947	0.937	0.944	0.983	0.981	0.983	0.023

2. 同源方差检验

本文采用Harman单因素检验方法对回收的数据进行同源方差检验，将本文中所有的测量数据放入SPSS中进行未旋转的因子分析，检验1个因子造成的变异程度，结果显示，第一成解释的变异为20.996%，小于40%，因此本文不存在同源方差问题。

3. 各变量的相关性分析

各变量描述性统计及相关分析的结果如表4所示，本文各变量之间呈现显著正相关，且各变量的平均方差提取值（AVE）的平方根均大于每两个变量之间相关系数，说明测量模型具有良好的区别效度，满足进行下一步分析的条件。

〈表-4〉描述性统计及各变量相关性分析结果

	均值	标准差	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
资源环境(1)	3.540	0.989	0.777								
政策环境(2)	3.647	0.961	0.287**	0.757							
资金环境(3)	3.648	1.068	0.178**	0.238**	0.808						
基础设施环境(4)	3.485	0.970	0.287**	0.285**	0.204**	0.809					
管理效能感(5)	3.591	0.881	0.061	0.093**	0.139**	0.047	0.727				
市场效能感(6)	3.650	0.968	0.108**	0.100**	0.075*	0.077*	0.279**	0.778			
冒险能力效能感(7)	3.445	0.904	0.108**	0.080*	0.079*	0.020	0.302**	0.313**	0.733		
高校创业教育(8)	3.633	0.978	0.115**	0.179**	0.169**	0.130**	0.130**	0.217**	0.165**	0.769	
创业意愿(9)	3.573	0.949	0.356**	0.447**	0.408**	0.282**	0.414**	0.214**	0.356**	0.252**	0.811

注：对角线上的数据为各变量平均方差提取值(AVE) 的平方根，其余数据为变量间相关系数；***、**、*分别表示在0.001、0.01、0.05的水平上显著，下同。

4. 结构模型检验

结构模型检验结果如表5所示，主要拟合指数指标（ χ^2/df ）为1.579，适配度指数（GFI）为0.950，规范适配指数（NFI）为0.946，比较适配指数（CFI）为0.979，非规范适配指数（TLI）为0.976，渐进残差均方和平均跟（RMSEA）为0.028，从结果可知，模型整体拟合度较好。

模型进行回归分析结果见表6。回归分析结果表明，创业环境的资源环境（ $\beta=0.175$ ， $p<0.001$ ）、政策环境（ $\beta=0.302$ ， $p<0.001$ ）、资金环境（ $\beta=0.260$ ， $p<0.001$ ）和基础设施环境（ $\beta=0.077$ ， $p<0.001$ ）均对大学生农村电商创业意愿产生积极的影响，按照影响程度从强到弱排序，依此是政策环境、资金环境、资源环境和基础设施环境，假设H1通过了验证；自我效能感中的管理效能感（ $\beta=0.315$ ， $p<0.001$ ）和冒险能力效能感（ $\beta=0.215$ ， $p<0.001$ ）对大学生农村电商创业意愿产生积极的影响，而市场效能感（ $\beta=-0.030$ ， $p=0.381$ ）则未能产生显著影响，假设H2得到部分验证。

〈表-5〉结构方程模型拟合指标

	χ^2	df	χ^2/df	SRMR	GFI	AGFI	NFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
评价标准			1-3	<0.05	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	<0.08
本模型结果	641.121	406	1.579	0.031	0.950	0.939	0.946	0.979	0.976	0.979	0.028

〈表-6〉模型假说验证结果

假设编号	假设内容	t值	标准化估计	R ²	检验结果
H1a	资源环境→创业意愿	5.084***	0.175	0.597	支持
H1b	政策环境→创业意愿	8.156***	0.302		支持
H1c	资金环境→创业意愿	7.650***	0.260		支持
H1d	基础设施环境→创业意愿	2.215*	0.077		支持
H2a	管理效能感→创业意愿	8.409***	0.315		支持
H2b	市场效能感→创业意愿	-0.875	-0.030		不支持
H2c	冒险能力效能感→创业意愿	5.836***	0.215		支持

5. 调节效应检验

借鉴胡昌平等（2019）⁴⁵⁾研究，本文对研究模型的各个变量进行中心化处理，然后分别构建自变量创业环境的资源环境、政策环境、资金环境和基础设施环境，创业自我效能感的管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感与调节变量高校创业教育的交互项，再分别与大学生创业意愿进行回归分析。

1) 创业环境与高校创业教育对创业意愿的影响

根据表格7中模型4的检验结果，政策环境与高校创业教育（ $\beta=0.147, p<0.001$ ）、资金环境与高校创业教育（ $\beta=0.089, p<0.01$ ）交互效应显著，调节效应得到验证，回归系数为正，说明高校创业教育分别在政策环境、资金环境与创业意愿的关系中起正向调节作用；高校创业教育与资源环境、基础设施环境交互效应不显著（ $p>0.05$ ），调节效应不存在，说明高校创业教育在资源环境、基础设施环境与创业意愿的关系中不存在调节作用，假设H3得到部分验证。为了进一步分析调节效应，本研究采用简单斜率分析法，按照高于均值一个标准差和低于均值一个标准差，将高校创业教育分为为高低2组，进行创业意愿的回归分析，进而得到图形化分析结果（图2）。从图2可以发现：高校创业教育愈高，政策环境、资金环境与创业意愿的关系更强，反之则弱，结果的明显差异再次验证了研究假设。

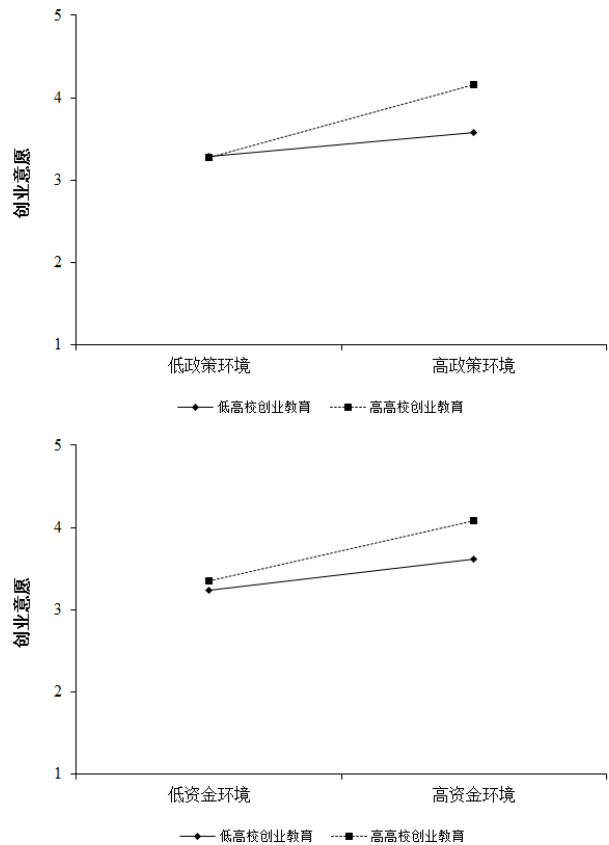
〈表-7〉 创业环境与高校创业教育对创业意愿的影响

	创业意愿			
	模型1	模型2	模型3	模型4
性别	0.054	0.030	0.025	0.038
学历	-0.096*	-0.075*	-0.082*	-0.084*
专业	0.026	0.013	0.010	0.007
户籍性质	-0.055	-0.057	-0.060	-0.056
资源环境		0.193***	0.187***	0.186***
政策环境		0.289***	0.283***	0.294***

45) Hu Changping, Li Shuangshuang, Feng Yafei(2019), The Impact of Perceived Risk on the Willingness of Personal Cloud Storage Services to Continue to Use ——Analysis of the Adjustment Effect of Conversion Cost, *Journal of Modern Information*, 39(05), pp. 64-73.

	创业意愿			
	模型1	模型2	模型3	模型4
资金环境		0.283***	0.267***	0.281***
基础设施环境		0.085**	0.078*	0.075*
高校创业教育			0.127**	0.146***
资源环境×高校创业教育				-0.025
政策环境×高校创业教育				0.147***
资金环境×高校创业教育				0.089**
基础设施环境×高校创业教育				-0.009
R ²	0.011	0.350	0.365	0.397
△R ²		0.338	0.015	0.032

〈图-2〉政策环境、资金环境与高校创业教育对创业意愿的影响



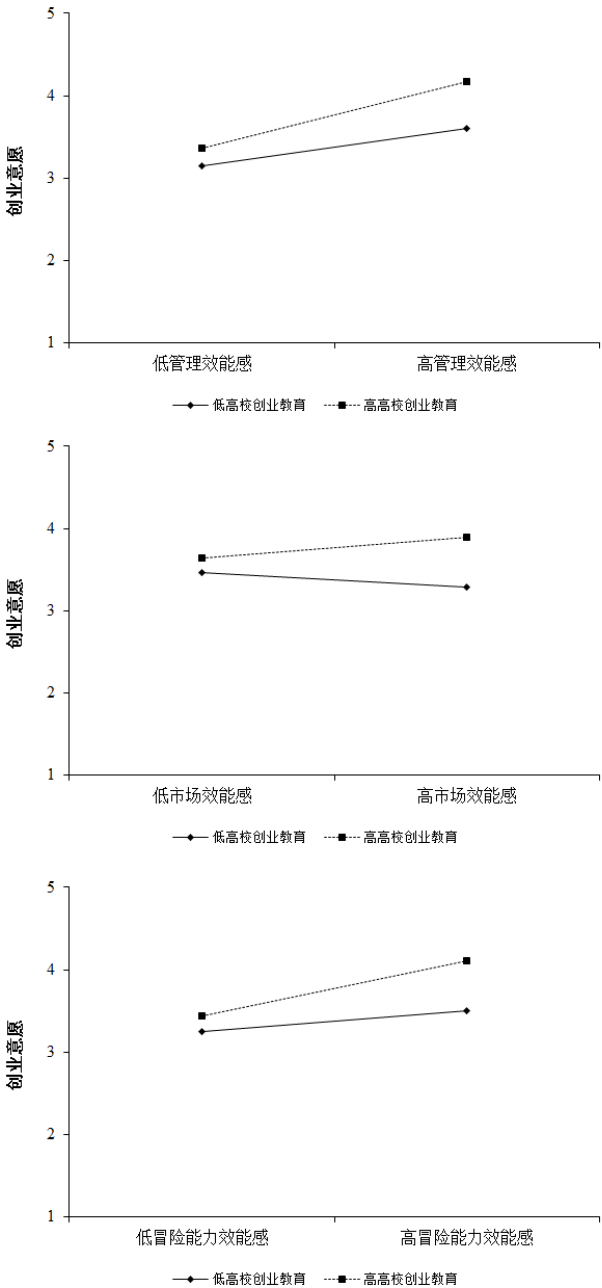
2) 创业自我效能感与高校创业教育对创业意愿的影响

根据表格8中模型4的检验结果，管理效能感与高校创业教育（ $\beta=0.091$ ， $p<0.01$ ）、市场效能感与高校创业教育（ $\beta=0.107$ ， $p<0.01$ ）、冒险能力效能感与高校创业教育（ $\beta=0.101$ ， $p<0.01$ ），调节效应得到验证，回归系数为正，说明高校创业教育分别在管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感与创业意愿的关系中起正向调节作用，假设H4得到验证。值得注意的是，市场效能感虽并未直接对创业意愿产生影响，但是市场效能感与高校创业教育的交互项对创业意愿可产生积极的影响。为了进一步分析调节效应，将高校创业教育分为高低2组，进行创业意愿的回归分析，得到图形化分析结果（图3）。从图3可以发现：高校创业教育愈高，管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感与创业意愿的关系更强，反之则弱，结果的明显差异再次验证了研究假设。

〈表-8〉 创业自我效能感与高校创业教育对创业意愿的影响

	创业意愿			
	模型1	模型2	模型3	模型4
性别	0.054	0.054	0.046	0.045
学历	-0.096*	-0.088*	-0.096*	-0.092**
专业	0.026	0.014	0.011	0.022
户籍性质	-0.055	-0.035	-0.042	-0.039
管理效能感		0.326***	0.317***	0.314***
市场效能感		0.044	0.015	0.018
冒险能力效能感		0.245***	0.228***	0.233***
高校创业教育			0.172***	0.198***
管理效能感×高校创业教育				0.091**
市场效能感×高校创业教育				0.107**
冒险能力效能感×高校创业教育				0.101**
R ²	0.011	0.242	0.269	0.312
△R ²		0.230	0.028	0.043

〈图-3〉管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感与高校创业教育对创业意愿的影响



V. 结论与建议

农村电商发展势头强劲,为贫困地区的脱贫攻坚开辟了新路径。提高大学生的农村电商创业意愿,不仅能够切实保证农村电商扶贫政策的有效实施,而且有助于提高当地村民对于电商事业的信心和参与意愿,助推贫困村民通过电商实现脱贫。本文通过对766名高校在读生进行问卷调查,并实证分析大学生农村电商创业意愿形成的内外部因素的影响,探讨提升大学生农村电商创业意愿的可选路径。本文主要结论如下:

在大学生农村电商创业意愿的形成中,作为外部因素的创业环境中的政策、资金、资源、基础设施环境对大学生创业意愿的形成有显著促进作用,这说明若农村地区具备发展电商的基础,配套政策好,优质农产品特色突出,市场潜力较大,则对大学生具有一定的吸引力。创业自我效能感的管理效能感、冒险能力效能感均对大学生创业意愿的形成有显著促进作用,市场效能感并未见显著影响,由此可见,市场把握能力对于创业者来说是相对不确定的环节。其中,创业环境的政策环境和资金环境,创业自我效能感的管理效能感对创业意愿形成的促进作用最显著。通过高校创业教育的调节作用分析结果发现,在创业环境方面,高校创业教育正向调节了政策环境和资金环境对于创业意愿的影响;而资源环境和基础设施环境对于创业意愿的影响,高校创业教育的调节作用不显著。在创业自我效能感方面,高校创业教育正向调节了管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感对创业意愿的影响;市场效能感虽未见显著影响,但市场效能感与高校创业教育的交互项能正向影响创业意愿。

基于此,本文提出以下建议:在政府层面上,政府应围绕政策、资金、资源、基础设施环境进一步优化创业环境,增强大学生创业信心和创业意愿,发挥政策的导向作用,对于愿意前往农村地区投身扶贫建设的大学生,当地政府给予丰厚的福利政策,通过开设“电商绿色通道”,为电商创业提供便利服务。例如,河北省晋州市为积极引导高校毕业生参与农村电商创业,先后与11所高校签订农村双创合作协议,制定“人才创业创新”政策,通过建设人才公寓、落实生活保障等一系列方针,成功吸引300多支大学生电商创业团队。在高校层面上,高校作为国家各类人才的教育产出机构,要积极响应国家乡村振兴的政策方针,落实有关乡村振兴的各项政策措施,大力推进农村电商人才的培养。高校在人才培养中,要继续推动创业支持政策的宣传和创业技能、创新精神的培养与电子商务培训的紧密结合,吸纳有电商创业经验的企业人才、管理者进高校进行教学授课,建立健全农村电商项目的产学研合融

合平台,提升大学生的财商意识以及对市场和营销渠道的把握能力.相关课程设置方面,以农村电商人才需求为导向来指导创业课程的设置,定制化培养农村电商所需人才.通过实景课程的演练,培养电商运营和电商服务这两方面的能力,同时要增设有关农村、农业、农产品、农业经济有关的板块,突出农村特色,使得一部分脱离农村生活环境的大学生对农村电商创业形成系统性的了解.

另外,应该深入实施政府、农村当地以及高校广泛参与的“三位一体”协同育人机制.政府部门可以从更深远的层次出发,鼓励各类高校立足于农村电子商务实际需求,大量培养农村电商人才,并扶持以政策优惠或配套资金资助.例如,提前同各高校签订培养协议,以订单班的形式和学校联合培养农村电商扶贫人才.对于有明确从事农村电商创业的学生,政府可以与学生签订定向就业协议,予以追踪关注,最终吸引优秀人才加入农村电商事业.鼓励高校增设助农电商方向,对参与人才协同培养的高校给予财政补助、政策倾斜.同时,借助高校师资平台、资源条件,招收有创业意向的各类社会人士,对其进行创业辅导,使其具备基本的电商操作技能.

本文的贡献在于聚焦大学生农村电商创业这一情境,探究了创业环境、创业自我效能感与创业意愿之间的关系,以及它们的关系如何受到高校创业教育调节作用的影响,为通过大学生电商创业缓解农村电商人才匮乏的方案提供了理论支持,丰富了大学生农村电商创业的相关研究.此外,相关建议的提出为政府进一步吸引优秀大学生扎根农村、电商创业提供参考,对于提高农村电商竞争力、巩固扶贫成果、推进乡村振兴长远战略目标的实现具有深远意义.

本文也有如下研究局限性.首先,随着创业教育在中国的深入推进以及全面展开,中国已经形成了体系较完善、层次较分明的高校创业教育机制,例如,创业课程、创业指导、创业实践、创业竞赛,他们在促进大学生创业意愿形成方面发挥了重要的作用,但是本文未区分不同类型的创业教育,对于不同类型的创业教育所产生的影响未进行差异性分析.其次,本文集中于从创业环境、创业自我效能感来探析影响大学生农村电商创业意愿的形成因素,而对于创业环境,将关注过多地集中于农村当地的资源、政策、资金和基础设施,而缺乏对社会文化因素的考量,因而未能探析如何利用农村独特的社会文化价值观,形成创业吸引力,以此吸引大学生扎根农村、电商创业.

参考文献

- Lu Gang, Sun Yunli(2019), Promoting the Revitalization of Rural Areas by E-commerce Poverty Alleviation: Rethinking Base don the Practice of Hebei Province, *Contemporary Economic Management*, 41(08), pp. 27-33.
- Fang Ying, Yuan Xiaoling(2019), Research on the Influence and Mechanism of Rural E-commerce on Peasant Househo Idincome from the Perspective of Precision Poverty Alleviation, *Journal of xi'an University of Finance and Economics*, 32(04), pp. 92-99.
- Li. Xiaobin, Yu. Yinyan(2021), Research on Collaborative Training Mechanism of Targeted Poverty Alleviation Talents in Rural E-commerce from the Perspective of Dynamic Game. *Jiangsu Commercial Forum*, (10), pp. 25-29.
- 王沛栋(2016), 我国农村电子商务发展的问题与对策, 「中州学刊」, (09), pp. 43-47.
- Du Yonghong(2019), Network Poverty Alleviation and E-commerce into Rural Areas in the Context of Rural Vitalization Strategy, *Truth Seeking*, (3), pp. 97-108.
- Ling Shouxing(2015), Research on Forming and Evolving Mechanism of E-commerce Industrial Cluster in China's Rural Area, *Commercial Research*, (01), pp. 36-38.
- 宋冬梅(2018), 农村电商集群发展与电商人才合作培养研究, 「农业经济」, (12), pp. 129-131.
- 张柯(2016), 农村电商“双驱模式”路径探索, 「商业经济研究」, (12), pp. 160-162.
- 常健聪, 王蓓(2019), 基于双因子实证分析视角的农村电商人才胜任力评价, 「商业经济研究」, 2019(23), pp. 131-134.
- 魏蔚(2021), 乡村振兴视域下大学生农村电商创业的探析, 「农村经济与科技」, 32(10), pp. 178-180.
- 彭成圆, 赵建伟, 蒋和平, 陈律(2019), 乡村振兴战略背景下农村电商创业的典型模式研究——以江苏省创业实践为例, 「农业经济与管理」, (06), pp. 14-23.
- Bird B.(1988), Implementing entrepreneurial ideas: the case for intention, *Academy of Management Review*, 13(3), pp. 442-453.
- Ying Xiaoping Wang Jinkai(2020), The Different Moderating Effect of Entrepreneurial Risk Perception in the Relationship between Female and Male College Students' Creative Self-efficacy and Entrepreneurial Intention, *Chinese Social Psychological Review*, (19), pp. 13-126.
- Mei Yun Cheng Kexin Liu Jianping Ye Baojuan(2019), Emotional Intelligence and Entrepreneurial Intention of College Students: Chain Mediating Effect of Achievement Motivation and Entrepreneurial Self-efficacy, *Psychological Exploration*, 39(02), pp. 173-178.

- Hu Lingyu, Wu jianlin, GU Jibao(2014), The Effectsof Entrepreneurial Environment and Entrepreneurial self-Efficacy on Individual's Entrepre neurial Intention, *Chinese Journal of Management*, 11(10), pp. 1484-1490.
- 丁明磊, 杨芳, 王云峰(2009), 试析创业自我效能感及其对创业意向的影响, *Foreign Economics & Management*, 031(005), pp. 1-7.
- Wang Xiufeng, LI Hua jing(2013), Zhang Yuli. Entrepreneurial environment and new ventures competitive advantage: test from CPSED, *Studies in Science of Science*, 31(010), pp. 1548-1552.
- Gnyawali D. R, Fogel D.(1994), Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 18(4), pp. 43-62.
- Austin J, Stevenson H, Wei-Skillern J.(2012), Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both?, *Revista De Administrao*, 47(3), pp. 370-384.
- ZHAO Hongyan, LI Jianfu(2018), Entrepreneurship Environment, Self-Efficacy and Entrepreneurial Motivation of College-Graduate Village Leaders, *China Agricultural Education*, (02), pp. 70-79, 96.
- 王金秋(2020), 电商扶贫平台的重塑与转型, 「兰州学刊」, (01), pp. 199-208.
- 曹菲(2019), 为大学生创业融资铺路搭桥, 「人民论坛」, (11), pp. 74-75.
- Wei Guojiang(2020), Chinese College Students' Entrepreneurial Capital and Its Impact on Their Entrepreneurial Intentions —An Analysis with the Mediation Effect Model Based on Psychological Capital, *Educational Research*, 41(01), pp. 111-124.
- 田勇, 殷俊(2019), 互联网进村的减贫效果评估及其机制分析——基于农村电商创业热潮的背景, 「现代经济探讨」, (02), pp. 98-106.
- Zhang Cheng, Zhang Guangsheng, Wang Yanling(2020), Co-evolution and Policy Optimization of Rural E-commerce and Rural Logistics under Government Poverty Alleviation, *Journal of Beijing Jiaotong University(Social Sciences Edition)*, 19(01), pp. 98-105.
- Bandura A.(1977), Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Advances in Behaviour Research & Therapy*, 1(4), pp. 139-161.
- Pan Bingchao, LU Genshu(2020), A Study on the Relationship between Entrepreneurship Education and College Students' Entrepreneurial Intention and Self-Efficacy, *Fudan Education Forum*, 18(05), pp. 47-54.
- Fred Luthans, Elina S. Ibrayeva(2006), Entrepreneurial Self-Efficacy in Central Asian Transition Economies, *Quantitative and Qualitative Analyses*, 37(1), pp. 92-110.
- Zhao H, Seibert S E, Hills G E.(2005), The mediating role of self-efficacy in the

- development of entrepreneurial intentions, *Journal of Applied Psychology*, 90(1-1), pp. 267-296.
- Cao J S R, Baughn C C, Le L T M, et al.(2006), Normative, social and cognitive predictors of entrepreneurial interest in china, vietnam and the philippines, *Journal of Developmental Entrepreneurship*, pp. 57-77.
- Chen C C, Greene P G, Crick A.(1998), Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?, 13(4), pp. 295-316.
- Hao Zhao, Scott E. Seibert, G.T. Lumpkin(2010), The Relationship of Personality to Entrepreneurial Intentions and Performance, *A Meta-Analytic Review*, 36(2), pp. 381-404.
- Wilson F, Kickul J, Marlino D.(2010). Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), pp. 387-406.
- Zhang Xiu'e, XU Xuejiao, LIN Jing(2018), Research on the mechanism of entrepreneurial education to entrepreneurial intention, *Studies in Science of Science*, 36(09), pp. 1650-1658.
- Fayolle A, Gailly B, Lassas-Clerc, Narjisse(2006), Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programmes: A New Methodology, *Journal of European Industrial Training*, 30(9), pp. 701-720.
- Li Xiaohua, Li Jizhen, Gao Xudong(2018), Third mission of the university: Transform from research university to entrepreneurial university, *Studies in Science of Science*, 38(12), pp. 2132-2139.
- Zhang Xiu'e, Zhang Kun. A(2016), Literature Review of the Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentins and Prospects, *Foreign Economics & Management*, 38(04), pp. 104-113.
- Jian Dandan, Duan Jinyun, Zhu Yuelong(2010), Measurement, Antecedents and Models of Entrepreneurial Intentions, *Advances in Psychological Science*, 18(01), pp. 162-169.
- Zheng Gang, Mei Jingyao, Guo Yanting, He Xiaobin(2018), Entrepreneurship education, entrepreneurial experience and new venture performance, *Studies in Science of Science*, 036(006), pp. 1087-1095.
- Zhu Guanghua, Chen Wanming, Cai Ruilin, Qian Yingyun(2015), Study on Formation Mechanism of Entrepreneurial Intention of College Students, *Modern Education Management*, (11), pp. 117-123.
- CHEN Y.(2010), Does Entrepreneurship Education Matter to Students' Entrepreneurial Intention? A Chinese Perspective, *Second International Conference on Information*

Science and Engineering, China, (12), pp. 4-6.

刘新民, 张亚男, 范柳(2020), 创业认知、创业教育对创业行为倾向的影响——基于CSM的实证研究, 「软科学」, 34(09), pp. 128-133.

Wilson F, Kickul J, Marlino D.(2007), Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 90(6), pp. 1265-1272

Niu Fang, Zhang Yuli, Tian Li(2010), The Entrepreneurs' Confidence, Optimism and Performance of New Ventures ——An Empirical Study on 145 New Ventures, *Business Management Journal*, (01), pp. 94-104.

Hu Changping, Li Shuangshuang, Feng Yafei(2019), The Impact of Perceived Risk on the Willingness of Personal Cloud Storage Services to Continue to Use ——Analysis of the Adjustment Effect of Conversion Cost, *Journal of Modern Information*, 39(05), pp. 64-73.

국문초록

**농촌진흥배경에서 대학생 농촌전자상거래창업의
구동요인에 대한 연구
- 대학교 창업교육의 조절효과를 중심으로-**

이천재

한성대학교 부동산학과 박사과정

조화위

상하이 비즈니스스쿨 상업경제대학 조교수

백성준

한성대학교 부동산학부 교수

농촌 전자상거래 창업은 빈곤퇴치와 농촌진흥의 효과적인 연결을 실현하는 중요한 경로이다. 비록 전자상거래창업이 농촌경제발전의 새로운 엔진이 되었지만그러나 인재 부족은 여전히 농촌 전자상거래의 지속적인 발전을 제약하는 병목이다. 중국대학생 766명을 대상으로 설문조사를 하여 수집한 데이터를 근거로 창업환경, 자기효능감과 대학교 창업교육이 대학생 농촌전자상거래 창업의도에 미친영향을 실증분석하였다. 결과에 의하면 창업환경에서의 자원환경, 정책환경, 자금환경, 인프라시설환경이 창업의도에 직접적인 영향을 미친다. 창업 자기효능감중의 관리효능감, 모험능력효능감은 창업의도에 직접적인 영향을 미친다. 더욱 연구한 결과로 대학교 창업교육은 정책환경, 자금환경과 창업의도 사이에, 그리고 관리효능감, 시장효능감, 모험능력효능감과 창업의도 사이에 긍정적인 조절효과를 한다. 본 연구는 농촌 전자상거래 창업에 대한 이해를 넓혔고 농촌 전자상거래의 진흥을 실현하기 위해 이론적 기반을 제공하여 중국 빈곤구제사업의 건전한 발전을 추진하는 데에 기여한다.

핵심주제어: 농촌 전자상거래, 창업의도, 창업환경, 자기효능감, 대학교 창업교육

中文摘要

乡村振兴背景下大学生农村电商创业的驱动因素研究
- 基于高校创业教育的调节效应 -

李天才

汉城大学不动产学部

赵华伟

上海商学院商务经济学院

白城浚

汉城大学不动产学部

农村电商创业是实现脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的重要路径。尽管电商创业成为乡村经济发展的新引擎，但人才匮乏依旧是制约农村电商持续发展的瓶颈。基于中国766名高校大学生的调查问卷数据，实证分析了创业环境、自我效能感以及高校创业教育对大学生农村电商创业意愿的影响机制。结果表明：创业环境中的资源环境、政策环境、资金环境、基础设施环境对创业意愿的影响显著；创业自我效能感中的管理效能感、冒险能力效能感对创业意愿的影响显著。进一步研究发现，高校创业教育在政策环境、资金环境与创业意愿的关系中以及管理效能感、市场效能感、冒险能力效能感与创业意愿的关系中起正向调节作用。本研究拓展了对农村电商创业的见解，为实现农村电商的振兴提供了理论基础，有利于助推中国扶贫事业的健康发展。

关键词：农村电商，创业意愿，创业环境，自我效能感，高校创业教育

Abstract

**Factors Influencing the Willingness of Poverty Alleviation in
Rural E-commerce Entrepreneurship
- An Empirical Analysis of 766 College Students -**

Li, Tian-Cai

Hansung University Department of Real Estate, Seoul, South Korea

Zhao, Hua-Wei

Shanghai Business School College of Business and Economics, China

Baek, Sung-Jun

Hansung University Department of Real Estate, Seoul, South Korea

This paper collects 766 college students' questionnaire data, to analyze the impact of entrepreneurial environment, self-efficacy, and university guidance on college students' rural e-commerce entrepreneurial intention. The results show that the resource environment, policy environment, capital environment, and infrastructure environment of entrepreneurial environment have a significant and positive impact on entrepreneurial intention; the improved management efficacy and risk-taking ability efficacy of the entrepreneurial self-efficacy lead to higher entrepreneurial intention. In addition, university entrepreneurship education is found to be positively moderate the relationships between policy environment, capital environment and entrepreneurial intention, and the relationships between management efficacy, market efficacy, risk-taking ability efficacy and entrepreneurial intention.

Key words: Rural e-commerce, Entrepreneurial willingness, Entrepreneurial environment, Self-efficacy, Entrepreneurship education