

고교학점제 운영 과정에서 고교 교사들이 겪은 어려움에 대한 인식과 역할 내용 탐색

이영희¹ · 윤지현² · 윤정현³

¹단국대학교 부교수, ²단국대학교 조교수, ³한성대학교 조교수

목적 고교학점제의 성공적인 현장 도입 및 정착을 위해서는 고교학점제 운영과 관련된 교사의 역할 확장과 전문성 확보가 중요하다고 볼 수 있다. 이를 위해서 본 연구에서는 고교 교사들이 고교학점제 운영 과정에서 겪은 실제적인 어려움의 내용을 살펴보고, 이를 바탕으로 교사들에게 새롭게 요구되는 역할 수행 내용을 도출하고자 하였다.

방법 이를 위하여 고교학점제 운영 경험이 있는 교사들이 ‘학교 문화 형성’, ‘교육과정 편성 및 운영’, ‘진로 및 학업 설계 지도’, ‘학교 공간 조성 및 관련 부서 지원’ 등의 측면에서 겪은 어려움의 내용을 심층 집단 면접을 통해 내용 분석(content analysis)을 하였다. 그런 다음, 앞으로 고교학점제를 운영해야 할 현장 교사들에게 요구되는 역할 내용을 살펴보았다.

결과 분석 결과, 교사들에게는 고교학점제 운영에 적합한 학교 문화 형성 및 운영 체제 구축 · 지원과 관련된 역할 수행 능력이 요구됨을 알 수 있었다. 또한 고교학점제 운영 과정에서 학생선택형 교육과정의 편성 및 운영이 핵심이기 때문에, 교사들에게는 학생들이 필요로 하는 교육체제를 마련하고 운영해 낼 수 있는 역할 수행 능력 확보가 필수적임을 확인할 수 있었다. 마지막으로 교사들에게는 적성과 진로에 맞게 학생들 스스로 학업을 설계하고 수행하도록 지원해주는 역할 수행 능력이 전문적 수준에서 요구됨을 알 수 있었다.

결론 향후 교사들의 전문성 확보와 역량 향상을 위한 다양한 행정적 지원을 마련하는 데 있어 본 연구에서 도출된 고교학점제 운영에 필수적으로 요구되는 교사의 역할 내용에 대한 이해가 도움을 줄 것으로 기대한다.

주제어 고교학점제, 고교 교사, 어려움, 역할 내용, 심층 집단 면접

논문접수: 2022년 8월 22일, **논문심사:** 2022년 10월 21일, **게재승인:** 2022년 10월 31일

Corresponding to 윤지현, yoonji@dankook.ac.kr; 윤정현, superjesus@hansung.ac.kr

이 논문은 한국교육개발원 주관으로 교육부의 지원을 받아 수행된 연구보고서(수탁연구 CR 2020-08)의 내용을 일부 발췌하여 수정 · 보완하였음.

1. 서론

2020년도 최근 교육부는 미래 교육 체제 혁신에 대한 시대 사회적 요구에 긴밀히 대응하기 위한 방안 중 하나로, 고교학점제의 시행을 추진하고 있다. 고교학점제는 “학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로 · 적성에 따라 과목을 선택하고, 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득 · 누적하여 졸업하는 제도”이다(교육부, 2021). 이 제도는 교육과정의 다양화를 통해 학생의 적성과 진로에 따라 맞춤형 교육 서비스를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여 교육부는 2021년까지 학점제 도입 기반을 마련하고 2024년까지는 학

점제를 단계적으로 도입하며, 2025년에는 학점제의 본격적 시행을 추진하는 로드맵을 계획하였다(교육부, 2021).

학점제형 고등학교 교육제도를 설계하고 운영하는 과정에서 가장 중요한 문제는 선택형 교육과정의 활성화라고 할 수 있다(정광희, 김주아, 손찬희, 이재덕, 2017). 이에 고교학점제를 시범적으로 도입한 연구 · 선도 학교에서는 학생들의 학습 능력과 진로 선택에 따라 원하는 과목 내용과 위계를 선택할 수 있도록 학생 선택 중심 과목 구조로 개편하기 위한 노력을 하고 있다. 그러나 이러한 과정에서 많은 어려움이 나타나고 있는데, 그 중에 하나가 단일 교과와 전문가에 머물고 있던

교사의 역할 변화와 전문성 확대의 문제이다(이상은, 백선희, 2019). 고교학점제에서는 학생의 적성과 진로를 고려하여 학점제형 교육과정을 운영하기 때문에 다양한 교육과정을 선택하는 과정에 대한 학습 컨설팅 등의 지원이 필요하다. 이에 따라 교사의 역할도 학생들의 진로 선택에 따른 학습 계획 수립을 도와주는 교육과정 설계 전문가로서의 역할로 심화될 필요가 있다. 또한 고교학점제에서의 교사는 학생의 자기 이해 및 진로 탐색 역량을 키우고 학습 동기를 촉진해주는 멘토와 조언자로서의 역할도 수행해야 한다(김란주, 서경혜, 2018).

이와 같이 학생의 적성·흥미에 따른 과목 수강은 학생들의 교육과정 계획 및 관리, 진로 및 학업 지도 등의 업무를 수반한다는 점에서 교사의 역할이 다변화되고 강화될 수밖에 없다. 특히 학점제형 교육체계에서는 학생, 학부모와의 소통을 기반으로 학생 맞춤형 교육이 제공되기 때문에 교사의 의사소통 역량과 진로 지도 및 상담 역량 뿐 아니라 교육과정 전문가로서의 역할 강화도 요구된다(이상은, 장덕호, 2019). 따라서 고교학점제의 성공적인 정착을 위해서는 교사 스스로 특정 교과 전문가로서의 전통적인 교사의 정체성에서 벗어나 교육과정 설계 전문가, 학습 컨설턴트 등의 새로운 역할 및 역량에 대해 이해하고 이에 대한 전문성을 확대해나갈 필요가 있다.

그러나 고교학점제 도입에서 교사들이 느끼는 어려움 중의 하나가 기존의 담당하던 전공 과목 이외에 추가적인 선택 과목을 개발하고 운영해야 한다는 어려움과 학점제형 교육과정의 운영 과정에서 요구되는 다양한 역할에 대한 부담감(이상은, 백선희, 2019)이다. 이에 고교학점제의 성공적인 운영과 정착을 위해서는 교사들에게 요구되는 다양한 역할을 제시하고, 그 역할을 수행할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 교사 연수나 전문가 양성 교육 등을 포함한 체계적이고 다양한 행정 지원을 해나갈 필요가 있다. 실제 교사들을 대상으로 고교학점제의 교육과정 운영을 위한 연수나 교육에 대한 요구조사를 한 선행연구(이상은, 백선희, 2019)에서도 상당수의 교사들이 연수나 교육이 필요하다고 인

식하는 것으로 나타났다. 예를 들어, 다양한 교육과정의 기획 역량을 향상 시키기 위해서 교사들에게 전공 교과와 연계된 선택 과목이나 프로그램을 개발하고 직접 운영해보는 교육 실습의 기회를 제공하는 방안이 있을 수 있다.

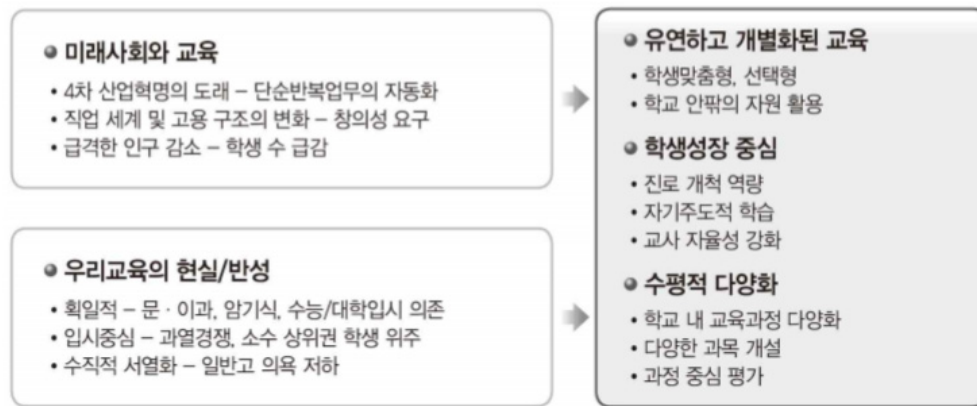
그런데 이렇게 교사들의 전문성 확보를 위한 다양한 행정 지원을 좀 더 효과적으로 제공해 주기 위해서는 교사들이 실제로 고교학점제를 운영하는 과정에서 겪었던 어려움의 내용에 대한 진단과 이에 기반한 역할 내용에 대한 규명이 선행될 필요가 있다. 즉, 고교학점제가 교육현장에 성공적으로 도입 및 정착되기 위해서는 학점제형 교육과정 개발 관련 전문성 문제뿐만 아니라(이상은, 백선희, 2019), 고교학점제의 의미 있는 운영을 위해 요구되는 학교 문화 형성에서부터 진로 및 학업 설계 지도, 학교 공간 조성 등에 이르기까지 교사들이 겪은 실제적인 어려움에 대한 내용과 이에 따른 역할 내용이 면밀히 파악될 필요가 있다.

따라서 이 연구에서는 현장 교사들이 고교학점제 운영 과정에서 실제로 겪은 어려움을 분석하여 향후 고교학점제 운영을 위해 교사들에게 요구되는 역할 내용을 제시하고, 이를 통해 교원의 역할 확대와 전문성 함양을 위한 다양한 행정적 지원을 마련하는 데 도움이 되는 시사점을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 고교학점제 도입 배경

4차 산업혁명의 도래에 따라 사회 및 경제 구조의 전반적인 변화가 야기되고 있다. 미래 사회의 직업 세계 및 고용 구조도 빠르게 변화하게 되었고, 교육 분야에서도 변화를 주도할 수 있는 창의력, 문제해결력, 융·복합적 사고력 등을 지닌 미래 사회의 인재를 양성하는 것이 중요한 목표가 되었다. 이러한 교육 패러다임의 변화에 대응하기 위해서는 기존의 규격화되고 획일화된 교육체제에서 벗어나 유연하고 개별화된 교



[그림 1] 고교학점제 도입 배경(출처: 교육부, 한국교육과정평가원(2020))

육체제로의 변화가 시급한 실정이다. 교육부에서는 현행 교육 정책의 문제를 개선하고, 미래 교육 환경의 변화에 대비하고자 고교학점제를 도입하게 되었다(교육부, 한국교육과정평가원, 2020). 고교학점제가 도입된 배경을 정리하면 [그림 1]처럼 제시할 수 있다.

고교학점제의 핵심은 교육과정의 다양화를 통해 학생의 적성과 진로에 따라 맞춤형 교육 서비스를 제공하는 것에 있다. 고교학점제 도입으로 변화되는 고교 교육은 대학입시를 진로로 선택한 일부의 학생이 아닌 모든 학생이 자신의 진로를 개척해 나갈 수 있는 역량을 함양시키는 교육으로 전환되어야 한다. 또한 학습자는 자신의 적성과 진로에 맞는 과목을 스스로 선택하고, 학업을 설계하여 수행할 수 있는 자기주도적 학습자로 성장하여야 한다. 이러한 고교 교육의 패러다임 전환을 위해서는 고교학점제와 연계하여 고교 체제 개편, 수업 및 평가의 혁신, 대입제도 개선 등의 다양한 과제가 종합적으로 해결되어야 하지만, 고교학점제의 도입으로 인한 교육과정 운영 전반의 변화는 이러한 패러다임의 변화를 촉진하는 주요한 요인이 될 것이다.

2. 고교학점제 개념 및 운영 체계

고교학점제는 2017년도에 교육부의 정책 발표 이후에 여러 학자들에 의해 다양한 관점에서 정의되어 왔다. 김성천 외(2019)는 학생들마다 다양한 경로를 촉진할 수 있도록 학교 안팎으로 다양한 교과목을 개설하

고, 학생의 선택권을 실질적으로 보장하면서 진급 내지는 졸업에 필요한 학점을 이수하는 교육과정이라고 정의하였고, 김정빈(2017)은 진로에 따라 다양한 과목을 선택·이수하고, 누적 학점이 기준에 도달할 경우 졸업을 인정받는 교육과정 이수·운영하는 제도라고 정의하였다. 이광우 외(2017)는 교과목의 성취 기준에 도달한 학생에게 이수 학점을 부여함으로써, 교과목별 학점이 누적되어 최소 졸업학점에 도달하는 학생에게 졸업을 인정하는 제도라고 정의하였고, 허경철(2017)은 개별 과목에서 성공적으로 이수한 학점과 등록 학기를 누적하여 학년을 진급하고 졸업에 이르는 학사관리제도로 정의하였다. 최근 교육부에서 제시한 고교학점제 종합 추진계획에서는 학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로·적성에 따라 과목을 선택하고, 이수기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득·누적하여 졸업하는 제도로 정의하고 있다(교육부, 2021).

이렇듯 고교학점제의 정의는 연구자마다 다소 상이하지만, 고교학점제를 통해 입시와 경쟁 중심의 획일적인 교육과정에서의 학생들의 적성과 흥미를 고려한 미래 지향적인 교육과정으로의 변화를 통해 기존 교육 패러다임의 혁신적인 변화를 이뤄낼 수 있을 거라는 공통적인 시각을 공유하고 있다. 고교학점제의 도입은 단위를 학점으로 전환하는 차원을 넘어 모든 학생의 성장과 진로 개척을 돕는 본연의 교육 기능을 되찾고 교수·학습 및 평가의 개선 등 고교 교육의 실질적 변화를 가져올 수 있을 것이다.

이러한 학점제형 학사제도인 고교학점제의 운영 체계는 [그림 2]와 같이 제시할 수 있다.

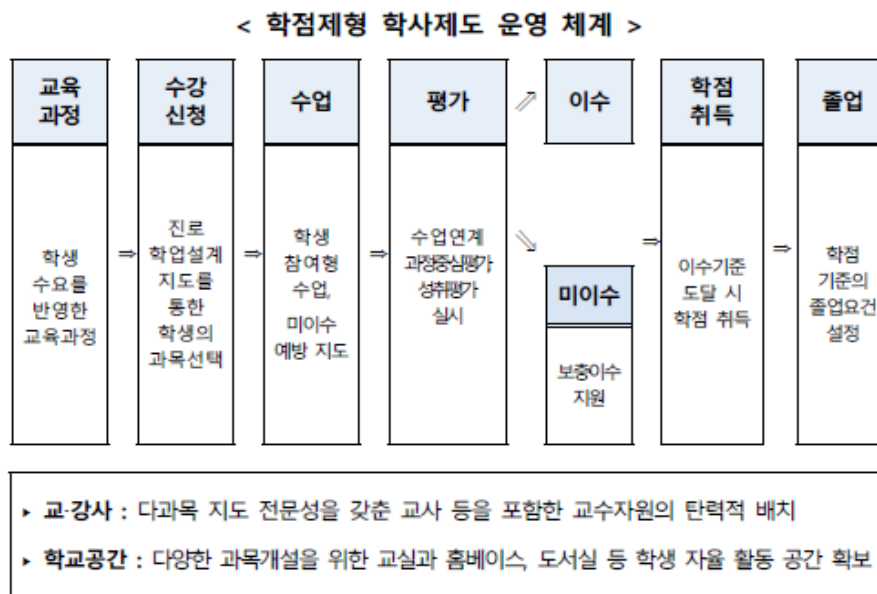
교육과정의 영역에서는 단위의 학점 전환으로 인하여 학생들에게 실질적인 교육 내용에 대한 선택권(영역별, 수준별)이 확대될 수 있다. 평가의 영역에서는 성취평가제 적용을 통해 과목별로 학점 취득을 위한 최소 학업 성취 수준을 설정하고, 학생 맞춤형 이수를 지원하기 위한 과정 중심 평가를 운영할 수 있다. 졸업의 영역에서는 총 출석일수의 충족, 이수 과목의 누적 학점 도달 등 학점을 기준으로 졸업 요건을 설정하고, 수업연한 유연화 방안 등을 검토할 필요가 있다. 또한 학생의 과목 개설 수요에 따른 탄력적 교원배치와 자율적인 학업 진행에 따른 학교생활 지원을 위한 자율학습 공간 등의 학교 시설의 제공도 중요한 운영 요건이 될 수 있다.

교육부는 고교학점제를 안정적으로 시행하기 위해 2021년까지 현행 교육과정의 현장 안착을 통해 학점제 도입 기반을 마련하고, 2024년까지는 특성화고 학점제 도입 및 일반고 학점제 부분 도입을 거쳐 학점제를 단계적으로 도입하며 2025년에는 충분한 준비 과정을 통해 학점제를 본격적으로 시행하는 로드맵을 계획하였다(교육부, 2018).

3. 고교학점제 도입에 따른 고교교육의 변화

고교학점제 도입에 따라 미래 학교의 모습은 학생이 자신의 흥미와 진로에 맞는 교육과정을 자율적으로 선택함으로써 학습의 주체가 되고, 수동적으로 수용하던 수업에서 상호 소통과 토론이 중심이 되는 수업 환경으로 변해갈 것을 기대하고 있다. 이에 따라 학교와 교사의 역할 또한 지식의 전달자가 아닌 학생의 주도성을 지원하고 협력하는 역할이 중요하게 요구될 것이다. 최근 교육부에서는 고교학점제의 비전을 ‘모든 학생의 성장을 돕는 포용적 고교교육 실현’으로 정하고, 학교, 교사, 학생, 교육청, 지역사회의 교육주체별 미래상을 설정하였다. 고교학점제가 적용되는 학교는 ‘맞춤형 교육을 제공하는 배움의 공동체’이고, 학생은 ‘스스로 진로를 설계하는 자기주도적인 학습자’이며, 교사는 ‘교수학습 전문가 및 학업설계 안내자’로 변화될 것이다(교육부, 2021). 이를 위하여 학교는 교육과정 설계 및 편성과 운영의 주체가 되어야 하며 학생들이 적절한 교육과정을 선택할 수 있도록 지원하고 진로 진학을 지도하는 학습 지원의 역할이 강화될 것이다.

이러한 맥락에서 학교는 학생의 교과목 선택권을 어떻게 보장하고, 얼마나 확장시킬 것인지에 지나치게 집중하기보다는 학생의 자기탐색과 자기이해 역량을 어



[그림 2] 학점제형 학사제도 운영 체계(교육부, 2021)

떻게 향상시키고 지원할 것인지, 그리고 스스로 배움을 설계하고 주도해나가는 학생의 역할을 어떻게 만들어 나갈 것인지에 먼저 초점을 맞추고 논의해 나갈 필요가 있다(이상은, 장덕호, 2019). 선택 과목의 종류를 다양화하고 양적인 숫자를 늘리는 것보다 학생이 자신의 진로 및 적성을 파악하는 사전 준비 과정을 충분히 마련하고, 학생 개별 진로에 맞춰 스스로 과목 선택 과정을 연습해가는 기회를 늘리는 접근이 학생의 과목 선택권을 보장하면서 학생 맞춤형 교육과정을 실현하는 고교학점제의 취지를 살리는 방안이 될 수 있다. 이를 위해서는 고교학점제에서의 교사의 역할에 대한 재개념화가 필요하다. 우선 학점제형 교육체제에서 학생들은 스스로 자신들의 적극적인 역할이 왜 필요하고 어떤 의미를 갖는지 이해하고 그러한 역할을 직접 연습해가며 익힐 수 있도록 충분한 기회와 세심한 안내를 제공받게 된다(김란주, 서경혜, 2018). 교사는 그 과정에서 학업 설계를 위한 어드바이저이자 멘토로서 학생의 자기주도적인 학습을 지원하고, 교육과정 운영을 위해 동료 교원, 전문가들과 협력해나가면서 자신의 전공 지식만을 가르치는 기존의 교사 역할에 비해 보다 확장적이고 다원적인 역할을 수행하게 될 것이다(김란주, 서경혜, 2018). 따라서 교사의 역할은 학생들의 학습 과정을 지원하고, 상담해주는 역할이 상대적으로 커지고, 활동 범위도 교실을 벗어나 학교 전체뿐 아니라 학교 밖으로까지 넓어지게 된다. 또한 동료 교원과 외부 강사, 학부모, 학생과 함께 소통하면서 협력해야 하는 활동이 많아지게 되므로 인간관계의 대상과 범위가 확장되고 다양해지게 된다. 이처럼 고교학점제에서 교사의 역할 변화는 교사들의 전문성 확장의 측면에서 새로운 도전과 기회가 될 수 있다. 이러한 도전과 기회를 기반으로 성공적인 결과를 만들어내려면 교사 개개인의 사명감과 역량에 의존하기보다는 체계적이고 적절한 지원이 필요하다고 볼 수 있다.

따라서 고교학점제에서 교사와 학생의 역할은 교육과정 공급과 교육과정 선택의 패러다임을 벗어나 재정립될 필요가 있다. 학생의 자기주도적인 교육과정 설계가 가능하도록 보다 적극적인 학생의 역할을 모색하고

시도하며, 교사의 개별적인 학생 지원과 공동체적인 지지를 뒷받침하기 위한 논의의 활성화와 적극적인 대처가 요구된다(박균열, 엄준용, 2018). 이와 같은 상황에서 고교학점제의 성공적 정착을 위해서는 특정 교과 전문가로서 교사를 바라보는 전통적인 교사 전문성 패러다임으로부터 벗어나 교수학습 전문가 및 학업 설계의 안내자로서의 새로운 교사 전문성 패러다임으로 변화해가는 기반을 마련할 필요가 있으며, 고교학점제 운영에 필요한 교원 전문성 확보가 필요하다. 이를 위해 최근 교육부에서는 지역 대학(원) 등과 연계하여 현직 교원의 복수·부전공 과정을 운영하고, 교원 업무 경감을 위하여 고교학점제 담당 교사의 업무보조인력(교무행정사 등)을 지원하는 등의 정책을 추진하고 있다(교육부, 2021).

III. 연구 방법

본 연구에서는 고교학점제 관련 문헌과 선행연구를 검토하고, 고교학점제 시범 운영 경험이 있는 현장교사들을 대상으로 고교학점제를 운영하는 과정에서 겪은 어려움을 중심으로 심층 집단 면접을 진행하여 내용 분석을 실시하였다. 이에 따른 구체적인 연구 대상 및 절차는 다음과 같다.

1. 연구 대상

고교학점제 운영 과정에서 교사들이 겪은 어려움의 내용에 대한 인식을 살펴보기 위하여, 고교학점제 시범 운영 경험이 있는 8명의 교사들을 대상으로 심층 집단 면접(FGI: Focus Group Interview)을 실시하였다. 즉, 심층 집단 면접 대상자들은 고교학점제 연구·선도학교로 지정된 학교의 교사들 중에서 고교학점제 운영을 위한 전문 연수를 받은 후, 학교에서 고교학점제를 실제로 운영해 본 경험이 있거나 관련 연수를 진행 중에 있는 교사들이다. 또한 면접 대상에 진로 중심의 고교학점제 연수를 담당했던 교육청 장학사도 포함하였다.

<표 1> 심층 집단 면접 대상자에 대한 기본 정보

이름	소속	고교학점제 연수 담당 영역	고교학점제 운영 경험	코드
노**	K 고등학교	진로	1년	교사 A
박**	G 고등학교	교육과정	3년	교사 B
서**	S 고등학교	교육과정	1년	교사 C
최**	I 고등학교	교육과정	2년	교사 D
최**	H 고등학교	교육과정	1년	교사 E
임**	A 고등학교	교육과정	2년	교사 F
최**	B 고등학교	교육과정	1년	교사 G
이**	경기도 교육청	진로	-	장학사 H

이에 대한 이유는 해당 교육청 장학사는 고교학점제 정책 운영 방향 수립과 함께 현장교사 연수를 실질적으로 담당해 왔기 때문에 현장교사들이 겪고 있는 어려움의 내용을 심층적으로 이해하고 있었기 때문이다. 특히 고교학점제 운영을 위한 현장교사들의 역할 내용 탐색이라는 본 연구 결과의 타당성·적합성 확보 측면에서도 교육청 장학사는 전문가적 적격성을 갖추고 있어 면접 대상자로 포함하였다. 이에 따라 심층 집단 면접에 참여한 대상자들의 기본 정보는 <표 1>과 같다.

2. 연구 절차

심층 집단 면접을 위하여, 고교학점제 연구학교 운영 안내서, 고교학점제 전문가 양성 과정 연수 자료, 연수 운영 결과 보고서, 컨설팅 자료집, 시도교육청 개발 연수 자료 등을 검토 및 분석하여 고교학점제 운영 전반을 위하여 요구되는 필수적인 업무 분야를 도출하였다. 즉, 문헌들로부터 공통적으로 언급되고 있는 네 개 영역을 살펴볼 수 있었는데, 첫째, 고교학점제가 학교 현장에 안정적으로 도입 및 실행되기 위해서는 고교학점제 운영에 적합한 학교 문화 형성이 요구되는 것으로 나타났다. 둘째, 고교학점제 취지와 목적에 적합한 교육과정의 편성 및 운영이 요구되며, 셋째, 학생들의 진로 및 학업에 대한 설계 지도가 필수적으로 요구되는 것으로 조사되었다. 그리고 마지막으로, 학교 공간이나 시설 등에 대한 변화 및 관련 부서들의 다양한 지원도 필요한 것으로 나타났다.

따라서 이 연구에서는 현장교사들을 대상으로 한 심

층 집단 면접의 내용으로서, ‘학교 문화 형성’, ‘교육과정의 편성 및 운영’, ‘진로 및 학업 설계 지도’, ‘학교 공간 조성 및 관련 부서 지원’의 네 개 영역에서 이들이 겪은 어려움의 내용을 묻는 질문들로 구성하였다. 그리고 이와 같은 질문 내용들을 바탕으로, 심층 집단 면접은 2020년 7월 13일부터 18일까지 서면 면담으로 이루어졌고, 필요한 경우 전화 면담을 추가적으로 진행하였다.

3. 분석 방법

심층 집단 면접 내용의 분석은 서면으로 제출받은 자료를 중심으로 각 문항 영역별로 핵심 내용을 도출하는 내용 분석(content analysis)으로 진행하였다. 즉, 서면 내용을 여러 번 반복해서 읽는 과정을 통해 질문 내용과 관련하여 의미 있다고 간주 되는 부분이나 어구 등이 포함된 문장을 별도로 기록하였다. 그리고 해당 문장으로부터 핵심 주제어를 도출한 후 유형을 범주화하였다. 범주화 과정에서는 응답 내용의 의미가 충분히 포함할 수 있도록 지속적이고 반복적인 비교 과정을 거쳤다. 자료 분석 과정에서의 타당도 및 신뢰도를 확보하기 위하여 연구자들 3인 간의 삼각 검증(Denzin, 1978)을 지속적으로 실시하였다. 즉, 객관적인 결과 도출을 위하여 3인의 분석자들을 중심으로 분석의 내용을 논의 및 검토하는 과정을 거침으로써 분석의 타당도를 확보하고자 하였다.

IV. 연구 결과

고교학점제 시범 운영 경험이 있는 교사들이 고교학점제 운영 과정에서 겪은 어려움의 인식 내용을 ‘학교 문화 형성’, ‘교육과정 편성 및 운영’, ‘진로 및 학업 설계 지도’, ‘학교 공간 조성 및 관련 부서 지원’의 측면에서 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 학교 문화 형성

학교 문화 영역에서 나타난 어려움의 내용을 분석한 결과는 <표 2>와 같다. 즉, 교사들은 ‘고교학점제에 대한 교사 및 학부모들의 저항’, ‘유기적·지속적인 협력적 소통의 어려움’, ‘고교학점제에 대한 학부모의 낮은 인식’을 언급하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 고교학점제에 대한 교사 및 학부모들의 저항

대부분의 교사들은 고교학점제에 대한 현장 교사들의 낮은 인식과 기존의 교육과정을 그대로 유지하고자 하는 학교의 저항을 문제점이자 어려움으로서 언급하였다. 예를 들어, 교사 D는 교사들이 학교교육의 변화 이유와 필요성 등은 인식하고 있지만, 현실적인 부담감을 이유로 한 고교학점제에 대한 외면, 관망, 저항 등의 표출이 고교학점제 운영에 적합한 학교 문화 형성의 장애 요인으로 작용하고 있음을 설명하였다. 교사 A도 쉽게 변하기 어려운 교사들과 학부모들의 전통적 교육 신념을 문제점으로 언급하면서, 학생 선택 중심 교육과정 운영에 대한 거부감이 있음을 설명하였다.

학교교육에 대한 관행적 이해가 강력함. 변화 이유를 이해하고는 있지만, 현실의 변화에는 부담

감을 드러내며 외면, 관망, 저항 등의 태도를 표출하고 있음. (교사 D)

고교학점제를 처음 접하는 다른 교육공동체 구성원들은 기존의 획일적 교육관에서 쉽게 벗어나지 못함. 학생이 미래를 준비하는 데 있어 기존의 교수학습 방식이 적합하지 않다는 것은 알지만, 새로운 것을 도전하기에는 교사나 학부모나 학생 모두 망설여지는 게 사실임. (교사 A)

나. 유기적·지속적인 협력적 소통의 어려움

교사들은 유기적이고 지속적인 협력적 소통의 어려움이 학교 문화 형성을 방해하는 요인이 되고 있음을 설명하였다. 즉, ‘동료교사들과의 소통의 어려움’, ‘관리자와의 소통의 어려움’이 분석되었는데, 예를 들어 교사 C는 학생 중심의 교육과정을 구현해 내기 위해서는 교과 교사들 간의 면밀한 교류와 유기적인 연계가 필요한데, 여전히 학교에 존재하는 교과 이기주의 문화가 이를 어렵게 하고 있음을 설명하였다. 교사 E는 학교 문화의 개선을 위하여 학교 관리자의 리더십과 이를 중심으로 한 학교 부서들 간의 협력적 소통의 중요성을 강조하였다. 그러면서, 교사 E는 현재 공립학교의 경우에는 학교 관리자의 잦은 인사이동이 관리자 리더십을 중심으로 한 지속적·협력적 학교 문화 형성에 장애가 되고 있음을 언급하였다.

교육과정을 기존의 교사 중심의 교육과정이 아니라 학생 중심, 학생 진로 중심으로 교육과정을 구성해야 함. 그러기 위해서는 교과 이기주의를 타파하고 내 과목이라는 고정관념을 버려야 함. 이를 위한 협의와 합의 과정이 어려운 상황임. (교사 C)

<표 2> ‘학교 문화 형성’ 영역에서 나타난 어려움의 내용 분석 결과

영역	응답 내용	교사							
		A	B	C	D	E	F	G	H
학교 문화 형성	- 고교학점제에 대한 교사 및 학부모들의 저항	○	○	○	○	○		○	
	- 유기적·지속적인 협력적 소통의 어려움			○	○	○		○	
	- 고교학점제에 대한 학부모의 낮은 인식					○	○		

학교 문화 개선을 위해서 가장 필요한 것은 학교 관리자(교장, 교감)의 리더십이 매우 중요하며 학교를 이끌어가는 부서별 부장 교사들의 리더십과 부서 간의 협력이 매우 중요한 부분이지만 공립학교의 경우 학교 관리자의 인사이드가 잦은 편이라 그에 따른 어려움이 있음. (교사 E)

다. 고교학점제에 대한 학부모의 낮은 인식

교사들은 학교 내 동료 교사뿐만 아니라 학부모들의 고교학점제에 대한 낮은 인식도 고교학점제 운영 과정에서 구성원들 간의 소통과 협력을 어렵게 하는 원인이 되고 있음을 설명하였다. 이에 교사 F는 고교학점제에 대한 학부모들의 인식 개선이 다양한 연수 등을 통해 시급히 이루어져야 함을 강조하기도 하였다.

처음 도입되는 과정에서 학부모님들의 이해 부족이 가장 큰 어려움. 학부모를 대상으로 다양한 방법의 고교학점제 이해 연수가 필요함. 대면이 어려운 상황이므로 온라인을 활용한 다양한 방법의 연수가 필요함. (교사 F)

따라서 ‘학교 문화 형성 영역’에서 분석된 어려움의 내용을 극복하고, 학생들의 진로 및 학업 수요를 반영한 선택형 교육과정의 효과적인 운영을 위해서는 고교학점제에 대한 교사, 학생, 학부모 등과 같은 구성원들의 인식 제고와 함께 협력적 의사소통을 통한 학교 조직 및 학교 문화의 개편이 이루어질 수 있도록 교사들의 적극적인 역할이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

2. 교육과정 편성 및 운영

교육과정 편성 및 운영 영역에서 나타난 어려움의 내용을 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 즉, 교사들은 ‘고교학점제 운영에 적합한 교사들의 교육과정 문해력 확보 문제’, ‘다양한 요구와 상황 등을 반영해야 하는 교육과정 편성의 어려움’, ‘공동 교육과정 편성 및 운영의 어려움’, ‘다교과 지도에 따른 교사들의 업무 가중 및 수업의 질 제고 문제’를 언급하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 고교학점제 운영에 적합한 교사들의 교육과정 문해력 확보 문제

교사들은 학생 선택형 교육과정 운영을 위한 현장교사들의 교육과정 문해력(김세영, 2017; 정관순, 2012) 확보 여부를 어려움의 내용으로서 언급하였다. 이와 관련하여 교사 D는 동료 교사들의 교육과정 문해력이 고교학점제의 본질적 취지에 부합하지 않거나 낮은 수준임을 설명하였다. 교사 G는 각 교과 교사들이 고교학점제의 목적과 방향에 적합하지 않은 교육과정을 편성하는 경우가 있으며, 이는 고교학점제 운영에 기반한 교과 및 과목군의 성격에 대한 이해 부족 때문임을 설명하였다.

교원의 교육과정 문해력이 학점제(선택 중심 교육과정)에 부합하게 뒷받침되어 있지 않음. 교사들의 이 부분이 해결되어야만 온전하게 고교학점제가 운영될 수 있을 것으로 생각됨. (교사 D)

각 교과에서 고교학점제에 대한 이해 부족으로 잘못 편제하는 경우가 있음. 각 과목 선생님들의

<표 3> ‘교육과정 편성 및 운영’ 영역에서 나타난 어려움의 내용 분석 결과

영역	응답 내용	교사							
		A	B	C	D	E	F	G	H
교육과정 편성 및 운영	- 고교학점제 운영에 적합한 교사들의 교육과정 문해력 확보 문제	○			○				○
	- 다양한 요구와 상황 등을 반영해야 하는 교육과정 편성의 어려움		○	○	○	○	○	○	○
	- 공동 교육과정 편성 및 운영의 어려움	○				○			
	- 다교과 지도에 따른 교사들의 업무 가중 및 수업의 질 제고 문제			○		○		○	

자기 교과에 대한 완벽한 이해가 필요함. 교육과정 전문교사의 경우 본인 과목 뿐 아니라 2015 개정 교육과정에 개설된 전 과목에 대한 이해가 필요함. (교사 G)

나. 다양한 요구와 상황 등을 반영해야 하는 교육과정 편성의 어려움

교사들은 학부모 및 학생들의 요구, 고교학점제란 정책의 목적과 취지, 각 학교의 현실적인 상황 등을 전반적으로 고려하여 교육과정을 편성·운영해야 하는 측면에서의 어려움을 언급하였다. 예를 들어, 교사 C는 고교학점제의 취지에 대한 이해를 바탕으로, 학생들의 다양한 진로에 대한 요구와 내용을 교육과정을 통해 설계하고, 구현해내는 과정이 결코 쉽지 않음을 설명하였다.

고교학점제에 대한 기본 개념을 풀어내고, 학생들의 다양한 진로와 요구를 반영해 주기 위해 어떤 과목을 교육과정 속에 녹여 낼 수 있을지에 대한 고민과 실행 능력이 매우 필요함. (교사 C)

특히 교사들은 현 대입 제도와 상충되는 고교학점제 운영 상황을 중심으로, 교육과정 편성의 어려움을 문제점으로서 언급하였다. 즉, 교사 G는 현 대학 입시 제도에서 학생 선택 중심 교육과정 편성의 어려움을 언급하였는데, 대학수학능력시험 출제 영역인 기초 교과는 학생들로 하여금 필수로 이수하게끔 하고 있어, 해당 교과의 경우에는 과목 선택권의 확대가 어려울 수밖에 없음을 설명하였다. 또한 교사 G는 대학 별로 다른 교과 이수 기준, 수능에서 응시 과목의 선택 제한, 정시에서 이수 과목에 따른 가산점 부여 등과 같은 다양한 요건과 상황 등을 학교에서는 고려하지 않을 수 없고, 이는 궁극적으로 교육과정 편성의 자율성을 해치는 요인이 되고 있음을 설명하였다.

학교에서는 수학능력시험에 나오는 기초 교과는 필수로 듣게 하는 경우가 많아 기초 교과에 있

어서 과목 선택권 확대가 어려움. <중략> 대학에서 교과 이수 기준을 설정하거나 수능에서 선택 과목을 제한하거나 심지어 정시에서 이수 과목에 따라 가산점을 부여하는 경우도 있음. 고등학교에서 편제를 할 때 대학의 이러한 기준들까지 신경을 쓰지 않을 수 없어 편제를 자율적으로 하는데 어려움. (교사 G)

다. 공동 교육과정 편성 및 운영의 어려움

교사들은 공동 교육과정의 편성 및 운영 측면에서의 어려움을 언급하였다. 즉, 교사 E는 학교 간 공동 교육과정 운영을 통해 학생의 과목 선택권이 보장되어야 하는 상황에서, 현재 공동 교육과정의 과목 개설 현황이 이를 요구하는 학생 수에 비해 미비한 실정임을 언급하였다. 또한 교사 E는 공동 교육과정을 개발 및 운영해야 할 교사들의 업무 부담도 문제점으로서 설명하였다.

단위 학교에서 개설하지 못하는 과목에 대해 공동 교육과정을 통해 학생 선택권 다양화를 보장해야 하는데 현재까지 공동 교육과정이 개설되는 과목이 전체 희망 학생에 비해 많이 부족한 상황. 그리고 수업을 개설할 교사도 부족하고, 이를 개설하기에는 교사들의 부담이 너무 큰 상황임. (교사 E)

라. 다교과 지도에 따른 교사 전문성 수업의 질 제고 문제

교사들은 고교학점제 운영에 따른 동료 교사들의 다교과 지도에 대한 부담감과 이로 인한 수업의 질 제고 문제를 언급하였다. 예를 들어, 교사 E는 고교학점제 연구학교를 시행하면서 다교과·다과목 지도가 이루어져야 하는 상황이 증가하였는데, 이와 같은 상황이 교과 수업 및 평가에 대한 내실화 보장으로 연결되기 어려운 부분이 있음을 설명하였다. 특히 교사 C는 학생들의 최소성취수준 달성을 위해 교사들의 수업에 대한 전문성 확보 및 질 관리가 중요한데, 이 때 교사들의 다교과·다과목 수업은 이를 약화시키는 요인이 될 수도 있음을 설명하였다.

고교학점제 시행 전에는 교사 1인 당 1개 과목을 담당하는 것이 대부분이었는데 고교학점제 연구학교를 시행하며 현재 다교과 지도 교사의 숫자가 현재하게 늘어남. 이런 상황에 고교학점제 연구학교 관련 행정 업무도 늘어났기 때문에 교과 지도와 평가에 대한 내실화 보장이 어려운 상황임. (교사 E)

고교학점제는 지금의 졸업을 출석일수의 졸업이 아닌 학점(최소성취수준 도달)을 취득해야 하는 것이므로 교사의 수업 질 관리와 과정 중심 평가 등을 내실 있게 하기 위한 평가의 전문성이 요구됨. 다과목으로 인해 교사의 전문성이 약화될 수 있어 어려움이 있음. (교사 C)

따라서 ‘교육과정 편성 및 운영’ 영역과 관련하여 교사들은 학생 선택 중심의 교육과정 편성 및 운영을 중심으로 한 교육과정 문해력 확보가 필수적임을 알 수 있었다. 즉, 교사들은 학생들의 선택 과목을 교육과정으로 충실히 구현해 낼 수 있는 교육과정 설계 능력과 함께 공동 교육과정의 편성 및 운영을 위한 지역사회와의 유기적 연계 협력도 중요한 역할 내용으로서 수행해 낼 필요가 있음을 알 수 있었다. 또한 교사들은 다교과 지도에 대한 역할 수행도 요구되므로, 이 부분에 대한 교사들의 수업 전문성 확보 노력도 지속적으로 병행되어야 함을 확인할 수 있었다.

3. 진로 및 학업 설계 지도

진로 및 학업 설계 지도 영역에서 나타난 어려움의 내용을 분석한 결과는 <표 4>와 같다. 즉, 교사들은 진

로 설계 지도와 관련하여 ‘학생들의 진로 미결정 문제’, ‘진로 지도에 대한 교사들의 전문성 문제’를 언급하였다. 학업 설계 지도의 경우에는 ‘미이수자 책임교육에 대한 정의 및 대안 부재’, ‘미이수자 책임교육에 대한 교사의 전문성 문제’가 언급되었다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 학생들의 진로 미결정 문제

교사들은 진로의 방향을 구체적으로 결정하지 못한 학생들을 대상으로 이루어지는 선택 중심 교육과정의 운영을 문제점이자 어려움의 내용으로서 언급하였다. 즉, 교사 A는 진로 미결정 학생들이 높은 비율을 차지하고 있음을 언급하면서, 학교 현장에서 약 20% 정도의 학생들만이 진로의 방향을 결정한 상태임을 설명하였다. 교사 B도 청소년기 학생들의 일반적인 진로성숙도를 고려했을 때 진로결정수준은 당연히 낮을 수밖에 없음을 언급하면서, 이와 같은 학생들의 진로 미결정 측면이 진로 상담 과정에서 교사들이 겪고 있는 어려운 부분임을 설명하였다.

중학교 3학년 2학기과 고등학교 1학년 1학기의 공식적인 진로 탐색 시간이 주어져 있기는 하지만 잘 연계되지 못하고, 1년이라는 시간이 짧다면 짧은 시간이지만, 보통 20% 정도는 스스로 선택하고 60% 정도는 친구 따라서 그리고 나머지 20%는 저성취자인 학생으로 그냥 자포자기하는 경우가 많음. (교사 A)

학생들이 벌써 진로를 정하는 것은 어렵고, 계속해서 변하고 탐색하는 과정에 있음. 아직 진로

<표 4> ‘진로 및 학업 설계 지도’ 영역에서 나타난 어려움의 내용 분석 결과

영역	응답 내용	교사							
		A	B	C	D	E	F	G	H
진로 및 학업 설계 지도	- 학생들의 진로 미결정 문제	○	○			○		○	
	- 진로 지도에 대한 교사들의 전문성 문제	○	○		○	○		○	○
	미이수자 책임교육	○		○	○			○	
	- 미이수자 책임교육에 대한 정의 및 대안 부재								
	- 미이수자 책임교육에 대한 교사의 전문성 문제		○			○		○	○

가 정해지지 않은 학생들이 학교현장에는 생각보다 많음. 학생들이 깊은 생각 없이 친구들을 따라가는 경우도 많음. (교사 B)

나. 진로 지도에 대한 교사들의 전문성 문제

대부분의 교사들은 학생들의 진로 상담 및 학업 설계 지도에 대한 동료 교사의 전문성 확보 측면을 문제점으로서 언급하였다. 즉, 학생들이 학교에서 경험하는 진로 교육의 경험 수준이 매우 낮은 것으로 나타났는데, 이와 관련하여 장학사 H는 교사 자신들이 살아온 경험에 기초한 진로의 방향성만이 학생들에게 제공되고 있기 때문임을 설명하였다. 교사 B도 교사들이 인식하고 있는 직업에 대한 정보가 상당히 낮은 수준임을 언급하였고, 교사 G는 담임교사들의 진로 상담 역량이 개인별로 차이가 크음을 언급하였다.

교사들이 단순히 자신의 살아온 경험에 기초한 단편적 진로를 주입하는 상황임. 학생들은 진로교육을 통해 진로를 탐색하는 것이 아니라 선택하는 것인데, 이를 위해 정확한 정보가 제공되어야 하기에 교사에게는 사회변화 이해, 산업을 통한 직업을 이해하고 이를 학생들에게 교육할 수 있어야 함. (장학사 H)

교사들이 가지고 있는 직업에 대한 정보도 상당히 부족합니다. 현대사회의 변화에 따라 어떻게 직업이 변화되어 가고 있으며 이에 따라 필요한 학생들의 역량은 무엇인지 살펴보고 설계해 줄 수 있는 안목이 필요함. (교사 B)

진로 및 학업 설계를 할 수 있는 인력과 시간이 부족하고, 담임 선생님들의 역량이 개인별 차이가 심함. (교사 G)

특히 교사들은 대학 진학을 중심으로 학생들의 진로 지도 및 교육과정 운영 내용이 결정되고 있는 상황을 문제점으로서 언급하였다. 즉, 교사 D는 여전히 대학

입시를 기준으로 진로 진학이 이루어지고 있고, 이 부분에 맞춰 교육과정이 종속될 수밖에 없는 실정을 언급하였다. 교사 E는 취업을 목표로 하고 있는 학생들이 점차적으로 증가하고 있음에도 불구하고, 학교 현장의 진로 지도가 오로지 대학 진학에 치우쳐져 있는 실정을 문제점으로서 언급하였다.

진로 진학 정책에 따라 교육과정이 종속되는 경향이 가장 큰 문제임(입시를 기준으로 교육과정이 결정, 판단, 추진되는 현실). 따라서 고교학점제도 취지는 좋지만 결국에는 대학입시에 종속될 수밖에 없다는 생각이 듭. (교사 D)

고등학교 교육과정에서 진로 지도는 진학에 초점을 맞추고 있지만 현실적으로 고등학교 졸업 후 진학이 아닌 취업을 목표로 하는 학생들이 늘어나고 있음. (교사 E)

다. 미이수자 책임교육에 대한 정의 및 대안 부재

교사들은 미이수자에 대한 명확한 정의 및 처리 방안의 부재를 문제점의 내용으로서 언급하였다. 이와 관련하여 교사 A는 미이수 학생을 대상으로 한 책임교육의 필요성에 대해서는 공감을 하지만, 책임교육에 대한 구체적인 방안이나 현실적인 대안 등이 제시되지 못하고 있는 문제점을 지적하였다. 교사 C는 ‘책임’에 대한 범위가 시·도교육청, 학교, 교사 마다 모두 다르므로, 책임교육에 대한 명확한 정의 및 기준에 대한 합의를 바탕으로 가이드라인의 마련이 필요함을 설명하였다.

미이수 학생에 대한 책임교육이 얼마나 중요한지에 대해서 교육부, 교사, 학생, 학부모 모두가 그 필요성에 대해서 인식하고 있는 것은 사실이지만, 구체적인 대안을 제시하지 못하고 있다는 게 가장 큰 문제라고 생각함. (교사 A)

‘책임’이라는 것이 범위가 분명하지 않은 것도 어려움이 있음. 책임교육을 놓고 시도교육청 마다,

학교마다, 교사마다 다 다른 이야기를 하고 있음.
책임교육의 범위를 분류해서 어느 정도 가이드라인을 정해 주었으면 함. (교사 C)

라. 미이수자 책임교육에 대한 교사의 전문성 문제

교사들은 미이수자 책임교육에 대한 교사의 전문성을 강조하면서, 현재 책임교육에 대한 교사들의 경험 부재 및 이로 인한 전문성 확보 문제를 어려움의 내용으로서 언급하였다. 예를 들어, 교사 B는 미이수 학생을 지도할 수 있는 교사의 역량 부족을 문제점으로서 언급하면서, 교사들이 학생들의 기초학력미달에 대한 원인을 심도 있게 진단하고, 그 결과에 따른 맞춤형 교육을 실시해 본 경험의 부재를 그 원인으로 지적하였다. 교사 E는 최저성취수준에 도달하지 못한 학생들의 특징과 그 원인에 대한 정확한 이해의 어려움을 언급하였는데, 고등학생들이 최저성취수준에 미도달하는 원인에는 복잡하게 누적된 다양한 문제 상황들이 있을 수 있기 때문임을 설명하기도 하였다.

실제 기초학력 미달 및 미이수 학생을 가르칠 수 있는 역량이 부족합니다. 학생들을 진단하고 학생에게 맞춤으로 교육과정을 구성하는 것에 대해서 교사들이 해 본 적이 없어서 어려워하고 있습니다. (교사 B)

최저성취수준 미도달 학생들의 특징에 대한 이해(대부분 고등학교 수준에서 최소성취수준 미도달의 경우 누적된 다양한 문제들이 있으므로) 고등학교에서 이 학생들은 여러 가지 복합적 원인이 있을 수밖에 없으므로, 이 부분에 대한 교사의 이해와 지도가 필요. (교사 E)

따라서 ‘진로 및 학업 설계 지도’ 영역과 관련하여, 교사들은 학생들의 진로 설정에 도움을 줄 수 있는 다양한 진로 상담 프로그램의 제공과 함께 미래 직업 세계에 대한 이해를 중심으로 학생들의 학업 내용을 설계 및 지도해 낼 수 있는 역할 수행이 필수적임을 알 수 있었다. 또한 학생들의 학업 성취 정도를 관리해야 할 뿐만 아니라, 특히 미이수 학생들의 문제점을 파악하고 이들의 지속적인 학력 향상을 지원해 주는 역할 내용이 요구됨을 알 수 있었다.

4. 학교 공간 조성 및 관련 부서 지원

학교 공간 조성 및 관련 부서 지원 영역에서 나타난 어려움의 내용을 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 즉, 교사들은 ‘고교학점제 운영에 적합한 교육 공간 확보 및 조성 역량 문제’, ‘교·강사 수급 및 관리 문제’, ‘행정 업무 증가에 따른 교사들의 피로감’을 언급하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 고교학점제 운영에 적합한 교육 공간 확보 및 조성 역량 문제

교사들은 고교학점제 운영에 적합한 교육 공간 확보 및 조성의 어려움을 문제점으로서 언급하였다. 예를 들어, 교사 A는 선택 과목에 대한 학생들의 수요를 맞추기 위해서는 학교 공간의 리모델링이 반드시 필요하나 이를 위한 예산 지원 등이 부족한 실정임을 언급하였다. 교사E는 수업 시간에 교실 당 학생의 수가 10~40명까지 다양할 수 있음을 설명하면서, 이에 대한 수요를 맞춰줄 수 있는 공간 혁신이 이루어져야 고교학점제에 적합한 학사 일정이 이루어질 수 있음을 설명하였다.

<표 5> ‘학교 공간 조성 및 관련 부서 지원’ 영역에서 나타난 어려움의 내용 분석 결과

영역	응답 내용	교사							
		A	B	C	D	E	F	G	H
학교 공간 조성 및 관련 부서 지원	- 고교학점제 운영에 적합한 교육 공간 확보 및 조성 역량 문제	○	○	○	○	○	○	○	○
	- 교·강사 수급 및 관리 문제		○			○	○		○
	- 행정 업무 증가에 따른 교사들의 피로감		○			○		○	

학교 공간의 예산 지원이 부족함. 기존의 학교 부지는 이미 포화되어 있고 학생이 줄고 있어도 학생들의 선택 과목 수요를 맞추기 위해서는 가변 가능한 학교 시설 리모델링이 필요함(신축은 불가하더라도). 그런데 이 지원이 점점 줄고 있음. (교사 A)

고교학점제 시행으로 인해 동일한 시간대에 수업 당 인원수가 최소 10명~40명까지 다양한 수업을 진행하는 상황에서 여유 교실이 없을 경우 다양한 수업 진행과 평가 장소 마련이 어려워 고등학교 학사 일정 진행에 어려움이 있음. (교사 E)

한편, 교사들은 고교학점제에 따른 교육 공간 확보 및 조성을 위하여, 학생 선택형 교육과정 운영에 적합한 교과교실제에 대한 면밀한 이해가 반드시 선행될 필요가 있음을 공통적으로 설명하기도 하였다. 즉, 교사 D는 교과교실제의 운영 개념과 방식 등에 대한 이해가 반드시 선행되어야 함을 강조하면서, 학급의 개념으로부터 벗어나 강의실의 개념으로 접근해야 함을 설명하였다. 이에 교사 D는 공간 재구조화 시 ‘이동 수업’, ‘학생 동선’ 등을 고려해야 하고, ‘자기주도 학습 공간’ 등이 추가적으로 조성될 필요가 있음을 설명하였다. 교사 E도 고교학점제 운영에 적합한 공간 구조에 대한 이해와 함께 학교의 특성이 고려된 공간 재구조화가 필요함을 설명하였다.

교과교실제의 개념, 방식, 풍토에 대한 이해가 반드시 선행되어야 함. 즉, 교실을 학급 단위가 아닌 강의실 개념으로 재개념화 하지 않으면 근본적으로 어려움이 있음. 이동수업, 학생 동선, 홈페이지, 자기주도 학습 등의 공간 등 조성 필요. (교사 D)

기존의 공간을 재배치하여 교육과정 운영에 도움이 되는 공간 구조가 무엇인지, 학교의 특성에 맞도록 재배치 할 수 있는 능력 필요. 결국에는 교사들이 교육과정에 맞춰 어떻게 공간을 재구성할지에 대한 안목이 필요함. (교사 E)

나. 교·강사 수급 및 관리 문제

교사들은 교·강사 등의 인력 확보 문제도 언급하였는데, 교사 B는 교육과정의 다양화에 따른 교·강사 수급 및 관리 문제, 교사 E는 공립학교 교사들의 잦은 근무지 이동으로 인한 업무의 연속성 문제 등을 설명하였다.

교·강사 수급의 문제(교육과정 다양화에 어려움). 고교학점제 운영에 맞는 다양한 강사들을 원활히 수급할 수 있는 인력 풀에 대한 정보 등이 요구됨 (교사 B)

공립학교의 경우 교육과정 편제에서 새로운 과목을 개설하고 나서 해당 교사가 다른 학교로 전근 가는 경우 그 과목의 원래 개설 취지에 맞는 수업을 진행하기가 쉽지 않은 상황임(과목 개설 교사와 실제 과목 지도 교사가 바뀌는 상황). (교사 E)

다. 행정 업무 증가에 따른 교사들의 피로감

교사들은 고교학점제 운영으로 인한 행정 업무 증가와 이에 따른 교사들의 피로감 누적을 문제점으로서 언급하였다. 이와 관련하여 교사 B는 고교학점제 운영에 따른 교사의 역할 변화는 행정 업무의 증가로 이어졌고, 이와 같이 증가된 업무 부담은 교과 수업 내용의 질 제고에 영향을 미칠 수 있음을 설명하였다. 교사 E는 고교학점제 운영을 위해 조직된 부서에서도 학생들의 진로·학업 설계에 대한 업무 보다 행정적 업무들을 처리해야 하는 경우가 더 많고, 그 결과 이미 많은 행정 업무 부담을 느끼고 있는 학교 현장에 더 큰 부담이 되고 있는 실정임을 설명하였다.

고교학점제 운영에 따른 교과 부담 증가가 있는데 행정적 일들은 더 과중되고 있음. (교과에 집중할 수 없는 교사의 업무) (교사 B)

대부분 학교에서 고교학점제를 시행하면서 ‘교

육과정부'라는 부서를 신설하였는데, 교육과정부 부서에서 진로학업 설계 보다 다른 행정 업무들이 부과되어 있는 경우가 많고, 단위 학교에서는 암묵적으로 교사들에게 비선호 업무인 경우가 많았음. (교사 E)

따라서 '학교 공간 조성 및 관련 부서 지원' 영역에서 교사들에게는 학교 공간 재구성에 대한 역할 내용이 요구됨을 알 수 있었다. 더불어, 교사들의 다양한 행정적 업무 부담 등을 경감시켜 줄 수 있는 관련 부서들 간의 협업 및 지원 체계도 마련될 필요가 있음을 알 수 있었다.

V. 결론 및 제언

최근 일반계열의 고등학교를 중심으로 고교학점제를 단계적으로 적용하기 위한 세부 이행 계획들이 마련 중에 있다. 그런데 현 시점에서 고교학점제 정책과 관련하여 반드시 고려되어야 할 핵심 사안 중 하나는 고교학점제 운영에 대한 현장교사들의 역량 확보이다. 이는 학교 현장에 지금까지 시도되어 왔던 학점제가 제대로 정착하지 못했던 원인 중 하나가 교사들의 역량 확보에 대한 섬세한 정책적 노력의 부재 때문이라는 점에서도 그 현안의 시급성을 찾아볼 수 있다. 따라서 고교학점제라는 새로운 교육제도에 대한 교사 전문성 강화 노력이 요구되며, 이와 같은 노력은 앞으로 교사들이 고교학점제 운영과 관련하여 전문적으로 수행해 내야 할 역할 내용을 규명하는 것에서부터 시작될 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 현장교사들이 고교학점제 시범 운영 과정에서 겪은 어려움의 인식 내용을 심층 집단 면접을 통해 '학교 문화 형성', '교육과정 편성 및 운영', '진로 및 학업 설계 지도', '학교 공간 조성 및 관련 부서 지원' 등의 측면에서 분석하였다. 그리고 분석 결과를 통해 확인할 수 있었던 고교학점제 운영 교사들의 역할 수행 내용에 대한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 고교학점제를 운영해야 할 교사들에게는 고교

학점제 운영에 적합한 학교 문화 조성 및 운영 체제 구축과 지원에 대한 역할 수행 내용이 요구된다. 이는 고교학점제 교육과정 편성과 운영, 학생의 진로·학업 설계 및 이수지도의 효과적인 실천을 위해 선제적으로 이루어져야 할 역할 수행 내용으로서, 고교학점제 운영 주체들이 관련 역량을 갖추고 함께 지원해 나갈 필요가 있다. 즉, 학교별 여건 및 상황 등을 고려한 환경 조성을 통해 고교학점제가 학교 문화로 자리 잡을 수 있도록 하기 위한 역할 수행 내용이 요구된다 하겠다. 구체적으로는 교육과정의 편성과 운영의 핵심에 학생의 과목 선택권 보장이 있을 수 있도록 학교 조직을 새롭게 개편하고, 학교 업무 분장의 재구조화를 추진해 나갈 수 있는 역할이 요구된다. 특히 고교학점제 운영 과정에서 학교 내외 인적 자원의 활용이 중요한데, 이는 현재까지의 교과 중심 교사자격 체제 등으로 인해 제한되고 획일화된 교육과정 제공의 한계를 극복하기 위한 측면이라고 할 수 있다. 또한 고교학점제를 순조롭게 진행시켜 나가기 위해서는 전반적인 학교 공간의 재구조화가 요구되므로, 현장교사들은 이 부분에 대한 역할 내용을 인지하여 관련 역량을 확보하거나 동료 교사로서 실질적인 지원을 제공해 줄 필요가 있다.

둘째, 고교학점제를 운영해야 할 교사들에게는 전문적 수준에서 학생선택형 교육과정을 편성하고 운영해 낼 수 있는 역할 내용이 필수적으로 요구된다. 이는 교육과정의 다양성 확보를 위한 교육체제 마련 및 운영과 관련된 역할을 뜻하는데, 예를 들어, 교사들은 학생들의 요구를 바탕으로 지역규모와 학교 특성 등을 고려한 교육과정을 편성하고, 동시에 폐강이나 성취평가 이수 기준과 같은 운영 규정을 마련하는 등의 교육과정 기획 관련 역할을 수행해 낼 수 있어야 한다. 또한 교사들에게는 공동교육과정 과목 개설, 지역사회 연계 과목 개설, 교사의 배정과 강사 수급, 교실 배정 및 수업시간표 작성, 수강 신청 및 정정에 대한 안내, 졸업학점 관리 등과 같은 전반적인 학사운영 관련 역할 수행도 요구된다. 특히 교사들은 최소학업성취수준에 대한 이해를 바탕으로, 미이수 예방을 위한 학습 지원 방안 마련과 관련된 역할도 수행해 낼 필요가 있다. 예를

들어, 학생별 학업 성취 모니터링 및 상담, 미이수 예방 프로그램의 제공 등을 들 수 있다.

셋째, 고교학점제를 운영해야 할 교사들에게는 진로·학업 설계 및 이수지도의 역할 수행 내용이 요구된다. 즉, 고교학점제 운영 체제에서는 학생의 적성이나 진로 등을 고려한 과목 선택이 이루어져야 하므로 앞으로의 교육 현장에서는 학생들의 진로·진학 상담에 대한 교사들의 역할 수행이 그 어느 때보다 교사들의 전문성에 기반하여 강조될 필요가 있다. 특히 학생들에게 진로·학업 설계는 자신들이 성장을 이룰 수 있는 핵심적인 요소로 작용할 수 있기 때문에 교사들의 진로·학업 설계의 지원 역할 수준은 학생들이 체험하게 될 단위 학교별 고교학점제의 질적 수준을 담보한다고 할 수 있다. 이에 교사들에게는 학생들의 진로·학업 설계에 대한 면밀한 관심과 지원을 제공해주는 역할이 요구되는데, 예를 들어 학생들에게 학교 교육과정 안내서 및 과목 안내서 등을 개발·보급하고, 학교 차원의 학업 설계 지도 방안을 마련하며 개별 학생들에게는 진로와 연계된 학업 설계 상담의 기회를 제공하는 역할 등이 있을 수 있다. 그리고 이때 교사는 대학으로 진학하지 않는 학생들의 진로 탐색 지원과 이에 따른 교육과정도 마련해 줄 필요가 있다.

이와 같이 고교학점제 운영 교사들에게는 학교 문화 및 운영 체제 구축, 교육과정 편성, 진로 및 학업 설계 등을 동시에 구현해야 하는 다각적인 측면에서의 고난도 역할 수행 내용이 요구됨을 알 수 있었다. 따라서 앞으로 고교학점제를 운영해야 할 현장교사들은 이와 같은 역할 수행 내용에 근거하여 원론적 수준에서의 피상적 이해가 아닌 깊이 있는 학습에 기반한 전문성을 갖출 필요가 있겠다. 한편, 이 연구는 문헌 분석 내용과 고교학점제 운영 경험이 있는 일부 현장교사들의 심층 집단 면접 결과만을 바탕으로 이루어졌기 때문에, 추후 본 연구 결과를 재검토할 수 있는 후속 연구가 이루어질 필요가 있다. 또한, 본 연구가 이루어진 시점이 고교학점제 도입 기반을 마련하는 시기인 2020년인 점을 고려한다면 이후에 고교학점제 로드맵에 따라 본격적으로 고교학점제가 현장에 도입되는 과정을 반영

한 후속 연구가 진행될 필요가 있다. 즉, 반복 연구를 통해 본 연구에서 파악하지 못한 다양한 어려움의 세부적인 내용과 그 원인, 그리고 이에 따라 요구되는 역할 요인을 좀 더 심층적으로 탐색할 필요가 있다. 예를 들어, 고교학점제 운영에 대한 교육 주체들의 인식, 교육 주체들 간 의사소통의 실태, 그리고 교사 연수를 위한 교육과정 내용 및 방법 등을 살펴보는 연구를 들 수 있다.

참고문헌

- 교육부 (2021). **고교학점제 종합 추진계획**.
 교육부, 한국교육과정평가원 (2018). **고교학점제 연구학교 운영 매뉴얼** (연구자료 ORM 2018-20).
 교육부, 한국교육과정평가원 (2020). **고교학점제 연구학교 운영 안내서** (연구자료 ORM 2020-22).
 김란주, 서경혜 (2018). 고교학점제를 통한 교육과정 혁신의 가능성과 한계. **교육과정연구**, 36(1), 113-138.
 김성천, 민일홍, 정미라 (2019). **고교학점제란 무엇인가?** 서울: 맘에드림.
 김세영 (2017). 국가교육과정 사용자로서 초등교사의 교육과정 리터러시 탐구. **교육과정연구**, 35(3), 1-28.
 김정빈 (2017). 고교학점제 도입의 쟁점과 방안 탐색 토론문. 고교학점제 도입의 쟁점과 방안 탐색. **국회대토론회 제106차 KEDI 교육정책포럼**(2017. 9. 22) 자료집, 137-140.
 김주영 (2018). **고교학점제를 위한 학교문화 및 전문적 학습공동체 형성 방안** (연구자료 ORM 2018-58). 한국교육과정평가원.
 박균열, 엄준용 (2018). 고교학점제 도입의 쟁점과 과제 탐색. **교육학연구**, 56(4), 1-29.
 이광우, 김진숙, 이근호, 한혜정, 이주연, 김정자, 형인이 (2017). **지능정보사회 대응을 위한 중장기 고교 교육과정 방향 탐색 연구: 학습자 중심 고교학점제 실행 방향 및 과제** (CRC 2017-9). 한국교육과정평가원.
 이상은, 백선희 (2019). 고교학점제 선택과목 확대 가능성 탐색: 교사 전공별 담당교과 현황 및 인식 분석을 중심으로. **한국교원교육연구**, 36(2), 49-73.
 이상은, 장덕호 (2019). 고교학점제 학생 선택형 교육과정 편성 과정에 나타난 쟁점과 과제. **학습자중심교과교육연구**, 19(14), 109-136.
 정광순 (2012). 교사의 교육과정 문해력. **통합교육과정연구**, 6(2), 108-132.
 정광희, 김주아, 손찬희, 이재덕 (2017). 고교학점제의 단계적 도입을 위한 진로수요맞춤형 교육과정 운영 방안

탐색. **교육과정연구**, 35(4), 201-229.

허경철 (2017). **고교학점제 도입을 생각하며**. 교육을 바꾸는 사람들 칼럼(2017. 4. 19.).

홍후조 (2018). 고교학점제 도입의 문제와 과제. **학습자중심 교과교육연구**, 18(1), 699-724.

Denzin, N. K. (1978). Triangulation: A case for methodological evaluation and combination. In N. K. Denzin (Ed.). *Sociological methods* (2nd ed., pp. 339-357). New York: Routledge.

ABSTRACT

Exploration of the Perceptions of Difficulties Experienced by High School Teachers in the Process of Operating the High School Credit System and the Role Contents

Lee, Young Hee¹, Yoon, Jihyun², Yun, Jeonghyun³

¹Associate Professor, Dankook University, ²Assistant Professor, Dankook University,

³Assistant Professor, Hansung University

Objectives For the successful introduction and settlement of the high school credit system, it is important to expand the role of teachers related to the operation of the high school credit system and secure expertise. To this end, it is necessary to examine the actual difficulties experienced by high school teachers in the process of operating the high school credit system and derive the new role performance required by teachers based on this.

Methods Therefore, in this study, the difficulties experienced by teachers with experience in operating the high school credit system in terms of 'formation of school culture', 'curriculum organization and operation', 'career and academic design guidance', 'school designs and support for related departments', etc. were analyzed through focus group interviews. Then, we looked at the role of field teachers who are to operate the high school credit system in the future.

Results As a result of the analysis, it was found that teachers were required to have the ability to perform roles related to the formation of a school culture suitable for the operation of the high school credit system and the establishment • support of the operating system. In addition, since the organization and operation of the student-selective curriculum is the core of the high school credit system operation process, it was confirmed that it was essential for teachers to secure the role performance ability to prepare and operate the educational system that students need. Finally, it was found that teachers were required at a professional level to have the ability to perform roles that support students to design and perform their own studies according to their aptitude and career path.

Conclusions In the future, it is expected that understanding of the role of teachers essential for the operation of the high school credit system derived in this study will be helpful in providing various administrative support to secure teachers' expertise and improve their capabilities.

Key words high school credit system, high school teacher, difficulties, role contents, focus group interview