

신용카드리뷰

The Credit Card Review

Vol 16-4(2022년 12월)

비대면 교육 플랫폼의 특성이 교육프로그램의
지속이용성에 미치는 영향 :
헤어미용 교육기관을 중심으로

김 보 경

씨제이씨협동조합 원장 및 한성대학교 스마트 융합컨설팅학과 박사과정

이 현 준

한성대학교 스마트융합컨설팅학과 박사수료

이 상 복

한성대학교 스마트경영공학부 부교수



www.kci.go.kr

비대면 교육 플랫폼의 특성이 교육프로그램의 지속이용성에 미치는 영향 : 헤어미용 교육기관을 중심으로*

김보경**

씨제이씨협동조합 원장 및 한성대학교 스마트 융합컨설팅학과 박사과정

이현준***

한성대학교 스마트융합컨설팅학과 박사수료

이상복****

한성대학교 스마트경영공학부 부교수

〈Abstract〉

본 논문은 비대면 교육플랫폼의 특성이 교육프로그램의 지속이용성에 미치는 영향 연구하고자 하였다. 비대면 플랫폼을 이용한 교육을 시행하고 있는 헤어미용 직업 훈련기관을 대상으로 2022년 9월 15일부터 2022년 10월 5일까지 3주간 직접 방문 및 우편 온라인을 통해 설문조사를 실시하였고 설문지 200개 중 불성실한 설문지 3개를 제외하고 197개를 최종 분석에 사용하였다.

연구 결과 첫째, 헤어미용 비대면 플랫폼의 강사역량, 콘텐츠 품질은 학습몰입과 학습동기에 유의한 영향을 미쳤으나 시스템 품질은 학습 동기에만 유의한 영향을 미쳤다. 둘째, 학습몰입과 학습동기는 학습성취감에 유의한 영향을 미쳤다. 셋째, 학습성취감은 지속이용성에 유의한 영향을 미쳤다. 매개효과 검증 결과 학습몰입, 학습동기, 학습성취감은 다양한 경로에서 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 본 연구는 헤어미용 교육기관을 대상으로 실증분석을 실시하였으며 헤어미용 분야 비대면 교육플랫폼에 대한 품질 향상을 위한 기초자료를 제공한다. 이를 통해 취약했던 미용 교육산업에 비대면 교육플랫폼의 적극적인 활용을 통해 미용 직업 훈련기관의 경쟁력 제고 방안을 제시한다.

핵심 단어: 비대면 교육플랫폼, 스마트 혼합훈련, 헤어미용, 학습성취감, 지속이용성

* 본 연구는 한성대학교 교내학술연구비 지원과제임

** (제1저자) 서울특별시 성북구 삼선교로 16길 116, Tel: 010-2093-7655 E-mail: kbk7655@naver.com

*** (공동저자) 서울특별시 성북구 삼선교로 16길 116, Tel: 010-7485-3388, E-mail: iht2010@naver.com

**** (교신저자) 서울특별시 성북구 삼선교로 16길 116, Tel: 010-4963-6362, E-mail: slee@hansung.ac.kr

I. 서론

코로나19 이후 사회 전반에 걸쳐 급속한 변화가 시작되었다. 비대면 문화가 경제, 문화, 교육 등 사회 전반에 스며들어 4차 산업 혁명 시대로의 전환을 가속화시키고 있다(김태연, 2022).

OECD에서는 「코로나바이러스에 대한 OECD 정책 대응」을 2020년 7월 24일 자료 공표하였으며, 데이터 분석을 토대로 성인의 직업훈련이 온라인 학습 형태로 빠르게 전환되고 있다고 밝혔으며, 코로나19 위기 상황이 온라인 학습의 양적 확대뿐만 아니라, 그간 집체훈련 방식 대비 저평가되었던 온라인 학습에 대하여 잠재력을 인정하게 되는 계기가 되고 있다고 밝혔다(OECD, 2020).

이러한 시대적 흐름에 따라 디지털, 비대면 기반한 직업훈련 교육방식이 빠르게 성장해 나가고 있다.

2020년 코로나19 위기 상황은 고용노동부의 직업훈련방식에 대한 개편을 촉진하였으며, STEP 혼합훈련, 스마트 혼합훈련, K-Digital Training 사업, K-Digital Credit 사업 등이 빠른 속도로 정착시켰고, 직업훈련기관들의 원격훈련 인프라 지원을 위하여 STEP 공공 LMS 지원사업과 함께 민간 LMS 지원사업도 추진되기에 이르렀다. 그 결과 고용노동부 훈련사업의 주축을 이루고 있는 ‘실업자’ 훈련사업에서도 원격훈련 활용이 가능하게 되었다(이수경, 2020).

‘스마트 훈련이란 스마트 기술에 기반을 둔 교육훈련으로 사업주 직업능력개발훈련 지원 규정(제2조)에서는 “스마트 훈련”이란 위치기반 서비스, 가상현실 등 스마트기기의 기술적 요소를 활용하거나 특성화된 교수 방법을 적용하여 원격 등의 방법으로 훈련이 시행되고 훈련생 관리 등이 웹상에서 이루어지는 훈련”을 말한다. 또한 스마트 혼합훈련이란 집체훈련과 비대면 훈련이 혼합된 형태의 훈련을 의미한다(직업능력 심사평가원, 2021). 이런 직업교육의 환경변화로 미용 직업 훈련기관들도 스마트 혼합훈련에 참여하는 계기가 되었다. 전통적으로 집체 교육 위주였던 헤어미용 교육에 비대면 온라인 훈련 방식을 도입하게 되었다.

교육환경 패러다임에 변화에 대응하기 위해 진행된 기존의 선행연구들에서 한진환(2006)은 이러닝 학습 태도가 이러닝 학업 성과에 미치는 영향을 검증하기 위해 학습관리 시스템의 사용 용이성과 유용성, 학습동기, 학습 콘텐츠를 측정하였다. 오태식(2016)은 교육에 만족한 학습자는 고객 지향성과가 높고 경영성과 기여도 역시 높다는 연구 결과를 발표하였다(정용희, 2017). 정용희(2017)는 헤어살롱 경영자 및 실무자를 대상으로 이러닝 성과에 영향을 미치는 요인연구에서 콘텐츠 품질과 지원시스템이 학습성과를

높인다는 연구 결과를 발표했다. 선행연구들에서 비대면 교육의 지속이용성에 관련된 연구는 대부분 사업체나 대학교육에서의 연구가 대부분이고 미용 교육기관의 특성을 고려한 연구는 없는 실정이다. 이에 본연구의 목적은 헤어미용 교육 기관을 대상으로 비대면 플랫폼의 특성이 지속이용성에 미치는 영향을 실증적으로 조사함으로써 헤어미용 비대면 교육플랫폼에 대한 서비스 품질 향상을 위한 기초자료로 제공하여 취약했던 미용 교육산업에 비대면 교육플랫폼의 적극적인 활용을 통해 미용 직업 훈련기관의 경쟁력 제고 방안을 제시하고자 한다. 본 논문은 2장 연구의 이론적 배경, 3장 연구모형과 연구가설, 4장 연구 결과, 5장 결론으로 구성한다.

II. 이론적 배경

2.1 비대면 교육플랫폼

비대면 교육은 전통적 교육방식인 출석에 의한 대면 교육이 아니라 교수자와 학습자 간에 직접적인 대면이 없이 인터넷과 컴퓨터, 스마트폰 등의 ICT 기술을 사용하여 수업을 진행하는 교육방식이다(김미애, 2022). 윤현준(2021)은 연구에서 원격교육의 특성을 요약하여 말하면 시공간 제약이 없는 개방성, 학습자가 자율적으로 진도를 결정하고 자기 주도적으로 학습하는 자율성 및 여러 곳에 나누어진 다양한 학습 자원을 활용하는 분산성에 있다고 하였다.

최윤정·지난영(2020)은 연구에서 ‘비대면 교육’이란, 코로나19로 인해 사회적 거리두기 실행으로 학교 등의 교육기관에서 ‘대면 교육’ 혹은 ‘출결 수업’과 같은 집체 교육이 힘들어짐에 따라 이에 대한 대안으로 비대면 플랫폼 등에서 행해지는 수업을 말한다고 하였다. 오태식(2016)은 연구에서 교육에 만족감을 느낀 학습자일수록 경영성치가 높고 고객 지향성과 역시 높다는 연구 결과를 발표하였다. 한진환 (2006)은 연구에서 이러닝에 대한 학습 태도가 이러닝 학업 성과에 미치는 영향 검증을 위하여 학습관리시스템의 사용 용이성과 유용성, 학습동기, 학습 콘텐츠를 측정하였다(정용희, 2017).

2.2.1 강사역량

권두승(1996)의 연구에서는 교수자를 교육의 전문가로서 공식적인 권위자, 학습의 촉진자, 이성적인 자아 제공자, 사회와의 매개자 역할을 한다고 하였다. 현재의 교육설계는 교수자 중심에서 학습자 중심으로 교육의 패러다임이 변화하고 있는 환경이지만, 교수자의 역할은 효율적인 교육의 진행과 효과적인 교육의 성과를 위하여 교수자의 역할은 더

욱 중요시 되었다(오혁진, 2000). 또한, 교육의 패러다임이 변화하였어도 교수자 특성은 이러닝 성과를 좌우하는 매우 중요한 요인이라고 정의되었다(짙원루, 2021). 강사의 강의 진행 능력과 강의의 전문성, 학습자와의 의사소통 능력은 만족도, 창업역량, 창업 의지에 모두 긍정적인 영향을 미친다(김상수 외, 2014). 또한 학습의 성과에서 강사역량의 중요성을 확인하였는데 우수한 강사가 높은 학습성과를 가져온다고 하였다(박현조, 2016).

‘강사특성’은 비대면 교육시스템을 이용할 때 강사에 대한 자기효능감, 비대면 교육에 대한 태도, 경험 및 동기 또는 인센티브를 포함한다 (Almaiah et al., 2019). 김영화, 전도근(2007)의 연구에서는 교수자의 직무역량을 전문지식의 보유, 교육생들에 대한 이해, 교육커리큘럼 개발, 교재 활용, 강의 능력, 교육생 평가, 교육상담으로 보았다. Murray(1983)의 연구에서는 강사특성을 명료성, 열정, 상호작용, 과업지향, 유대감, 조직화, 매체 활용, 속도, 화술의 9개 요인으로 구분하고 있다. 본 논문에서는 강사의 특성을 강사의 역량 정도로 보고 명료성, 열정, 상호작용, 유대감, 매체 활용 등을 강사의 특성 요소로 구성하고자 한다.

2.2.2 콘텐츠 품질

이러닝 콘텐츠란 ICT기술을 활용하여 교수학습 활동이 이루어지는 학습을 말하며 정보의 품질로 표현한다(한국 U-러닝 협회). 비대면 콘텐츠는 오늘날 코로나19로 사회 전반이 비대면으로 변화되면서 시공간의 한계 없이 빠르게 증가하였다. 온라인 콘텐츠가 활성화되며 콘텐츠를 이용하는 이용자의 접근성에 대한 필요성과 중요성이 높아졌다(이민아, 2021). Bhasin(2012)은 콘텐츠 품질을 비대면 환경에 적용한 정보 품질로 보고, 유연성, 관련성 및 품질을 측정 요소로 제시하였고, 구조적으로 잘 설계된 학습자료와 강의로 학습자에게 학습을 경험하게 하는 것이 콘텐츠 품질을 높이는 방법이라 하였다. 박광순(2006)은, 이러닝 콘텐츠 요인 중 기술적 요인, 관리적 요인, 콘텐츠 내용적 요인, 조직적 요인은 이러닝 콘텐츠 이용 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러닝에 대한 편의성(Welsh et al., 2003), 상호작용 (Mintu-Wimsatt, 2001), 실재감(Leh, 2001) 등의 이러닝에 대한 특성 평가 요인은 이러닝의 지속적 사용 의도에 영향을 미치는 변인으로 알려져 있다(권순동 · 윤숙자, 2010)

2.2.3 시스템 품질

시스템 품질은 정보시스템의 효율성을 나타내는 변인으로 이러닝 시스템의 하드웨어적인 측면과 소프트웨어적인 측면은 물론, 웹 페이지와 인터페이스를 모두 포함한다(이종연 · 이은진, 2010). 박원희(2013)의 연구에서 시스템 품질은 하드웨어적으로 기능 수행의 정도, 결함의 발생 정도나 시스템의 사양 등을 의미하는 것이라고 하였다. 시스템 품질이란 시스템의 정확성과 효율성으로 시스템적인 품질 또는 기술적 차원의 품질을 말

한다. 이숙경(2003)의 연구에서 시스템 품질(system quality)은 정보시스템 기능의 운영적 효율성을 의미하며 정보처리시스템 자체를 평가하는 것이라고 하였다. 박용태(2012)는 시스템의 안정성, 신속성 및 지속성을 제시하였고 김주리(2013)은 시스템 품질의 정확성과 효율성을 제시하였다. Fromang and Nelson(2005)의 연구에서는 시스템 품질을 유연성, 통합성, 신뢰성, 접근성, 응답시간으로 제안하였다. Harroff and Valentine(2006)는 연구에서 접근 용이성 신속성 안전성을 시스템 품질로 제시하였다. 진창현(2019)의 연구에서 적시성과 정확성을 포함하는 시스템 품질이 소비자의 앱 관련 만족에 영향을 미친다고 하였다. 시스템 품질에 대한 연구는 국내외에서 활발하게 진행되고 이러닝 교육시스템을 교육생들이 편리하게 이용할 수 있도록 하는 정보를 제공한다.

2.3 학습몰입

Csikszentmihalyi(1995)는 몰입은 제시된 문제를 해결하거나 활동에 집중하는 과정에서 발생하는 최적의 심리 현상으로 행동의 결과로 얻게 될 이점보다는 몰입 행동 자체에 관심이 집중된 상태를 의미한다. Wlodkowski(1999)는 학습상황에서 몰입을 삶의 질과 관련하여 학습에 대한 적극적인 참여를 유도하고 학습에 대한 흥미를 증진 시키며 학습의 즐거움과 자아존중감, 능력개발, 최고 수준의 학습 등을 경험하게 해주는 내적 요인이라고 하였다(김미애, 2022). 현영섭(2015)은 학습자가 학습활동에서 몰두함으로써 즐거움과 희열을 느끼고 창의성으로 발전하는 상태로 정의하였다. 정선정(2014)은 연구에서 성인 학습자가 학습 과정에서 즐거운 상태로 자신의 학습활동에 완전히 집중하는 최적의 상태라고 정의하였다. 이승훈(2015)은 학습몰입을 학습에 온전히 집중하여 주변 상황을 의식하지 않고, 자신의 능력을 최대한 발휘 함으로써, 즐거움과 행복함을 느끼는 상태로 정의하였다.

조향미(2019)는 이러닝에서 학습몰입은 즐거움 (enjoyment), 원격 현존감(telepresence), 집중(focused attention), 참여(engagement), 시간의 왜곡(time distortion) 등 5개의 하위요소로 구성되어 있으며 학업성취와 학습만족감에 영향을 미친다고 하였다. 성인 학습자는 교수자, 학습 동료, 교육 기관 담당자 등과 높은 수준의 네트워크를 형성할수록 학습 참여와 학습 지속을 촉진하고 학습몰입을 높이는 결과를 가져왔다(권대봉·현영섭, 2015). 비대면 교육은 시공간에 제약이 적으며 학습자료와 매체를 활용하여 자기주도 학습과 반복 학습이 가능하다. 하지만 학습자가 교수자나 다른 요인에 의한 통제 없이 스스로 학습에 몰입하기 어려우므로 학습 몰입도가 낮아진다는 연구도 있다(김수연·신나민, 2019; 박효성, 2020). 서동기(2021)의 연구에서는 비대면 학습환경에서는 환경에 대한 다각적인 이해가 있어야 학습몰입이 일어날 수 있다고 하였다.

2.4 학습동기

동기란 목표 달성까지 행동하는 힘, 심리적으로 과제를 완성하도록 촉진하는 것으로 교육과정에 있어 중요한 개념으로 간주 되고 있다. Keller(1983, 1984)가 개발된 ARCS모형은 학습 동기를 유발하고 지속시키기 위하여 학습 환경의 동기적인 측면을 설계하는 문제 해결 중심의 접근법이다. Hashemyolia et al.(2015)의 연구에서는 교육생들의 자발적인 심리 활동 즉, 학습 동기에 대한 관리는 학생 스스로 해야 하는 것으로 본다 고 하였다. 교육생이 학습 동기를 혼자 조절하지 못한다면 교수자는 교육생의 여건에 따라 학습 동기를 조절 가능 하도록 관리해야 한다. Chua and Don(2013)의 연구 결과에서는, 학습 동기가 학습자의 학습행동과 효과에 직접적인 영향을 미치며, 학습에 자신감이 높을수록 학습 동기가 높아지고 학습을 계속하도록 유도하는 것으로 나타났다. 일반 대학의 온라인강좌를 대상으로 하여 비대면 교육의 학습성과에 영향을 미치는 주요 변인들 간의 연구에서 박혜정 · 최명숙(2008)은 학습자의 동기가 학습자 전체 요인에 대해 가장 큰 설명력을 가지고 있으며 다음으로는 자기조절 학습전략으로 나타났고 컴퓨터활용능력이 가장 적은 설명력을 가졌다고 했다. 이는 동기와 자기조절 학습전략이 e-러닝의 학습효과와 가장 밀접하게 관련된 것으로 보고 한 선행연구와 일치한다고 했다(신중호 외, 2005).

2.5 학습성취감

학습성취감이란 학습활동을 함으로써 얻는 긍정적 결과를 의미한다(Grote, 2002). Boone(1985)은 학습에 참여하여 얻게 되는 이점 및 혜택을 학업성취도라 하였다.

변준균(2018)은 교육생이 학습에 스스로 참여할 수 있도록 하는 주요 동기이며 학습의 최종적인 목적이 학습성과라고 정의했다. 학습 성취가 교육생이 온라인 강의를 수강하고 나서 강의의 목표를 달성했는가의 학습 결과를 의미한다(심선경, 2012). 교육과정을 수료 후 결과를 나타내는 수행의 정도를 학업성취도라 하며 학습의 성과를 통해 학습자들은 수강과목과 함께 학습프로그램이 주는 잠재적 혜택 정도를 가늠할 수 있는 것이다(서창수, 2017). 박유순(2018)의 연구에서는 과거 교육에 참여했었거나 현재 교육에 참여하고 있는 학습자들에게서 학습 참여 후에 발견되는 긍정적 변화의 결과로 보았다. 학습자들이 학교에서 학습을 수행한 결과로 얻을 수 있는 긍정적인 변화와 이익 부분을 학업성취도라 정의하며 이런 긍정적 변화 부분과 이익 및 능력은 학업성취도에 대한 측면에서 가늠할 수 있다(Munir et al., 2018). 비대면 교육에서 학업성취도에 미치는 요인들에 관한 연구를 위해 대학의 공과대학생들을 대상으로 조사 분석한 결과 교육콘텐츠와 이터닝 시스템은 이론 수업에 영향을 주며 교수의 열정, 교육콘텐츠, 질의 및 피드백, 그리고

이러닝 시스템은 실습수업에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2.6 지속이용성

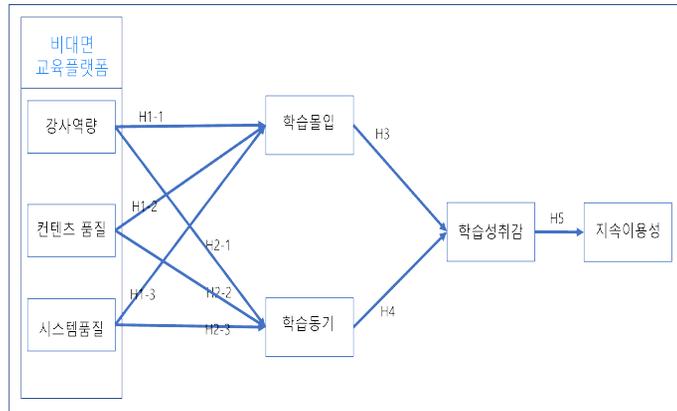
여민구(2012)는 연구에서, 재이용 의도를 제품이나 서비스를 제공받았을 때 그 제품이나 서비스를 다시 이용하려는 만족도의 한 형태로 이루어지는 행위로 보고 이러닝 서비스 이용자가 제공된 서비스를 이용 이후에도 지속적으로 같은 서비스를 다시 이용할 가능성을 의미한다고 정의하였다. Tinto(2006)는 학습자가 교육목표(자격증 취득, 코스 완료 등)에 도달할 때까지 지속적으로 프로그램에 참여하고자 하는 의지라고 하였다(김성국 외, 2020). 황사연(2018)의 연구에서는 재이용의도(Intention to Reuse)를 학습자가 지속적으로 비대면 교육플랫폼을 이용하려는 의지로 정의하였고, 구성요소는 비대면 플랫폼의 지속적인 사용과 타인에게 추천할 의사로 설정하였다. 학습 지속 의도는 교육이 종료된 후에도 학습자가 학습 목표를 달성하기 위해 교육과정을 지속적으로 등록하고, 재참여하고자 하는 의향을 의미하는데(장은숙, 2014; Kember, 1995) 다수의 연구를 통해 학습에 대한 만족은 학습 성취도 및 학습 지속의도에 긍정적인 영향 관계가 있다는 것이 검증되었다(장은숙, 2012; 방희봉, 2015; 김종숙·윤지수, 2014). 김종숙·윤지수(2014)는 평생 교육프로그램 학습자의 학습 만족도는 학습성과 및 학업 지속 의도로 이어진다고 하였다. 이들은 학습 참여의 결과로 취업이나 자격증 취득이 용이하고, 능력의 정도가 전문화될수록 후속 또는 심화 과정에 계속 참여하고자 하며, 주변에 추천할 의도가 높다고 주장하였다. 신혜성(2018)은 대학 비교과 교육 연구에서 높은 학습성과를 지닌 학생일수록 지속이용성이 높아진다고 하였으며, 김종숙과 윤지수(2014)는 평생 교육프로그램 연구에서 학습 성취도가 학습 지속이용성에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

Ⅲ. 연구설계

3.1 연구모형

기존 이론적 기반과 선행연구를 바탕으로 한 본 연구는 학습성과에 영향을 미치는 비대면 교육플랫폼의 특성 요인을 분석하기 위한 연구모형을 <그림 1>과 같이 구성하였다.

<그림 1> 연구모형



3.2 연구가설

선행연구를 기반으로 비대면 플랫폼의 특성(강사역량, 콘텐츠 품질, 시스템 품질), 학습몰입, 학습동기, 학습성취감과 지속이용성에 대한 가설을 설정하였다.

- H1 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 특성은 학습몰입에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H1-1 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량은 학습몰입에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H1-2 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습몰입에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H1-3 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 시스템 품질은 학습몰입에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
- H2 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 특성은 학습동기에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H2-1 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량은 학습동기에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H2-2 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습동기에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
 - H2-3 : 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 시스템 품질은 학습동기에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
- H3 : 학습몰입이 학습성취감에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
- H4 : 학습 동기가 학습성취감에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.
- H5 : 학습성취감이 지속이용성에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

헤어미용 비대면 교육플랫폼의 특성과 지속이용성 간의 관계에 매개 영향이 있는 경로를 모두 확인하고자 매개효과 분석의 가설은 따로 정하지 않았다.

3.3 변수의 조작적 정의

본 연구는 독립변수를 강사역량, 콘텐츠 품질, 시스템 품질로, 매개변수는 학습몰입, 학습동기, 학습성취감, 종속변수는 지속이용성으로 하였다. 선행연구를 바탕으로 측정변수를 선정하였으며 변수의 조작적 정의 구성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 조작적 정의

변수	정의	참고문헌
헤어미용 비대면교육플 랫폼	강사역량	헤어미용 비대면 교육플랫폼과 관련하여 사용자가 느껴지는 강사의 역량 정도 고은현(2007) 정용희(2017) 짱원루(2021)
	콘텐츠 품질	헤어미용 비대면교육 플랫폼이 제공하는 콘텐츠 품질이 과업을 효과적으로 수행 하는데 도움이 되는 정도 박일규(2009) 주영주외(2014) DeLone&McLean(2016)
	시스템 품질	헤어미용 비대면 교육플랫폼 시스템의 품질의 정도 Lin&Molla(2001) DeLoneand&McLean(2003) 박원희(2013) 김주리(2013)
학습몰입	교육생이 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습활동에 참여하는 동안 교육에 온전히 몰두하는 상태 Csikszentmihalyi(1990) 김형준(2021) 김태연(2022)	
학습동기	헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습활동에 참여하는 학습자가 학습동기를 유발하고 학습 목표를 이루기 위해 학습활동을 강화하고 유지하게 하는 학습행동의 방향과 세기 ARCS 학습동기 Keller(1983, 2000) 김효연(2005)	
학습성취감	헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습을 통해 얻을 수 있는 학습자의 의도된 성과와 의도되지 않은 성과를 포함한 명백하고 잠재적인 성과 장은숙(2012) 권인아(2019)	
지속이용성	헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습을 지속적으로 사용하고자 하는 의지의 정도와 다른 사람에게 이를 권유하는 정도를 의미 Oliver (1980) 김상현(2005) Mcdougall&Levesque (2000)	

3.4 자료조사 방법

본 논문은 헤어미용 비대면 교육플랫폼 특성이 지속이용성에 미치는 영향을 연구하고자 헤어미용 교육기관의 학습자 대상으로 개별 방문 조사, 구글 설문지를 통한 설문조사를 실시하였다. 자료 수집은 2022년 9월 15일부터 10월 5일 약 3주간 이루어졌으며, 총 200부를 획득하였다. 그중 결측치 또는 불성실응답자 설문지 3부를 제외하고 유효한 표본 197부를 연구에 사용하였다. 설문지의 척도는 5점 리커트 척도를 사용하였으며, SPSS 2.0으로 빈도분석을 실시하고 SMART PLS 4.0을 이용해 기술통계분석과 PLS-SEM 구조방정식 모델링을 실시하였으며 통계 분석은 반영적 측정모형평가, 구조 모델평가, 가설 검증, 매개효과 분석 순으로 실시하였다.

IV. 실증 분석

4.1 표본의 특성

4.1.1 인구통계학적 특성

표본의 인구통계학적 특성은 다음과 같다. 성별 분포는 남성과 여성이 각각 25.4%, 74.6%로 여성의 비율이 높은 것으로 나타났고, 연령 분포는 10대 25.4%, 20대 37.6%, 30대 21.8%, 40대 10.2% 50대 5.1%로 나타났다. 학력을 살펴보면 고졸 이하가 37.1% 대학 재학 중, 31.5% 대학(2년제) 졸업이 13.5% 대학(4년제) 졸업이 8.1%, 대학원 졸업이 10.2%로 나타났으며 결혼 여부는 기혼이 34.5% 미혼이 65.5%로 나타났고 지역별로는 서울이 51.3%, 경기도 29.9%, 경상도 13.7%, 전라도 2.5% 강원도 1.5% 순으로 나타났다.

4.1.2 측정변수들의 분포

기술 통계량 분석을 통해 측정변수에 대한 정규성(normality) 검증을 실시하였으며, 표준편차 3이하, 왜도 절대값 2이하, 첨도 절대값 2이하로 개별 측정변수들은 정규분포를 가지는 것으로 확인되었다. 결과는 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 기술 통계량 분석

구분	평균	최소값	최대값	표준 편차	첨도	왜도
강사역량1	4.37	4	2	0.661	0.470	-0.791
강사역량2	4.45	5	2	0.624	0.301	-0.825
강사역량3	4.30	4	2	0.666	0.251	-0.637
강사역량4	4.26	4	2	0.660	1.242	-0.766
강사역량5	4.37	4	2	0.660	1.035	-0.884
강사역량6	4.26	4	3	0.580	-0.485	-0.108
강사역량7	4.29	4	2	0.670	0.680	-0.724
강사역량8	4.30	4	2	0.666	0.251	-0.637
콘텐츠 품질1	3.79	4	2	0.735	-0.342	-0.113
콘텐츠 품질2	3.78	4	2	0.706	-0.402	0.000
콘텐츠 품질3	3.78	4	2	0.697	-0.473	0.055
콘텐츠 품질4	3.75	4	2	0.783	-0.560	-0.041
콘텐츠 품질5	3.95	4	2	0.718	-0.208	-0.256
시스템 품질1	4.38	4	2	0.598	1.056	-0.678
시스템 품질2	4.45	4	2	0.582	0.370	-0.666
시스템 품질3	4.38	4	2	0.606	0.976	-0.702
시스템 품질4	4.43	4	3	0.544	-1.031	-0.201
시스템 품질5	4.41	4	2	0.619	0.935	-0.802
시스템 품질6	4.36	4	2	0.610	1.670	-0.800
시스템 품질7	4.44	4	2	0.564	0.340	-0.539
학습몰입1	4.20	4	3	0.503	0.110	0.320
학습몰입2	4.17	4	3	0.501	0.395	0.293
학습몰입3	4.18	4	2	0.546	0.937	-0.108
학습몰입4	4.18	4	3	0.498	0.347	0.328
학습몰입5	4.17	4	3	0.484	0.495	0.411
학습몰입6	4.20	4	2	0.539	0.972	-0.083
학습몰입7	4.19	4	3	0.487	0.286	0.425
학습몰입8	4.19	4	3	0.527	0.044	0.173
학습동기1	4.08	4	2	0.733	-0.883	-0.198
학습동기2	4.08	4	2	0.729	-0.597	-0.285
학습동기3	4.06	4	2	0.772	-0.921	-0.239
학습동기4	4.05	4	2	0.746	-0.529	-0.305
학습동기5	4.08	4	2	0.740	-0.686	-0.274
학습성취감1	4.04	4	3	0.711	-1.019	-0.059
학습성취감2	4.06	4	3	0.742	-1.179	-0.090
학습성취감3	4.03	4	2	0.716	-0.792	-0.121
학습성취감4	4.06	4	2	0.738	-0.922	-0.174
학습성취감5	4.06	4	3	0.738	-1.159	-0.097
학습성취감6	4.09	4	3	0.732	-1.125	-0.136
학습성취감7	4.06	4	2	0.721	-0.814	-0.166
학습성취감8	4.04	4	3	0.736	-1.152	-0.056
학습성취감9	4.01	4	3	0.712	-1.025	-0.015
지속이용성1	4.09	4	2	0.746	-0.244	-0.438
지속이용성2	4.14	4	2	0.727	-0.223	-0.466
지속이용성3	4.20	4	2	0.760	-0.408	-0.570
지속이용성4	4.12	4	2	0.764	0.101	-0.623
지속이용성5	4.15	4	2	0.718	-0.732	-0.319
지속이용성6	4.15	4	2	0.763	-0.294	-0.533

4.2 측정모델의 평가

4.2.1 집중 타당도와 내적일관성 신뢰도

본 연구의 측정모델은 반영적 측정모델로 집중 타당도, 판별타당도 순으로 타당도 확보의 여부를 파악한 후 내적일관성 신뢰도를 충족하였는지를 확인하였다.

집중 타당도 평가 결과 강사역량 2는 외부 적재치와 신뢰도가 각각 0.697, 0.486으로 임계수준인 외부 적재치 >0.7, 신뢰도 >0.5 이하(신건권, 2018)로 나타나 제거 한 후 PLS-SEM을 다시 실행하였다. 제거된 측정변수를 제외한 나머지 측정변수들의 외부 적재치 및 신뢰도는 수용기준을 모두 충족하였고, AVE값도 모두 0.5 이상으로 집중 타당도를 확보한 것으로 나타났다. 내적일관성 신뢰도는 동일 잠재변수의 다수 측정변수를 이용할 경우 신뢰도를 측정하는 방법이다. 내적일관성을 검증하기 위한 Cronbach's 값이 0.865~0.973(기준>0.7), 합성 신뢰도(CR) : 0.902~0.976(기준> 0.7), rho_A(PA)값이 0.902~0.976(기준>0.7)으로 모두 임계치 이상으로 집중 타당도를 확보하였다. 아래 <표 3>은 집중 타당도와 내적일관성 신뢰도를 평가한 결과이다.

<표 3> 집중 타당도와 내적일관성 신뢰도 분석 결과

연구 변수	측정 변수	집중타당도			내적일관성 신뢰도		
		외부 적재치	측정변수 신뢰도	AVE	Cronbach's α	rho_A (PA)	CR
		>0.70	>0.50	>0.50	>0.70	>0.70	>0.70
콘텐츠 품질	콘텐츠 품질1	0.888	0.789	0.650	0.865	0.884	0.902
	콘텐츠 품질2	0.846	0.716				
	콘텐츠 품질3	0.715	0.511				
	콘텐츠 품질4	0.838	0.702				
	콘텐츠 품질5	0.731	0.534				
지속 이용성	지속이용성1	0.921	0.848	0.807	0.952	0.953	0.962
	지속이용성2	0.866	0.750				
	지속이용성3	0.874	0.764				
	지속이용성4	0.900	0.810				
	지속이용성5	0.899	0.808				
	지속이용성6	0.930	0.865				
학습 성취감	학습성취감1	0.937	0.878	0.820	0.973	0.973	0.976
	학습성취감2	0.892	0.796				
	학습성취감3	0.876	0.767				
	학습성취감4	0.921	0.848				
	학습성취감5	0.909	0.826				
	학습성취감6	0.863	0.745				
	학습성취감7	0.915	0.837				

	학습성취감8	0.916	0.839				
	학습성취감9	0.919	0.845				
학습 몰입	학습몰입1	0.818	0.669	0.714	0.942	0.946	0.952
	학습몰입2	0.825	0.681				
	학습몰입3	0.846	0.716				
	학습몰입4	0.832	0.692				
	학습몰입5	0.762	0.581				
	학습몰입6	0.929	0.863				
	학습몰입7	0.843	0.711				
	학습몰입8	0.896	0.803				
학습 동기	학습동기1	0.871	0.759	0.838	0.951	0.953	0.963
	학습동기2	0.931	0.867				
	학습동기3	0.908	0.824				
	학습동기4	0.922	0.850				
	학습동기5	0.943	0.889				
시스템 품질	시스템 품질1	0.869	0.755	0.714	0.934	0.959	0.946
	시스템 품질2	0.815	0.664				
	시스템 품질3	0.881	0.776				
	시스템 품질4	0.815	0.664				
	시스템 품질5	0.809	0.654				
	시스템 품질6	0.857	0.734				
	시스템 품질7	0.864	0.746				
강사 역량	강사역량1	0.742	0.551	0.733	0.946	0.954	0.956
	강사역량3	0.904	0.817				
	강사역량4	0.879	0.773				
	강사역량5	0.909	0.826				
	강사역량6	0.839	0.704				
	강사역량7	0.913	0.834				
	강사역량8	0.952	0.906				

4.2.2. 판별타당도

HTMT추론 신뢰도에 의한 판별타당도 분석을 실시 한 결과 모든 경로에서 신뢰구간 2.5%~97.5% 간에서 1을 포함하고 있지 않으므로 HTMT추론에 의한 판별타당도가 확보 되었다고 판단된다(신건권, 2018).

아래 <표 4>는 판별 타당성 검증인 HTMT추론 신뢰도 분석 결과이다.

<표 4> HTMT추론 신뢰도 분석결과

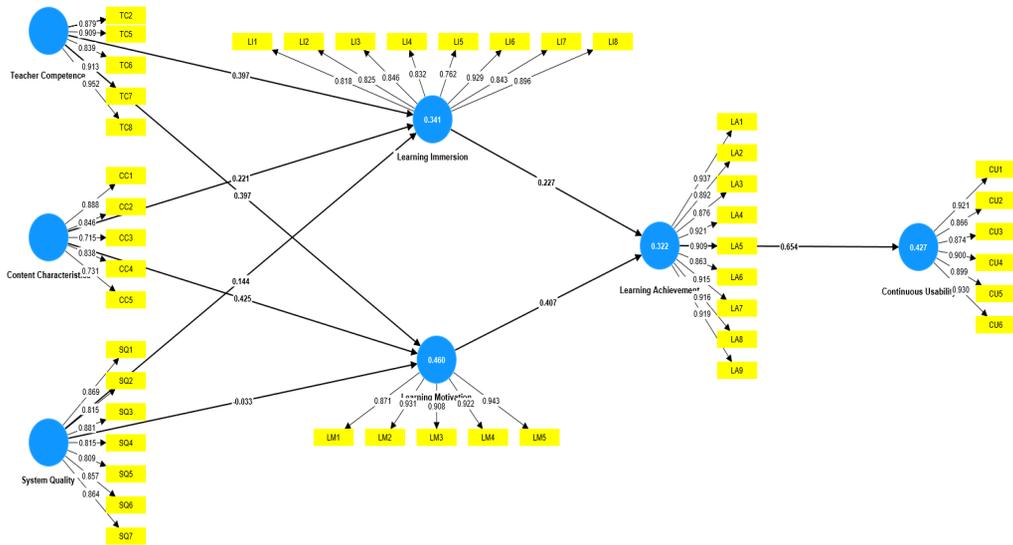
경로	경로계수	표준편차	편의	신뢰구간	
				2.50%	97.50%
시스템 품질 → 강사역량	0.201	0.21	0.008	0.095	0.349
지속이용성 → 강사역량	0.416	0.415	-0.002	0.274	0.548
지속이용성 → 시스템 품질	0.334	0.33	-0.004	0.188	0.472
콘텐츠 품질 → 강사역량	0.427	0.427	0.000	0.288	0.545
콘텐츠 품질 → 시스템품질	0.372	0.371	-0.001	0.223	0.512
콘텐츠 품질 → 지속이용성	0.617	0.616	-0.001	0.501	0.719
학습동기 → 강사역량	0.591	0.592	0.001	0.466	0.692
학습동기 → 시스템 품질	0.186	0.192	0.006	0.084	0.329
학습동기 → 지속이용성	0.541	0.54	-0.001	0.42	0.647
학습동기 → 시스템품질	0.625	0.625	0.000	0.513	0.716
학습몰입 → 강사역량	0.537	0.535	-0.003	0.404	0.647
학습몰입 → 시스템 품질	0.300	0.300	-0.001	0.148	0.456
학습몰입 → 지속이용성	0.486	0.483	-0.003	0.332	0.619
학습몰입 → 시스템품질	0.463	0.461	-0.002	0.333	0.578
학습몰입 → 학습동기	0.603	0.601	-0.002	0.470	0.709
학습성취감 → 강사역량	0.319	0.32	0.000	0.185	0.438
학습성취감 → 시스템 품질	0.214	0.216	0.002	0.093	0.346
학습성취감 → 지속이용성	0.678	0.677	-0.001	0.588	0.751
학습성취감 → 시스템품질	0.723	0.723	0.000	0.635	0.792
학습성취감 → 학습동기	0.556	0.555	-0.001	0.456	0.646
학습성취감 → 학습몰입	0.476	0.474	-0.002	0.379	0.574

4.3 구조모델의 평가

PLS-SEM에서 구조모델을 평가하기 위해 SMART PLS 알고리즘과 부트스트래핑 한 결과 다중공선성 여부(임계치<5)결과 1.000~1.487로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 확인되었다. 수정된 R²값은 지속이용성 0.427, 학습동기 0.460, 학습몰입 0.341, 학습성취감 0.333로 중간 설명력을 보였고, 외생변수의 내생변수에 대한 상대적 영향력의 크기인 f²는 지속이용성에서는 학습성취감이 0.746, 학습동기에서는 콘텐츠 품질이 0.258, 강사역량 0.243, 시스템 품질 0.002로 가장 약한 설명력을 보였고, 학습몰입에서는 강사역량 0.199, 콘텐츠 품질 0.057, 시스템 품질 0.028로 약한 설명력을 보였다. 학습성취감에서 학습동기는 0.164, 학습몰입은 0.051의 설명력을 나타냈다.

PLS-SEM에서 Smart PLS 4.0을 통해 알고리즘, 부트스트래핑을 실행한 결과는 각각 <그림 2>와 같다.

<그림 2> PLS-SEM의 알고리즘(algorithm) 실행 결과 : 표준화된 회귀계수, R²

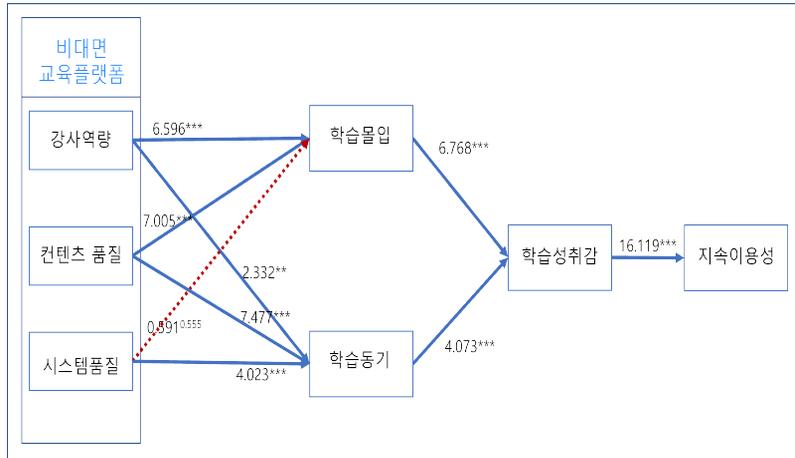


SmartPLS 4.0라는 통계프로그램에서 알고리즘 실행으로 산출된 경로계수의 추정치 (estimates of path coefficients)와 부트스트래핑 실행으로 산출된 t값, p값, 95% 신뢰구간 (confidence interval, 하한값 2.5%, 상한값 97.5%)을 활용 하여 경로계수의 유의성과 적합성을 평가하여 가설검증을 실시하였다.(신건권, 2018). 다음 <표 5>와 <그림 3>은 가설 검증 결과이다.

<표 5> 경로계수의 유의성과 적합성 평가 결과

경로	경로 계수	표준 편차	t값	p값	신뢰구간		유의성 (p<0.05)
					2.5%	97.5%	
[H1-1] 강사역량 → 학습몰입	0.397	0.398	6.596	0.000	0.276	0.513	채택
[H1-2] 콘텐츠 품질 → 학습몰입	0.397	0.396	7.005	0.000	0.283	0.503	채택
[H1-3] 시스템 품질 → 학습몰입	-0.033	-0.028	0.591	0.555	-0.148	0.068	기각
[H2-1] 강사역량 → 학습동기	0.144	0.146	2.332	0.020	0.021	0.258	채택
[H2-2] 콘텐츠 품질 → 학습동기	0.425	0.425	7.477	0.000	0.303	0.529	채택
[H2-3] 시스템 품질 → 학습동기	0.221	0.221	4.023	0.000	0.109	0.323	채택
[H3] 학습몰입 → 학습성취감	0.407	0.407	6.768	0.000	0.286	0.520	채택
[H4] 학습동기 → 학습성취감	0.227	0.227	4.073	0.000	0.115	0.335	채택
[H5] 학습성취감 → 지속이용성	0.654	0.654	16.119	0.000	0.565	0.723	채택

<그림 3>연구모형 관련 가설검증 결과



가설 H1-1, ‘비대면 교육플랫폼의 강사역량은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.397, t값 6.596, p값 0.000으로 가설은 채택되었다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량은 학습몰입에 유의미한 영향을 미치므로 실기수업 위주인 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서는 학습몰입이 가능하게 하는 강사의 흥미로운 실기 시연 강의 스킬과 적절한 피드백 등 상호작용에 관한 역량을 개발해야 한다는 것으로 보여진다.

가설 H1-2 ‘헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.397, t값 7.005, p값 0.000으로 가설은 채택되었다. 즉 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습몰입에 유의미한 영향을 미치므로 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질을 학습몰입을 높일 수 있게 영상 촬영이나 실시간 수업프로그램을 개발해야 할 것으로 보여진다.

가설 H1-3 ‘헤어미용 비대면 교육플랫폼의 시스템 품질은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’의 구조모델 분석 결과 경로계수 -0.033, t값 0.591, p값 0.555로 가설은 기각되었다. 즉 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 시스템 품질은 학습몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. IT 발달로 인해 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 제공하는 시스템 품질이 높아져 학습몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 보인다.

가설 H2-1 ‘헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량은 학습 동기에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.144, t값 2.332, p값 0.020으로 가설은 채택되었다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 강사의 강의가 흥미롭거나 직무향상에 도움이 되는 내용으로 구성될 경우 학습동기가 부여되는 것으로 해석될 수 있다.

가설 H2-2 ‘헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습동기에 정(+)의 영향을

미칠 것이다'의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.425, t값 7.477, p값 0.000으로 가설은 채택되었다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 콘텐츠 품질은 학습동기에 유의미한 영향을 미치는 것으로 콘텐츠의 품질이 직무와 연관성이 있거나 학습 목표에 부합되어 학습을 통해 좋은 결과를 얻을 수 있다는 기대감이 충족될 경우 학습동기에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보여진다.

가설 H2-3 '헤어미용 비대면 교육플랫폼의 시스템 품질은 학습 동기에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다'의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.221, t값 4.023, p값 0.000로 가설은 채택되었다. 시스템 품질이 학습활동에 편의성을 제공할 경우 학습 동기에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석된다.

가설 H3 '학습몰입이 학습성취감에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다'의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.407, t값 6.768, p값 0.000로 가설은 채택되었다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습몰입을 통해 학습에 적극 참여 하게 됨으로써 학습에서 성과를 얻게 되므로 학습성취감이 높아진 것으로 해석된다.

가설 H4 '학습 동기는 학습성취감에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다'의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.227, t값 4.073, p값 0.000로 가설은 채택되었다. 즉 학습동기가 학습성취감에 유의미한 영향을 미치는 것으로 학습성취감을 높이기 위해서는 학습동기를 부여할 수 있는 방안들이 제공되어야 할 것으로 보여진다.

가설 H5 '학습성취감은 지속이용성에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다'의 구조모델 분석 결과 경로계수 0.654, t값 16.119, p값 0.000로 가설은 채택되었다. 학습성취감은 지속이용성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서의 학습성취감을 느끼면 재수강하거나 추천 의도로 연결되어 지속이용성이 높아진다는 것으로 해석된다.

4.4 매개효과 분석

본 논문에서는 비대면 교육플랫폼의 특성과 지속이용성의 관계에서 매개효과가 있는 모든 경로를 알아보고자 하였다.

<표 6>은 간접효과와 직접 효과의 유의성을 통한 매개효과 분석 결과이다.

<표 6> 간접효과와 직접 효과의 유의성을 통한 매개효과분석 결과

경로	간접효과			직접 효과			결과
	경로계수	t-값 (p-값)	유의성 (p<0.05)	경로계수	t-값 (p-값)	유의성 (p<0.05)	
강사역량→학습동기→학습성취감	0.161	5.374 (0.000)	예	0.251	8.061 (0.000)	예	부분매개 (보완적)

경로	간접효과			직접효과			결과
	경로계수	t-값 (p-값)	유의성 (p<0.05)	경로계수	t-값 (p-값)	유의성 (p<0.05)	
콘텐츠 품질→학습동기→학습성취감 →지속이용성	0.113	4.158 (0.000)	예	0.146	4.792 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
강사역량→학습몰입→학습성 취감→지속이용성	0.059	3.452 (0.001)	예	0.164	7.144 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
시스템 품질→학습몰입→학습성취감 →지속이용성	0.021	1.902 (0.057)	아니오	0.013	0.604 (0.546)	아니오	없음
학습몰입→학습성취감→지속 이용성	0.148	3.829 (0.000)	예	0.148	3.829 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
시스템 품질→학습동기→학습성취감 →지속이용성	-0.009	0.582 (0.561)	아니오	0.013	0.604 (0.546)	아니오	없음
콘텐츠 품질→학습몰입→학습성취감	0.050	2.485 (0.013)	예	0.223	5.568 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
강사역량→학습몰입→학습성 취감	0.090	3.572 (0.000)	예	0.251	8.061 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
학습동기→학습성취감→지속 이용성	0.266	6.009 (0.000)	예	0.266	6.009 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
콘텐츠 품질→학습몰입→학습성취감 →지속이용성	0.033	2.331 (0.020)	예	0.146	4.792 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
강사역량→학습동기→학습성 취감→지속이용성	0.106	5.111 (0.000)	예	0.164	7.144 (0.000)	예	부분매개 (보완적)
시스템 품질→학습동기→학습성취감	-0.013	0.583 (0.560)	아니오	0.019	0.609 (0.542)	아니오	없음
시스템 품질→학습몰입→학습성취감	0.033	1.967 (0.049)	예	0.019	0.609 (0.542)	아니오	완전매개
콘텐츠 품질→학습동기→학습성취감	0.173	4.534 (0.000)	예	0.223	5.568 (0.000)	예	부분매개 (보완적)

매개효과 검증 결과 시스템 품질과 학습성취감 간의 관계에서 학습몰입이 간접효과만 있으므로 완전 매개 하는 것으로 나왔다. 이런 결과는 시스템 품질이 학습성취감을 높이기 위해서는 학습몰입이 되어야지만 가능하다는 결론이다, 즉 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습지원이나 서비스를 학습몰입이 가능하게 구축할 필요성이 있다. 강사역량과 학습성취감의 관계에서는 학습몰입과 학습 동기가 보완적 부분 매개 하는 것으로 나타났다. 학습성취감을 높이기 위해서는 학습몰입과 학습 동기가 될 수 있는 강의법이나 프로

그럼 개발이 필요하고 교강사의 적극적인 피드백이 필요할 것으로 보여진다. 콘텐츠 품질과 학습성취감의 관계에서도 학습몰입과 학습 동기가 매개효과가 있으며 보완적 부분 매개 하는 것으로 나타났다. 학습성취감을 높이기 위해서는 학습몰입과 학습 동기가 부여될 수 있게 학습과 연관된 콘텐츠 개발이나 프로그램 개발이 필요할 것으로 보여진다. 학습몰입 및 학습 동기와 지속이용성 간의 관계에서는 학습성취감이 보완적 부분 매개 효과가 있는 것으로 나타났다. 학습생들이 학습의 몰입하고 동기 부여를 받은 후 재수강을 유도하거나 타인에게 추천할 수 있는 의도가 생기기 위해서는 새로운 전문지식을 습득이나, 자격증을 취득 등과 같은 가시적인 성과가 있어야 가능하다는 것으로 보여진다.

V. 결론

5.1 결론 요약

본 연구는 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 특성이 지속이용성에 미치는 영향 관계를 알아보고 헤어미용 비대면 플랫폼의 특성과 지속이용성 간의 관계에서 매개효과가 있는 다양한 경로를 검증해 보고자 하였다.

본 연구를 위해 비대면 플랫폼을 이용한 교육을 시행하고 있는 헤어미용 직업 훈련기관을 대상으로 2022년 9월 15일부터 2022년 10월 5일까지 3주간 직접 방문 및 우편 온라인을 통해 설문조사를 실시하였고 설문지 200개 중 불성실한 설문지 3개를 제외하고 197개를 최종 분석에 사용하였다.

분석 결과 첫째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량, 콘텐츠 품질은 학습몰입에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서는 실기와 이론 수업이 병행되므로 학습자가 학습에 몰입할 수 있도록 강사의 역량과 콘텐츠 품질이 중요하다. 강사는 학습생들이 실습 강의를 수강하고 스스로 학습할 때 적절한 피드백을 제공하여 학습자가 몰입할 수 있도록 해야 한다. 또한 학습과 연관된 실기 콘텐츠를 제공하고 몰입할 수 있게 영상 편집 기술을 사용하여 흥미롭고 다양한 프로그램을 개발해야 할 필요성이 있다. 둘째, 시스템 품질이 학습몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 연구대상자가 10대부터 30대가 많아 헤어 미용 비대면 교육플랫폼을 이용하는데 어려움이 없고 인터넷 기술의 발달로 시스템 품질이 높아진 영향으로 보인다. 셋째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사역량, 콘텐츠 품질과 시스템 품질은 학습 동기에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 강사는 학습자가 수업을 성공적으로 마치기 위해서 자신감을 부여하고 수업에 흥미를 느끼게 유도해

야 할 필요성이 있다. 또한 학습 동기를 높일 수 있는 방안으로 직무향상에 도움이 되고 수업과 연관성 있는 콘텐츠, 교육프로그램을 개발하고 실기 수업에 적절한 학습지원 시스템도 제공되어야 할 것으로 보인다. 넷째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습몰입과 학습 동기가 학습성취감에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습몰입을 경험함으로써 학습에 대한 성취를 이룰 수 있다. 학습자들이 학습에 집중할 수 있는 온라인 환경과 강의내용을 충분히 소화하고 따라갈 수 있는 콘텐츠를 제공함으로써 수업에 적극적인 참여를 유도하여 학습몰입과 학습동기를 고취시키므로 학습성취감을 높일 수 있는 것으로 보여진다. 다섯째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습성취감은 지속이용성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습생들이 자격증 취득이나 전문기술을 습득 등의 학습성과를 이루면 상위과정이나 타인에게 추천함으로써 지속이용성을 높일 수 있다. 여섯째, 매개효과 결과로 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 시스템 품질이 학습 성취를 높이기 위해서는 학습몰입이 반드시 되어야만 가능하다고 나타났다. 학습에 집중할 수 있는 온라인 학습 환경 지원이 학습성과에 중요한 요인인 것으로 해석할 수 있다. 학습몰입, 학습 동기, 학습성취감은 비대면 교육플랫폼과 지속이용성 간의 관계에서 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 학습자들이 후속 과정을 수강하거나 타인에게 추천하는 의도를 갖게 하기 위해서는 학습에 몰입의 경험, 동기 부여 등을 통해서나 자격증 취득, 전문기술 습득 등의 성과를 이룰 때 가능하다는 것으로 보여진다.

5.2 시사점과 한계점

본 연구의 결과로 다음과 같이 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강사는 단순히 지식의 전달자가 아니라 학습자에게 명확한 목표를 제시하고 학습에 집중할 수 있도록 지원해주는 촉진자로서 역할을 잘 수행할 수 있고 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 수업을 원활히 진행할 수 있는 역량 개발에 힘써야 할 것이다. 또한 실기 수업이나 현장 업무에 연관성 있는 실기 영상 콘텐츠를 제공함으로써 학습자들이 적극적으로 학습에 참여할 수 있는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 시스템을 갖춰야 한다. 둘째, 학습자들이 자격증 취득이나 자기 계발을 위한 전문기술을 습득하는데 헤어미용 비대면 교육플랫폼을 이용함으로써 긍정적인 효과를 미친다는 것이다. 비대면 수업의 장점인 원하는 시간과 장소에서 반복 학습이 가능함으로써 대면 수업에서 부족한 부분을 복습할 수 있다는 점이다. 또한 실기 수업에 관련된 다양한 콘텐츠와 학습자료를 개발하여 제공함으로써 학습성과를 얻을 수 있을 것으로 보여 이를 통해 학습자들이 후속 과정을 연계하거나 추천 함으로써 훈련기관의 경쟁력 제고에 기여할 것이다. 셋째, 헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습자들이 온라인 학습활동에 만족하기 위해서는 학습에 몰입할 수 있는 적극적인 수업방식이나 관리가 필요하다. 학습

자들이 학습 미진이나 중도 탈락이 발생하지 않도록 주기적인 학습관리를 해야 하며 온라인수업에 상대적 소외감이나 고립감을 느낄 수 있으므로 교수자나 플랫폼 관리자는 정기적으로 학습을 독려하는 시스템을 갖추어야 할 필요성이 있다.

본 연구는 상기와 같은 시사점을 제공 하지만 다음과 같은 한계점이 있다. 선행연구를 기반으로 변인을 구성하였다. 향후 연구에서는 추가적인 변인을 찾아내어 더 깊은 연구가 이루어져야 할 것으로 사료 된다. 본 연구 자료는 스마트 혼합 훈련기관의 헤어 미용 교육생을 대상으로 수집된 자료로 대부분이 10대 20대 학습생이므로 40~50대 연령대에 대상으로 연구와 네일 미용이나 피부 미용에 관한 후속 연구도 진행되어야 할 필요성이 있다.

참 고 문 헌

- 고용노동부(2020), 「사업주 직업능력개발훈련 지원규정」, 고용노동부고시, 제2020-123호.
- 권대봉 · 현영섭(2015) “성인 학습자의 학습 네트워크와 신뢰의 학습몰입에 대한 영향”, 「평생학습사회」, 11(2), 1-20.
- 권두승(1996), “조직, 직무, 개인적 특성이 사회교육 담당자의 직무만족도와 조직 헌신도에 미치는 영향”, 「평생교육학 연구」, 2(1) 217-243.
- 권순동 · 윤숙자(2010), “이러닝의 특성과 유용성이 지속적 이용 의도에 미치는 영향에 관한 연구”, 「Journal of Information Technology Applications & Management」, 17(1) 35-54.
- 권인아(2019), 「성인학습자로서 기업교육 강사의 학습참여 동기, 자기효능감, 학습만족 및 학습성과 간의 구조적 관계」, 단국대학교 대학원, 박사학위논문.
- 고은현(2007), 「e-러닝 환경에서의 교수 실재감 측정도구 개발 연구」, 고려대학교, 박사학위논문.
- 김득만(2018), 「평생직업교육학원의 바리스타교육이 학습몰입, 자기효능감, 학습성과 및 학습전이에 미치는 영향」, 극동대학교 박사학위논문.
- 김상봉 · 김시연(2016) “지하경제 규모 추정과 세원 결정요인에 관한 분석”, 「신용카드리뷰」, 10(1), 35-54.
- 김상현(2005), 「이러닝 특성과 사용자의 전반적 만족 및 재이용 의향과의 관계」, 경기대학교, 박사학위논문.
- 김성국 · 서상원 · 서주영(2020), “조리 실습 온라인 교육 서비스 품질이 학습자 만족과 학습지속 의도와의 관계 연구”, 「관광경영연구」, 100, 49-68.
- 김수연 · 신나민(2019), “동영상 강의 중 판짚과 몰입의 세대 간 비교”, 「교육정보미디어연구」, 25(2), 273-298.
- 김영화 · 전도근(2007), “평생교육강사의 직무분석, *Andragogy Today:International Journal of Adult & Continuing Education*”, 「한국성인교육학회」, 10(3), 63-86.
- 김주리(2013), 「(빨리 합격하기!!)피부미용사 필기시험문제」, 크라운출판사.
- 김정수(2020), 「청소년지도사 보수교육 이러닝학습 설계 방안」. 한국방송통신대학교, 석사학위논문
- 김종숙(2007), 「이러닝의 학습만족도와 학습성과에 미치는 영향요인에 관한 연구」 인제대학교, 박사학위논문,
- 김종숙 · 윤지수(2014), “평생교육 프로그램 참여자의 학습만족도가 학습성과 및 학업지속의향에 미치는 영향에 관한 연구”, 「한국성인교육학회」, 17(4), 179-204.
- 김진규(2007), 「e-러닝 성과의 영향요인에 관한 실증 분석」, 광운대학교, 박사학위 논문.
- 김형준(2021), 「원격 성인 학습자의 특성과 학습 환경 특성의 학습몰입에 대한 이중 매개 효과연구 : 몰입조건과 몰입경험의 매개효과를 중심으로」, 아주대학교, 박사학위논문
- 김희정(2011), 「대학 e-러닝 학습성과와 재이용 의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구」, 건국대학교, 박사학위논문.
- 김태연(2022), 「비대면 문화예술교육 학습자의 학습몰입, 학습 만족, 학습성과 및 지속 이용

- 의도의 영향 관계 연구」, 상명대학교, 박사학위논문.
- 박광순(2006), “이러닝(E-Learning) 이용 동기와 이용만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구,” 「사이버커뮤니케이션학보」, 19, 5-40.
- 박광우 · 장재영 · 이석기(2022), “국내 시중은행의 정태적 효율성과 동태적 생산성 비교: 2016년부터 2020년까지 자료를 이용하여,” 「신용카드리뷰」, 16(1), 70-88.
- 박미라 · 유연우(2021), “해외직구 소비자의 실용적 가치가 사이트 속성 및 물류 속성을 통해 구매의도에 미치는 영향,” 「신용카드리뷰」, 15(3), 52-69.
- 박용태(2012), 「브랜드 확장 시 전략적 사회공헌 활동의 컨셉유형과 지각이 브랜드평가에 미치는 영향에 관한 연구」, 홍익대학교, 석사학위논문.
- 박유순(2018), 「귀농 · 귀촌 교수자의 교수 리더십과 학습자의 학습동기, 학습 만족도, 학업 성취도 간의 구조적 관계」. 숭실대학교, 박사학위논문.
- 박윤희(2020), 「임상 학습 환경이 간호대학생의 학습성과에 미치는 영향: 자기주도학습의 매개효과와 학업적 자기효능감의 조절된 매개효과」, 인제대학교, 박사학위논문.
- 박원희(2013), 「정보시스템이 감정노동성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구」, 광운대학교, 박사학위논문
- 박일규(2009), 「SCM시스템 성과 평가모형 및 평가지표 개발 : SCOR 모델에 근거하여」, 광운대학교, 박사학위논문.
- 박효성(2020), 「비대면 원격강의에서 대학생이 인식하는 학습 실재감이 학습 성과에 미치는 영향」. 이화여자대학교, 석사학위논문.
- 박혜정 · 최명숙(2008), “우리나라 교육에서 e-러닝의 학습효과와 관련된 변인들의 관계 분석”, 「교육공학연구」, 24(1), 27-53.
- 방희봉(2015), “대학평생교육원 성인학습자의 학습성과 영향요인 구조분석”, 「한국산학기술학회논문지」, 16(11), 7474-7483.
- 변준균(2018), 「대학부설 한국어교육 연수생의 유학동기가 학업성취도 및 자발적 행동의도에 미치는 영향과 교육 서비스 품질의 조절효과」, 숭실대학교, 박사학위논문.
- 배은주(2019), 「호텔 교육 서비스 품질이 지각된 가치와 학습 전이에 미치는 영향」, 경기대학교, 박사학위논문.
- 배진희(2019), 「성인학습자의 평생교육기관 참여동기와 만족도」, 금오공과대학교, 석사학위논문.
- 서동기(2021), 「메타버스를 활용한 비대면 교육훈련이 교육생의 학습몰입에 미치는 영향」, 경일대학교, 박사학위논문.
- 서창수(2017), “평생교육단과대학 학습자의 학습성과 영향요인에 대한 구조적 분석”, 「직업교육연구」, 36(6), 1-25.
- 신건권(2018), 「석박사학위 및 학술논문 작성 중심의 SmartPLS 3.0 구조방정식모델링」, 도서출판 청람.
- 신승경 · 최상호(2020), “호텔조리사가 지각하는 일터학습이 이중몰입에 미치는 영향에 있어 학습몰입의 조절효과”, 「관광경영연구」, 24(3), 311-337.
- 신중호 · 박인우 · 김동일 · 계보경(2005), 「e-러닝에서의 학업성취도 영향요인 연구(KR 2005-35)」, 한국교육학술정보원.
- 송상호 · Keller(2014), 「매력적인 수업설계」, 교육과학사.

- 양영민 · 김진희 · 전유정(2020), “학습 참여 동기가 학습 몰입, 학습 만족도, 학습 성취도 및 학습 지속의도에 미치는 영향: 음료 학습프로그램을 중심으로”, 『Culinary Science & Hospitality Research』, 26(8), 121-131.
- 오경수(2021), 「평생학습자 성향과 학습몰입이 학습성과 인식에 미치는 영향」, 아주대학교, 박사학위논문.
- 오택식(2016), 「미용 교육 품질이 직무만족, 고객 지향성 경영성과에 미치는 영향」, 서경대학교, 석사학위논문.
- 오혁진(2000), 「성인교육 프로그램에 대한 학습자의 평가준거 연구」, 서울대학교, 박사학위논문.
- 우여름(2018), 「영어학습동기가 학습몰입 및 학습만족에 미치는 영향에 있어 동기부여방식의 조절효과」, 호남대학교, 박사학위논문.
- 이동심(2001), 「웹기반 가상대학 원격교육의 효과 영향요인 분석」, 공주대학교, 석사학위논문.
- 이민아(2021), 「크로스오버 전통예술의 온라인 콘텐츠 활성화 방안 연구」, 경희대학교, 석사학위논문.
- 이종연 · 이은진(2010), “대학 이러닝에서 시스템, 정보 및 서비스 품질이 학습자 만족도에 미치는 영향력 분석”, 『교육과학연구』, 41(3), 141-166
- 이수경(2021), 「디지털 비대면 시대의 직업훈련 패러다임전환」, 고용노동부.
- 이수희(2020), “대학 온라인수업 학습자의 학습몰입과 학업성취도를 위한교수 실재감에 관한 연구”, 『호텔리조트연구』, 19(5), 227-246.
- 이숙경(2003), 「ERP 시스템 품질이 정보시스템 성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 원광대학교, 석사학위논문.
- 임규민 · 송명종 · 김상봉(2021), “코로나19에 의한 국내 경제 파급효과”, 『신용카드리뷰』, 15(2), 16-39.
- 임영재(2020), 「초등학생이 지각한 학업성취동기, 학습몰입, 학습만족, 학업적 자기효능가의 구조적 관계 분석」, 대진대학교, 박사학위논문
- 장은숙(2012), 「성인여성학습자의 학습성과에 대한 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입 및 학습만족도간의 구조분석」, 충남대학교, 박사학위논문.
- 짱원루(2021), 「이러닝(E-Learning)의 특성이 지속적 사용의도에 미치는 영향 : 몰입의 매개효과와 조절초점(regulatory focus)의 조절효과를 중심으로」, 목포대학교, 박사학위논문.
- 전규미 · 전용수(2019), “외국인 유학생의 학습동기, 한국어숙달도, 학업성취도 간의 관계 연구”, 『MICE 관광연구 (구 컨벤션연구)』, 19(3), 83-98.
- 정선정(2014), 「실업자 직업훈련생의 고용가능성과 훈련생의 사회심리적 특성, 훈련프로그램 특성, 학습몰입 및 경력계획의 관계」, 서울대학교, 박사학위논문.
- 정용희(2017), 「이러닝 성과에 영향을 미치는 요인에 대한 실증적 연구」, 광운대학교, 박사학위논문.
- 조광미(2018), 「성인여성학습자가 지각한 평생교육기관특성, 참여동기, 학습만족도 및 학습성과에 대한 구조관계 분석」, 중원대학교, 박사학위논문.
- 조향미(2019), 「사이버대학 학습자의 학습몰입, 지각된 현존감이 학습성과에 미치는 영향」,

- 세종대학교, 박사학위논문.
- 주영주 · 김지연 · 최혜리(2009), “기업 사이버교육생의 자기조절학습능력, 학습몰입, 만족도, 학습지속의향 간의 구조적 관계 분석”, 「교육공학연구」, 25(4), 101-125.
- 최윤정 · 지난영(2020), “비대면 영어 수업에서 상호작용과 수업 만족도와의 관계 연구: 수업방식의 조절 효과를 중심으로”, 「멀티미디어 언어교육」, 23(4), 233-253.
- 한진환(2006), “e-Learning에 대한 태도가 e-Learning 유효성에 미치는 영향”, 「한국콘텐츠학회」, 6(6), 100-108.
- 배진희(2019), 「성인학습자의 평생교육기관 참여동기와 만족도」, 금오공과대학교, 석사학위논문.
- Bhasin, S.(2012), An appropriate change strategy for lean success, *Management Decision*, 50(3), 439-458.
- Boone. E. J.(1985), *Developing programs in adult education*, Prentice-Hall, NJ.
- Chua, Y. P. and Don, Z. M.(2013), Effects of computer-based educational achievement test on test performance and test takers' motivation, *Computers in Human Behavior*, 29(5), 1889-1895.
- Csikszentmihalyi, M.(1995), *Optimalexperience: psychology studies of flow in 91 consciousness*, Cambridge University Press.
- Delone, W. H. and McLean, E. R.(2003), The DeLone and McLean modelof information systems success: a ten-year update, *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9-30.
- Fromang, S. and Nelson, R. P.(2005), On the accumulation of solid bodies in global turbulent protoplanetary disc models, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 364(1), L81-L85.
- Grote, R. C.(2002), *The performance appraisal question and answer book: a survival guide for managers*, AMACOM.
- Harroff, P. and Valentine, T.(2006), Dimensions of program quality in web-based adult education, *The American Journal of Distance Education*, 20(1), 7-22.
- Keller, J. M.(1983), *Motivational design of instruction*, In C. M. Reigeluth(ed.), Instructional design theories and models: an overview of their currentstatus. Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Keller, K. L.(2001), Building customer-based brand equity, *Marketing Management*, 10(2), 14-21.
- McDougall, G. H. and Levesque, T.(2000), Customer satisfaction with services:putting perceived value into the equation, *Journal of Services Marketing*, 14(5), 392-410
- Munir, M. T., Baroutian, S., Young, B. R., and Carter, S.(2018), Flipped classroom with cooperative learning as a cornerstone, *Education for Chemical Engineers*, 23, 25-33.
- Murray, H. G.(1983), Low-inference classroom teaching behaviors and student ratings of college teaching effectiveness, *Journal of Educational Psychology*, 75(1), 138-149.
- Nelson, W. B. (2005), *Applied life data analysis*, Wiley.
- Oliver, R. L. and John E. S.(1989), Consumer perception of interpersonal equity and

satisfaction in transaction: a field survey approach, *Journal of Marketing*, 53(2), 21-32.

OECD(2020), *Education responses to COVID-19: embracing digital learning and online collaboration*.

Tinto, V.(2006), Research and practice of student retention: what next?, *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 8(1), 1-19.

Wlodkowski, R, J.(1999), *Enhancing adult motivation to learn: a comprehensive guide for teaching all adult(revised)*, Josset-Bass Publisher.

The Effects of Non-face-to-face Education Platform on Continued Use for Educational Program: Focusing on Hair and Beauty Educational Institutions

Bokyeung Kim*

Director, CJC Cooperative and Ph.D. Student, Dept. of Smart Convergence Consulting, Hansung University, Seoul, Korea

Hyunjun Lee**

Ph.D. Student, Dept. of Smart Convergence Consulting, Hansung University, Seoul, Korea

Sangbok Lee***

Associate Professor, Dept. of Smart Management, Hansung University, Seoul, Korea

〈Abstract〉

This paper studies the effects of the characteristics of the non-face-to-face education platform on sustainability. From September 15, 2022 to October 5, 2022, a survey was conducted on hair and beauty vocational training institutions that are conducting education, and 197 out of 200 questionnaires were used for the final analysis, excluding three unfaithful questionnaires.

As the results of study, first, the instructor competence and content quality of the non-face-to-face hair beauty platform had a significant impact on both learning commitment and learning motivation, but system quality only had a significant impact on learning motivation. Second, learning commitment and learning motivation had a significant impact on learning achievement. Third, the learning achievement had a significant impact on sustainability. As the result of verifying the mediating effect, it was found that learning commitment, learning motivation, and learning achievement had a mediating effect in various paths considered in our model. This study conducted an empirical analysis for hair the effect of the characteristics of the non-face-to-face education platform on sustainability and provided basic data for improving service quality of the non-face-to-face education platform to suggest ways to enhance the competitiveness of beauty vocational training institutions.

Key words: Non-face-to-face education platform, Smart mixed training, Hair beauty, Learning achievement, Sustainability

<최초 투고일: 2022년 11월 20일>, <수정일: 2022년 12월 18일>

<게재 확정일: 2022년 12월 23일>

* Address: 116, Samseongyo-ro 16, Seongbuk-gu, Hansung University, Seoul, Korea, E-mail: kbk7655@naver.com, Tel: +82-10-2093-7655

** Address: 116, Samseongyo-ro 16, Seongbuk-gu, Hansung University, Seoul, Korea, E-mail: iht2010@naver.com, Tel: +82-10-7485-3388

*** Address: 116, Samseongyo-ro 16, Seongbuk-gu, Hansung University, Seoul, Korea, E-mail: slee@hansung.ac.kr, Tel: +82-10-4963-6362

<부록> 설문 문항

<부표 1> 설문문항

설문항목		설문문항	문항수
헤어미용 비대면 교육플 랫폼	강사역량	강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업의 강의내용을 쉽게 설명한다	8
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업의 강의 내용에 대한 전문지식을 가지고 있다.	
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업에서 훈련생의 이해속도에 맞춰 강의를 진행한다	
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업의 강의 준비를 충분히 했다.	
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업에서 훈련생의 질의에 피드백을 잘 해준다.	
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업에서 훈련생으로 하여금 자신감을 갖게 해준다.	
		강사는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업에서 강의를 지루하지 않게 한다.	
		강사는 온라인 강의를 위한 툴을 잘 다룰 줄 안다.	
	콘텐츠 품질	비대면 헤어미용 교육플랫폼의 콘텐츠품질은 나에게 필요한 정보를 적시에 제공한다.	5
		비대면 헤어미용 교육플랫폼의 콘텐츠특성은 나에게 필요한 정보를 충분히 제공한다.	
		비대면 헤어미용 교육플랫폼의 콘텐츠특성의 내용은 정확하고 일관성이 있다.	
		비대면 헤어미용 교육플랫폼의 콘텐츠특성은 최신 트렌드를 반영하고 있다.	
		비대면 헤어미용 교육플랫폼의 콘텐츠특성은 지금 내가 하고자 하는 업무에 적합하다.	
	시스템 품질	헤어미용 비대면 교육플랫폼은 사용하기 쉽다.	7
		헤어미용 비대면 교육플랫폼은 장애 없이 안정적으로 운영된다.	
헤어미용 비대면 교육플랫폼의 응답속도는 적절하다.			
헤어미용 비대면 교육플랫폼은 외부 해킹이나 정보 유출로부터 잘 보호되고 있다.			
헤어미용 비대면 교육플랫폼의 상담원은 학습자의 요청사			

설문항목	설문문항	문항수
	<p>항을 즉각 처리해 준다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 상담원은 플랫폼 사용에 대해 전문지식을 보유하고 있다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 상담원은 학습자의 세부 요구사항을 잘 이해한다.</p>	
학습몰입	<p>나는 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습할 때 집중이 잘되는 편이다.</p> <p>나는 헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습 시간이 금방 지나가는 것 같다.</p> <p>나는 헤어미용 비대면 교육플랫폼 강의 시간이 좀 더 길었으면 좋겠다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학습할 때 학습 내용에 대해 쉽게 파악할 수 있다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 내가 학습해야 할 내용이 무엇인지 확실하게 알고 있다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강의내용을 충분히 소화해 낼 능력이 있다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 강의내용이 어려워지더라도 충분히 따라갈 수 있다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 나는 내가 주도적으로 수업에 참여한다.</p>	8
학습동기	<p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 흥미로운 수업은 나에게 학습 동기를 유발한다</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업은 직무능력 향상에 도움이 되므로 나에게 학습 동기를 유발한다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼 수업을 성공적으로 마칠 수 있다는 자신감은 나에게 학습 동기를 유발한다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육 플랫폼의 수업이 자격증을 취득과 연관성이 있다는 것이 나에게 학습 동기를 유발한다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육 플랫폼 수업은 학습 기대와 노력에 대한 만족한 결과를 보장하므로 나에게 학습 동기를 유발한다.</p>	5
학습성취감	<p>헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습 참여를 통해 새로운 지식과 정보를 얻을 수 있었다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습 참여를 통해 나 자신의 능력과 잠재력 가능성에 대해 자신감을 갖게 되었다.</p> <p>헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습 참여를 통해 시험에 좋은 성적을 낼 수 있다.</p>	9

설문항목	설문문항	문항수
	헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습 참여를 통해 전문지식에 대한 이해가 더욱 철저해지고 자신감이 붙는다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습 참여를 통해 문제 해결 능력이 향상되었다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습에 참여하면서 성취감을 느꼈다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼에서 학문적 경험은 지적 성장에 도움이 되고 있다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습에 참여하면서 실무성과가 향상되었다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습에 참여하면서 동료 학습자로부터 실력이 향상되었다는 이야기를 듣는다.	
지속이용성	향후 헤어미용 비대면 교육플랫폼의 다른 학습에도 참여할 의사가 있다.	6
	헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습에 대해 다른 사람에게 긍정적으로 이야기하겠다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습을 다른 사람에게도 추천할 것이다.	
	헤어미용 비대면 교육플랫폼의 학습 참여를 통해 내가 배운 것을 남에게도 배우라고 권하고 가르쳐 줄 수 있다.	
	나는 내 생활에 헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습을 이용하는 것은 좋다고 생각한다.	
	나는 보다 높은 만족감을 위해 헤어미용 비대면 교육플랫폼 학습을 이용할 생각이 있다	