

온라인 기록전시의 기능요건과 상대적 중요도 분석

Analysis on Functional Requirements and Degree of Importance of Online Archival Exhibitions

임수현(Su-Hyeon Im)¹, 서은경(Eun-Gyoung Seo)²

E-mail: 7tntntn@hansung.ac.kr, egseo@hansung.ac.kr



¹ 제 1저자 한성대학교 문헌정보학과 대학원 석사
² 교신저자 한성대학교 크리에이티브인문학부 교수

논문접수 2021-07-27
최초심사 2021-07-28
게재확정 2021-08-02

ORCID

Su-Hyeon Im
https://orcid.org/0000-0001-8282-2099
Eun-Gyoung Seo
https://orcid.org/0000-0002-9609-1677

© 한국기록관리학회

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

• 본 논문은 임수현의 석사학위논문 「기록관 온라인 전시의 기능요건과 상대적 중요도 분석」(2021)을 요약·수정함.

초 록

디지털 콘텐츠를 전시하는 방식인 ‘온라인 전시’는 기록관에서 제공하는 또 하나의 기록정보서비스로 자리매김을 하고 있다. 본 연구의 목적은 오프라인 전시와 같은 역할과 기대효과를 제공할 수 있는 온라인 기록전시를 구축하기 위하여 필요한 기능요건을 도출하고 이에 대한 중요도 순위를 현재 온라인 기록전시 담당자에 의하여 파악하는 것이다. 이를 위하여 온라인 기록전시의 핵심기능 3개를 도출하고 다양한 기능요소를 제안한 32편의 연구로부터 13개의 기능요건을 추출한 다음, 16명의 온라인 기록전시 담당자가 판단하는 기능요건의 상대적 중요도를 분석적 계층분석 방법을 이용하여 측정하였다. 온라인 기록전시 담당자들은 ‘정보전달 기능’, ‘전시효과적 기능’, ‘정보적 기능’ 순으로 중요하다고 하였고 가장 중요하다고 판단한 상위 기능요건은 ‘심미성’, ‘상호작용성’, ‘사용성’, ‘교육적 경험제공성’, ‘홍보 및 전시활성화’이며, 낮은 중요도를 보인 기능요건은 ‘주제적 독창성’과 ‘내용적 포괄성’이다.

ABSTRACT

This study aims to provide the basic functional requirements and degree of importance of online archival exhibitions, which have played an essential role in the records information service lately. It first derived the properties of online archival exhibitions and their functional attributes through literature analysis. Next, it analyzed the degree of importance of functional requirements using the analytic hierarchy process (AHP) method. As a result, 3 properties and 13 functional requirements of online archival exhibitions were proposed. It was found that the archivists managing the online archival exhibitions considered the most important property to be “Information Transmission,” the second the “Effectiveness of Exhibition,” and the third the “Informative Function.” As for the most critical functional requirements, these are “Aesthetics,” “Interaction,” “Usability,” “Educational Experience Provision,” and “Promotion and Exhibition Activation,” while the least are “Theme Originality” and “Content Inclusiveness.”

Keywords: 온라인 기록전시, 온라인 기록전시의 핵심기능, 기능요건, 상대적 중요도, 기록관
Online Archival Exhibitions, Core Properties of Online Archival Exhibitions,
Functional Requirements, Degree of Importance, Archive

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

2000년대에 들어서서 여러 ‘공공기록물 관리’에 관한 법률들이 제정되고, 이에 따른 관리 절차와 체제가 마련되면서 기록관은 더욱 체계적으로 기록정보를 선별하고 수집할 수 있게 되었으며, 보존하고 있는 다양한 기록정보를 적극적으로 활용시키는 업무도 확대되기 시작하였다. 특히 기록정보 활용의 확산을 위한 아웃리치(outreach) 서비스가 주목받게 되면서, 기록관은 이용자를 기다리는 것이 아닌 직접 다가가는 서비스, 기록과 함께하는 이벤트나 행사, 시대 배경의 체험관 제공, 스토리텔링이 결집된 전시 등 다양한 콘텐츠와 프로그램을 개발하고 제공하고 있다. 특히 기록관에서 이루어지는 최근의 전시는 다양한 목적으로 기록관 소장의 원본 문서나 그 사본을 진열하여 기록정보를 보여주는 것에 그치지 않고, 과거와 현재를 이어주고, 기록관과 이용자 간의 소통공간을 마련해주고, 동시대적 가치를 공유하게 함으로써 메시지나 정보 외의 감동이나 즐거움을 제공하고 있다(이은서, 2013).

물리적 공간의 기록관 전시가 이제 온라인 전시로 전환되고 있으며, 이러한 변화는 새로운 현상은 아니다. 일찍이 인터넷이 널리 보급되기 전 이용자와 전시물 간의 상호작용을 증가시키기 위해 전시항목에 멀티미디어 디스플레이(multimedia display), 키오스크(kiosk), 웨어러블(wearable), 실시간 스토리텔링 장치를 활용하였다. 이후, 기록관 웹사이트가 기록정보를 접하게 되는 주된 통로로 간주하기 시작한 2000년대 후반부터 기록관에서 기록정보를 디지털화하여 서비스하는 것이 일상화되었고, 기록정보의 전시 또한 물리적 공간이 아닌 웹 상에서 멀티미디어, 가상현실 등의 기술을 이용한 온라인 전시가 보편화 되었다(김소연, 2016). 이미지와 텍스트를 다각적인 방법으로 제시할 수 있고 가상의 사회적 학습공간을 제공할 수 있는 온라인 전시는 편리한 접근성과 상호작용성으로 인하여 이전보다 훨씬 많은 이용자에게 다가갈 수 있다는 장점을 가지면서 빠르게 확산되었다. 디지털 콘텐츠를 전시하는 방식인 ‘온라인 전시’는 기록관에서 제공하는 또 하나의 기록정보서비스로 자리매김을 하고 있으며, 이용자들은 웹사이트의 온라인 전시를 통해 시간과 공간의 제약 없이 원하는 전시를 관람하고 그와 관련된 기록정보를 받을 수 있게 되었다.

2010년에 들어서서 이러한 온라인 전시에 대한 사회적 요구에 응하여 국내의 기록관도 온라인 전시를 제공하기 시작하였고 이와 맞맞추어 온라인 전시에 관한 연구도 활발히 이루어졌다. 2010년대 초반에는 아카이브 전시의 역할과 기능에 관한 연구(이은서, 2013; 이정수, 2014)와 기록전시를 활성화하는 방법으로 온라인 전시를 제안한 연구(최석현 외, 2013; 이재나, 유현경, 김진, 2015)가 많았다면, 후반에 들어서서는 온라인 전시를 구현하기 위한 구체적 방법을 제안하는 연구가 많았다(김소연, 2016; 박진영, 2017; 육지현, 이재규, 2018; 김보름, 용호성, 2020; 유수경, 2020). 하지만, 이러한 선행연구는 각각의 온라인 기록 전시의 세부적 기능이나 역할을 구현할 수 있는 적합한 방법이나 구현된 온라인 전시의 평가에 따른 제언을 제시하고 있었지만, 일반적으로 온라인 기록전시가 갖추어야 할 기능 즉 필요한 기능요건을 포괄적으로 제시하지 못하고 있다. 더욱이 온라인 전시에 대해 다양한 학자들의 논의가 끊이지 않은 이 시점까지도 온라인 전시를 위한 지침이나 정책이 별도로 마련되지 못한 실정이다.

본 연구의 목적은 오랫동안 기록관의 기록전시가 제공해왔던 역할과 기능을 온라인에서도 제공할 수 있으며 더 나아가 보다 확대된 기대효과를 볼 수 있도록 온라인 기록전시 구축 시에 체크리스트 역할을 할 수 있는 기능요건을 도출하고 이를 바탕으로 기록관이 온라인 전시를 구축할 때 우선하여 고려해야 하는 요건을 파악하는 것이다. 따라서 본 연구는 먼저 온라인 기록전시가 가지고 있는 핵심적 기능을 도출한 다음, 온라인 전시의 기능을 제안한 32편의 논문을 분석하여 핵심기능별 기능요건을 추출하였다. 다음으로 기능요건별 상대적 중요도를 측정하기 위하여 16명의 온라인 기록전시 담당자의 중요도 인식을 분석적 계층분석 방법을 이용하여 측정하였다. 마지막으로 본 연구는 온라인 기록전시 기능요건의 상대적 중요도를 일반기록관과 대학기록관과 비교하여 그 차이를 파악한 후 각각의 기록관이 온라인 전시를 구축할 때 우선하여 고려해야 할 기능요건을 제시하였다.

이러한 온라인 기록전시의 운영이나 구현 시 우선하여 고려해야 하는 기능요건의 파악은 한정된 예산 및 인력을 가진 기록관 환경에서는 온라인 전시를 효과적으로 구축·운영하기 위해 필요하다고 본다. 한편으로, 온라인 기록전시가 갖추어야 할 기능요건의 수립은 궁극적으로 온라인 전시를 설계 및 운영에 도움이 될 것으로 본다.

2. 이론적 배경

2.1 온라인 전시

기록관에서 ‘전시(exhibition)’란 다양한 목적으로 원본 문서나 그 사본을 진열하는 것을 말한다. ‘온라인 전시’는 기록관이 기록정보를 데이터베이스화하여 저장한 후 웹사이트에서 주제별 또는 시대별, 매체별로 디지털 콘텐츠를 전시하여 이용자가 용이하게 디지털 콘텐츠를 검색, 브라우징할 수 있도록 한 전시 방식이다(서은경, 박희진, 2019). 그 외 가상전시(virtual exhibition), 사이버 전시(cyber exhibition), 디지털 전시(digital exhibition) 등과 같은 용어가 온라인 전시와 같은 의미로 사용되고 있지만, 가장 보편적으로 사용되고 있는 용어는 온라인 전시이다. 온라인 전시는 시·공간에 한정되지 않고 정보를 전달할 수 있다는 장점이 있다. 즉 언제 어디서나 접속할 수 있는 환경이 조성됨에 따라 네트워크에 연결된 모든 사람이 정보를 공유하고 교환할 수 있으며, 이러한 장점은 문화적 불균형을 해소할 뿐만 아니라 비용 절감의 효과까지 이루게 해주는 역할을 한다(Khoon & Ramaiah, 2008). 그 외에도 온라인 전시는 기록물에 대한 보다 자세한 정보를 제공할 수 있어 기록전시를 이해하는 것을 도와주거나 보다 상세하게 관련 정보에 대한 이용자의 요구를 충족시킬 수 있다. 특히 전시의 내용과 관련된 내러티브(narrative)와 맥락정보를 확장할 수 있고, 다른 장소나 다른 웹사이트에서 제공하는 정보로의 연결이 용이함에 따라 오프라인 전시에서 제시하기 어려운 다양한 수준의 정보를 제공할 수 있다는 장점도 가진다(이선희, 2009). 최근 최신 기술을 기반으로 구축된 온라인 전시는 이용자의 흥미를 이끌어 줄 뿐만 아니라 생생한 경험을 체험할 수 있도록 하고, 다운로드된 디지털 콘텐츠는 교육 및 학습에 사용할 수 있게 되어 교육콘텐츠의 확장 및 정보의 종합성을 높여주는 기능을 한다(이정수, 2014).

한편, 온라인 전시는 웹 브라우저를 기반으로 이루어지기 때문에 물리적인 오프라인 전시와는 별도로 요구되는 고려사항이 있다. 미국박물관협회(AAM: American Alliance of Museums)가 2012년에 제시한 온라인 전시를 위한 고려사항은 다음과 같다. 첫째, 온라인 전시는 ‘이용자의 인식’을 기반으로 하여 구축되어야 한다. 즉 이용자의 다양한 요구와 선호도를 기반으로 하여 콘텐츠, 표현 수단, 그리고 디자인 등을 선택하고 제공해야 함을 강조하였다. 둘째, 전시에 사용될 콘텐츠의 품질과 적합성을 고려하여 전시객체를 선정해야 한다. 이에 무결성 보장과 적절한 포맷 지원과 같은 기술적 사항을 관리해야 하고 주제의 적합성, 이용자의 흥미, 충분한 양 등을 고려해서 선정되고 전시되어야 한다고 하였다. 셋째, 각각의 디지털 개체가 아닌 ‘컬렉션’ 관리, 즉 메타데이터와 같은 기술 정보, 활용범위(다운로드, 저작권 등) 및 보존관리에 대한 요구사항 등 다각적 정보에 대한 관리를 고려해야 한다. 넷째, ‘상호작용/커뮤니케이션’에 대한 고려사항으로 콘텐츠가 정확한 정보를 전달하고 있는지, 또 이용자의 요구에 따라 적절하게 제공되고 있는지 등에 대하여 분석해야 한다. 마지막으로, ‘디자인과 생산’과 ‘인간 공학’ 측면도 고려해야 한다. 즉 이용자의 흥미와 참여를 끌어내는 심미적인 면과 사용하기에 편리하며 접근 및 브라우징이 용이하게 하는 기술적인 면도 반드시 고려해야 한다고 하였다. 또한 Khoon과 Chennupati(2014)는 온라인 전시를 구축할 때에는 웹사이트 구현 시에 유의해야 하는 사항을 고려해야 한다면서, 특히 고려해야 하는 주요 요소로 ‘디자인’, ‘정보의 내용 및 구성’, ‘탐색기능’, ‘도움말 정보’, ‘멀티미디어 요소’, ‘이용자 분석’을 제시하였다. 이렇듯 온라인 기록전시는 기록관의 콘텐츠를 대상으로 한 웹 기반 정보전달 시스템임을 고려하여 구축되어야 할 것으로 보인다.

2.2 선행연구

본 연구는 기록전시나 아카이브 전시, 온라인 전시와 관련된 기존의 연구를 살펴보았다. 2010년에 들어서야 온라인 전시에 관한 연구가 활발하게 진행되었고, 특히 2010년대 초반에는 전시 및 온라인 전시의 역할 및 기능에 관한 연구가, 그 후 기록관 전시의 디지털 기술 도입과 온라인 전시의 구현에 관한 연구가 수행되었음을 알 수 있었다. 또한, 최근에는 전시서비스에 대한 평가 및 온라인 전시에 대한 실태와 개선방안을 수행한 연구들이 있었다.

최현숙(2012)은 온라인 전시프로그램을 진행하는 총 22곳의 국내외 대학기록관을 대상으로 온라인 전시프로그램의 특징을 분석하였다. 그 결과, 국내 대학기록관의 온라인 전시프로그램은 전시 메뉴를 인식하는 것에 어려움이 있고, 멀티미디어 형태보다는 텍스트 및 사진 종류의 매체가 많으며, 소통의 수단으로 전화, 이메일 게시판 형태를 많이 사용하고 있음을 밝혔다. 따라서 연구자는 대학기록관의 활성화를 위한 방안으로 온라인 전시를 구축 시에는 사용성을 높이는 ‘접근성 향상’, 전시 주제를 잘 표현할 수 있도록 하는 ‘구성요소 다양화’, 이용자와의 커뮤니케이션을 위한 ‘소셜미디어의 활용’ 등과 같은 세 가지 면을 고려해야 한다고 제안하였다. 이은서(2013)는 해외 기록관의 전시 사례를 바탕으로 기록관에서 이루어지는 기록전시의 다양한 방법을 통해 전시의 의미를 파악하였다. 연구자는 앞으로 온라인 전시가 상호소통 기능을 수행하기 위해서는 전시방법이 다양화할 필요가 있으며 웹사이트에서 운영되는 환경적 요인을 고려해야 함을 강조하였다. 최석현 외(2013)는 아카이브 기관에서 디지털 기술을 도입하여 디지털 콘텐츠를 구현하여 서비스와 보존에 활용하고 있지만, 아직까지 전시에는 다각적으로 활용되지 못하고 있음을 지적하였다. 따라서 그들은 온라인 전시의 다각화를 위하여 디지털 스캔 및 입체 그래픽 구현을 통한 입체적인 참여형 체험 전시, 가상환경의 커뮤니케이션 공간으로써의 전시, 쌍방향 데이터 공유가 이루어지는 전시를 제안하였고 이러한 점들이 이용자의 관심과 흥미를 제고시키고 기관 홍보에 도움을 준다고 하였다.

또한 이정수(2014)는 기록관 전시의 기능이 박물관과 미술관과는 다르게 ‘정확한 정보의 전달’, ‘교육의 기능’, ‘홍보의 역할’, ‘기억의 기능’임을 규명하였고 이와 더불어 현재 제공되고 있는 기록관 전시의 목적과 실태를 분석하였다. 그 결과 기록관 전시가 아직은 활성화되지 못하고 있다는 점을 밝혔다. 따라서 기록관 전시를 활성화하는 방법으로 이용자의 요구 조사를 통한 다각적인 콘텐츠 제공, 전시 운영의 전문화, 교육프로그램의 개발, 그리고 온라인 전시의 확대 등을 제안하였다. 이재나, 유현경, 김건(2015)은 대통령기록관 전시의 홍보를 위한 방안으로 스토리텔링 전시방법을 제안하였다. 이를 위하여 타기관의 스토리텔링 전시 사례를 조사한 결과, 이용자의 관심을 고려한 주제 선정, 기록물의 유형과 특성에 적합한 전시물 선정, 스토리텔링 전시의 몰입 장치 도입이 중요하다고 하였다. 서은경과 박희진(2019)은 아카이브 전시가 기존의 일방적 정보전달 방식에서 벗어나기 위해서는 쌍방향적인 소통과 이용자의 관심을 이끌 수 있는 기록전시가 구축되어야 한다고 하였다. 특히 3-way 콘텐츠(기록 오브제/맥락 및 내용 정보/스토리텔링) 기반의 전시, 상호작용이 이루어지는 체험 기반 전시, 그리고 최신 디지털 기법에 기반한 온라인 전시 등 세 가지 전시방법을 제안하였다.

최근에는 기록관의 온라인 전시에 활용될 수 있는 최신 기법을 소개하고 구현시키는 연구도 수행되고 있다. 박지수(2019)는 온라인 기록전시에 증강현실과 가상현실을 활용하여 이용자의 몰입감과 상호작용, 그리고 흥미를 제고시켜야 함을 강조하며 그 방법을 제시하였고, 이원경(2019)은 기록관의 온라인 전시에 챗봇을 활용시키는 방안을 제시하였다. 특히 간단한 정보에 대한 질의응답의 상호작용만을 수행하는 챗봇이 아닌, 각각의 전시물에 대한 다양한 정보제공과 맥락정보를 제공하는 도슨트 능력도 수행하는 융합형 도슨트 챗봇 인터페이스를 설계하였다. 박창원과 임택(2020)은 국내외 온라인 전시를 분석한 결과, 온라인 전시는 이미지 구현 기능, 검색 기능, 실시간 연결 기능, 부대행사 기능, 데이터 수집 및 분석 기능이 필수적으로 갖추어져 구현되어야 한다고 하였다.

이와 같은 연구들이 수행한 기록관의 온라인 전시의 실태를 살펴보면, 온라인 기록전시가 점점 다양한 디지털 테크놀로지를 활용하고 경험, 참여, 흥미를 제공하기 위한 다양한 노력을 하고 있었지만, 여전히 기존의 오프라인

전시를 그대로 옮겨놓은 듯한 온라인 전시가 많음을 알 수 있었다. 다만, 점차적으로 기록관은 디지털 전시물에 대한 다각적인 인터랙션 제공, 이용자와의 소통 공간 제공, 이용자의 흥미나 관심사에 따른 컬렉션 구성, 최신의 디지털 테크놀로지 활용 등을 고려하여 온라인 기록전시를 구축하고 있음을 알 수 있었다.

3. 온라인 기록전시 기능요건 분석

3.1 온라인 전시의 핵심기능 추출

기록관 웹사이트에서 보이는 온라인 전시는 기록관의 성격이나 전시 목적, 온라인 전시에 대한 이용자의 요구, 또는 예산과 디지털 환경에 맞추어 제공됨에 따라 다양한 유형이 존재한다. 이에 따라 온라인 기록전시가 갖는 기능과 유형, 그리고 규모와 환경 또한 상당히 다르다고 할 수 있다. 이와 같이 기록관 웹사이트에서 제공하는 온라인 전시는 각각 다르지만, 온라인으로 이루어지는 기록물 전시에 대한 이용자 만족도를 전반적으로 충족시키기 위해서는 온라인 전시가 갖추어야 할 기본적 기능요건이 제시될 필요가 있다.

본 연구는 먼저 온라인 전시가 갖추어야 할 핵심적 기능을 추출하기 위하여 관련분야의 협회나 연구자들이 제시된 전시의 기능적 목적을 분석하였다. 스미스소니언 박물관은 2002년에 전시의 기능과 역할을 규명하는 전시 표준을 발표하였다. 이 표준에서 전시의 핵심적 목표를 이용자에게 편하게 접근하게 하는 ‘전달서비스’, 메시지와 정보를 제공하는 ‘정보서비스’, 오락적이면서도 교육적인 면을 제공하는 ‘경험서비스’로 간주하였다(Smithsonian Institution, 2002). 또한 미국박물관협회는 전시물로부터 이용자에게로의 메시지 전달기능을 강조하면서 특히 세 가지의 전달기능이 필요하다고 하였다. 즉 주제 및 콘텐츠 선정을 기반으로 한 ‘컬렉션의 정보 전달기능’, 혁신적 반응을 이끌어 낼 수 있는 ‘디자인적 전달기능’, 이용자와의 접근과 적합성을 고려한 ‘상호작용적 전달기능’을 갖추어야 훌륭한 전시가 이루어질 수 있다고 하였다(American Alliance of Museum, 2012). 미국도서관협회에서도 도서관에서 이루어지는 전시는 정보적 기능, 지식전달의 기능을 갖추어야 한다고 하였고(American Library Association, 2006), 미국연구도서관협회는 도서관 전시에 대한 평가 기준을 독창성, 정보의 상세성, 정보내용, 시각적 표현, 연구 공헌성, 이용자 유용성으로 제시하며 도서관 전시는 전달서비스 기능과 정보서비스 기능을 갖추어야 한다고 하였다(Association of College & Research Libraries, 2012). 브리태니카 백과사전(2007)에서는 온라인 전시를 두 가지 기능, 교육서비스와 정보서비스 면에서 정의하고 있었다(Britannica of Encyclopedia, 2007). 한편 이정수(2014)는 기록 전시서비스의 활성화 방안을 제시하기 위하여 기록관 전시의 기능을 정리하였다. 그는 기록관이 수집 및 보존하고 있던 기록물 중에서 선별하여 기록을 이용자에게 전달하는 ‘정확한 정보의 전달’, 중요한 사건이나 인물에 대한 메시지를 통한 ‘기억의 기능’, 이용자가 새로운 정보를 획득함과 동시에 교육적 효과를 얻을 수 있게 하는 ‘교육의 기능’, 기록관의 업무와 사명에 대해 파악하고 기록관의 존재나 역할에 대해 소개하는 ‘홍보의 기능’이 있다고 하였다. 이와 같이 각 협회나 연구자가 제시한 온라인 전시의 기능의 핵심적 키워드는 전달, 정보, 경험, 상호작용, 홍보임을 알 수 있었다(<표 1> 참조).

이에 본 연구는 도서관이나 박물관 그리고 기록관에서 제공되는 전시는 최소 이용자가 쉽게 접근하고 열람할 수 있게 하는 ‘전달 서비스’, 이용자가 전시객체를 이해하고 습득된 정보를 활용할 수 있도록 하는 ‘정보 서비스’, 그리고 이용자의 교육이나 연구, 또는 그 주제나 기관에 대한 흥미나 인식을 제고시키는 ‘교육/홍보 서비스’가 제공되어야 한다고 보았다. 따라서 본 연구는 이러한 세 가지 서비스를 기반으로 하여 3개의 핵심기능을 도출하였다. 즉 웹사이트 접근성 및 이용자 편의성을 지원하는 <정보전달 기능>, 전시 오브제에 대한 콘텐츠와 정보를 제공하는 <정보적 기능>, 그리고 이용자의 전시 경험을 통한 정보 활용 및 홍보를 활성화하는 <전시효과적 기능>을 온라인 기록전시의 핵심기능적 속성으로 도출하였다.

〈표 1〉 핵심적 기능

기관	전시 기능	내용
스미스소니언박물관(2002)	접근/전달 서비스	이용자가 용이하게 전시객체를 접근하고 참여 및 소통할 수 있는 기능
	정보 서비스	주제나 메시지(내용), 구성이 잘 표현되고 전달되는 기능
	경험 서비스	이용자에게 교육적이면서도 흥미와 경험을 북돋아 줄 수 있는 오락적 기능
미국도서관협회(2006)	정보적 기능	콘텐츠의 지식정보를 제공하는 기능
	지식전달 기능	콘텐츠를 전달하는 디자인적 기능
브리태니커 백과사전(2007)	교육 서비스	역사 및 문화적 교육을 제공하는 기능
	정보 서비스	전시객체에 대한 구체적 정보를 제공하는 기능
미국연구도서관협회(2012)	전달 서비스	정확한 지식의 전달의 기능
	정보 서비스	지적 콘텐츠 제공의 기능
미국박물관협회(2012)	정보적 전달	주제에 따른 콘텐츠 제공 기능
	디자인적 전달	컬렉션 표현의 디자인적 기능
	상호작용적 전달	이용자의 접근이나 소통을 가능하게 하는 기능
이정수(2014)	전달 기능	정확한 정보의 전달의 기능
	기억 기능	역사적 사건을 기념하거나 메시지를 전달하는 기능
	교육 기능	교육적 경험을 제공하거나 흥미를 유발하는 기능
	홍보 기능	기록관 존재 사실, 사명 등을 제공하는 기능

3.2 온라인 기록전시의 기능요소 분석

본 연구는 다음 단계로 온라인 기록전시의 핵심기능에 필요한 다양한 기능요소를 분석하였다. 이러한 기능요소는 온라인 전시에 필요한 업무적 세부기능이나 전시의 속성이나 특징을 보여주는 세부기능을 뜻한다. 이를 위하여 2001년부터 2020년까지 발표된 논문 중에서 기록관/박물관에서 이루어지는 전시나 온라인 전시의 역할을 설명하고, 전시가 제공하는 기능과 요소를 설명한 32편의 논문을 선정하였다. 선정된 32편의 논문은 온라인/가상 전시의 기능을 제시하고 있는 15편의 논문, 기록관/아카이브 전시의 기능을 제시한 8편의 논문, 기록전시의 기능을 설명한 9편의 논문으로 구성되어 있다.

32편의 논문은 87개의 전시 기능요소를 제시하였다. 이중 가장 많은 연구에서 언급된 기능요소는 교육(18), 홍보(16), 흥미(15), 참여(10), 커뮤니케이션(10), 검색(8), 디자인(8), 상호작용(8) 등이다. 한 편의 연구에서만 제시된 기능요소가 20개 있었고, 같은 의미이나 표현이 다르게 표현된 항목들도 6건이 있었다([부록] 참조). 분석 대상으로 사용되는 기능요소를 선정하기 위하여 하나의 연구에서만 제시된 기능요소 20개를 제외하였고, 다음으로 다르게 표현된 의미가 같은 항목은 하나의 표현으로 수정하였다. 제외된 항목의 대표적 예로 효용성, 편리성, 태그, 상세성, 알권리, 증거, 휴식 등이 있다. 또한, 기관인지도제고, 기관존재부각, 기관이미지 설정을 ‘기관인식제고’로 통합하였고 이용증진과 이용활성화를 ‘이용활성화’로, 멀티미디어품질과 멀티미디어 개발을 ‘멀티미디어 기술’로 통합하였다. 이러한 작업을 통하여 기능요건을 추출하기 위하여 분석된 기능요소로 50개가 선정되었다.

다음, 연구자는 선정된 50개의 기능요소의 정의와 업무적 활동을 분석한 후, 임의적으로 각각의 기능요소를 세 가지의 핵심기능에 할당하였다. 그 결과 <정보전달 기능>에는 20개의 기능요소, <정보적 기능>에는 15개의 기능요소, <전시효과적 기능>에는 15개의 기능요소가 포함되었다. 다음의 <표 2>는 핵심기능별로 분류된 기능요소이다.

<표 2> 핵심기능별 기능요소

핵심기능	정의	기능요소
정보전달 기능	웹사이트 접근성 및 이용자 편의성을 지원하여 정보전달 기술을 높이는 기능	검색, 공유/전달, 내비게이션, 다양한 기술 이용, 디자인, 멀티미디어 기술, 브라우징, 사용성, 상호작용, 시각적 이미지, 심미성, 유용성, 이미지 표현, 인터페이스, 접근, 커스터마이징, 탐색, 피드백, 하이퍼링크, 화면 구성
정보적 기능	전시 오브제에 대한 내용과 맥락에 관한 정보를 제공하는 기능	구성, 구조, 내용, 대중성, 배경/장식, 설명, 소통, 스토리 구성, 이용자, 정체성, 주제, 주제성, 참여, 커뮤니케이션, 콘텐츠
전시효과적 기능	이용자에게 전시경험을 제공하여 정보활용 및 전시홍보를 활성화하는 기능	경영/운영, 교육, 기관 인식 제고, 기록 관리, 마케팅, 연구, 오락, 유희 도구, 이용 활성화, 지적 요구, 집단기억 형성, 학습/지식 습득, 협력, 홍보, 흥미

3.3 핵심기능별 기능요건 추출

3.3.1 온라인 기록전시의 <정보전달 기능>

<정보전달 기능>에 속하는 20개의 기능요소를 분석한 결과, 디지털 오브제에 대한 검색기능에 관한 요소, 검색 사용성에 관련된 요소, 온라인 전시의 전달과 표현을 위한 기술적 그리고 디자인적 요소, 그리고 시스템 상에서의 이용자와의 상호작용에 관한 요소들이 제시되었음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 정보전달 기능을 대표하는 5개의 기능요건을 <그림 1>과 같이 도출하였다.



<그림 1> 온라인 전시의 <정보전달 기능>

첫째, 7건의 연구에서 제안한 기능요소인 시스템 사용성과 유용성을 기반으로 ‘사용성’을 도출하였다. ‘사용성’은 이용자가 전시에서 빠르고 용이하게 그리고 효율적으로 원하는 작업을 수행할 수 있게 지원하는 기능을 말하며, ISO 9241-11:2018(E)에서는 “이용자가 특정 맥락에서 목적을 위하여 시스템, 제품, 서비스를 사용할 때 효과

성, 효율성 및 만족도에 대한 것”으로 정의하고 있다.

둘째, 검색, 탐색, 접근, 브라우징과 같이 검색과 관련된 기능을 강조한 연구가 15건 있었다. 이러한 주장을 토대로 하여 ‘검색성’을 도출하였다. 이러한 기능은 이용자들이 본인의 목적에 맞는 기록물을 다양한 검색 방법으로 찾게 하여 그 활용성을 높이기 위한 기능이라고 할 수 있다.

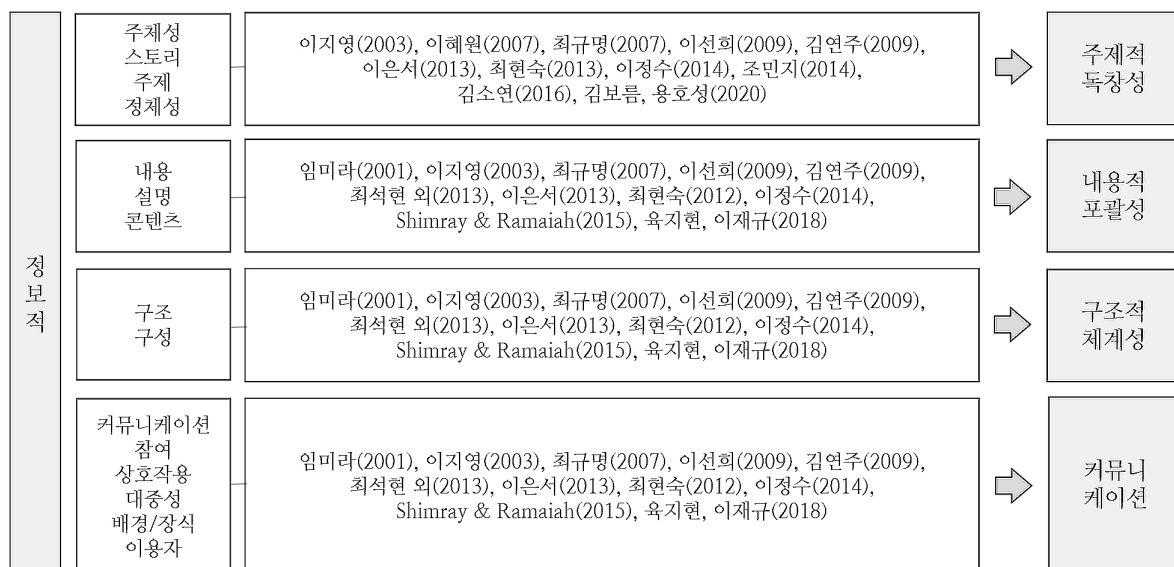
셋째, 15건의 연구가 온라인 전시 사이트에서 전시가 이용자들에게 제시되는 방법과 표현 및 레이아웃의 미적인 면을 강조하는 기능을 필요하다고 하였다. 따라서 세 번째 기능요건으로 ‘심미성’을 도출하였다. 심미성은 온라인 전시의 매력도로 인지되는 특성이다. 이용자들에게 특별한 레이아웃이나 디스플레이를 제공함으로써 온라인 전시만의 특성을 쉽게 각인시킬 수 있는 기능을 한다고 볼 수 있다.

넷째, 14건의 연구는 화면구성, 멀티미디어 기술, 커스터마이징, 인터페이스, 다양한 기술이용 등과 같이 사이트 상에서의 온라인 전시 구축을 위한 기술적 요소를 제시하고 있었다. 이러한 요소를 기반으로 하여 본 연구는 ‘기술성’을 도출하였다. 기술성은 온라인 전시 구현 및 설계와 이용에 사용되는 디지털 기술 능력을 의미한다.

다섯째, 하이퍼링크, 내비게이션, 상호작용, 공유/전달, 피드백 등과 같이 시스템 상에서 이루어지는 정보의 공유 및 대화 기능을 11건의 논문이 중요하다고 하였다. 따라서 본 연구는 정보전달의 마지막 기능요건으로 ‘상호작용성’을 도출하였다. 특히 Lapatovska(2015)는 온라인 전시의 가장 기술적 특징이 실시간 대화, 소셜미디어 공유, 문의 지원, 태그, 참여와 같은 이용자와의 다양한 소통기능이라 하였다.

3.3.2 온라인 기록전시의 <정보적 기능>

<정보적 기능>에 속하는 25개의 기능요소를 분석한 결과, 다른 전시와 구별되는 주제의 독창성, 전달하고자 하는 충분한 메시지, 내용전개의 구조와 흐름을 위한 체계적 구성, 그리고 이용자와 기록관, 그리고 전시물 사이의 소통을 강조하는 기능요소들이 제시되었음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 <정보적 기능>을 대표하는 4개의 기능요건을 <그림 2>와 같이 도출하였다.



<그림 2> 온라인 전시의 <정보적 기능>

첫째, 11건의 연구는 기록전시는 다른 전시와 구별되고, 주제에 적합한 전시물로 구성되어야 함을 강조하면

서 주제성, 스토리, 주제, 정체성 기능요소들은 제안하였다. 따라서 본 연구에서 제안된 ‘주제적 독창성’은 전시의 특성과 분위기를 보여주면서 다른 전시와 구별될 수 있는 독특하고 창의적인 부분을 의미한다고 할 수 있다.

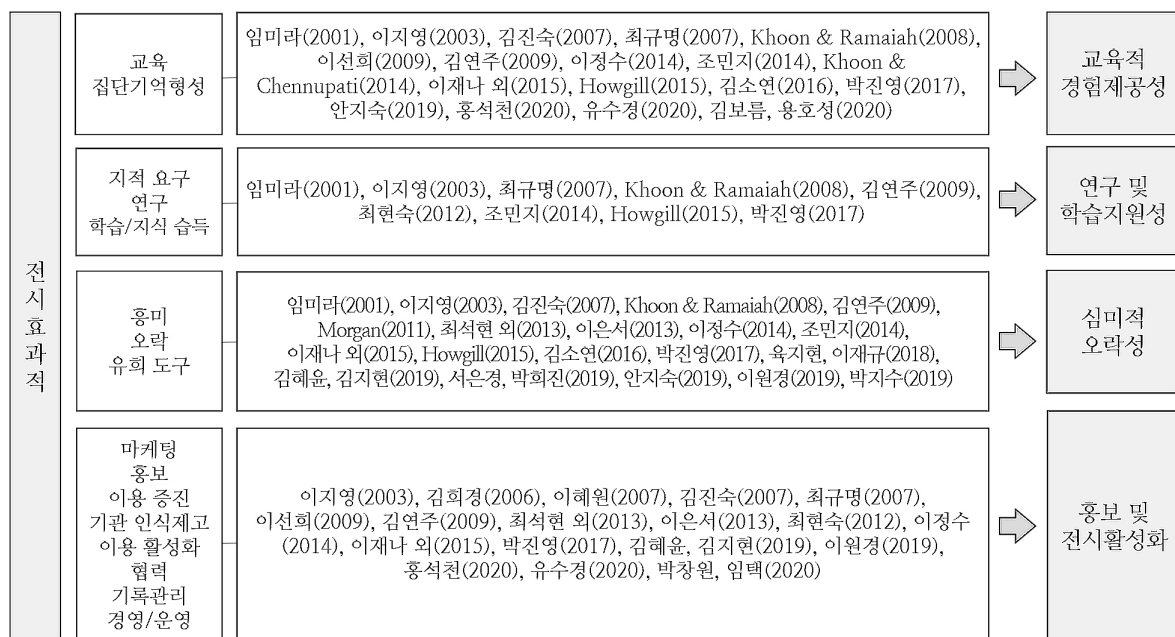
둘째, 온라인 전시의 정보를 제공하기 위해서는 내용, 설명, 그리고 콘텐츠가 충분하게 담겨야 한다고 11건의 연구에서 주장하여, 두 번째 기능요건으로 ‘내용적 포괄성’을 제안하였다. 내용적 포괄성은 전시 대상을 통해 전달하고자 하는 정보로, 전시물에 대한 정보적 내용은 물론이고 추상적 메시지, 관념적 배경정보도 포함될 수 있다(이은서, 2013).

셋째, 온라인 전시의 전체 구성이 체계적이고 흐름이 자연스럽게 이루어지는 구조와 구성 기능을 11건의 연구에서 강조하였고 본 연구는 이들 두 가지 요소를 기반으로 ‘구조적 체계성’이라는 기능요건을 도출하였다. 구조적 체계성은 전시 전체의 구성을 말하는 것으로, 선정된 주제에 따르는 내용 전개를 기반으로 한 온라인 전시의 흐름과 구조를 말한다.

넷째, 가장 많은 연구(16건)가 기록관, 전시물, 이용자가 연결될 수 있도록 의사소통 매개체 역할에 관한 기능을 중요하다고 하였다. 이에 대한 기능요소로 제안된 커뮤니케이션, 참여, 상호작용, 대중성, 배경/장식, 이용자 등을 기반으로 ‘커뮤니케이션’을 마지막 기능요건으로 선정하였다. 즉 전시 내용이 일방적으로 전달되는 것이 아닌 이용자와 기록관, 그리고 전시물 사이의 소통체계를 구축하여 서로 간의 정보와 경험을 공유하고 개인적인 새로운 해석과 흥미를 전달하는 기능을 말한다.

3.3.3 온라인 전시의 <전시효과적 기능>

<전시효과적 기능>에 속하는 16개의 기능요소를 분석한 결과, 전시의 효과는 교육적인 면, 연구 및 학습지원적인 면, 흥미와 재미를 유발시키는 도구적인 면, 그리고 기관의 이미지 및 인식을 제고시키는 면에서 이루어짐을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 <그림 3>과 같이 <전시효과적 기능>을 대표하는 4개의 기능요건을 도출하였다.



<그림 3> 온라인 전시의 <전시효과적 기능>

첫째, 18개의 연구는 온라인 전시를 통해 새로운 교육적 경험을 제공하고, 특정 사건 및 이벤트를 콘텐츠로 확장하여 교육 및 집단기억을 형성시키는 효과를 볼 수 있다고 하였다. 따라서 첫 번째 기능요건으로 제안된 ‘교육적 경험제공성’은 온라인 전시를 통해 새로운 경험을 시키는 효과와 이에 따른 교육적 효과를 제공하는 것을 말한다.

둘째, 지적 요구, 연구, 학습/자식 습득과 같은 기능요소를 9건의 연구에서 제안하였다. 이를 기반으로 ‘연구 및 학습지원성’을 도출하였다. 즉 ‘연구 및 학습지원성’은 온라인 전시와 관련된 학습 자료, 또는 연구 자료를 제공하여 이용자의 학습 및 연구 활동을 지원하는 기능을 의미한다.

셋째, 선정된 선행연구 중 약 65%의 연구에서 이용자들에게 흥미를 불러일으키는 요소와 관련한 흥미, 오락, 유희 도구 등이 중요하다고 하였다. 따라서 세 번째 기능요건으로 ‘심미적 오락성’을 제안하였다. 온라인 전시가 하나의 놀이, 또는 유희의 도구로서 역할을 함으로써 이용자의 전시물에 대한 흥미와 관심을 높일 수는 효과를 볼 수 있다.

넷째, 18건의 연구는 마케팅, 홍보, 이용 증진, 기관 인식 제고 등의 기능요소를 제시하였다. 따라서 본 연구의 마지막 기능요건으로 ‘홍보 및 전시활성화’를 제안하였다. 이정수(2014)가 기록관의 존재 사실, 사명, 역할 등을 홍보하는 활동 중 전시, 출판물 간행, 좌담회와 같은 방법들이 있으나 그 중 전시가 가장 효과적이라고 주장했듯이, 기록관에 대한 이용자의 인식을 긍정적으로 바꾸고 이용을 확대할 수 있는 기능이 온라인 기록전시의 13번째 기능요건이다.

다음의 <표 3>은 본 연구에서 도출된 13개의 기능요건에 대한 정의를 요약한 것이다.

<표 3> 핵심기능적 속성별 기능요건의 정의

기능속성	기능요건	정의
정보전달 기능	사용성	이용자가 온라인 전시에서 빠르고 용이하게 그리고 효율적으로 원하는 작업을 수행할 수 있게 하는 기능
	검색성	이용자들이 본인의 목적에 맞는 기록물을 다양한 검색 방법으로 찾게 하여 그 활용성을 높이게 하는 기능
	심미성	온라인 전시의 매력도로 인지되는 특성으로 이용자들에게 온라인 전시의 특성을 쉽게 각인시키는 기능
	기술성	온라인 전시 구현과 이용에 사용되는 디지털 기술력
	상호작용성	이용자와 시스템이 대화하듯 반응하는 능력
정보적 기능	주제적 정체성	다른 전시와 구별되고, 주제에 적합한 전시물로 구성되어 독자적인 정체성을 보여주는 능력
	내용적 포괄성	온라인 전시를 통해 충분한 정보나 메시지가 전달될 수 있도록 하는 능력
	구조적 체계성	온라인 전시의 구성이 체계적으로 이루어져 이용자의 이해를 도와주는 능력
	커뮤니케이션	기록관, 전시물, 이용자가 연결될 수 있도록 의사소통 매개체 역할을 하는 기능
전시효과적 기능	교육적 경험제공성	온라인 전시를 통해 새로운 경험적 효과와 교육적 효과를 제공하는 기능
	연구 및 학습지원성	온라인 전시와 관련된 학습 자료, 또는 연구 활용 자료로 활용되게 하는 기능
	심미적 오락성	온라인 전시가 하나의 놀이, 또는 유희의 도구로서의 역할을 하는 기능
	홍보 및 전시활성화	기관의 존재, 사명, 역할, 이미지 등을 제고함으로써 이용을 활성화하기는 기능

4. 온라인 기록전시 기능요건의 상대적 중요도 분석

4.1 조사 대상 및 분석방법

본 연구는 3장에서 도출된 온라인 기록전시의 핵심기능과 각 핵심기능별 기능요건의 상대적 중요도를 파악하기 위하여 AHP(Analytic Hierarchy Process) 쌍대비교 분석기법을 적용하여 분석하였다. AHP는 평가하고자 하는 요소들의 쌍대비교를 통하여 우선순위를 조사하여 어떤 요소가 더욱 중요한지를 결정하는 방법이다. 특히 AHP는 각각의 기준요소가 상대적으로 얼마만큼 더 중요한지를 용이하게 파악할 수 있고 분석 과정이 단순하고 분야별 적용이 간편하다는 장점으로 인하여 대안 간의 비교가 복잡하고 어려운 분야에서 많이 활용되는 분석기법이다(김병욱, 2015). AHP는 대부분 4단계의 과정을 거치게 된다. 1단계에서는 의사결정 문제에 대해 상호 관련된 사항들을 계층화하여 정의한다. 동일 계층에 있는 구성 요소들 간에는 쌍대비교가 이루어지기 때문에 각 계층에 포함되는 비교대상은 최대 9개로 제한하는 것이 바람직한 것으로 알려져 있다. 2단계에서는 의사결정 요소간의 쌍대비교로 판단한 자료를 수집한다. AHP에서 판단자료는 계층 내 요소간의 쌍대비교를 통하여 도출한 요소간의 상대적 중요도를 나타내는 추정치를 사용하는데, 쌍대비교를 통한 계량적인 판단을 수행하기 위해서는 신뢰할 만한 척도가 필요하여 9점 척도가 가장 많이 사용된다. 3단계에서는 의사결정 요소들 간의 상대적 가중치를 측정하고, 응답자에 대한 신뢰도를 측정하는 일관성 비율(CR, Consistency Ratio)을 검증한다. 일반적으로 일관성 비율이 0.1이하일 때 응답자의 응답이 합리적인 일관성을 갖는다고 판단하게 된다. 또 0.2이하일 때는 수용할 수 있는 것으로 판단하지만, 그 이상의 값을 갖게 되는 경우에는 일관성이 부족하다고 판단한다(임정훈, 이병기, 2019).

AHP 조사는 정규분포를 따르기 위해 일정 표본 수를 확보해야 하는 일반 설문조사와는 달리 관련 분야에 대한 전문성이 높은 표본 선정이 더 중요하므로 본 연구는 온라인 기록전시를 실제 운영하는 담당자만을 조사 대상으로 정하였다. 따라서 본 연구는 설문조사 대상을 선정하기 위하여 먼저 2021년 3월 당시에 온라인 기록전시를 운영하는 기록관을 조사하였다. 그 결과, 22곳의 기록관이 기록관 홈페이지 내에서 온라인 전시를 위한 메뉴항목이 있거나 홈페이지와 연결된 별도의 온라인 전시 사이트를 갖추고 온라인 전시를 제공하고 있었다¹⁾. 따라서 본 연구는 22곳의 기록관에서 온라인 전시를 담당하고 있는 24명의 기록관리사를 설문대상으로 정하고, 이메일을 통해 2021년 3월 29일부터 4월 8일까지 설문 조사를 수행하였다. 응답한 17매 중 일관성 비율(CR)이 0.2 이상으로 나타난 설문지를 제외하고 총 16매를 분석 대상으로 하였다. 설문에 응답한 연구대상자의 인구통계특성은 <표 4>와 같다.

<표 4> 응답자 일반사항

문항	구분	일반 기록관	대학 기록관	전체(%)	문항	구분	일반 기록관	대학 기록관	전체(%)
성별	남	2	3	5(31.0%)	근무경력	5년미만	4	3	7(44.0%)
	여	8	3	11(69.0%)		~10년미만	3	0	3(19.0%)
연령	20~29세	0	0	0(0.0%)		~15년미만	2	2	4(25.0%)
	30~39세	5	3	8(50.0%)		~20년미만	1	1	2(12.0%)
	40~49세	5	2	7(44.0%)		20년이상	0	0	0(0.0%)
	50~59세	0	1	1(6.0%)	주요업무	전시 단독	8	3	11(69.0%)
	60~69세	0	0	0(0.0%)		전시 병행	2	3	5(31.0%)

1) 대학기록관 중 9곳(고려대학교, 국민대학교, 명지대학교, 부산대학교, 성균관대학교, 이화여자대학교, 카이스트, 한국방송통신대학교, 한국외국어대학교); 정부기관 또는 연구원 소속 기록관 중 13곳(경기도메모리, 국가기록원, 국립무형유산원, 국립아시아문화전당, 국립과학지식센터, 국악아카이브, 규장각한국학연구원, 대통령기록관, 사이버선거역사관, 서울기록원, 한국국가기록연구원, 한국학중앙연구원, 5·18 민주화운동기록관)

4.2 핵심기능의 중요도 분석결과

온라인 기록전시 기능의 상위 계층인 핵심기능에 대한 상대적 중요도와 우선순위를 분석한 결과, 정보전달 기능(0.47), 전시효과적 기능(0.31), 정보적 기능(0.22) 순으로 나타났다. 온라인 전시 담당자는 이용자가 자유롭게 기록전시를 브라우징하면서 기록정보를 공유하고 즐길 수 있게 하는 온라인 전시 인터페이스의 기술적 기능을 가장 중요하게 여기고 있었으며, 다음으로는 온라인 전시를 제공함으로써 나타나는 효과적 기능을 중요하게 생각하고 있었다. 세 개의 기능 중 가장 중요하게 여기지 않은 핵심기능은 온라인 기록전시가 지닌 내용과 전시구성과 관련된 기능이었다. 온라인 기록전시 담당자는 기록전시 개최가 바로 정보적 기능을 충분히 수행한다고 보고, 이용자의 만족도나 호응도에 직접적으로 관련 있는 온라인 전시의 기술적 정보전달 기능과 기록관 및 기록전시에 영향을 미치는 효과적 기능을 보다 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있었다. 또한, 모든 항목에 대한 일관성 비율(CR)이 0.2 이하로 나타나, 중요도 평가에 대한 설문 응답에는 일관성이 있는 것으로 나타났다. 한편으로 일반기록관과 대학기록관의 핵심기능적 속성의 중요도 우선순위의 차이는 없었다(<표 5> 참조).

<표 5> 핵심기능의 중요도 비교·분석

영역	일반기록관		대학기록관		전체	
	중요도	우선순위	중요도	우선순위	중요도	우선순위
정보전달 기능	0.49	1	0.43	1	0.47	1
정보적 기능	0.21	3	0.23	3	0.22	3
전시효과적 기능	0.29	2	0.34	2	0.31	2
CR	0.1		0.17		0.06	

4.3 핵심기능별 기능요건 중요도 분석결과

다음으로 핵심기능별 기능요건에 대한 상대적 중요도를 파악하고 일반기록관과 대학기록관의 순위 차이를 분석하였다. <표 6>에서 보여주듯이, <정보전달 기능> 영역에서는 ‘심미성(0.2628)’이 중요도 1위로 나타났고, 다음으로 ‘상호작용성(0.2606)’, ‘사용성(0.2294)’, ‘기술성(0.1375)’, ‘검색성(0.1097)’ 순으로 중요하다고 분석되었다. CR값은 0.02로 나타나 일관성 있게 쌍대비교를 수행한 것으로 판단된다. 따라서 정보전달 기능에서 이용자의 흥미와 관심을 끌어주거나 매력적인 디자인을 제공하는 기능을 가장 중요하게 인지하고 있으며, 다음으로 이용자의 의견을 즉각적으로 반영하고 공유할 수 있는 기능과 이용자가 편리하게 그리고 용이하게 온라인 전시를 조작할 수 있는 기능을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있었다. 그 반면에 검색과 디스플레이 시에 사용되는 기술력은 그다지 중요하게 생각하지 않고 있었다. 한편, 일반기록관 담당자와 대학기록관 담당자의 두 그룹을 비교한 결과, 일반기록관 담당자는 ‘심미성(0.3131)’을 가장 중요하게 평가하였지만, 대학기록관 담당자는 ‘상호작용성(0.3182)’을 가장 중요하게 평가하였다. 또한, 일반기록관 담당자가 가장 중요하지 않게 평가한 기능요건인 ‘검색성(0.0652)’을 대학기록관 담당자는 두 번째로 중요한 기능요건(0.2331)으로 판단하였다. 하지만 ‘기술성’은 일반기록관에서 4위(0.1540), 대학기록관에서 5위(0.1007)로 두 그룹 모두에서 낮은 중요도를 보였다.

<정보적 기능> 영역에서 4개의 기능요건을 대상으로 상대적 중요도를 분석하였다. 그 결과, 전시 담당자들은 ‘구조적 체계성(0.3542)’을 가장 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 2위는 ‘커뮤니케이션(0.2631)’, 3위는 ‘주제적 독창성(0.1919)’, 4위는 ‘내용적 포괄성(0.1907)’ 순으로 나타났다. CR값은 0.03으로 나타나 일관성 있는 답변을 한 것으로 보인다. 따라서 온라인 전시 담당자들은 실재하지 않는 온라인 전시 공간을 구체적으로 어떻게 구성하고 설계할 것인지에 대한 계획과 구성을 가장 중요하게 생각하고 있었고, 다음으로는 전시물

의 내용과 정보를 충분하게 제공하기 위해서는 전시 및 전시물과 이용자 간의 커뮤니케이션을 형성하는 부분이 중요하다고 판단하였다. 한편, 일반기록관 담당자는 온라인 전시의 전체 구성과 흐름이 체계적이고 자연스럽게 이루어지는 것(구조적 체계성)을 가장 중요하게 여기고 있었다. 한편, 대학기록관 담당자는 이용자들의 전시에 대한 몰입감을 높임과 동시에 기록물, 전시물, 이용자가 서로 연결될 수 있도록 지원하는 작업(커뮤니케이션)을 가장 중요하게 판단하고 있었다. 또 하나의 특이점은 일반기록관 담당자는 2위의 커뮤니케이션(0.2278)보다 1위인 '구조적 체계성(0.4286)'을 큰 차이를 두고 중요하게 생각하는 반면에, 대학기록관에서는 1위(커뮤니케이션, 0.3190)와 2위(구조적 체계성, 0.2452)와 큰 차이가 없었고 3위(0.2209)와 4위(0.2149)도 크게 차이 나지 않았다는 점이다.

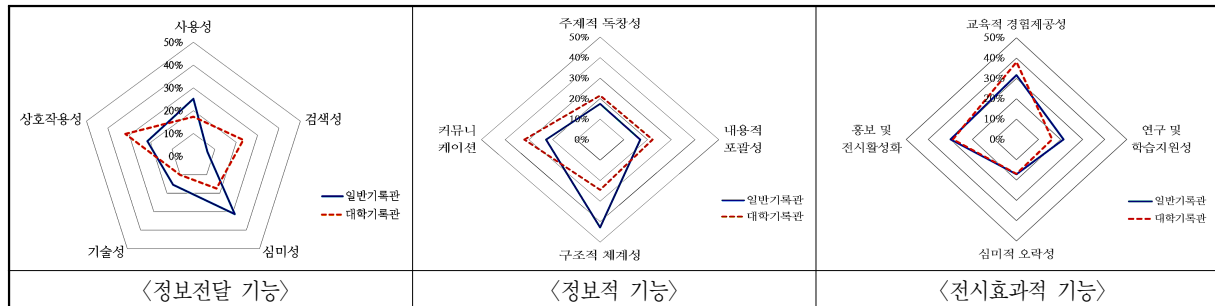
<전시효과적 기능> 영역에서 4개의 기능요건에 대한 상대적 중요도를 분석한 결과, '교육적 경험제공성(0.3400)'이 가장 중요한 기능요건으로 인지되었고 다음으로는 '홍보 및 전시활성화(0.2958)', '연구 및 학습지원성(0.1929)', '심미적 오락성(0.1714)' 순으로 중요하다고 판단하고 있었다. CR값은 0.03으로 일관성 있는 답변을 한 것으로 나타났다. 담당자들은 온라인 전시를 통해 교육적 유익함을 제공하고 이를 통한 기록관 홍보 및 이용활성화 효과가 중요하다고 보았다. 또한, 다른 속성 영역과는 다르게, 전시효과적 기능에 속하는 기능요건 중 중요도 순위 1위(교육적 경험제공성)와 2위(홍보 및 전시활성화)는 일반기록관 담당자와 대학기록관 담당자 의견이 일치하였다. 다만 일반기록관에서는 1위의 중요도(0.3162)와 2위의 중요도(0.299) 간의 차이가 크게 나타나지 않았다. 그러나 대학기록관에서는 1위(0.3803)와 2위(0.2881) 간의 중요도 차이가 크게 나타난 것으로 보면, 대학기록관 담당자들이 전시의 교육적 효과에 높은 중요성을 두고 있음을 알 수 있었다.

〈표 6〉 핵심기능별 기능요건 중요도 비교

핵심기능적 속성	기능요건	일반기록관		대학기록관		전체	
		중요도	우선순위	중요도	우선순위	중요도	우선순위
정보전달 기능 (0.47)	사용성	0.2524	2	0.1737	4	0.2294	3
	검색성	0.0652	5	0.2331	2	0.1097	5
	심미성	0.3131	1	0.1744	3	0.2628	1
	기술성	0.1540	4	0.1007	5	0.1375	4
	상호작용성	0.2154	3	0.3182	1	0.2606	2
	CR	0.08		0.07		0.02	
정보적 기능 (0.22)	주제적 독창성	0.1743	3	0.2149	4	0.1919	3
	내용적 포괄성	0.1694	4	0.2209	3	0.1907	4
	구조적 체계성	0.4286	1	0.2452	2	0.3542	1
	커뮤니케이션	0.2278	2	0.3190	1	0.2631	2
	CR	0.05		0.08		0.03	
전시효과적 기능 (0.31)	교육적 경험제공성	0.3162	1	0.3803	1	0.3400	1
	연구 및 학습지원성	0.2133	3	0.1616	4	0.1929	3
	심미적 오락성	0.1715	4	0.1700	3	0.1714	4
	홍보 및 전시활성화	0.2990	2	0.2881	2	0.2958	2
	CR	0.06		0.08		0.03	

다음의 <그림 4>는 일반기록관과 대학기록관 담당자의 핵심기능별 기능요건 중요도를 비교한 것이다. 그래프의 모양을 기준으로 하여 살펴보면, 전시효과적 기능에 속하는 4개의 기능요건은 두 그룹 간 큰 차이가 없는 것으로 보이지만 다른 2개의 핵심기능에 속하는 기능요건에 대한 두 그룹 간의 중요도 우선순위는 다소 다르다는

것을 알 수 있다. 두 그룹 간 가장 크게 차이가 보인 기능요건은 정보적 기능 속성에 속한 ‘구조적 체계성(차이 값: 0.1834)’과 정보전달 기능 속성에 속한 ‘검색성(차이 값: 0.1679)’과 ‘심미성(차이 값: 0.1587)’임을 알 수 있었다. 즉 일반기록관 담당자들이 대학기록관 담당자보다 심미성과 구조적 체계성을 매우 중요하게 간주하고 있는 반면에, 검색성의 중요성을 매우 낮게 평가하고 있음을 알 수 있었다.



<그림 4> 두 그룹 간 핵심기능별 기능요건 중요도 비교

4.4 전체 기능요건의 상대적 중요도 분석결과

온라인 전시 기능요건 전체에 대한 상대적 중요도 순위를 분석하였다. 이를 위해 상위계층 영역 3개의 영역별 중요도와 기능요건 중요도를 곱하여 복합가중치를 산출하였다(<표 7> 참조). 전체 기능요건 중 가장 중요하게 여기는 기능요건은 ‘심미성(0.1235)’, ‘상호작용성(0.1224)’, ‘사용성(0.1077)’과 ‘교육적 경험제공성(0.1058)’, ‘홍보 및 전시활성화(0.0920)’이었다. 중요도 우선순위 중간그룹에 속하는 기능요건은 ‘구조적 체계성(0.0774)’, ‘기술성(0.0646)’, ‘연구 및 학습지원성(0.0600)’, ‘커뮤니케이션(0.0575)’, ‘심미적 오락성(0.0533)’, ‘검색성(0.0515)’이고, 하위 그룹에 속하는 기능요건은 ‘주제적 독창성(0.0419)’, ‘내용적 포괄성(0.0417)’이다. Lopatovska(2015)는 여러 인터페이스 기능 가운데 심미성이 웹사이트 평가나 이용에 가장 크게 영향을 미친다고 하였는데, 본 연구의 결과도 그의 연구결과와 일치하고 있다. 또한, 일반기록관 1, 2, 3위와 대학기록관 1위와 3위가 모두 <정보전달 기능>에서 나온 것을 보아 온라인 전시 담당자들은 이용자에게 정보전달을 제공하는 기술적 도구를 중요하게 판단하고 있음을 파악할 수 있다. 즉 온라인 전시 담당자들 또한 온라인 전시의 특징을 각인시키는 역할을 하는 심미성, 이용자 중심의 사용 편의성, 온라인 전시 사이트가 이용자에게 반응하고 소통을 지원하는 기능을 상당히 중요하게 인식하고 있었다. 이와 더불어 소통체계를 제공하는 기능과 온라인 전시의 교육적 목적을 달성하는 기능도 중요하게 인식하고 있었다. 한편, 중요도 복합가중치가 0.05에서 0.08 사이에 속하는 중요도 우선순위 중간그룹에는 전시효과적 기능의 3개의 기능요건과 정보전달 기능과 정보적 기능에 속하는 각각의 2개 기능요건이 있다. 따라서 담당자들은 기록전시의 구조적 체계성이 연구와 학습을 지원하는 기능보다는 중요하게 여기고 있었으며, 정보를 정확하게 찾는 기능보다는 기술적 효과나 오락적 요소를 더 중요하게 여기는 것을 알 수 있었다.

한편, 일반기록관 담당자는 ‘심미성(0.1544)’, ‘사용성(0.1245)’, ‘상호작용성(0.1062)’을 가장 중요하게 여겼으며, ‘검색성(0.0321)’, ‘내용적 포괄성(0.0362)’, ‘주제적 독창성(0.0372)’을 가장 중요하지 않은 기능요건으로 판단하였다. 반면, 대학기록관 담당자는 ‘상호작용성(0.1373)’, ‘교육적 경험제공성(0.1302)’, ‘검색성(0.1005)’을 가장 중요하게 여겼지만, ‘기술성(0.0434)’, ‘주제적 독창성(0.0486)’, ‘내용적 포괄성(0.0500)’을 가장 중요하지 않은 기능요건으로 보았다.

〈표 7〉 기록관 그룹별 전체 기능요건의 중요도 비교·분석

순위	일반기록관		대학기록관		전체	
	기능요건	복합가중치*	기능요건	복합가중치*	기능요건	복합가중치*
1	심미성	0.1544	상호작용성	0.1373	심미성	0.1235
2	사용성	0.1245	교육적 경험제공성	0.1302	상호작용성	0.1224
3	상호작용성	0.1062	검색성	0.1005	사용성	0.1077
4	교육적 경험제공성	0.0927	홍보 및 전시활성화	0.0986	교육적 경험제공성	0.1058
5	구조적 체계성	0.0915	심미성	0.0752	홍보 및 전시활성화	0.0920
6	홍보 및 전시활성화	0.0877	사용성	0.0749	구조적 체계성	0.0774
7	기술성	0.0759	커뮤니케이션	0.0722	기술성	0.0646
8	연구 및 학습지원성	0.0626	심미적 오락성	0.0582	연구 및 학습지원성	0.6000
9	심미적 오락성	0.0503	구조적 체계성	0.0555	커뮤니케이션	0.0575
10	커뮤니케이션	0.0486	연구 및 학습지원성	0.0553	심미적 오락성	0.0533
11	주제적 독창성	0.0372	내용적 포괄성	0.0500	검색성	0.0515
12	내용적 포괄성	0.0362	주제적 독창성	0.0486	주제적 독창성	0.0419
13	검색성	0.0321	기술성	0.0434	내용적 포괄성	0.0417

* 복합가중치 = 영역별 중요도 x 기능요건 중요도

두 그룹을 비교한 결과 중 특이한 점은 대학기록관 담당자가 3위로 중요하게 생각하는 ‘검색성’을 일반기록관 담당자는 우선순위 13위(0.0321)로 인식하였지만, 대학기록관 담당자는 ‘기술성(0.0434)’을 가장 낮게 판단하였다. 즉 일반기록관 담당자는 온라인 전시에서 기록을 정확하게 탐색하는 면에는 관심이 없는 반면에 대학기록관 담당자는 온라인 전시에 최신 기술적 기능의 활용에는 별로 관심이 없는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 각각의 기록관의 이용목적과 이용자 범주의 차이로 인하여 나타난 것으로 보인다. 또한, 일반기록관과 대학기록관 모두 11, 12위가 ‘주제적 독창성’과 ‘내용적 포괄성’이라는 점도 특이하다. 일반적으로 전시의 주제와 전시에 담긴 내용적 측면이 오프라인 전시에서는 가장 중요하게 여기는 요소인 것에 반하여(이정수, 2014), 온라인 전시는 내용적 인 면보다는 이용자에게 전시를 ‘보여주고 머물게’ 하는 기능을 더 중요하게 여기는 것을 알 수 있었다.

5. 결 론

온라인 기록전시는 아웃리치 서비스를 효과적으로 제공하는 방안으로, 단순히 기록정보뿐만 아니라 그와 관련된 여러 문화적, 역사적 가치를 공유할 수 있도록 해주고, 이용자와의 커뮤니케이션 공간을 마련해주는 역할을 한다. 최근 COVID-19로 인한 언택트 서비스가 새로운 문화로 주목받게 되면서, 기록관도 언택트 서비스를 제공하는 방안으로 온라인 전시를 더욱 활용하고 있다. 이에 따라 온라인 전시의 중요성과 그 필요성에 대한 학자들의 논의가 활발하게 이루어지고 있지만, 현재까지 기록관에서 온라인 전시를 구축하기 위하여 필수적으로 또는 우선적으로 고려해야 하는 기능요건에 대한 분석은 제대로 이루어지지 않은 실정이다. 따라서 본 연구는 온라인 기록 전시에서 갖추어야 할 기본적 기능요건을 13개 요소를 도출한 다음, 온라인 기록전시를 담당하고 있는 16명을 대상으로 AHP를 활용한 중요도 쌍대비교를 실시하여 기능요건에 대한 중요도와 우선순위를 제안하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 온라인 전시와 기록전시에 관한 관련 협회나 기관에서 수립된 정책 및 표준, 관련 선행연구를 분석하여

온라인 기록전시의 3가지 핵심기능과 각 기능별 기능요건을 도출하였다. 그 결과 핵심기능으로 ‘정보전달 기능’, ‘정보적 기능’, ‘전시효과적 기능’이 도출되었었고, <정보전달 기능>의 기능요건으로는 ‘사용성’, ‘검색성’, ‘심미성’, ‘기술성’, ‘상호작용성’이, <정보적 기능>의 기능요건으로는 ‘주제적 독창성’, ‘내용적 포괄성’, ‘구조적 체계성’, ‘커뮤니케이션’이 추출되었다. 마지막으로 <전시효과적 기능>에 속하는 기능요건으로는 ‘교육적 경험제공성’, ‘연구 및 학습지원성’, ‘심미적 오락성’, ‘홍보 및 전시활성화’이다.

둘째, 온라인 기록전시의 핵심기능간의 중요도와 순위를 분석한 결과, <정보전달 기능>의 중요도가 가장 높았고, 다음으로는 <전시효과적 기능>, <정보적 기능> 순으로 나타났다. 온라인 전시 담당자는 웹사이트나 인터페이스의 정보전달 기능을 가장 중요하게 여기고 있음을 알 수 있었으며, 기록관에서 온라인 전시를 구축할 때 정보접근 및 정보전달의 기술력을 가장 우선적으로 고려해야 할 것으로 보인다.

셋째, 핵심기능별 기능요건의 중요도순을 분석한 결과, <정보전달 기능>에서는 ‘심미성’이 1위였고, 그 다음으로 ‘상호작용성’, ‘사용성’, ‘기술성’, ‘검색성’ 순이었다. <정보적 기능> 영역에서의 1위는 ‘구조적 체계성’이었고, ‘커뮤니케이션’, ‘주제적 독창성’, ‘내용적 포괄성’ 순이었다. 마지막, <전시효과적 기능> 영역에서는 ‘교육적 경험제공성’이 1위였고, 다음으로 ‘홍보 및 전시활성화’, ‘연구 및 학습지원성’, ‘심미적 오락성’ 순이었다. 따라서 기록전시의 3개의 핵심적 기능을 구현하기 위해서는 기록관은 온라인 전시의 매력도로 인지되는 ‘심미성’과 온라인 기록전시의 내용을 잘 이해할 수 있고 내용적 호기심을 유발시킬 수 있는 ‘기록전시의 구성’에 가장 많은 관심을 가져야 할 것이다. 이와 더불어 온라인 기록전시가 이용자에게 ‘새로운 경험과 교육적 효과’를 제공할 수 있게 하여 그 온라인 기록전시의 효과를 극대화할 수 있도록 노력해야 할 것이다.

넷째, 전체 기능요건의 중요도를 분석한 결과 1위는 ‘심미성’이었고 그 다음으로는 ‘상호작용성’, ‘사용성’, ‘교육적 경험제공성’, ‘홍보 및 전시활성화’ 순으로 나타났다. 그리고 ‘주제적 독창성’과 ‘내용적 포괄성’ 두 가지 기능요건은 하위 12, 13위에 속해 다른 기능요건들에 비해 상대적으로 낮은 중요도를 가지는 것으로 분석되었다. 따라서 기록관은 먼저 시각화되는 기록콘텐츠를 통해 이용자가 실제 전시에 와있는 느낌을 받도록 온라인 전시를 구축할 필요가 있다. 또한 디자인과 레이아웃을 실제 전시에 와있는 것처럼 생생하게, 그리고 다양하게 서비스하여 온라인 전시에 대한 이용자의 관심을 높일 필요가 있다. 다음으로는 일방적인 정보전달을 넘어 이용자의 지식 수준 및 관심을 반영할 수 있는 상호작용 기능과 이용자의 편의를 지원하는 기능을 우선하여 고려해야 할 것이다. 특히 이용자와의 생생한 인터랙티브 도구를 이용하여 이용자의 관심도, 선호도 및 요구 등을 파악하여 이용자 맞춤형 전시정보와 콘텐츠를 전달할 수 있어야 할 것이다. 이러한 기능을 가진 온라인 기록전시가 이용자에게 실제적인 교육적 경험을 제공하는 기능을 제공하기 위해서는 고품질의 콘텐츠를 확보하고 이와 관련 프로그램 등을 개발도 필요하다고 본다.

다섯째, 기록관 그룹별 중요도를 분석한 결과, 일반기록관 담당자의 경우, ‘심미성’, ‘사용성’, ‘상호작용성’이 가장 중요하다고 하였지만, 대학기록관의 담당자는 ‘상호작용성’, ‘교육적 경험제공성’, ‘검색성’을 가장 중요하다고 하였다. 또한, 일반기록관과 대학기록관 담당자간의 중요도 의견에서 가장 두드러지게 차이를 가지는 것은 ‘심미성’, ‘검색성’, ‘사용성’이었다. 일반기록관은 상대적으로 다양한 범주 및 이용목적에 지닌 이용자를 대상으로 하기 때문에 온라인 전시 사이트의 특성을 쉽게 각인시키며, 보다 용이하게 이용할 수 있는 인터페이스의 구현을 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있었다. 반면, 대학기록관의 이용자는 학생과 교수 등의 학교 구성원들이므로 이용자와 기록관, 이용자 간의 상호작용을 통한 정보공유 및 소통이 가장 중요하게 여기는 요소로 보고, 대학온라인 기록전시 담당자는 ‘상호작용성’을 우선하여 갖추어야 할 요건으로 선택하였다. 따라서 대학기록관의 온라인 전시는 학교 구성원들과 전시물 및 기록정보에 대해 소통뿐만 참여, 체험도 할 수 있는 플랫폼 형태의 전시를 개발할 필요가 있다. 더 나아가 대학 기록정보에 대한 접근성 및 활용성을 향상하기 위해서는 이용자 맞춤형 패싯 브라우징(facet browsing), 링크드 데이터(linked data) 기반의 검색도구, 가상현실(VR)이나 메타버스(metaverse)와 같은 멀티미디어 기술 등을 활용하는 방안을 고려해야 할 것이다.

본 연구는 온라인 전시를 운영 중인 우리나라의 기록관만을 대상으로 하여 국내외 전 기록관을 포함하지 못하였다는 한계점을 가진다. 하지만 본 연구는 기존의 전시 기능을 제안한 연구 및 표준과 더 나아가 웹사이트의 특성을 고려한 온라인 기록전시 기능요건을 정립하였다는 점과 이를 토대로 우선순위를 파악하고 일반기록관과 대학기록관 그룹별 중요도 차이를 확인하였다는 점에서 의의가 있다고 본다. 본 연구에서 제시한 온라인 기록전시 기능요건 우선순위는 기록관에서 온라인 전시를 효과적으로 구축 및 운영하는 데에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대해 본다.

참고문헌

- 김병옥 (2015). 의사결정계층(AHP) 분석방법. 서울: 김스정보전략연구소.
- 김보름, 용호성 (2020). 포스트 코로나 시대 뮤지엄 온라인 전시 유형에 관한 연구. 문화산업연구, 20(3), 95-104.
<http://dx.doi.org/10.35174/JKCI.2020.09.20.3.95>
- 김소연 (2016). 온라인 전시 프리젠테이션 특성 분석: 국립 과학관을 중심으로. 기초조형학연구, 17(4), 51-62.
- 박지수 (2019). 기록관 전시 프로그램의 현황 및 개선방안 연구: AR·VR 기술 적용을 중심으로. 석사학위논문, 한성대학교 대학원 기록관리학전공.
- 박진영 (2017). 기록 전시에서의 색채 활용 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 명지대학교 기록정보과학전문대학원 기록관리학전공.
- 박창원, 임택 (2020). 언택트 시대 전시컨벤션 변화 양상과 온라인 전시회 사례 연구. 무역전시연구, 15(5), 57-82.
- 서은경, 박희진 (2019). 기록콘텐츠 기반의 아카이브 전시 활성화 방안. 한국기록관리학회지, 19(1), 69-93.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.1.069>
- 유수경 (2020). 전시서비스 분석을 통한 기록관 활성화 방안. 석사학위논문, 서울여자대학교 일반대학원 기록관리학전공.
- 유지현, 이재규 (2018). 온라인 전시 통합모델 구축에 관한 연구. 한국공간디자인학회 논문집, 13(4), 71-80.
<http://dx.doi.org/10.35216/kisd.2018.13.4.71>
- 이선희 (2009). 기록의 전시에 관한 연구. 석사학위논문, 한국외국어대학교 대학원 정보·기록관리학과.
- 이원경 (2019). 기록전시 서비스를 위한 도슨트 챗봇 인터페이스 설계에 관한 연구. 석사학위논문, 한성대학교 대학원 기록관리학전공.
- 이은서 (2013). 아카이브의 전시방법론 연구: 해외 아카이브 사례를 중심으로. 석사학위논문, 명지대학교 문화예술대학원 박물관학과.
- 이재나, 유현경, 김건 (2015). 스토리텔링을 활용한 대통령기록관 전시에 관한 연구. 한국기록관리학회지, 15(3), 87-114.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2015.15.3.087>
- 이정수 (2014). 아카이브 전시서비스의 실태와 활성화 방향에 관한 연구: 국가기록원을 중심으로. 석사학위논문, 서울대학교 대학원 협동과정 기록관리학 전공.
- 임정훈, 이병기 (2019). AHP를 활용한 학교도서관 운영평가 지표의 우선순위 분석. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 169-189.
- 최석현, 박현숙, 김명훈, 전태일 (2013). 아카이브의 디지털 전시 활용효과 분석. 한국기록관리학회지, 13(1), 7-33.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2013.13.1.007>
- 최현숙 (2012). 대학기록관의 온라인 전시프로그램 개선 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원 기록관리학전공.
- American Alliance of Museum (2012). Standards for Museum Exhibitions and Indicators of Excellence. Museum Planner. Available: <https://static1.squarespace.com/static/58fa260a725e25c4f30020f3/t/58ff73ed3e00bea8e746d4ce/1493136367751/2012+Standards+for+Museum++Exhibitions+and+Indicators+of+Excellence.pdf>
- American Library Association (2006). American Book Prices Current Exhibition Catalogue Awards. RBMS. Available:

- https://rbms.info/committees/exhibition_awards/submission-rules/
- Association of College & Research Libraries (2012). ACRL/RBMS Guidelines For Interlibrary And Exhibition Loan of Special Collections Materials. ACRL. Available: <http://www.ala.org/acrl/standards/specialcollections>
- Britannica of Encyclopedia (2007). Museum of Fine Arts. Encyclopedia Britannica. Britannica. Available: <https://www.britannica.com/topic/Museum-of-Fine-Arts-cultural-centre-Boston-Massachusetts>
- Ergonomics of human-system interaction - Usability: Definitions and concepts. ISO 9241-11:2018(E).
- Howgill, E. (2015). New methods of analysing archival exhibitions. Archives & Records, 36(2), 179-194. <https://doi.org/10.1080/23257962.2015.1052784>
- Khoon, L. C. & Chennupati R. K. (2014). Design and development of web-based online exhibitions. Journal of Library & Information Technology, 34(2), 97-102. <https://doi.org/10.14429/djlit.34.6750>
- Khoon, L. C. & Ramaiah, C. K. (2008). An overview of online exhibitions benefits of online exhibitions. Journal of Library and Information Technology, 28(4), 7-21.
- Lapatovska, I. (2015). Museum website features, aesthetics, and visitors' impressions: a case study of four museums. Museum Management and Curatorship, 30(3), 191-207. <https://doi.org/10.1080/09647775.2015.1042511>
- Morgan, A. (2011). A New Era for Archives: Learning from Museum Exhibitions. M.A. thesis, University College London.
- Shimray, S. R. & Ramaiah, C. K. (2015). Design and development of an online exhibition on the tangkhul tribe festivals. Journal of Library & Information Technology, 35(2). <https://doi.org/10.14429/djlit.35.2.8396>
- Smithsonian Institution (2002). Exhibition Standards. e-museum. Available: <http://www.emuseum.cz/admin/clanky/files/194-EXStandards.pdf>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Choi, Hyon-Suk (2012). A Study on the Improvement of Online Exhibitions for College and University Archives. A Master's thesis, Major in Archives & Records Management, The Graduate School of Policy Science Ewha Womans University.
- Choi, Seok-Hyun, Park, Hyun-Suk, Kim, Myoung-Hun, & Jeon, Tae-Il (2013). An analysis of the effect on using digital exhibition of archives. Journal of Korean Society of Archives and Records Management, 13(1), 7-33. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2013.13.1.007>
- Kim, Bo-ruem & Yong, Ho-seong (2020). The types of online museum exhibitions on the post covid-19 era. Korean Society of Culture Industry, 20(3), 95-104. <http://dx.doi.org/10.35174/JKCI.2020.09.20.3.95>
- Kim, Byeong-Uk (2015). Analytic Hierarchy Process. Seoul: Kimsinfo.
- Kim, So-Yeon (2016). Analysis of online exhibition presentation: case study on national science museum in Korea. Bulletin of Korean Society of Basic Design & Art, 17(4), 51-62.
- Lee, Eun-Seo (2013). A Study on Methodology of Archive Exhibitions: Based on the Cases of Overseas Archives. A Master's thesis, Department of Museum, The Graduate School of Culture and Arts, Myongji University.
- Lee, Jae-Na, Yoo, Hyeon-Gyeong, & Kim, Geon (2015). A study on exhibition of presidential archives using storytelling. Journal of Korean Society of Archives and Records Management, 15(3), 87-114. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2015.15.3.087>
- Lee, Jeong-Soo (2014). A Study on the Reality and the Activation Ways of Archive Exhibition Service. A Master's thesis, Program in Archival Science, The Graduate School of Seoul National University.
- Lee, Sun-Hee (2009). A Study on Exhibition of Archive. A Master's thesis, Department of Information and Records Management, The Graduate School of Hankook University of Foreign Studies.
- Lee, Won-Kyung (2019). A Study on the Docent Chatbot Interface Design for Archival Exhibition Services. A Master's thesis,

- Archives & Records management, The Graduate School of Hansung University.
- Lim, Jeong-Hoon & Lee, Byeong-Kee (2019). An analysis on priority of school library evaluation index utilizing the AHP. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2), 169-189.
- Park, Chang Won & Lim, Taek (2020). Changes in exhibition and convention in the era of untact and online exhibition case study. *International Journal of Trade Fairs and Exhibition Studies*, 15(5), 57-82.
- Park, Jin-Yeong (2017). A Study on Using Color for Archives Exhibition. A Master's thesis, Major of Records and Archival Information Management, The graduate School of Archival Science, Myongji University.
- Park, Ji-Soo (2019). A Study on the Present Condition And Improvement of the Archives Exhibition Program. A Master's thesis, Archives & Records management, The Graduate School of Hansung University.
- Seo, Eun-Gyoung & Park, Hee-Jin (2019). A study on the activation of archive exhibitions using archival contents. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 19(1), 69-93. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.1.069>.
- Yoo, Su-Kyong (2020). Activation of Archives through Analysis of Exhibition Services. A Master's thesis, Major in Record Management and Archives, The Graduate School of Seoul Women's University.
- Yook, Ji-Hyun & Lee, Jae-Kye (2018). A study on integrated model of online exhibition. *Journal of the Korea Institute of Spatial Design*, 13(4), 71-80. <http://dx.doi.org/10.35216/kisd.2018.13.4.71>

[부록 1] 전시 및 온라인 전시의 기능요소

연구자	전시 유형	기능 요소
임미라(2001)	사이버 전시	효용성, 편리성, 조직성, 디자인, 하이퍼링크, 내비게이션, 검색, 상호작용, 커뮤니케이션, 이미지 전달, 교육, 흥미, 지적요구 충족, 내용, 설명, 소통, 공공성, 대중성
이지영(2003)	온라인 전시	상호작용, 교육, 흥미, 홍보, 지적 요구 충족, 비용 효율성, 구조, 주제성, 내용, 설명, 커뮤니케이션, 배경
김희경(2006)	가상 전시	홍보, 확대 및 축소, 디자인, 사용성, 미적 경험, 교육, 마케팅, 구성
이혜원(2007)	기록 전시	홍보, 이용 증진, 주제, 시각적 이미지, 보안, 마케팅, 협력, 스토리, 배열, 구성
김진숙(2007)	아카이브 전시	교육, 흥미, 오락, 홍보, 기관 인식제고, 참여, 소통, 기념, 재미
최규명(2007)	온라인 전시	상호작용, 역동적인 화면 구성, 교육, 홍보, 기관의 이익, 연구, 구조, 정체성, 내용, 소통, 알 권리 충족, 이용활성화
Khoon & Ramaiah(2008)	온라인 전시	교육, 학습, 디자인, 흥미, 탐색, 하이퍼링크, 공유
이선희(2009)	기록 전시	교육, 홍보, 정체성, 설명, 참여
김연주(2009)	아카이브 전시	교육, 흥미, 홍보, 아카이브 인지도 제고, 역사적 해독력 증진, 지식 습득의 기회 제공, 내용, 스토리 이해 제공, 참여, 소통, 대중성
Morgan(2011)	아카이브 전시	시각적 매력, 흥미, 디스플레이 기술
최현숙(2012)	온라인 전시	검색, 다양한 매체 제공, 접근, 홍보, 스토리, 기록관에 대한 대중의 인지도 상승, 연구, 지식 습득의 기회 제공, 기록관리자 역량 확대, 구조, 주제성, 내용, 상호작용성, 커뮤니케이션, 이용자, 배경·장식
이은서(2013)	아카이브 전시	상호작용, 흥미, 기관의 이미지 설정, 구조, 주제성, 내용, 참여, 소통, 배경·장식, 이용자
최석현 외(2013)	디지털 전시	하이퍼링크, 태그, 커뮤니케이션, 그래픽의 변화, 흥미, 홍보, 콘텐츠, 참여
이정수(2014)	아카이브 전시	상세성, 교육, 오락, 홍보, 운영 발전, 정체성, 내용의 다양성 확보
조민지(2014)	기록 전시	시각 이미지, 오락, 교육, 증거, 소통, 역사 재구성, 집단 기억 형성, 정체성
Khoon & Chennupati(2014)	온라인 전시	참여, 상호작용, 이미지 표현, 멀티미디어 시스템 개발, 미디어 전달, 피드백, 탐색 구조, 도움말, 디자인, 유용성, 교육
이재나 외(2015)	기록 전시	홍보, 해당기관 존재가치 부각, 흥미 유발, 미래 이용 증진, 교육효과
Lapatovska(2015)	온라인 전시	검색성, 상호작용성, 커스터마이징, 심미성, 사용성
Shimray & Ramaiah(2015)	온라인 전시	디자인, 인터페이스, 정보 구성, 탐색, 스크린 레이아웃, 사용성, 콘텐츠, 내비게이션, 멀티미디어 품질
Howgill(2015)	아카이브 전시	심미성, 교육, 연구, 흥미, 사용성, 검색, 커뮤니케이션
김소연(2016)	온라인 전시	디자인, 검색, 주제 및 테마 선택, 업데이트, 교육, 흥미, 커뮤니케이션
박진영(2017)	기록 전시	시각 매체 활용, 디자인, 교육, 유희 도구, 홍보, 지적 요구 충족, 커뮤니케이션
육지현, 이재규(2018)	온라인 전시	접근, 흥미, 설명, 참여
김혜윤, 김지현(2019)	기록 전시	휴식, 홍보
서은경, 박희진(2019)	아카이브 전시	검색, 브라우징, 다양한 기술 이용, 흥미, 기관의 긍정적 이미지 제고, 커뮤니케이션, 참여, 소통, 개인화 서비스
안지숙(2019)	아카이브 전시	인터페이스, 교육, 유희도구
이원경(2019)	기록 전시	사용성, 유용성, 단순성, 신뢰성, 감성성, 내비게이션, 검색, 인터페이스, 브라우징, 상호작용, 커스터마이징, 접근, 흥미, 홍보, 기관의 긍정적 이미지 제고, 소통
박지수(2019)	기록 전시	흥미, 커뮤니케이션, 참여
홍석천(2020)	온라인 전시	기념, 집단기억 형성, 홍보, 이용 활성화, 교육, 디자인, 경영관리
유수경(2020)	기록 전시	교육, 홍보, 기록관리 중요성 제고, 기관 협력
김보름, 옹호성(2020)	온라인 전시	다양한 기술 이용, 교육, 정체성, 커뮤니케이션, 참여
박창원, 임택(2020)	온라인 전시	하이퍼링크, 검색, 상호작용, 이미지 구현, 다양한 기술 이용, 부대행사, 협력 네트워크