碩士學位論文

中·高等學生들의 價値觀에 關한 硏究

1991年 月

漢城大學校 行政大學院

政策學 專攻

申 在 洽

中·高等學生들의 價値觀에 關한 硏究

A Study on Values of Middle and High School Students

指導敎授：**鄭 成 澤**

이 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

1991年 月 日

漢城大學校 行政大學院

政策學 專攻

申 在 洽

論 文 認 准 書

申在洽의　行政學　碩士學位　論文을　認准함

1991 年　6 月　　日

審査委員長　李 鍾 受

審 査 委 員　鄭 成 澤

審 査 委 員　金 璟 培

目　　次

第Ⅰ章　緒　論 ····· 1

1. 研究의 必要性 ····· 2

2. 研究의 目的 및 意義 ····· 2

3. 研究의 制限點 ····· 3

第Ⅱ章　理論的 背景 ····· 4

1. 價値 및 價値觀의 槪念 ····· 4

2. 價値觀의 機能 ····· 10

3. 價値觀의 形成 ····· 12

4. 價値體系의 分類 ····· 16

5. 青少年 價値觀과 葛藤 ····· 19

6. 價値觀과 學校敎育 ····· 22

7. 先行研究 考察 ····· 24

第Ⅲ章　研究의 問題 및 假說 ····· 29

1. 研究의 問題 ····· 29

2. 假　說 ····· 29

第Ⅳ章 研究의 方法 ····· 31
1. 研究의 節次 ····· 31
2. 研究의 對象 ····· 33
3. 檢査의 道具 ····· 34
4. 資料의 處理 ····· 34

第Ⅴ章 結果 分析 및 解釋 ····· 35

第Ⅵ章 要約 및 結論 ····· 50
1. 要 約 ····· 50
2. 結 論 ····· 51

▣ 附 錄(Appendix) ····· 53
▣ 英文抄錄(Abstract) ····· 107
▣ 參考文獻(Bibligraphy) ····· 110

表 目 次

〈表－1〉 價値觀 硏究에 關한 主要 先行硏究者의 硏究內容 ····· 5
〈表－2〉 質問紙 配付 및 回收現況 ····· 33
〈表－3〉 價値觀의 問項構成表 ····· 34
〈表－4〉 學生들의 住居地域別에 따른 自我觀의 差異 ····· 35
〈表－5〉 學生들의 住居地域別에 따른 家庭觀의 差異 ····· 36
〈表－6〉 學生들의 住居地域別에 따른 社會觀의 差異 ····· 37
〈表－7〉 學生들의 住居地域別에 따른 經濟觀의 差異 ····· 38
〈表－8〉 學生들의 住居地域別에 따른 國家觀의 差異 ····· 39
〈表－9〉 學生들의 性別에 따른 自我觀의 差異 ····· 40
〈表－10〉 學生들의 性別에 따른 家庭觀의 差異 ····· 41
〈表－11〉 學生들의 性別에 따른 社會觀의 差異 ····· 42
〈表－12〉 學生들의 性別에 따른 經濟觀의 差異 ····· 43
〈表－13〉 學生들의 性別에 따른 國家觀의 差異 ····· 44
〈表－14〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 自我觀의 差異 ····· 45
〈表－15〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 家庭觀의 差異 ····· 46
〈表－16〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 社會觀의 差異 ····· 47
〈表－17〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 經濟觀의 差異 ····· 48

〈表－18〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 國家觀의 差異 ……49

〈表－19〉 學生들의 住居地域別에 따른 本 研究의 統計 處理 結果表 ……74

〈表－20〉 學生들의 性別에 따른 本 研究의 統計 處理 結果表 ……90

〈表－21〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 本 研究의 統計 處理 結果表 …106

圖 目 次

〈圖－1〉 態度 및 價値觀의 位置 ……12

〈圖－2〉 動因, 動機, 態度, 價値觀의 相關關係 ……13

〈圖－3〉 態度, 價値, 價値觀의 相關關係 ……14

〈圖－4〉 意見, 態度, 價値, 價値觀의 相關關係 ……15

〈圖－5〉 The Five Value Orientation & the Range Variation Postulated for Each ……26

〈圖－6〉 研究節次 進度表 ……32

第Ⅰ章 緖 論

1. 硏究의 必要性

現代社會는 科學技術의 發達로 因한 人間生活樣式과 意識構造에 큰 變化를 가져왔다. 이러한 變化는 한 社會의 傳統文化는 물론 社會의 規範에 이르기까지도 큰 童搖를 일으켰고 이는 人間性의 本質과 社會意識의 領域까지도 큰 變化를 가져왔다.

따라서 現代社會의 特徵은 物質主義, 科學技術主義를 主軸으로 建設되었기 때문에 한편으로는 物質的 豐饒속에서 살고 있으나, 다른 한편으로 人間精神이 輕視되는 社會, 나아가 最大開發과 生産의 極大化, 大量消費가 目的이 되어가는 社會로 치닫게 됨으로써 人間보다는 物質을, 人格보다는 能率을 더 높이 評價하고 또 내세우게 되어 이로 因하여 오늘의 우리 社會는 날로 非人間化趨勢로 傾倒되어 가고 있는 實情이다.

이러한 狀況 속에서 韓國의 中·高等學生들은 實際社會에 나오지 않은 保護된 學校社會와 家庭生活만을 體驗함으로 急變하는 社會的 環境의 影響으로 傳統的 價値觀의 弱化와 近代的 價値觀의 未確立속에서 對立葛藤을 經驗하며 家庭, 學校 및 社會에서의 不適應(mal-adjustment) 現象이 靑少年 問題의 한 原因이 되고 있다.

다시 말하면 어른도 아닌 過渡期的인 特性을 갖는 中·高等學生들이 家庭的으로나 社會的으로 이미 形成되어 있는 旣成文化에 對하여 反抗하기 쉬우면서도 그들이 가지고 있는 無限한 未來의 可能性 때문에 오히려 不安과 焦燥를 同伴하고 있는 問題의 時期에 놓여 있는 것이다.

이러한 靑少年 問題는 客觀的인 理解와 그들의 올바른 指導를 爲한 基礎的인 資料가 지금처럼 切實히 要請되는 때가 없었다.

金泰吉은 한 나라의 흥운성쇠를 左右하는 여러가지 重要한 要因中에 그 나라 國民들의 精神姿勢 乃至는 價値觀보다 더 決定的인 힘을 가진 것이 없다고 價値觀의 重要性을 力說하였다.[1)]

青少年 世界에서 發見되는 모든 行動의 特徵은 旣成社會의 反影이라는 點에서 우리 成人들의 垂範的인 行動이 더욱 要請되고 있는 것이다.

따라서 未來의 主人公으로 成長하고 있는 青少年들의 價値觀 定立이 보다 健全하고 客觀的이며 普遍妥當할 때 그 社會나 國家의 精神的 發展이 健實하게 됨은 當然한 것이다.

本 硏究는 오늘날 韓國 青少年들이 어떠한 價値觀을 形成하고 있으며 어떠한 意識을 갖고 있는가를 살펴 보고자 하는데 主된 目的이 있다.

2. 硏究의 目的 및 意義

本 硏究는 다음과 같은 質問에 對한 解答을 찾는데 그 目的이 있다.

1) 學生들이 住居 地域別에 따라 價値觀 (自我觀, 家庭觀, 社會觀, 經濟觀, 國家觀)은 어떠한 差異를 보이는가?

2) 學生들의 性別에 따라 價値觀 (自我觀, 家庭觀, 社會觀, 經濟觀, 國家觀)은 어떠한 差異를 보이는가?

3) 中學校와 高等学校 學生들에 따라 價値觀 (自我觀, 家庭觀, 社會觀, 經濟觀, 國家觀)은 어떠한 差異를 보이는가?

註) 1) 金泰吉, "우리들의 價値意識과 韓國의 將來" (月刊中央, 5月號, 1973), p.63.

위와 같은 研究의 目的을 解決하기 爲하여 本 研究가 試圖되었으며, 이 研究가 遂行됨으로써 갖게 될 意義는 다음과 같다.

1) 學生들의 住居地域別, 性別 그리고 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 價値觀 (卽, 自我觀, 家庭觀, 社會觀, 經濟觀, 國家觀) 差異를 明할 수 있다.

2) 本 研究가 遂行됨으로써 價値觀을 研究하는 데 基礎資料로서의 도움을 줄 수 있다.

3) 中學校와 高等學校 學生들의 價値觀을 밝힘으로써 오늘날 한창 問題視되고 있는 青少年 問題를 解決하는데 一翼을 줄 수 있다.

3. 研究의 制限點

本 研究는 다음과 같은 制限點을 갖는다.

1) 本 研究는 標集 對象이 서울特別市 8學群地域과 京畿道 南楊州學區地域에 局限되어 있으므로 個個의 研究結果는 모든 境遇에 一般化시키기는 어렵다.

2) 本 研究에서 使用한 檢査道具는 研究者가 作成한 道具로서 信賴度(reliability), 妥當度(validity) 檢證을 거치지 않았으므로 本來 測定하고자 하는 性格과는 多少 差異가 생겨날 可能性을 排除하기 어렵다.

第II章 理論的 背景

1. 價値 및 價値觀의 槪念

價値觀(values)이라는 말을 使用한 歷史는 꽤 오래된 것 같다. 그러나 價値觀이 그 本來的인 意味에서 本格的으로 探究되기 始作한 것은 이제 겨우 100年의 歷史를 가지고 있을 따름이다. 哲學에 있어서 形而上學과 倫理學의 探究는 古代 그리스 時代에 繁昌하였고, 知識의 問題를 다룬 認識論은 17C에 本格的으로 探究되었음에 反해서, "Axiology"라고 불리는 價値論은 19C 後半에 이르러 겨우 그 形態를 갖추기 始作하였다. 그렇다고 해서 사람들이 價値의 問題를 다루기 시작한 歷史가 100年 밖에 되지 않았다는 말은 물론 아니다.

사람들은 아득한 옛날부터 價値에 對하여 많은 關心을 보여왔고, 特定한 形態의 價値에 關한 哲學的인 探究는 플라톤 以來로 꾸준히 이루어져 온 것이 事實이다.

價値論의 探究는 本來 存在(being)와 當爲(ought) 및 事實(fact)과 價値(value)를 區分하는 作業으로부터 始作되었다고 한다.

그러면, 지금까지 이루어진 價値 및 價値觀에 關한 先行 硏究者들의 硏究內容 및 方向에 對하여 紹介하면 다음 〈表－1〉과 같다.

〈表－1〉價値觀 研究에 關한 主要 先行研究者의 研究內容

	研究者	研 究 內 容	備考
1.	鄭 範 謨	價値란 行動方向選擇에 影響을 주는 바람직한 것, 또는 하여야 할 것에 對한 一般的 槪念이라고 定義하고, 價値란 언제나 選擇狀況속에서 選擇決定하여야 하는 見地에서 볼 때 價値란 하나의 意志作用을 包含한다고 하였다. 人間이 가지고 있는 價値 乃至 價値觀은 그 사람의 行動을 決定함에 重要한 役割로서 1) 價値觀은 그 사람의 動機와 抱負를 크게 決定한다. 2) 價値觀의 如何는 우리의 知覺과 解釋을 크게 左右한다. 3) 價値觀의 如何는 우리 人生이 어디에서 그 滿足과 意義를 얻느냐는 問題가 된다. 4) 價値와 價値觀은 우리에게 評價의 基準을 준다는 것이다.	2)
2.	黃 禎 奎	價値란 態度(attitude)와 마찬가지로 情意的 性質을 가진 屬性中의 하나이다. 態度가 好·贊成의 方向을 갖는 屬性임에 反하여 價値는 是非·善惡, 正否·適否의 判斷方向을 갖는 屬性이라고 하였다.	3)
3.	金 泰 吉	價値觀이란 善·惡·是·非 따위의 實踐的 問題에 對해 갖고 있는 생각을 意味하며, 또한 어떤 行動을 일으키는 心理的 要因을 意味하기도 한다면서 우리가 가진 道德觀念 및 價値觀은 우리들이 어떻게 살기를 願하며 어떠한 文化를 願하는 가에 對한 우리들 意見의 綜合이다.	4)
4.	朴 容 憲	朴容憲은 價値觀에 對한 學者들의 見解를 綜合하여 다음과 같은 特徵을 主張했다. 1) 價値觀은 文化的인 産物이나 個人의 學習을 通해 內面化되	5)

2) 鄭範謨, 「價値觀과 敎育」 (서울 : 培英社, 1974), p.17.

3) 黃禎奎, 「敎育評價」 (서울 : 敎育出版社, 1968), p.164.

4) 金泰吉, "우리들의 價値觀 意識과 韓國의 將來" (月刊中央, 5月號. 1973), p.63.

5) 朴容憲, "態度와 價値觀의 敎育" 「情意의 敎育」 (서울 : 培英社. 1969), p.119.

4.		어 動機에 作用하고 있다는 點 2) 個人의 心理的 體系에 內面化되어 動機로서 作用하고 있으나 눈으로 볼 수 있는 具體的인 槪念은 아니며, 至極히 抽象的인 槪念이라는 點 3) 個人의 行動(behavior)을 拘束하는 評價的 標準과 理念 乃至 信念이라는 點 4) 이 같은 理念 또는 信念은 個人의 心理的 組織을 體系化하여 行動의 統一을 이룩하고 安全을 갖게하며 社會的 統合安全을 爲해서 至極히 必要한 것이라는 點 等이다.	
5.	李 奎 浩	價値라는 것은 人間이 그의 歷史的, 社會的으로 多樣한 生活樣式을 通해서 늘 追求하고 바라고 實現하지 않으면 안되는 것을 價値라 하였고 1) 倫理的 價値 2) 審美的 價値 3) 效用的 價値의 세 가지로 區分하였다.	6)
6.	宋 奎 成	價値觀이라는 것은 自然現象 속에서 人間의 位置, 人間關係를 비롯, 人間對 環境 및 對人關係에 關聯되는 바람직한 것과 바람직하지 못한 것에 對한 槪念으로 行動에 影響을 주는 一般化(generalization), 組織化(organization)된 槪念이라고 했다.	7)
7.	李 敦 熙	價値觀이란 "個人이나 集團이나 生活過程에서 行事하는 온갖 行動의 選擇을 包括的으로 支配하는 原理를 信念化한 것을 뜻한다"고 하여 自身이 살고있는 世界, 自身을 包含한 人間存在, 自身이 속한 社會에 對한 스스로의 觀點을 가지고 生涯의 全般的인 過程에서 주어지는 生活의 場을 意味있고 價値로운 選擇에 依해서 展開되는데 비추어 보는 準據가 곧 價値觀이라고 主張했다.	8)

6) 李奎浩, "價値觀의 變化와 敎育의 課題" 「새敎育」, 1977, 8月號, pp.64-65.

7) 宋奎成, "中高等學生의 價値觀에 關한 硏究" 忠南大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1976, p.6.

8) 李敦熙, 「道德敎育」 (서울 : 敎育科學社, 1980), p.82.

	研究者	研　　究　　內　　容	備考
8.	黃 應 淵	價値觀의 特徵에 對하여 1) 文化的 産物이지만 個人의 學習을 通하여 內面化되어 動機에 作用하고 있다. 2) 價値觀은 實際로 觀察할 수 있는 具體的 槪念이 아니라 至極히 抽象的인 槪念이다. 3) 個人의 心理的인 組織을 한층 더 體系化하여 行動의 統一을 이룩한다.	9)
9.	洪 承 稷	두 個 以上의 對象中에서 그 어떤 것을 擇하게 하는데 基準的 役割을 하는 우리의 觀念體系라 定義했다.	10)
10.	鄭 元 植	態度나 價値觀은 經驗(experience)을 通해서 學習된다는 點과 個人의 行動을 決定짓는 것 보다 深層에 속하는 行動性向이라는 點으로 보아 두 槪念은 類似한 것이며, 區分한다면 價値觀은 態度보다 더욱 넓은 뜻을 갖는 槪念으로 態度에 比해, 價値觀은 보다 包括的이고 더욱 持續的이고 보다 一般的이고 中心的인 뜻을 갖는 槪念이라는 點에서 區分된다.	11)
11.	李 相 周	價値觀은 個人의 心理속에 內面化된 屬性일 뿐 아니라 社會文化의 外在的 事實로 보아야 함을 말해 주는 것이다. 價値觀의 社會·文化的 現象으로서 그 社會의 支配的인 道德的 戒律, 宗敎的 信仰, 政治的 理念, 審美的 基準, 哲學的 原理 等을 들 수 있으며 더 나아가서 한 時代, 일컬어 時代精神(zeitgeist), 國民精神(volksgeist)이라고 했다.	12)

9) 黃應淵, "大學生의 價値觀 및 關聯된 變因에 關한 硏究" (서울 : 益文社, 1975), pp.25~27.

10) 洪承稷, 「韓國人의 價値觀 硏究」 (서울 : 高麗大學校 出版部, 1969), p.4.

11) 鄭元植, 「情意의 敎育」 (서울 : 培英社, 1970), p.119.

12) 李相周, 「現代社會의 價値觀」 (江原大學校 出版部, 1983), p.8.

	研究者	研　　究　　內　　容	備考
12.	崔 光 烈	價値나 價値意識은 自然的인 狀態에 人間이 文化的 意義를 賦與하거나 抽出해내는 相互關係에서 産出된다. 人間이 自己生成을 爲하여 어떤 行動이나 思考判斷을 할 때 그 基準이나 規範이 되는 理論과 思想이 곧 價値觀이 되는 것이다.	13)
13.	Kalph Barton Perry	그 누구도 眞理, 善, 合法性, 富, 美, 敬虔 等은 物理的 引力 및 化學的 總和力과는 다른 共通的인 그 무엇이 있다는 것을 否定하려고 하지 않을 것이다. 價値理論의 特別한 作業은 그 무엇을 밝혀내고 그 類를 規定하고 種差를 發見하는 것이다.	14)
14.	Clyde Kluc-khohn	價値(value)라는 것은 個人이나 集團의 特徵을 區別하는 內的(intrinsic) 或은 外的(extrinsic)槪念으로 그것은 行動의 여러가지 樣式과 手段, 目標中에서 選擇할 때 槪念이나 集團에 影響을 주는 바람직한 것에 對한 槪念이다. 그리고 價値觀이란 自然속의 人間의 位置, 人間과 人間과의 關係의 行動에 影響을 미치고 人間對 自然, 人間對 人間關係에서 바람직한 것과 바람직하지 않은 것에 對한 一般化된 槪念이다.	15)
15.	R. Linton	價値란 一連의 狀況에 共通的으로 存在하고 個人의 內面的 反應을 喚起시킬 수 있는 모든 要素라고 定義했다.	16)
16.	F.C. Thorne	價値란 人間의 存在와 充滿된 삶을 確立시키는 것으로서 人間이 成就하거나 獲得하거나 擁護하고자 하는 對象이다.	17)

13) 崔光烈, 「價値觀의 革命」 (서울 : 學友社, 1980), p.18.

14) Ralph Barton Perry, "General Theory of Value" (New York : Longman Green, 1926), pp.4～5.

15) Clyde Kluckhohn, "Values & Value Orientation in the Theory of Action" In T. Parsons & E.A. Shils (eds.), "Toward a General Theory of Action" (Cambridge : Harvard University Press, 1951), pp.395～411.

16) R.Linton, "The Cultural Background of Personality" (1945), p.135.

17) F.C. Thorne, "How to Be Psychology, Health" (Brandom. vt. Clincal Psychology Publishing Co, 1966), p.140.

	研究者	研　　究　　內　　容	備考
17.	Jr. Williams	價値觀은 人間行動의 組織과 方向을 주는 情意的 性格을 가진 規範原理라고 했다.	18)
18.	T.M. Newcomb	價値觀을 特定對象에 對하여 個人이 갖게되는 態度를 綜合할 수 있는 共通點이라 定하고 있다. T.M. Newcomb에 依하면 한 個人이 人道主義的 價値觀을 가지고 있을 境遇, 그는 여러 特定의 事態나 事物에 對해서도 그 價値觀과 一貫性있는 態度를 取하게 된다는 것이다. 이렇게 어떠한 價値觀을 갖느냐에 따라 特定의 對象들에 對하여 價値는 態度群이 한데 뭉쳐 特定의 價値觀을 形成하게 되는 것이다.	19)
19.	Jacob & Fink	價値觀이란 人間이 選擇할 수 있는 行動過程中에서 選擇에 影響을 주는 規範的인 標準이라 하였다.	20)
20.	Thomas & Zhaniecki	Thomas와 Zhaniecki는 어느 社會集團의 成員에 依하여 繼承되는 經驗的 內容 및 活動의 對象이라고 했으며 이러한 價値가 體系化되고 內面化되어서 어떤 狀況에서 어떤 行動을 選擇할 수 있는 基準으로 使用되는 槪念을 價値觀이라고 했다.	21)
21.	Milton Rokeach	價値를 特定한 行動의 樣式(mode of conduct)이나 存在의 窮極的 目的(end state of existence)이 그것과 反對 或은 逆이 되는 行動樣式이나 存在의 窮極的 目的에 比하여 個人的으로나 社會的으로 보다 바람직하다는 持續的인 信念으로 그리고 價値體系를 "相對的 重要性의 連續에서 보다 바람직한 行動樣式이나	22)

18) M. Robin & Jr. Williams "American Society" (New York : Dryden Press, 1950), p.130.

19) T.M. Newcomb, "Social Psychology" (New York : Dryden Press, 1950), p.139.

20) Leona Tyler, "The Psychology of Human Difference" (New York : Appleton Century, 1965), p.140.

21) Thomas & Zhaniecki의 價値觀 槪念을 高永復, 社會心理學 (서울 : 民潮社, 1964), p.97에서 再引用.

22) Milton Rokeach, "The Nature of Human Values"(New York : The Free Press, 1973), p.5.

		存在의 窮極的인 目的에 關한 信念의 持續的인 編成(organization)"이라 定義했다.	
22.	C.Morris	價値란 人間이 수 많은 選擇의 對象에서 어떤 特定한 것들보다 좋다고 擇하는 性向을 말하는데 여기서는 對象을 物體, 人間, 色彩, 感情, 心想, 思考, 象徵, 活動形態 等 모든 것을 包含한다고 했다.	23)

以上으로 여러 研究者들의 價値와 價値觀의 槪念에 對한 見解를 두루 살펴보았다. 이들의 主張을 綜合해 볼 때, 價値란 事物이나 行爲가 바람직한 屬性을 가지고 있음을 나타내며, 우리가 恒常 追求하고 實現해야 되는 것으로서 人間이 存在(existence ; being)와 充滿된 삶을 確立시키며, 一連의 狀況에 共通的으로 存在하고 個人의 內面的 反應을 喚起시킬 수 있는 바람직하고 意義있는 모든 要素들이다.

그리고 價値觀은 生活의 여러 局面과 過程에서 價値判斷이나 價値選擇을 行事할 때 一貫되게 作用하는 價値基準과 그것을 正當化하는 根據로서 行動特性과 文化形態를 決定하는 主要因이며, 바람직하고 情意的인 屬性을 가진 規範原理로 規定할 수 있다.

2. 價値觀의 機能

價値觀에 對한 多樣한 槪念을 살펴보았듯이 價値觀이란 個人的 屬性과 社會的 現象의 兩面性을 가지고 있기 때문에 價値觀의 機能을 個人의 行動的 次元과 社會·文化的 次元의 두 가지 面에서 檢討해 볼 必要가 있다고 李相周는 다음과 같이 價値觀의 機能을 主張하고 있다.[24]

---

23) C. Morris, "Varieties of Human Values" (Chicago : University of Chicago Press, 1956), pp.10~12.

24) 李相周, 「現代社會의 價値觀」(江原大學校 出版部, 1983), pp.9~15.

◎ 個人의 行動的 次元

첫째, 價値觀은 人間行動에 一定한 方向을 提示한다.

둘째, 價値觀은 人間行動의 推進力을 주는 根源으로 作用한다.

셋째, 價値觀은 人間行動에 對한 滿足感을 높여준다.

넷째, 價値觀은 人間行動과 事物에 對한 評價基準과 意味를 賦與해 준다.

◎ 社會·文化的 次元

첫째, 價値觀은 社會的 統合性에 決定的 影響을 미친다.

둘째, 價値觀은 社會經濟的 發展을 爲한 精神的 基底로서 作用한다.

셋째, 價値觀은 社會問題에 對한 새로운 認識으로 因하여 社會的 集團行動을 誘發하도록 作用할 수 있다.

그리고 Parsons와 Shils는 價値觀의 3가지 機能을 說明하고 있다.[25]

첫째, 認知的 判斷의 妥當性, 資料의 適切性, 問題의 重要性을 檢討하는 認知的 基準을 意味한다.

둘째, 滿足을 얻기 爲한 對象의 適切性을 檢討하는 吟味的 基準을 意味한다.

셋째, 行動의 結果를 檢討하는 道德的 基準 等이다.

한편 Rokeach는 價値觀의 機能을 行動의 標準葛藤(conflict of standards)과 意思決定에 있어서의 一般指針 및 動機化 等으로 보고 있는데 動機化 機能은 다시 適應的 機能, 自我實現的 機能으로 나누고 있다.[26]

結局 青少年期의 中·高等學生들은 周邊의 環境要因에 따라 그들의 價値觀이 可變性을 나타낼 수 있으나 自我槪念, 自我認識에 沈潛하는 時期이므로 그들이 健全한 價値觀을 갖게하고 그들의 價値觀이 훌륭한 機能을 發揮하게 하도록 도와주는 것이 旣成世代들의 課題라고 생각한다.

---

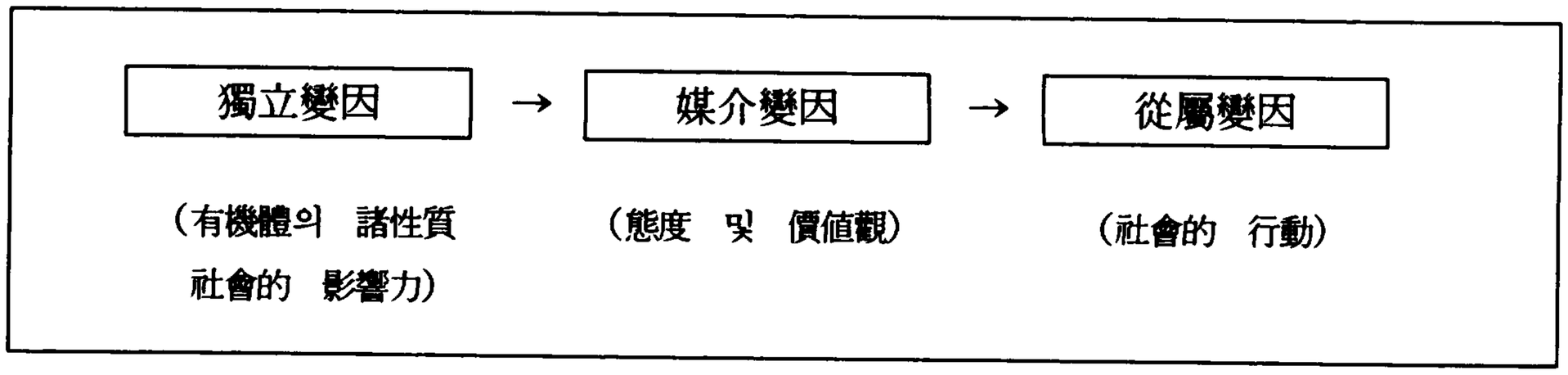
25) 李宗宰(外), "青少年 問題 綜合診斷 研究"(서울 : 韓國教育開發院, 1981), p.42, Parsons와 Shils의 價値觀의 機能을 再引用.

26) 李宗宰(外), 前揭書, p.43에서 再引用.

3. 價値觀의 形成

T.M.Newcomb은 價値觀을 個人의 社會的 行動을 仲介하는 刺戟과 反應을 媒介變因(interviewing variable)으로 보고 個人의 社會的 行動을 規定하는 가장 中核的 槪念으로 把握하고 있다. 이때에 環境的 刺戟과 行動的 反應을 獨立變因(independent variable)과 從屬變因(dependent variable)으로서 直接觀察될 수 있고, 實驗的으로 操作될 수 있지만 態度나 價値觀과 같은 媒介變因은 直接觀察될 수 없는 것으로서 刺戟과 反應과의 關係로 보아 間接的으로 推理해서 把握할 수 밖에 없다는 것이다.[27]

이들은 圖示하면 다음 〈圖-1〉과 같다.



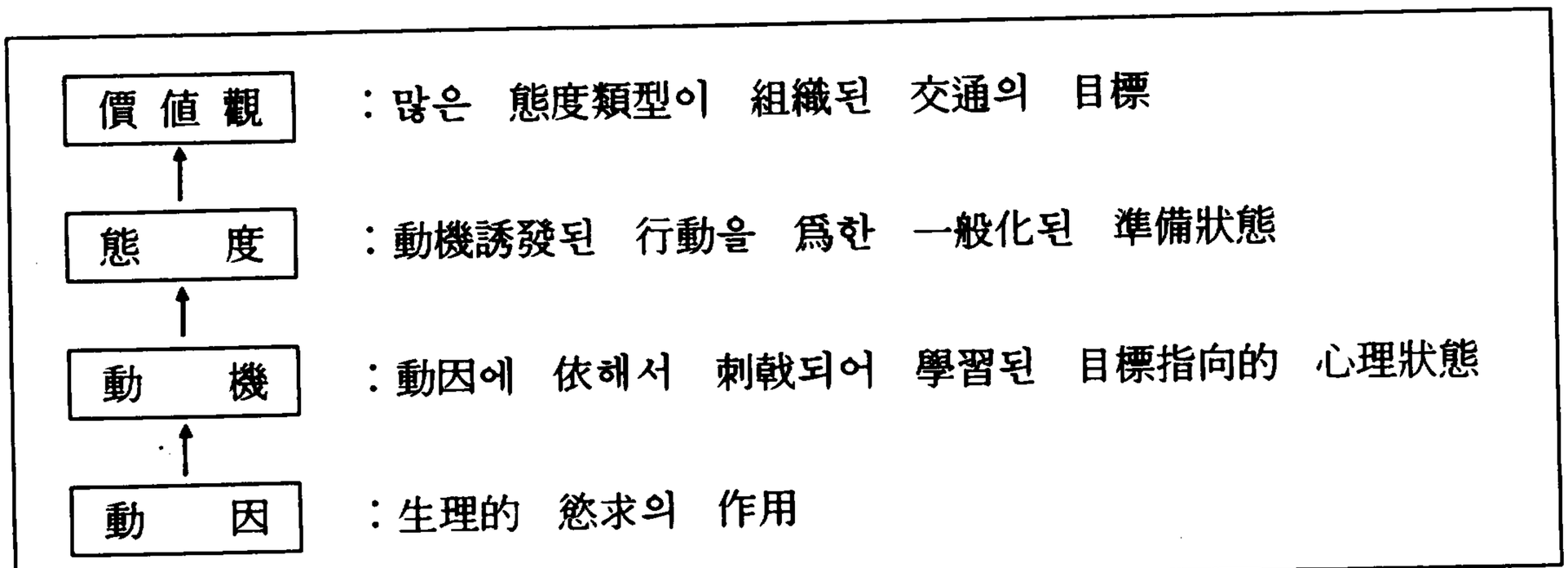
〈圖-1〉 態度 및 價値觀의 位置

또 T. M. Newcomb은 媒介變因으로서의 態度 및 價値觀에 對해서 다음 〈圖-2〉에서와 같이, 動因(drive), 動機(motive), 態度(attitude)와 價値觀(values)의 相互關係를 說明하고 있으며, 그들은 始發點이 動因이고 終着段階或은 高水準段階가 價値觀이라는 것이다.[28]

---

27) T.M. Newcomb & G. Svehla, "Intrafamily Relations in Attitude", Sociometry, 1973, pp.180~205.

28) T.M. Newcomb, et al., "Social Psychology"(New York : Holt. Rinehart and Winston, 1965), pp.120~135.



〈圖－2〉 動因, 動機, 態度, 價値觀의 相關關係

〈圖－2〉에서 알 수 있는 바와 같이 行動性向을 決定하는 始發點이 生理的 慾求로 構成된 動因의 作用으로써 바로 윗 段階인 動機에 刺戟을 주어 어떤 方向性을 갖는 行動性向인 動機를 形成하게 되고, 그것이 다음 段階인 態度로 發展한다.

卽, 特定한 事物이나 事態에 反應하는 準備狀態를 形成케 한다. 그리하여 最終段階 或은 高水準의 段階인 여러 態度群의 共通的인 目標로서의 價値觀을 形成하게 된다는 것이다.

한편 T. M. Newcomb과는 달리 李相周는 態度, 價値, 價値觀의 關係는 〈圖－3〉과 같다. 그리고 〈圖－2〉의 境遇는 Krath wohl, Bloom, Masia 等의 敎育目的 分類에서 人間行動의 情意的 領域을 內面化의 原理(principle of internalization)로 體系化시켰다.[29] 따라서 價値는 特定한 行動속에서 滿足感을 느끼며, 特定한 事物이나 現象을 비롯하여 行動의 重要性을 受諾하고 그것을 爲해서 獻身하는 것을 意味한다. 그런 點에서 價値觀은 趣味, 感覺, 態度

29) D.R. Krathwohl, B.S. Bloom and B.B. Masia, Texanomy of Educational Objectives, Hand Book II : Affective Domain (New York : David Makay, 1964), p.37 : 李相周, "價値觀과 家庭環境과의 關係에 關한 硏究", 서울大學校大學院 碩士學位論文, 1965, pp.12～13.

等이 意味하는 行動보다 더 內面化된 行動을 意味한다고 볼 수 있다.[30]

區 分	內 容	關 係
1. 感 知	1) 感 知 2) 感知志願 3) 統制나 選擇된 注意	興味
2. 反 應	1) 反應에서의 順從 2) 反應에서의 志願 3) 反應에서의 滿足	鑑賞
3. 價 値 化	1) 價値의 受諾 2) 價値의 採擇 3) 確 信	態度
4. 組 織 化	1) 價値의 槪念化 2) 價値體系의 組織化	價値
5. 價 値, 價値複合에 依한 性格化	1) 一般化된 態勢 2) 性格化	適應

〈圖－3〉 態度, 價値, 價値觀의 相關關係

한편 心理學的 變因 사이의 力學的 關係로 分析해 볼 때 意見(opinion)과 態度(attitude)는 이 두 槪念間에 同質性이 強한 것으로서 態度의 言語的 表現이 곧 意見이기 때문이다.

아울러 Kimball Young은 意見의 本質을 "完全한 或은 정확한 立證에 根據한 積極的인 知識보다는 더 強하지만 單純한 생각보다는 多少 強한 信念(belief)"이라고 보았다.[31]

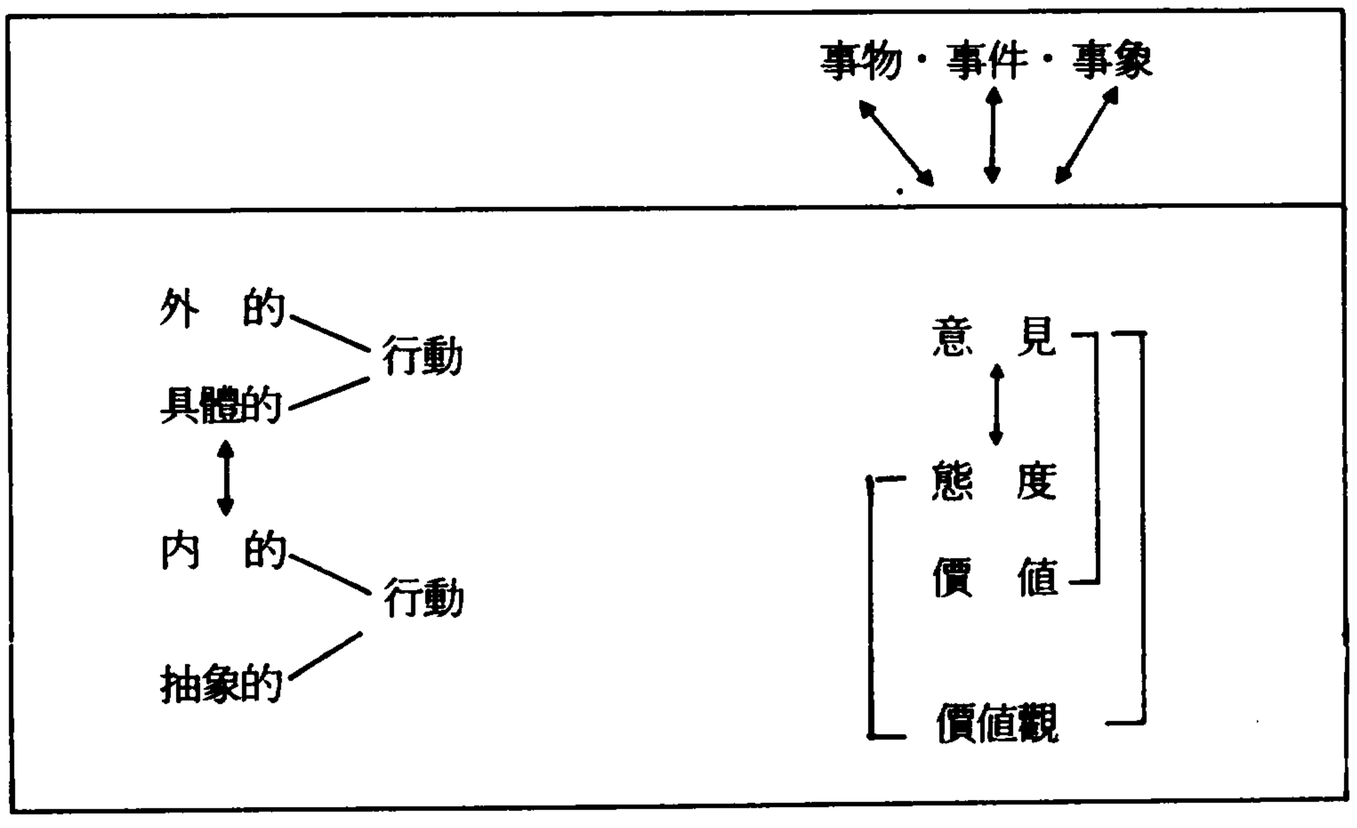
---

30) 宋奎成, "中·高等學生의 價値觀에 關한 硏究", 忠南大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1976, p.11.

31) K. Young, 金仁子, 黃應淵, "韓國大學生의 價値觀에 關한 硏究" (서울 : 西江大學校 社會問題硏究所, 1974), p.8.

高永復은 態度가 어떤 對象에 對하여 特定한 方式으로 反應하려고 하는 比較的 一定한 것으로 永續的인 傾向임에 反해서 意見은 態度보다 훨씬 意識的인 水準에서 덜 永續的인 言語化된 槪念이라고 하였다.[32] 아울러 R. Linton은 態度와 價値에 關한 問題에서 態度는 價値에 依해서 喚起되는 內面化 反應[33]이라고 한 것이나, Thomas와 Zhaniecki가 態度를 價値에 對한 個人의 精神狀態로 規定한 點은 態度를 主體에서 본 것이고 價値를 客體에서 본 것과 같다. 卽, 態度는 心理的인 次元이라면 價値는 社會의 文化的 內容에 속하는 것을 뜻한다. 이 外에도 態度와 價値의 類似性과 差異點에서 價値란 態度와 같이 情意的 性格을 띤 屬性이다. 그러나 態度가 好惡, 贊同, 不贊同의 屬性임에 比하여 價値는 是非, 善惡, 正否, 適否의 判斷方向을 갖는 屬性으로 이런 判斷은 內面化된 文化的 所産이라고 한다.[34]

그리고 T. M. Newcomb는 意見, 態度, 價値, 價値觀의 相互關係에 對하여 〈圖－4〉와 같이 나타냈다.



〈圖－4〉 意見, 態度, 價値, 價値觀의 相關關係

32) 高永復, 「社會心理學」 (서울 : 進明社, 1971), p.265.

33) R. Linton, "Cultural Background of Personality" 1945), 高永復, 前揭書, p.135

34) 黃禎奎, 「敎育評價」 (서울 : 敎育出版社, 1968), p.614.

以上과 같이 槪念간의 性格은 곧 意見이 外的이며 具體的 行動이지만 價値觀은 가장 內的이고 抽象的인 行動이다. 따라서 이들 槪念間의 關係는 正確하게 區分 지을 수 없는 相互聯關 關係임을 알 수 있다.

4. 價値體系의 分類

R. Hubert는 社會的 諸機能을 對應시켜 價値의 體系를 다음과 같이 分類하였다.[35]

1) 具體的 社會生活의 機能 — 物理的 價値

有機的 機能 …… 生命的 價値

感覺的 機能 …… 官能的 價値

獲得的 機能 …… 經濟的 價値

生產的 機能 …… 技術的 價値

組織的 機能 …… 政治的 價値

2) 抽象的 社會生活의 機能 — 文化的 價値

認識의 機能 …… 眞理의 價値

道德性의 機能 …… 善의 價値

審美的 機能 …… 藝術과 美의 價値

사랑의 機能 …… 愛情에 關한 價値

Clyde Kluckhohn은 價値를, 個人이나 集團의 特徵을 區別하는 內顯的 或은 外顯的 槪念으로 그것은 行動의 여러가지 可能한 樣式, 手段, 目標中에서 選擇을 할 때 個人이나 集團에 影響을 주는 바람직한 것에 對한 槪念이라고 定義했으며, 價値觀을 5가지 次元으로 分類하고 그 指向性을 다음과 같이

---

35) R. Hubert의 理論을, 金容基, 「現代敎育學原論」 (서울 : 英學社, 1964), pp.52~53 再引用.

概念化 시켰다.[36]

첫째, 人間本性 : 惡 — 中性 — 善

둘째, 時間次元 : 過去 — 現在 — 未來

셋째, 人間關係 : 縱的 — 橫的 — 個人的

넷째, 活　　動 : 存在 — 生成 — 實行

다섯째, 自然關係 : 縱屬 — 調和 — 征服

E. Spranger는 人間의 價値를 6가지로 分類하고 있다. 卽,

첫째, 理論的 價値(theoretical value)

둘째, 經濟的 價値(economic value)

셋째, 社會的 價値(social value)

넷째, 政治的 價値(political value)

다섯째, 審美的 價値(aesthetic value)

여섯째, 宗敎的 價値(religious value)

그리고 人間은 이 여섯가지 價値의 어느 하나를 가지고 있는 것이 아니라 이 여섯가지의 價値體係가 어떻게 複合的으로 關聯을 맺고 있느냐에 따라서 그의 人格을 決定한다고 했다.[37]

또한 E. Spranger는 生活型論에서 다음과 같은 價値體系를 들었다. 卽, 眞, 善, 美, 聖, 權, 利, 愛, 健으로 나타내고 있다.

眞 : 理論的 價値(理論的, 因果的, 科學的 價値)

善 : 道德的 價値

美 : 藝術的 價値

---

36) C. Kluckhohn, "Value and Value Orientation in the Theory of Action" in T. Parsons & E.A. Shils (ed)., Toward a General Theory of Action, (New York : Harper & Row, 1962), pp.395~413.

37) Spranger의 理論을 鄭孝子, "環境的 要因과 價値觀에 關한 硏究", 延世大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1974, p.20.

聖：宗教的 價値

以上에서 4가지 古典的 價値는 Europe社會의 傳統的인 四大價値로 絶對視하여 왔으며,

權：權力的 價値(人間 社會의 組織體內의 上下 支配關係, 政治的, 法律的 權力關係의 社會的 價値)

利：經濟的 價値(條件的, 技術的 價値)

愛：社會的 價値(人間 社會의 橫的 關係, 協同 關係, 社交·社會的 人間關係)

健：身體的 價値(身體的, 心理的, 基底的 價値)

이 4가지 價値는 近代 社會의 發達에 依한 近代的 價値라 말할 수 있다고[38] 하였다.

H. S. Broudy는 價値 領域으로서 다음과 같이 提示하고 있다.[39]

첫째, 經濟的 價値

둘째, 健康的·身體的·娛樂的 價値

셋째, 社會的 價値

넷째, 道德的 價値

다섯째, 審美的 價値

여섯째, 知的 價値

일곱째, 宗教的 價値 等을 들고 첫째와 둘째는 下等價値이고 나머지는 高等價値라고 斷言하였다.

W. G. Evertt는 價値體系를 다음과 같이 分類하고 있다.

첫째, 經濟的 價値(economic value)

둘째, 身體的 價値(bodily value)

---

38) 金容基, 「現代教育學原論」(서울：英學社, 1964), pp.52～53에서 再引用.

39) H. S. Broudy의 理論을 陳元重, 前揭書, p.91에서 再引用.

셋째, 娛樂의 價値(value of recreation)

넷째, 社交의 價値(value of association)

다섯째, 審美的 價値(aesthetic value)

여섯째, 知的 價値(intellectual value)

일곱째, 宗教的 價値(religious value) 等 일곱가지로 나누었고 이러한 價値는 서로 獨立된 것이 아니라 서로 聯關되어 있다.[40]고 하였으며,

그리고 陳元重은 價値體系를 다음과 같이 分類하고 있다.[41]

1) 主觀的 價値(subjective value : 어떤 個人에게만 妥當한 價値)와 客觀的 價値(objective value : 眞, 善, 美, 聖 等과 같은 比較的 萬人에게 妥當한 價値)

2) 物質的 價値(material value : 人間 外部의 物質에 關한 價値)와 精神的 價値(spritual value : 人間 內部 精神에 關한 價値)

3) 內在的 價値(immanent value : 事物 自體속에 있는 價値)와 利用的 價値(utility value : 事物 利用 上의 價値)로 區別하고 있다.

以上과 같이 價値體系에 對해서 살펴 본 바와 같이 價値의 槪念과 類型은 時代와 場所에 따라 다르며 學者들마다 그 見解를 달리하고 있음을 알 수 있다.

5. 青少年 價値觀과 葛藤

오늘날의 青少年世代는 이미 産業化되고 都市化되고 大衆社會化된 社會的 環境에서 成長하고 있다. 國際的인 環境에서 보더라도 이들은 이미 冷戰時

---

40) W.G. Evertt의 理論을 金斗憲, 「價値論」, 哲學大辭典, (서울 : 學園社, 1972), pp. 4~5에서 再引用.

41) 陳元重, 「教育社會學原論」 (서울 : 法文社, 1972), p.90.

代를 벗어나 있고 世界를 向해 開放된 環境에서 살고 있다. 이들은 旣成世代들이 經驗했던 理念的 葛藤이나 經濟的 貧困, 그리고 後進社會로서의 絶望感이나 劣等意識으로부터 어느 程度 벗어나 있는 世代인 것이다. 따라서 오늘날 靑少年世代의 生活經驗으로부터 形成되어진 그들의 世代意識은 "社會構造의 平等化와 人間化"의 理論을 中心으로 모아지고 있으며, 그들은 基本的으로 産業社會의 人間, 大衆社會의 人間, 都市社會의 人間으로서의 모습을 띄워가고 있는 것이다.

그렇다면 젊은 世代들의 價値觀에 對한 性格은 다음과 같다.[42]

첫째, 오늘날 젊은 世代는 人間關係의 序列性보다는 水平的이고 平等한 人格的 關係를 더 尊重하고 있으므로서 平等主義의 價値觀을 內面化하고 있다. 젊은 世代는 權威에 依한 支配에 服從하는 것을 美德으로 받아 들이지 않으며 人格的이고 合理的인 對話에 依해 說得되어지지 않고서는 權威를 認定하려 하지 않는다. 그들은 基本的으로 모든 人間이 平等한 人格的 尊嚴性과 基本을 누릴 수 있어야 한다는 民主的 社會理念을 內面化하고 있는 것이다.

둘째, 오늘날 젊은 世代는 旣成世代에 比해 集合主義(個人과 集團과의 關係에 있어서 個人 보다는 集團에의 忠誠을 더 强調하는 價値觀이다.) 보다는 個人主義의 價値觀을 內面化해가고 있는 것으로 보인다. 個人主義는 個人의 人格的 尊嚴性이 集團에의 지나친 隷屬으로 因해 유린되어지는 條件으로부터 個人을 解放하고, 모든 個人의 權利, 利益, 幸福이 平等하게 普遍的으로 尊重되어져야 한다고 믿는 價値指向인 것이다.

셋째, 오늘날의 젊은 世代는 차츰 物質主義를 벗어나 人間主義的 價値를 指向하는 變化를 보이고 있다. 이것은 어느 程度의 物質的 豐饒를 成就한

---

42) 陳元重, 前揭書, p.90.

오늘의 韓國社會에서 成長하게 되는 젊은 世代에게는 旣成世代에 比해 物質的 成功이라는 目標가 그렇게 切實한 意味를 갖는 것이 아닐 뿐 아니라, 보다 人間化 된 環境과 生活樣式을 追求하는 것이 더 切實한 問題로 받아들여지고 있는 것이다.

이러한 狀況속에서 青少年들은 道德的 危險性과 價値觀의 未熟은 規範에서 脫線하려는 非倫理的 性向을 가졌다기 보다는 旣存 倫理觀, 價値觀에 疑心을 품기 때문이라 하겠다.[43] 이러한 面에서 青少年들이 일으키는 價値觀에 對한 葛藤要因은 다음과 같다.

첫째, 現代社會는 開放되었고 敎育의 機會는 均等해졌으며 青少年의 敏感한 反應을 開放社會에 對하여 期待를 갖는다. 그러나 現實的으로는 期待値에 上昇되지 못하고 있다.

둘째, 急速한 經濟成長을 物質的으로 人間을 豐饒하게 하여 人間의 意識構造가 달라진다. 따라서 人間의 意識構造는 旣存秩序의 變動과 價値意識에 變化를 가져온다. 經濟成長의 過程에서 貧富의 差異를 擴大시키기 쉽다. 이 點이 社會構造의 二重性이다. 이 속에서 青少年은 對立과 모순된 價値觀을 經驗하는 重要한 原因이 되고 不適應의 現象을 가져오기도 한다.

셋째, 現代社會의 「매스컴」(mass communication)은 人間社會에 많은 情報를 提供하고 있어 取捨選擇 價値判斷의 規準을 一貫性있게 維持하기 어렵게 되고 있다.

넷째, 經濟的 或은 社會的 機關의 構造變動은 急速하게 일어나는데 比하여 社會成員인 各 個人의 價値觀은 서서히 變貌하고 있다.[44]

따라서 青少年期란 過渡期가 길면 길수록 獨自的인 文化를 形成하고 旣成世代에 對한 文化에 競爭하려 하는 것이다. 青少年들의 價値體系가 社會文

---

43) 林煊燮, "젊은 世代의 價値觀" 「現代 社會의 價値觀」, (江原大學校 出版部 1983), pp.69~74.

44) 鄭範謨外, 「韓國敎育의 未來」" (서울 : 培英社, 1972), p.273.

化의 葛藤에서 未熟되기는 하나 既存 價値體系의 變容을 爲한 重要한 源泉이다. 青少年들의 法秩序에 對한 挑戰은 單純히 拒否라기 보다는 社會變動의 過程에서 오는 價値觀의 衝突과 對立에서 오는 結果인 것이다.

6. 價値觀과 學校教育

價値觀은 教授와 學習에 依하여 形成된다고 말한다. 그렇게 본다면 價値觀은 教育과 不可分의 關係를 이루게 되며 價値觀의 定立이란 바로 教育에 依해 이루어진다고 볼 수 있다. 즉, 教育이 價値形成에 重要한 役割을 한다고 말할 수 있다. 그 뿐만 아니라 教育이란 단지 知識傳達에만 그치는 것이 아니라 教育을 시키는 사람이나 받는 사람이나 價値觀의 確立이 基本前提가 되어 있다는 點을 볼 때 바람직한 價値觀 形成은 教育에 依하여 이루어 진다고 할 수 있을 것이다.

그래서 教育이 價値 乃至 價値觀과 같은 深層的 特徵을 기르는데 成功하지 못한다면 제 아무리 主知的 學習結果를 이룩한다 하더라도 그것은 결코 教育이라고 할 수 없다.[45]

따라서 價値觀은 教育에 對한 理解와 그 理念에 決定的인 影響을 준다. 教育에 있어서 重要한 일은 成長하는 青少年들로 하여금 올바른 價値觀을 갖도록 하는 일이다. 왜냐하면 價値觀은 人格形成에 基本的인 役割을 할 뿐 아니라 그의 社會的인 行動과 삶의 方向을 決定하기 때문이다.

그러나 價値觀은 成長하는 青少年들에게 宗教的인 信條처럼 믿게 할 수는 없는 것이다. 그것은 生活教育과 人格的인 接觸을 通해서만 스스로 느끼고 생각하고 判斷하는 길 밖에 없기 때문이다. 社會的 環境과 實存的인 만남에서 성장하고 있는 青少年들에게 價値意識을 理解시키고 그들의 價値觀을

---

45) 張眞鎬, 「教育과 社會」 (서울 : 耕智社, 1973), p.75.

形成하게 하는데 決定的인 影響을 준다.

價値觀 教育에 있어서 學校의 役割과 學校教育의 方向에 對하여 鄭範謨는 다음과 같은 問題點을 提示하고 있다.

첫째, 心理的인 價値觀의 特性은 이미 어렸을 때 社會化過程에서 形成된 것이기 때문에 意圖的으로 變化시키는 일은 극히 어렵다.

둘째, 教育의 全人的인 面에서 學校教育은 價値教育에 眞摯하게 關與해야 된다는 見解이다. 卽, 教育은 知的인 特性에도 全般的으로 調和된 人間을 目的으로 해야 되기 때문이다.

셋째, 學校教育에서 價値教育은 價値領域을 至上의 價値 뿐 아니라 條件的 價値로 생각하여 絶對的 價値보다는 계속 探究해야 할 個人的, 社會的으로 適正한 價値過程을 運營할 수 있는 人間과 體制가 더 重要한 셈이다.

教育의 現代的인 意味에서 全人의 槪念속에는 知, 情, 意, 聖 等의 調和的인 發達을 全人教育의 理念으로 하는 데 있다.

青少年의 學校教育에서 價値教育은 두가지 面을 考慮해서 생각할 수 있다. 이 點에 對하여 鄭範謨는 다음과 같이 論하고 있다.[46]

첫째, 學校를 閉塞된 體制로 생각하고 그것을 理想이라고 하는 價値들을 集中的으로 教育하는 것과 둘째, 學校를 開放社會 體制로 생각하는 觀點이다.

이와같이 青少年의 價値觀 問題는 教育과 重要한 關係를 갖고 있다. 어떠한 價値를 다음 世代에 갖도록 할 것인가는 教育에서 中核的인 問題이다. 때문에 教育은 青少年들에게 統一的 自我意識을 가질 수 있도록 도와 주어야 할 것이다. 이는 近代的 價値觀과 傳統的 價値觀의 甚한 모순속에 자칫 잘못하면 觀念이나 態度가 反抗的이나 비뚤어지게 보이기 쉽다.' 따라서 傳統과 改革의 調和가운데서 統一性을 갖도록 도와 주는 일이 重要하다. 教育에 있어서 價値觀은 어떤 口號나 圖式의 注入으로 이루질 수 없다고 본다.

---

46) 鄭範謨, 「價値觀과 教育」(서울 : 培英社, 1974), p.82.

7. 先行 研究 考察

價値觀에 對한 國·內外 先行研究를 紹介하면 다음과 같다.

〈國內 先行研究〉

洪承稷은 韓國의 傳統社會가 어느 程度의 變遷을 하였는가를 把握함과 同時에 韓國의 現代化過程을 理解하려는 目的으로 韓國人의 價値觀 研究를 提示하고 있다.[47]

申憲植은 高校生들이 自然이나 人間, 父母, 祖上, 物質 等에 對해서 가지고 있는 價値觀은 傳統的 價値觀과 近代的 價値觀사이에 甚한 葛藤을 겪고 있으며, 反抗과 極瑞主義, 個人主義, 競爭主義와 便法主義로 向하고 있다고 主張하였다.[48]

李善宰는 非行青少年의 實態調査를 하였는데, 그 內容은 現代社會와 青少年問題, 青少年 非行의 實態와 指導問題, 國家의 發展과 青少年의 價値觀 指導에 關한 것이다.[49]

姜學錫은 價値觀 確立을 爲한 資料를 教育現場에 提示하기 爲한 目的으로 高等學校 學生들의 價値觀을 研究하였다. 그 調査分析 內容은 다음과 같다.

① 傳統的 價値觀 ② 人格 世界觀 ③ 結婚 相對者 選擇問題 ④ 政治的 態度 ⑤ 對人格 價値觀 ⑥ 幸福, 不安觀念 ⑦ 對戰爭觀念 ⑧ 對外國觀念 ⑨ 生活目標 等으로 되어 있다.[50]

---

47) 洪承稷, 「韓國人의 價値觀 研究」 (高麗大學校 亞細亞問題研究所, 1969), p.29.

48) 申憲植, "高等學校 學生의 價値觀에 關한 研究" 延世大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1970, p.40.

49) 李善宰, "青少年 善導를 爲한 價値觀 研究", 仁河大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1982, p.30.

50) 姜學錫, 「高等學校 學生들의 價値觀 研究」 (教育研究, 1970), p.19.

閔丙璨은 그의 『教員의 社會的 價値觀에 關한 研究』에서 黃應淵이 製作한 尺度의 一部를 使用하였고, 그 內容은 다음과 같다.

① 社會風潮 ② 人間關係 ③ 大衆化 ④ 社會移動 等을 提示하고 있다.[51]

李承熙는 그의 「人文·實業系 高等學生의 價値觀에 關한 比較研究에서 調査領域을 다음과 같이 提示하고 있다.

① 民族에 對한 矜持 ② 歷史의 關心度 ③ 關心領域 ④ 專門教科目에 對한 興味度 ⑤ 教科課題에 對한 見解 ⑥ 教育의 講義 準備에 對한 見解 等이다.[52]

中央大學校 醫大 閔秉根·李吉弘教授는 全國의 青少年(12세~18세) 6,000餘名을 對象으로 調査한 「青少年 意識白書」에서[53]

1) 家父長的이고 權威主義的인 孝道觀이나 階級主義的 長幼有序觀은 時代變化와 西歐化의 趨勢속에 個人主義思想의 波及으로 變質 乃至 退色되고 있다.

2) 青少年들은 實利爲主의 現實指向的 思考方式을 갖고 家門尊重 等 傳統的 倫理觀 等에 큰 影響을 받지 않고 있다.

3) 青少年들은 現代 文明의 傳達者的인 役割을 한 西洋宗教에 對하여 東洋宗教보다 親近感을 갖고 있지만 뚜렷한 宗教觀은 定立되어 있지 못하다고 分析했다.

中央青少年育成會 鄭喆熙·尹畢連의 「青少年의 價値觀 變化에 關한 研究」에서 우리나라 青少年들은 從來의 〈우리〉中心的이고 上下 服從的이며, 忠者가 强調되었던 傳統的 價値觀으로부터 漸次 自己中心的이고 自由와 平等을 强調하며 開放的이고 個人主義的인 西歐式 價値觀으로 變해지고 있다고 分析했다.[54]

---

51) 閔丙璨, "教員의 社會的 價値觀에 關한 研究", 1974, p.117.

52) 李承熙, "人文·實業系 高等學生의 價値觀에 關한 比較研究", 慶熙大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1978, p.25.

53) 金殷中, "高等學校 學生의 價値觀 分析研究", 壇國大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983, p.19.

54) 金殷中, 前揭書, p.19.

〈外國 先行研究〉

F. R. Kluckhohn과 F. C. Strodtbeck은 價値觀研究를 文化構造上의 價値體系 및 機能에 關하여 研究하였다. 卽, 그는 人間에게 共通된 問題를 다음과 같이 提示하고 있다.[55]

첫째 : 人間本性觀(human nature orientation)

둘째 : 人間 對 自然觀(man nature orientation)

셋째 : 時間觀(time orientation)

넷째 : 活動觀(activity orientation)

다섯째 : 人間關係(human relation) 等이다. 그리고 그의 研究는 마을의 信仰이나 家族體制, 社會的 慣習, 經濟的 行動 等이 있는 곳을 對象으로 하였으며 人間을 對象으로 한 다섯 가지 類型은 〈圖-5〉와 같다.

Orientation Postulated Range of Variation			
Human Nature	Evil	Mixture Netural of Good & Evil	Good
	Mutale Immutable	Mutable Immutable	Mastery Immutable
Man Nature	Subjugation to Nature	Harmony with Nature	Mastery over Nature
Time	Past	Present	Future
Activity	Being	Being in Becoming	Doing
Human Relation	Linedlity	Colletality	Individualism

〈圖-5〉 The Five Value Orientation & the Range Variation Postulated for Each

55) F.R. Kluckhohn, and Others, F.L. Strobeck, Variation in Value Orientation (New York : Row, Peterson & Co., 1964), p.4.

C. E. Osgood는 F. R. Kluckhohn-F. L. Strodtbeck와는 다르게 政治的 人物과 態度를 研究한 것이 特色으로 Edward-spranger의 宗教的, 社會的, 政治的, 審美的 等의 多樣한 研究에 비추어 한 分野에만 局限시켰다는 點에서 다른 學者와 다른 點을 發見할 수가 있다. 特히 그의 圖式評價尺度法(graphic rating scale)을 區分하면 評價的 要人(evaluative factor), 態度要人(potency factor), 活動要因(activity factor)이다.

그리고 G. W. Allport & P. E. Vernon는 Edward-spranger가 提示한 人格的 價値(personal value)를 測定하기 爲하여 6個의 範疇로 分類했다. 卽, 經濟的(economic), 審美的(aesthetic), 社會的(social), 理論的(theoretical), 政治的(political), 宗教的(religious) 價値 等이며, 이밖에도 C. Morris는 다음과 같이 13個領域으로 分類하고 있다.

① 人間社會의 秩序와 文化의 遺産을 穩健한 態度로 保護維特한다.

② 自我를 確立하고 生活의 中心을 自我 中에서 發見한다.

③ 社會生活을 즐기는 同時에 自己를 喪失하지 않는다.

④ 他人에 奉仕와 사랑을 베풀며 산다.

⑤ 人生의 기쁨을 社會的인 行動을 通해서 얻는다.

⑥ 諸問題는 自己의 힘으로 克服해 간다

⑦ 每事는 受動的으로 處理하며 幸福을 누린다.

⑧ 行動, 享樂, 思索을 調化시켜 산다.

⑨ 正直하고 素朴한 生活을 한다.

⑩ 生活의 規律을 지킨다.

⑪ 人生의 意味를 느낀다.

⑫ 人生의 보람을 發見하고자 한다.

⑬ 偉大하고 普遍的인 宇宙의 目的을 爲해서 獻身한다.

---

56) C. E. Osgood, George Suci & P. W. Tannenbaum, "The Measurment of Meaning (Urbana III : University of Illinois Press, 1957), p.234.

이러한 人生觀을 모두 肯定的인 意味를 갖고 있다고 하였다는 것이다.[57]

K.A. Feldman와 T.M. Newcomb에 依하면 大學校 4學年生은 審美的 價値를 1學年生은 宗教的 價値와 經濟的 價値를 優勢하게 들고 있다.[58]

57) Charles Morris, "Varities of Human Values" (Chicago : University of Chicago Press, 1959), p.401.

58) K.A. Feldman & T.M.Newcomb, "The impact of College on Students" (San Francisco : Jossey Bass Co., 1970), p.264.

第Ⅲ章 研究의 問題 및 假說

1. 研究의 問題

以上의 理論的 背景에서 考察한 價値 및 價値觀의 槪念, 價値觀의 機能, 價値觀의 形成, 價値體系의 分類, 青少年 價値觀과 葛藤, 學校教育을 通한 價値觀 教育, 先行研究 考察 等에 關한 여러 理論들을 根據로 學生들의 住居地域別, 性別 그리고 中·高等學校 學生에 따른 青少年들의 價値觀은 어떠한 差異가 있는가를 알아보기 爲하여 本 研究에서 究明할 具體的인 研究問題는 다음과 같이 들 수 있다.

첫째, 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 어떠한 差異가 있는가?

둘째, 學生들의 性別에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 어떠한 差異가 있는가?

셋째, 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 어떠한 差異가 있는가?

2. 假 說

앞의 理論的 背景에서의 先行研究를 土臺로 하여 學生들의 住居地域別, 性別, 中學校와 高等學校 學生들에 따라서 그들의 價値觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假定下에 다음과 같은 假說을 設定하였다.

〈假說Ⅰ〉 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀,

ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

〈假說II〉 學生들의 性別에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

〈假說III〉 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

第Ⅳ章　研究의　方法

1. 研究의　節次

本　研究를　實行하기　爲하여　먼저　文獻研究를　始作하여　이에　關係되는　參考書籍, 關係論文, 等을　蒐集하고　여기에　맞는　研究方向　設定과　研究問題를　提起하였다.

提起된　研究問題와　關係된　檢査紙를　收集하여　이에　맞는　對象을　定하여　檢査를　實施하여　統計　處理를　했다. 이와같은　統計　處理와　함께　뒷받침해　줄　分析에　들어갔으며　最終的으로　이　研究의　結論을　내린　다음　論文作成을　實施하였다.

以上과　같은　研究의　節次를　좀　더　體系的으로　具體化시키면　〈圖－6〉과　같다.

年,月 / 時期 / 內容區分	'90.9月		10月		11月		12月		'91.1月		2月		3月		4月		5月	
	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下
文獻研究 및 理論的 背景 研究	←							→										
研究方向 設定 및 研究問題							←			→								
假說 設定									←	→								
資料 收集											←	→						
資料 處理													←	→				
分析 및 結論															←	→		
論文 作成																		→

〈圖－6〉 研究節次 進度表

2. 研究의 對象

本 研究의 標集對象은 서울特別市 8學群地域에 所在해 있는 中學校(2個校)와 高等學校(2個校)와 京畿道 南楊州學區地域에 所在해 있는 中學校(2個校)와 高等學校(1個校) 男·女學生들에게 800枚를 標集對象으로 하였다. 標集對象에 對한 質問紙 配付 및 回收 現況은 〈表-2〉와 같다.

〈表-2〉 質問紙 配付 및 回收 現況

區分 \ 內容		配付數	回收數
서울特別市 8學群地域	男 中	105	105
	女 中	105	105
	男 高	105	105
	女 高	105	100
京畿道 南楊州學區地域	男 中	105	105
	女 中	105	105
	男 高	105	105
	女 高	105	100
合計		840	830

以上과 같이 서울特別市 8學群地域과 京畿道 南楊州學區地域에 所在해 있는 男女 中·高等學生 840名에게 質問紙를 配付하여 回收된 質問紙는 830枚로 約 99%의 回收率을 보였다.

以上의 830枚 가운데 不實한 應答을 보인 30枚를 除外한 나머지 800枚를 本 研究의 對象으로 삼았다.

3. 檢査의 道具

本 硏究를 爲하여 使用한 檢査道具는 中·高等學生의 價値를 測定하기 爲하여 本 硏究者가 自作하였다.

中·高等學生 價値觀 檢査紙의 問項構成內容을 보면 다음 〈表-3〉과 같다.

〈表-3〉 價値觀의 問項構成表

價値觀 下位變因	問項 番號
自我觀(self-conceptional view)	1 ~ 6
家庭觀(familial view)	7 ~ 12
社會觀(societal view)	13 ~ 18
經濟觀(economical view)	19 ~ 24
國家觀(national view)	25 ~ 30

4. 資料의 處理

앞서 記述한 事實을 檢證하고자 本 硏究에서의 統計方法은 集團 間의 差異를 檢證하기 爲해 SAS(statistical analysis system) program에 依한 X^2 (Chi-square)方法을 使用하였다.

第Ⅴ章　研究의　結果　및　解釋

本　章은　크게　3領域으로　區分되는데　첫째, 青少年들의　住居地域에　따른　價値觀의　差異, 둘째, 青少年들의　性別에　따른　價値觀의　差異, 셋째, 中·高等學校　學生들에　따른　價値觀의　差異를　알아　보고자　한다.

1.　學生들의　住居地域別에　따른　價値觀의　差異

1)　우선　學生들의　住居地域別에　따른　自我觀의　差異를　알아　본　結果는　다음　〈表－4〉과　같다.

〈表－4〉　學生들의　住居地域別에　따른　自我觀의　差異

N＝800

問項別 ＼ 住居地域別	서 울 特 別 市 8 學 群	京 畿 道 南 楊 州 學 區	計
希望的이다.	225	170	395
希望도　悲觀도　할　수　없다	163	198	361
悲觀的이다.	12	32	44
計	400	400	800

X^2＝20.142,　　df＝2,　　p＜.001

위의 〈表－4〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 20.142로서 이는 P＝0.01 水準에서 要求되는 X^2의 값 13.815 보다 훨씬 크게 나타났으므로

〈假說Ⅰ－ⓐ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 것은 肯定된 셈이다.

따라서 서울特別市 8學群 學生들이 京畿道 南楊州學區地域 學生에 比해서 自身의 未來像에 對해서 보다 肯定的인 것으로 知覺하고 있다는 事實을 알 수 있다.

2) 學生들의 住居地域別에 따른 家庭觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表－5〉과 같다.

〈表－5〉 學生들의 住居地域別에 따른 家庭觀의 差異

N＝800

問項別 ＼ 住居地域別	서울特別市 8學群	京畿道 南楊州學區	計
대단히 滿足하고 있다.	115	110	225
普遍이다.	196	167	363
多少 不滿이다.	71	93	164
매우 不滿이다.	18	30	48
計	400	400	800

X^2＝8.379, df＝3, p＜.05

위의 〈表－5〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 8.379로서 이는 P＝0.05 水準에서 要求되는 X^2의 값이 7.815보다 크게 나타났으므로 〈假說Ⅰ－ⓑ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것 이라는 假說은 肯定된 셈이다.

이러한 結果에 對해 좀 더 具體的으로 살펴보면, 서울特別市 8學群地域의 學生들이 京畿道 南楊州學區地域의 學生들에 比하여 家庭生活의 滿足度가 多少 높게 나타났는데, 이는 家庭經濟生活이 相對的으로 潤澤한 것에 起因된

것으로 보여진다.

3) 學生들의 住居地域別에 따른 社會觀의 差異를 살펴 본 結果는 다음 〈表-6〉과 같다.

〈表-6〉 學生들의 住居地域別에 따른 社會觀의 差異

N=800

問項別 \ 住居地域別	서울特別市 8學群	京畿道 南楊州學區	計
現在보다 나아질 것이다	149	149	298
樂觀도 悲觀도 할 수 없다	151	134	285
現在보다 못해질 것이다	100	117	217
計	400	400	800

$X^2=2.346$, df=2, $p>.05$

위의 〈表-6〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 2.346이므로 이는 P=0.05 水準에서 要求되는 X^2의 값 5.991보다 훨씬 작게 나타났으므로 〈假說Ⅰ-ⓒ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 社會觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 否定이 된 셈이다.

이러한 結果는 青少年들의 住居地域別에 相關없이 相當數가 否定的 社會觀을 가지고 있는 것으로 밝혀 졌다. 이러한 結果는 物質萬能主義가 빚은 利己主義的 傾向을 그대로 보여주는 한 斷面으로 볼 수 있다. 또한 우리 社會에 彭湃해 있는 不正腐敗에 對한 否定的인 面을 매스컴(mass communication)을 通해 青少年들은 잘 알고 있기 때문에 어쩌면 이러한 結果는 當然한 것인 지도 모른다.

4) 學生들의 住居地域別에 따른 經濟觀의 差異를 살펴 본 結果는 다음 〈表－7〉과 같다.

〈表－7〉 學生들의 住居地域別에 따른 經濟觀의 差異

N＝795

住居地域別 / 問項別	서울特別市 8學群	京畿道 南楊州學區	計
오로지 正當한 方法으로 벌겠다	175	218	393
많은 돈을 벌 수 있다면 方法이 不當하더라도 相關하지 않겠다	12	18	30
그때 그때 狀況에 따라 하겠다	213	159	372
計	400	395	795

$X^2 = 13.713$, df＝2, p＜.01

위의 〈表－7〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 13.713으로서 이는 P＝0.01 水準에서 要求되는 X^2의 값 11.345보다 크게 나타났으므로 〈假說Ⅰ－ⓓ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 經濟觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定이 된 셈이다.

이러한 結果에 對해 좀 더 具體的으로 살펴보면, 經濟的 活動을 通해서 돈을 버는 方法에서 狀況에 따르겠다고 反應한 結果는 서울特別市 8學群地域의 學生들이 京畿道 南楊州學區地域의 學生들에 比해 相對的으로 많았다. 이는 곧 物質 萬能主義의 影響을 많이 받았기 때문이라고 생각된다.

5) 學生들의 住居地域別에 따른 國家觀의 差異를 살펴 본 結果는 다음 〈表－8〉과 같다.

〈表－8〉 學生들의 住居地域別에 따른 國家觀의 差異

N＝794

住居地域別 / 問項別	서울特別市 8學群	京畿道 南楊州學區	計
아주 좋아질 것이다	59	69	128
若干 좋아질 것이다	172	157	329
現在나 다를 것이 없다	79	52	131
오히려 나빠질 것이다	84	122	206
計	400	394	794

$X^2 = 13.995$, df＝3, $p < .01$

위의 〈表－8〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 13.995이므로 이는 P＝0.01 水準에서 要求되는 X^2의 값 11.345보다 높게 나타났으므로 〈假說Ⅰ－ⓔ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定이 된 셈이다.

이러한 結果에 對해서 좀 더 具體的으로 살펴보면 서울特別市 8學群地域 學生들이 경기도 南楊州學區地域 學生들에 比해 相對的으로 우리나라 未來象에 對하여 肯定的인 價値觀을 가지고 있는 것으로 알 수 있다. 따라서 社會經濟的 地位와 國家觀은 正的인 相關이 있다는 事實을 알 수 있다.

2. 學生들의 性別에 따른 價値觀의 差異

1) 青少年들의 性別에 따른 自我觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表－9〉과 같다.

〈表－9〉 學生들의 性別에 따른 自我觀의 差異

N＝800

性別 / 問項別	男 學 生	女 學 生	計
希望的이다	198	197	395
希望도 悲觀도 할 수 없다	171	190	361
悲觀的이다	31	13	44
計	400	400	800

$X^2=8.366$, df＝2, $p<.05$

위의 〈表－9〉에서 나타내 보이듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 8.366으로서 이는 P＝0.05 水準에서 要求되는 X^2의 값 5.991보다 크게 나타나 〈假說II－ⓐ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定된 셈이다.

위의 結果를 좀 더 具體的으로 살펴보면 男學生이 女學生에 比하여 相對的으로 否定的 自我觀을 갖고 있음을 알 수 있다. 이는 社會·文化的인 影響으로 因하여 父母들의 期待 水準에 對하여 男學生이 女學生보다 未來에 對한 負擔을 많이 느끼고 있기 때문으로 보여진다.

2) 青少年들의 性別에 따른 家庭觀의 差異를 알아보기 위한 結果는 다음 〈表－10〉과 같다.

위의 〈表－9〉에서 나타내 보이듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 8.366으로서 이는 P＝0.05水準에서 要求되는 X^2의 값 5.991보다 크게 나타나 〈假說II－ⓐ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 것은 假說은 肯定이 된 셈이다.

위의 結果를 좀 더 具體的으로 살펴보면 男學生이 女學生에 比하여 相對的으로 否定的 自我觀을 갖고 있음을 알 수 있다. 이는 社會·文化的인 影響으로 因하여 父母들의 期待 水準에 對하여 男學生이 女學生보다 未來에 對한 負擔을 많이 느끼고 있기 때문으로 보여진다.

2)青少年들의 性別에 따른 家庭觀의 差異를 알아보기 위한 結果는 다음 〈表－10〉과 같다.

〈表－10〉 學生들의 性別에 따른 家庭觀의 差異

N＝800

性別 / 問項別	男 學 生	女 學 生	計
대단히 滿足하고 있다	143	82	225
普通이다	175	188	363
多少 不滿이다	58	106	164
매우 不滿이다	24	24	48
計	400	400	800
	X^2＝31.052,	df＝3,	p＜.001

위의 〈表－10〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 31.052로서 이는 P＝0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 16.268보다 훨씬 크게 나타났으므로

〈假說II－ⓓ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 것은 肯定이 된 셈이다.

위의 事實을 좀 더 具體的으로 알아보면 男學生이 훨씬 肯定的인 家庭觀을 갖고 있음을 알 수 있다. 이러한 結果는 우리나라의 傳統的인 男兒先好思想에서 起因된 것으로 女學生들이 家庭에서의 낮은 待遇에 對한 不滿이 否定的 家庭觀을 갖게된 것으로 생각된다.

3) 學生들의 性別에 따른 社會觀을 알아 본 結果를 살펴보면 다음 〈表－11〉과 같다.

〈表－11〉 學生들의 性別에 따른 社會觀 差異

N＝800

問項別 ＼ 性別	男 學 生	女 學 生	計
現在보다 나아질 것이다	152	146	298
樂觀도 悲觀도 할 수 없다	131	154	285
現在보다 못해질 것이다	117	100	217
計	400	400	800

$X^2=3.309$, df＝2, p＞.05

위의 〈表－11〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 3.309로서 이는 P＝0.05 水準에서 要求되는 X^2의 5.991보다 작게 나타났으므로 〈假說II－ⓒ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 社會觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것 이라는 本 假說은 否定이 된 셈이다.

위의 結果에서 알 수 있듯이 性別에 따른 社會觀은 뚜렷한 差異를 보이지 않고 있다. 그러나 男學生이 女學生보다 社會觀에 關하여 多少 否定的으로 생각하고 있는 것으로 보여진다. 이러한 現狀은 男學生의 心理的 葛藤現象이

女學生에 比하여 相對的으로 높다는 데서 起因된 것이 아닌가 싶다.

4) 學生들의 性別에 따른 經濟觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表-12〉와 같다.

〈表-12〉 學生들의 性別에 따른 經濟觀의 差異

N=795

性別 / 問項別	男學生	女學生	計
오로지 正當한 方法만으로 벌겠다	232	161	393
많은 돈을 벌 수 있다면 方法이 不當하더라도 相關하지 않겠다	19	11	30
그때 그때 狀況에 따라 하겠다	144	228	372
計	395	400	795

$X^2=33.898$, df=2, $p<.001$

위의 〈表-12〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 33.898로서 이는 P=0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 13.815보다 매우 크게 나타났으므로 〈假說II-ⓓ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 經濟觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 本 假說은 肯定이 된 셈이다.

이러한 結果는 傳統的 價値觀에서 起因된 現象을 잘 代辯해 주고 있다고 볼 수 있다. 家族生計를 爲한 經濟的 主體를 男子로 보는 傳統的인 性役割 分擔의 影響에서 招來된 結果로 보여진다.

特이 할 만한 現象은 많은 돈을 벌 수 있다면 方法이 不當하더라도 相關하지 않겠다는 問項의 反應者는 다른 項目에 比하여 顯著하게 낮게 反應한 것은 그래도 아직 때묻지 않은 青少年들의 純粹한 經濟的 價値觀은 成

人의 그것과는 判異하다는 事實을 알 수 있다.

5) 學生들의 性別에 따른 國家觀의 差異를 알아 보기 爲한 結果는 다음 〈表－13〉과 같다.

〈表－13〉 學生들의 性別에 따른 國家關의 差理

N＝794

性別 / 問項別	男 學 生	女 學 生	計
아주 좋아질 것이다	84	44	128
若干 좋아질 것이다	162	167	329
現在나 다를 것이 없다	54	77	131
오히려 나빠질 것이다	100	106	206
計	400	394	794

$X^2 = 16.745$, $df = 3$, $p < .001$

위의 〈表－13〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 16.745이므로 이는 P＝0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 16.268보다 若干 높게 나타났으므로 〈假說II－ⓔ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 本 假說은 일단 肯定이 된 셈이다.

이러한 結果에 對하여 좀 더 具體的으로 살펴보면, 女學生이 男學生보다 오히려 國家의 將來에 關하여 悲觀的으로 知覺하고 있다는 事實을 알 수 있다.

이러한 反應의 結果는 아직도 社會進出의 機會에서 男子에 比하여 相對的으로 不利益을 받으며 설상 就業의 機會를 獲得했다 하더라도 劣惡한 作業條件과 不利한 昇進機會 等의 不平等한 待遇에 對한 不滿의 露出로 어쩌면 當然한 것으로 받아 들여진다.

3. 中學校와 高等學校 學生들에 따른 價値觀의 差異

1) 中學校와 高等學校 學生들에 따른 自我觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表－14〉와 같다.

〈表－14〉 中學校와 高等學校 學生들에 따른 自我觀의 差異

N＝800

中·高生別 / 問項別	中 學 生	高 等 學 生	計
希望的이다	199	196	395
希望도 悲觀도 할 수 없다	179	182	361
悲觀的이다	22	22	44
計	400	400	800

$X^2=0.048$, df＝2, $p>.05$

위의 〈表－14〉에서 나타나 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 0.048로서 이는 P＝0.05 水準에서 要求되는 X^2의 값 5.991보다 훨씬 작게 나타났으므로 〈假說Ⅲ－ⓐ〉인 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 否定된 셈이다.

따라서 中學生과 高等學生의 自我觀의 差異는 거의 없는 것으로 밝혀 졌으며, 否定的 自我觀을 가진 學生들이 相對的으로 낮은 事實을 알 수 있는데 바람직한 現象으로 볼 수 있다.

2) 中學校와 高等學校 學生들에 따른 家庭觀을 알아 보기 爲한 結果는 다음 〈表－15〉와 같다.

〈表－15〉 中學校와 高等學校 學生들에 따른 家庭觀의 差異

N＝800

問項別 ＼ 中·高生別	中 學 生	高 等 學 生	計
대단히 滿足하고 있다	155	70	225
普通이다	162	201	363
多少不滿이다	67	97	164
매우 不滿이다.	16	32	48
計	400	400	800

X^2＝47.122, df＝3, p〈.001

위의 〈表－15〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값 47.122로서 이는 P＝0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 16.268보다 매우 크게 나타났으므로 〈假說III－ⓑ〉인 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定이 된 셈이다.

위의 結果를 좀 더 具體的으로 살펴보면, 中學生에 比하여 高等學生들이 相對的으로 否定的 家庭觀을 갖고 있는 것으로 나타났다. 이러한 結果는 高等學生들이 中學生에 比하여 上級學校 進學에 對한 父母들의 强要와 負擔感의 比重이 큰 데에서 起因된 것이 아닌가 싶다.

3) 中學校와 高等學校 學生들에 따른 社會觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表－16〉과 같다.

〈表－16〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 社會觀의 差異

N＝800

問項別 ＼ 中·高生別	中 學 生	高 等 學 生	計
現在보다 나아질 것이다	145	153	298
樂觀도 悲觀 할 수 없다	124	161	285
現在보다 못해질 것이다	131	86	217
計	400	400	800

$X^2 = 14.350$, df＝2, p＜.001

위의 〈表－16〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 14.350이므로 이는 P＝0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 13.815보다 若干 크게 나타났으므로 〈假說Ⅲ－ⓒ〉인 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 社會觀은 統計的으로 有意한 差異가 있을 것이라는 것은 肯定된 셈이다.

이러한 結果에 對해 좀 더 具體的으로 살펴보면, 中學校 學生이 高等學校 學生에 比하여 否定的인 社會觀을 가지고 있는 學生이 相對的으로 많은 것으로 밝혀졌다. 똑같은 青少年期에 該當할 지라도 연령이 낮을수록 社會生活에 對한 心理的 不安이 큰 것에서 起因된 것으로 보여진다.

4) 中學校와 高等學校 學生들에 對한 經濟觀의 差異를 알아 보기 爲한 結果는 다음 〈表－17〉과 같다.

〈表－17〉 中學校와 高等學校 學生들에 따른 經濟觀의 差異

N＝795

中·高生別 / 問項別	中 學 生	高 等 學 生	計
오로지 正當한 方法으로 벌겠다	211	182	393
많은 돈을 벌 수 있다면 方法이 不當하더라도 相關하지 않겠다	9	21	30
그때 그때 狀況에 따라 하겠다	179	193	372
計	399	396	795

$X^2=7.456$, df＝2, $p<.05$

위의 〈表－17〉에서 나타났듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 7.456이므로 이는 P＝0.05 水準에서 要求되는 X^2의 값 5.991보다 크게 나타났으므로 〈假說Ⅲ－ⓓ〉인 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 經濟觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定이 된 셈이다.

이러한 結果에 對해 좀 더 具體的으로 살펴보면, 中·高等學生 모두 그때 그때 狀況에 따라 돈을 벌겠다는 問項에 相當數가 反應한 것을 미루어 보아 現代 社會에 蔓延해 있는 機會主義, 한탕주의를 일삼는 成人들의 影響을 받은 것으로 보여진다.

5) 中學校와 高等學校 學生들에 따른 國家觀의 差異를 알아 본 結果는 다음 〈表－18〉과 같다.

〈表－18〉 中學校와 高等學校 學生들에 따른 國家觀의 差異

N＝794

中·高生別 / 問項別	中 學 生	高 等 學 生	計
아주 좋아질 것이다	65	63	128
若干 좋아질 것이다	150	179	329
現在나 다를것이 없다	52	79	131
오히려 나빠질 것이다	133	73	206
計	400	394	794

$X^2 = 25.584$, df＝3, $p < .001$

위의 〈表－18〉에서 알 수 있듯이 實際로 얻어진 X^2의 값이 25.584로서 이는 P＝0.001 水準에서 要求되는 X^2의 값 16.268보다 크게 나타났으므로 〈假說Ⅲ－ⓔ〉인 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定이 된 셈이다.

위의 結果에 對해 特이할 만한 狀況은 우리나라 未來像에 對해 오히려 否定的인 未來像을 갖고 있는 것으로 밝혀졌다. 純粹하고 健全한 國家觀을 가져야 할 學生들의 이같은 反應은 競爭的 風土속에서의 知的 敎育만 强調한 나머지 情意的인 敎育 次元에서의 人間敎育, 道德敎育의 不在에서 起因된 結果로 보여진다.

第Ⅵ章 要約 및 結論

1. 要 約

以上의 本 研究를 簡單히 整理·要約한 後에 本 研究에서 얻어진 結果를 가지고 結論을 내리고 자 한다.

本 研究의 目的은 오늘날 韓國 青少年들이 어떠한 價値觀을 形成하고 있으며 어떠한 意識을 갖고 있는 가를 究明하는 데 있다.

따라서 本 研究와 關聯된 文獻과 論文을 先行하여 理論的 基礎를 마련한 다음 青少年들의 住居地域別, 性別, 中·高等學校 學生別 等에 따라 價値觀을 構成하고 잇는 下位變因들은 어떻게 다른가 하는 問題를 設定하였다.

이와같은 問題들의 解答을 얻기 爲하여 先行研究를 바탕으로 다음과 같은 假說을 設定하였다.

〈假說Ⅰ〉 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 價値觀 (ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

〈假說II〉 學生들의 性別에 따라 그들의 價値觀(ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

〈假說III〉 中學校와 高等學校 學生들에 따라 그들의 價値觀(ⓐ自我觀, ⓑ家庭觀, ⓒ社會觀, ⓓ經濟觀, ⓔ國家觀)은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이다.

이와 같은 假說을 檢證하기 爲하여 本 硏究에서 使用한 檢査의 道具는 靑少年들의 價値觀을 測定하기 爲하여 本 硏究者가 自作하였다.

이와같이 作成된 質問紙는 서울特別市 8學群地域에 所在해 있는 中學校(2個校), 高等學校(2個校)와 京畿道 南楊州學區地域에 所在해 있는 中學校(2個校), 高等學校(1個校) 男·女 中·高等學生에게 840枚의 質問紙을 配付하여 回收된 質問紙는 830枚였다. 이 中 不實한 應答을 보인 30枚를 除外한 800枚를 本 硏究의 對象으로 삼았다.

以上과 같은 假說을 檢證하기 爲해 使用한 統計方法은 X^2(Chi-square)方法이다.

그 結果, 〈假說Ⅰ－ⓐ〉, 〈假說Ⅰ－ⓑ〉, 〈假說Ⅰ－ⓓ〉, 〈假說Ⅰ－ⓔ〉, 〈假說Ⅱ－ⓐ〉, 〈假說Ⅱ－ⓑ〉, 〈假說Ⅱ－ⓓ〉, 〈假說Ⅱ－ⓔ〉, 〈假說Ⅲ－ⓑ〉, 〈假說Ⅲ－ⓒ〉, 〈假說Ⅲ－ⓓ〉, 〈假說Ⅲ－ⓔ〉는 肯定되었으나, 〈假說Ⅰ－ⓒ〉, 〈假說Ⅱ－ⓒ〉, 〈假說Ⅲ－ⓐ〉는 否定되었다.

2. 結　　論

本 硏究의 結果에서 다음과 같은 結論을 얻었다.

1) 本 硏究의 〈假說Ⅰ－ⓐ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

2) 本 硏究의 〈假說Ⅰ－ⓑ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

3) 本 硏究의 〈假說Ⅰ－ⓒ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 社會觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 否定되었다.

4) 本 硏究의 〈假說Ⅰ－ⓓ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 經濟觀

은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

5) 本 硏究의 〈假說Ⅰ－ⓔ〉인 學生들의 住居地域別에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

6) 本 硏究의 〈假說Ⅱ－ⓐ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

7) 本 硏究의 〈假說Ⅱ－ⓑ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

8) 本 硏究의 〈假說Ⅱ－ⓒ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 社會觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 否定되었다.

9) 本 硏究의 〈假說Ⅱ－ⓓ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 經濟觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

10) 本 硏究의 〈假說Ⅱ－ⓔ〉인 學生들의 性別에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

11) 本 硏究의 〈假說Ⅲ－ⓐ〉인 中學校와 高等學校 學生別에 따라 그들의 自我觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 否定되었다.

12) 本 硏究의 〈假說Ⅲ－ⓑ〉인 中學校와 高等學校 學生別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

13) 本 硏究의 〈假說Ⅲ－ⓒ〉인 中學校와 高等學校 學生別에 따라 그들의 家庭觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

14) 本 硏究의 〈假說Ⅲ－ⓓ〉인 中學校와 高等學校 學生別에 따라 그들의 經濟觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

15) 本 硏究의 〈假說Ⅲ－ⓔ〉인 中學校와 高等學校 學生別에 따라 그들의 國家觀은 統計的으로 有意한 差異가 存在할 것이라는 假說은 肯定되었다.

〈附錄1〉

가치관 조사에 대한 질문지

안녕하십니까?

이 질문지에 중·고등학생 여러분들의 가치관에 관한 것을 알아보고자 하는 것으로 일선 교육현장에서 학생들의 생각을 올바르게 이해하여 여러분들을 돕기 위한 자료를 수집하기 위해 작성된 것입니다.

이 질문지로 수집된 자료는 연구목적 이외는 사용되지 않으며 학생 여러분들이 평소 생각하고 있는 의견을 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

연구자 한성대학교 행정대학원 신 재 흡

자 기 소 개

1. 학교명 :
2. 성별 및 연령 : 남( ), 여( ), ( )세
3. 학년 : 제( )학년
4. 부모와의 관계 : 장남( ), 차남( ), 삼남( )
   장녀( ), 차녀( ), 삼녀( ), 기타( )
5. 보호자 학력 : 대 학 원( ), 대 학( ), 고등학교( )
   중 학 교( ), 국민학교( ), 무 학( )
6. 보호자 직업 : 농 업( ), 상 업( ), 공 업( ), 광 업( )
   노 동( ), 공무원( ), 회사원( ), 자유업( )
   실업가 및 고위공무원( ), 기 타( )
7. 자신의 종교 : 기독교( ), 불 교( ), 천주교( ), 원불교( ), 기 타( )

* 자기의 생각과 같은 것을 하나만 골라 ○표 하여 주십시오.

1. 자신의 미래상을 어떻게 봅니까?

   1) 희망적이다.　2) 희망도 비관도 할 수 없다.　3) 비관적이다.

2. 자신이 이 세상에서 가장 가치있는 일은 무엇이라고 생각합니까?

   1) 나라에 충성하는 일　　2) 부모에 효도하는 일

   3) 남을 위해 헌신하는 봉사적 일　　4) 내 자신을 위해서 사는 일

3. 가장 사는 보람을 느낄 때는 언제입니까?

   1) 자기가 맡은 바 임무를 충실히 할 때

   2) 자신의 계획이 실현되었을 때

   3) 친한 이성과 같이 있을 때

   4) 취미 활동에 열중할 때

4. 당신의 가장 큰 고민은 무엇입니까?

   1) 학업 성적　　2) 가정 문제　　3) 교우 문제　　4) 이성 문제

5. 인생을 살아 가는 데 가장 중요한 것은 무엇입니까?

   1) 돈과 권력　　2) 명예　　3) 정직과 성실　　4) 학식과 업적

6. 바람직한 학생상은 다음 중 어느 것을 지닌 학생이라고 생각합니까?

   1) 연구적이고 학구적인 태도　　2) 진취적 기상

   3) 직업선택에 필요한 기술과 능력　　4) 지성인다운 인격과 교양

7. 이제까지 보살펴 주고 가르쳐주신 부모님에 대하여 어떻게 생각합니까?

   1) 부모님께 마음적으로 감사드린다.

   2) 부모님 은혜에 보답하고자 최선을 다한다.

   3) 부모님이 원망스럽다.

   4) 당연한 일로 생각된다.

8. 조상에 대한 제사(차례)를 모시는데 어떻게 생각합니까?

   1) 그대로 계속 유지되어야 한다.

   2) 제사(차례)가 너무 많아 한 날짜에 합동으로 지냈으면 한다.

3) 별다른 의미가 없다고 본다.

4) 제사(차례)는 무조건 폐지하여야 한다.

9. 당신은 현재의 가정생활을 어떻게 생각합니까?

1) 대단히 만족하고 있다. 2) 보통이다.

3) 다소 불만이다. 4) 매우 불만이다.

10. 부모의 자녀에 대한 가정교육의 태도는 어떻게 생각합니까?

1) 민주적이고 수용적이다. 2) 권위적이고 엄격하다.

3) 과잉보호적이고 간섭이 심하다 4) 무관심하고 방임적이다.

5) 가정교육에 일관된 태도를 갖지 못한다.

11. 자신의 행동과 인격형성에 부모님의 영향도는 어떻게 생각합니까?

1) 부친의 영향을 많이 받는다. 2) 모친의 영향을 많이 받는다.

3) 양친 모두의 영향을 받는다. 4) 양친 모두의 영향을 받지 않는다.

12. 부모에게 어떻게 해야 효도가 된다고 생각합니까?

1) 자기자신이 건전하게 사는 것

2) 부모의 노후를 봉양하는 것

3) 부모의 마음을 편하게 해드리는 것

4) 자신이 입신출세하는 것

13. 우리가 살아가는 사회는 여러가지 어려움과 극복해야 할 문제점이 많습니다. 장차 우리의 사회는 어떻게 되리하고 생각합니까?

1) 현재보다 나아질 것이다. 2) 낙관도 비관도 할 수 없다.

3) 현재보다 못해질 것이다.

14. 당신은 주위 사람들로부터 어느 정도의 신뢰성을 가지고 있다고 생각합니까?

1) 전적으로 신임을 받고 있다. 2) 선별적으로 신임을 받고 있다.

3) 전혀 신임을 받지 못하고 있다.

15. 성인 사회에 대해서 가장 못마땅하게 생각하는 것은 무엇입니까?

1) 물질·황금만능주의　　2) 권위주의　　3) 사치와 향락주의

4) 불신풍조　　5) 파벌과 지역감정

16. 당신은 지역주민과 어떻게 지내고 있습니까?

1) 나는 이웃과 협동단결하여 여러가지 일을 한다.

2) 나는 이웃과 잘 알고 사이좋게 지내는 편이다.

3) 나는 이웃과 보통 인사 정도 하는 편이다.

4) 나는 이웃과 잘 모르는 편이다.

17. 학교사회에 있어서 여러분을 가르치는 교사에게 가장 바라는 것은 무엇입니까?

1) 실력과 성의있는 수업　　2) 학생들에 대한 이해와 사랑

3) 친절과 유우머　　4) 공정과 공평성

18. 교사의 학생들에 대한 인격의 존중도는 어떻게 생각합니까?

1) 학생들의 인격이 존중되고 있다.

2) 학생들의 인격이 소홀히 되고 있다.

3) 학생들의 인격이 무시되고 있다.

19. 장차 어떤 직업을 선택하겠습니까?

1) 능력과 적성에 맞는 직업

2) 안정된 미래를 바라볼 수 있는 직업

3) 많은 보수를 받는 직업

4) 남에게 도움을 줄 수 있는 직업

20. 장차 경제활동을 할 경우 어떤 방법으로 돈을 벌겠습니까?

1) 오로지 정당한 방법만으로 벌겠다.

2) 많은 돈을 벌 수 있다면 방법이 부당하더라도 상관하지 않겠다.

3) 그때 그때 상황에 따라 하겠다.

21. 평생 살기에 충분한 경제적 여유가 있다면?

1) 일하지 않고 편히 지내겠다.　　2) 사치와 향락속에 묻혀 살겠다.

3) 더욱 열심히 일하면서 살겠다. 4) 남을 돕는 일에 앞장 서겠다.

5) 하고 싶은 일만 골라서 하겠다.

22. 자신의 경제 생활태도를 냉정히 반성할 때 다음 어느 유형에 속한다고 볼 수 있습니까?

1) 구두쇠형 2) 절약형 3) 낭비형 4) 사치형

23. 자신이 늙었을 때 노후의 경제 문제를 어떻게 해결하겠습니까?

1) 자신이 해결한다.

2) 자선단체나 봉사단체의 도움을 받겠다.

3) 자녀들의 도움을 받겠다.

4) 양로원을 이용하겠다.

24. '직업에는 귀천이 없다'는 말을 인정합니까?

1) 그렇다. 2) 아니다

25. 여러분은 우리 조국 대한민국을 어떻게 생각합니까?

1) 매우 사랑한다. 2) 그저 그렇다. 3) 싫다.

26. 우리나라의 미래는 어떻게 될 것으로 생각하십니까?

1) 아주 좋아질 것이다. 2) 약간 좋아질 것이다.

3) 현재나 다를 것이 없다. 4) 오히려 나빠질 것이다.

27. 우리나라는 평화통일이 될 것으로 생각합니까?

1) 머지않아 평화통일이 될 것이다.

2) 장기간이 걸린 후 평화통일이 된다.

3) 계속적으로 양분될 것이다.

4) 반대로 적화통일이 될 것이다.

28. 우리나라가 외적으로부터 침입을 받았을 때 당신은 어떻게 하겠습니까?

1) 조국을 위해 목숨을 걸고 싸운다.

2) 상황에 따라 처신하고자 한다.

3) 기회를 보아 해외로 망명한다.

4) 내 자신만을 위해서 피난길에 오른다.

29. 우리 민족을 다른 민족과 비교할 때 어떻게 생각합니까?

1) 우수한 편이다. 2) 뒤떨어지지 않는다. 3) 뒤떨어진다.

30. 우리의 고유문화에 대한 평가를 어떻게 생각합니까?

1) 세계에 자랑할 만한 가치가 있다.

2) 별로 우수하게 생각지 않는다.

3) 남에게 보이기 부끄러울 정도다.

4) 잘 모르겠다.

* 감사합니다*

〔附錄 2〕 本 研究의 統計 處理 結果

1. 學生들의 住居地域別에 따른 統計 處理 結果

(1) 자신의 미래상을 어떻게 봅니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 희망적이다.	225	170	395
② 희망도 비관도 할 수 없다.	163	198	361
③ 비관적이다.	12	32	44
계	400	400	800
	$X^2=20.142$,	df=2,	p<.001

(2) 자신이 이 세상에서 가장 가치있는 일은 무엇이라고 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 나라에 충성하는 일	20	10	30
② 부모에 효도하는 일	146	224	370
③ 남을 위해 헌신하는 봉사적 일	138	89	227
④ 내 자신을 위해 사는일	96	77	173
계	400	400	800
	$X^2=32.440$,	df=3,	p<.001

(3) 가장 사는 보람을 느낄 때는 언제 입니까?

N=788

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 자기가 맡은 바 임무를 충실히 할 때	92	140	232
② 자신의 계획이 실현되었을 때	239	168	407
③ 친한 이성과 같이 있을 때	23	37	60
④ 취미활동에 열중할 때	38	51	89
계	392	396	788
	$X^2=27.463$,	df=3,	p<.001

(4) 당신의 가장 큰 고민은 무엇입니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 학 업 성 적	305	245	550
② 가 정 문 제	31	59	90
③ 교 우 문 제	42	53	95
④ 이 성 문 제	22	43	65
계	400	400	800
	$X^2=23.315$,	df=3,	p<.001

(5) 인생을 살아가는 데 가장 중요한 것은 무엇입니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 돈과 권력	53	40	93
② 명 예	22	16	38
③ 정직과 성실	280	318	598
④ 학식과 업적	45	26	71
계	400	400	800
	$X^2=10.264$,	df=3,	p<.05

(6) 바람직한 학생상은 다음 중 어느 것을 지닌 학생이라고 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 연구적이고 학구적인 태도	88	71	158
② 진취적 기상	116	83	199
③ 직업선택에 필요한 기술과 능력	37	66	103
④ 지성인다운 인격과 교양	159	180	339
계	400	400	800
	$X^2=16.756$,	df=3,	p<.001

(7) 이제까지 보살펴 주고 가르쳐 주신 부모님에 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 부모님께 마음적으로 감사 드린다.	216	156	372
② 부모님 은혜에 보답하고자 최선을 다한다.	164	208	372
③ 부모님이 원망스럽다	6	10	16
④ 당연한 일로 생각한다	14	26	40
계	400	400	800
	$X^2=19.482$,	df=3,	p<.001

(8) 조상에 대한 제사(차례)를 모시는 데 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 그대로 계속 유지 되어야 한다.	239	249	488
② 제사(차례)가 너무 많아 한 날 짜에 합동으로 지냈으면 한다.	47	49	96
③ 별다른 의미가 없다고 본다.	88	73	161
④ 제사(차례)는 무조건 폐지하여야 한다.	26	29	55
계	400	400	800
	$X^2=1.808$,	df=3,	p>.05

(9) 당신은 현재의 가정생활을 어떻게 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 대단히 만족하고 있다	115	110	225
② 보통이다	196	167	363
③ 다소 불만이다	71	93	164
④ 매우 불만이다	18	30	48
계	400	400	800
	$X^2=8.379$,	df=3,	$p<.05$

(10) 부모의 자녀에 대한 가정교육의 태도는 어떻게 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 민주적이고 수용적이다	240	184	424
② 권위적이고 엄격하다	66	104	170
③ 과잉보호적이고 간섭이 심하다	55	39	94
④ 무관심하고 방임적이다	19	31	50
⑤ 가정교육에 일관된 태도를 갖지 못한다.	20	42	62
계	400	400	800
	$X^2=29.300$,	df=4,	$p<.001$

(11) 자신의 행동과 인격형성에 부모님의 영향도는 어떻게 생각합니까?

N=798

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 부친의 영향을 많이 받는다	53	57	110
② 모친의 영향을 많이 받는다	93	103	196
③ 양친 모두의 영향을 받는다	208	194	402
④ 양친 모두의 영향을 받지 않는다	44	46	90
계	398	400	798
	$X^2=1.183$,	df=3,	$p>.05$

(12) 부모에게 어떻게 해야 효도가 된다고 생각합니까?

N=799

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 자기 자신이 건전하게 사는 것	73	50	123
② 부모의 노후를 봉양하는 것	10	8	18
③ 부모의 마음을 편하게 해드리는 것	258	308	566
④ 자신이 입신출세하는 것	59	33	92
계	400	399	799
	$X^2=16.287$,	df=3,	$p<.001$

(13) 우리가 살아가는 사회는 여러가지 어려움과 극복해야 할 문제점이 많습니다. 장차 우리의 사회는 어떻게 되리라고 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 현재보다 나아질 것이다	149	149	298
② 낙관도 비관도 할 수 없다	151	134	285
③ 현재보다 못해질 것이다	100	117	217
계	400	400	800
	$X^2=2.346$,	df=2,	$p>.05$

(14) 당신은 주위 사람들로부터 어느 정도의 신뢰성을 가지고 있다고 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 전적으로 신임을 받고 있다	49	79	128
② 선별적으로 신임을 받고 있다	326	265	591
③ 전혀 신임을 받지 못하고 있다	25	56	81
계	400	400	800
	$X^2=25.192$,	df=2,	$p<.001$

(15) 성인 사회에 대해서 가장 못마땅하게 생각하는 것은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 물질·황금만능주의	97	111	208
② 권위주의	83	61	144
③ 사치와 향락주의	140	139	279
④ 불신풍조	41	47	88
⑤ 파벌과 지역감정	39	42	81
계	400	400	800
	$X^2=4.827$,	df=4,	p>.05

(16) 당신은 지역주민과 어떻게 지내고 있습니까?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 나는 이웃과 협동단결하여 여러가지 일을 한다.	3	20	23
② 나는 이웃과 잘 알고 사이좋게 지내는 편이다	119	209	328
③ 나는 이웃과 보통 인사정도 하는 편이다	211	142	353
④ 나는 이웃과 잘 모르는 편이다	67	29	96
계	400	400	800
	$X^2=65.789$,	df=3,	p<.001

(17) 학교사회에 있어서 여러분을 가르치는 교사에게 가장 바라는 것은 무엇 입니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 실력과 성의있는 수업	61	37	98
② 학생들에 대한 이해와 사랑	224	216	440
③ 친절과 유우머	42	72	114
④ 공정과 공평성	73	75	148
계	400	400	800
	$X^2=13.945$,	df=3,	p<.01

(18) 교사의 학생들에 대한 인격의 존중도는 어떻게 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 학생들의 인격이 존중되고 있다	73	60	133
② 학생들의 인격이 소홀히되고 있다	238	211	449
③ 학생들의 인격이 무시되고 있다	89	129	218
계	400	400	800
	$X^2=10.234$,	df=2,	p<.01

(19) 장차 어떤 직업을 선택하겠습니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 능력과 적성에 맞는 직업	228	193	421
② 안정된 미래를 바라볼 수 있는 직업	124	109	233
③ 많은 보수를 받는 직업	12	20	32
④ 남에게 도움을 줄 수 있는 직업	36	78	114
계	400	400	800
	X^2=21.349,	df=3,	p<.001

(20) 장차 경제활동을 할 경우 어떤 방법으로 돈을 벌겠습니까? N=795

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 오로지 정당한 방법만으로 벌겠다	175	218	393
② 많은 돈을 벌 수 있다면 방법이 부당하더라도 상관하지 않겠다	12	18	30
③ 그때그때 상황에 따라 하겠다	213	159	372
계	400	395	795
	X^2=13.713,	df=2,	p<.001

(21) 평생 살기에 충분한 경제적 여유가 있다면?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 일하지 않고 편히 지내겠다	12	24	36
② 사치와 향락속에 묻혀살겠다	6	6	12
③ 더욱 열심히 일하면서 살겠다	121	167	288
④ 남을 돕는 일에 앞장 서겠다	153	143	296
⑤ 하고 싶은 일만 골라서 하겠다	108	60	168
계	400	400	800
	$X^2=25.399$,	df=4,	p<.001

(22) 자신의 경제생활 태도를 냉정히 반성할 때 다음 어느 유형에 속한다고 볼 수 있습니까?

N=798

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 구두쇠형	28	18	46
② 절 약 형	160	186	346
③ 낭 비 형	187	175	362
④ 사 치 형	25	19	44
계	400	398	798
	$X^2=5.339$,	df=3,	p>.05

(23) 자신이 늙었을 때 노후의 경제문제를 어떻게 해결하겠습니까?

N=798

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 자신이 해결한다	316	278	594
② 자선단체나 봉사단체의 도움을 받겠다	20	29	49
③ 자녀의 도움을 받겠다	47	71	118
④ 양로원을 이용하겠다	15	22	37
계	398	400	798
	$X^2=10.285$,	df=3,	p<.05

(24) "직업에는 귀천이 없다"는 말을 인정합니까?

N=795

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 그렇다	184	218	402
② 아니다	211	182	393
계	395	400	795
	$X^2=4.984$,	df=1,	p<.05

(25) 여러분은 우리 조국 대한민국을 어떻게 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 매우 사랑한다	121	137	258
② 그저 그렇다	250	208	458
③ 싫다	29	55	84
계	400	400	800
	$X^2=12.891$,	df=2,	$p<.01$

(26) 우리나라의 미래는 어떻게 될 것으로 생각합니까?

N=794

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 아주 좋아질 것이다	59	69	128
② 약간 좋아질 것이다	172	157	329
③ 현재나 다를 것이 없다	79	52	131
④ 오히려 나빠질 것이다	84	122	206
계	394	400	794
	$X^2=13.995$,	df=3,	$p<.01$

(27) 우리나라는 평화통일이 될 것으로 생각합니까?

N=800

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 머지 않아 평화통일이 될 것이다	89	147	236
② 장기간이 걸린 후 평화통일이 될 것이다	220	160	380
③ 계속적으로 양분될 것이다.	69	64	133
④ 반대로 적화통일이 될 것이다	22	29	51
계	400	400	800
	$X^2=24.877$,	df=3,	p<.001

(28) 우리나라가 외적으로부터 침입을 받았을 때 당신은 어떻게 하겠습니까?

N=779

문항별 \ 주거지역별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 조국을 위해 목숨을 걸고 싸운다	107	123	230
② 상황에 따라서 처신하고자 한다	250	211	461
③ 기회를 보아 해외로 망명한다	29	19	48
④ 내 자신만을 위해서 피난길에 오른다	14	26	40
계	400	379	779
	$X^2=9.537$,	df=3,	p<.05

(29) 우리 민족을 다른 민족과 비교할 때 어떻게 생각합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 우수한 편이다	123	80	203
② 뒤떨어지지 않는다	206	205	411
③ 뒤떨어진다	71	115	186
계	400	400	800
	$X^2=19.519$,	df=2,	p<.001

(30) 우리의 고유문화에 대한 평가를 어떻게 합니까?

N=800

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8학군	경기도 남양주학구	계
① 세계에 자랑할 만한 가치가 있다	243	211	454
② 별로 우수하게 생각지 않는다	100	101	201
③ 남에게 보이기 부끄러울 정도다	25	22	47
④ 잘 모르겠다	32	66	98
계	400	400	800
	$X^2=14.248$,	df=3,	p<.01

〈表-19〉 學生들의 居住地域別에 따른 本 硏究의 統計 處理 結果表

	X^2(Chi-square)값	df(degree of freedom)	p(probability)값	備考
問題 1	20.142	2	p<.001	
問題 2	32.440	3	p<.001	
問題 3	27.463	3	p<.001	
問題 4	23.315	3	p<.001	
問題 5	10.264	3	p<.05	
問題 6	16.756	3	p<.001	
問題 7	19.482	3	p<.001	
問題 8	1.808	3	p>.05	棄却
問題 9	8.379	3	p<.05	
問題 10	29.300	4	p<.001	
問題 11	1.183	3	p>.05	棄却
問題 12	16.287	3	p<.001	
問題 13	2.346	2	p>.05	棄却
問題 14	25.192	2	p<.001	
問題 15	4.827	4	p>.05	棄却
問題 16	65.789	3	p<.001	
問題 17	13.945	3	p<.01	
問題 18	10.234	2	p<.01	
問題 19	21.349	3	p<.001	
問題 20	13.713	2	p<.001	
問題 21	25.399	4	p<.001	
問題 22	5.339	3	p>.05	棄却
問題 23	10.285	3	p<.05	
問題 24	4.984	1	p<.05	
問題 25	12.891	2	p<.01	
問題 26	13.995	3	p<.01	
問題 27	24.877	3	p<.001	
問題 28	9.537	3	p<.05	
問題 29	19.519	2	p<.001	
問題 30	14.248	3	p<.01	

2. 學生들의 性別에 따른 統計 處理 結果

(1) 자신의 미래상을 어떻게 봅니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 희망적이다.	198	197	395
② 희망도 비관도 할 수 없다.	171	198	361
③ 비관적이다.	31	13	44
계	400	400	800
	$X^2=8.366$,	df=2,	P<.05

(2) 자신이 이 세상에서 가장 가치있는 일은 무엇이라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 나라에 충성하는 일	24	6	30
② 부모에 효도하는 일	202	168	370
③ 남을 위해 헌신하는 봉사적 일	112	115	227
④ 내 자신을 위해 사는일	62	111	173
계	400	400	800
	$X^2=27.843$,	df=3,	P<.001

(3) 가장 사는 보람을 느낄 때는 언제 입니까?

N=788

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 자기가 맡은 바 임무를 충실히 할 때	102	130	232
② 자신의 계획이 실현되었을 때	202	205	407
③ 친한 이성과 같이 있을 때	32	28	60
④ 취미활동에 열중할 때	56	33	89
계	392	396	788
	$X^2=9.592$,	df=3,	P<.05

(4) 당신의 가장 큰 고민은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 학 업 성 적	271	279	550
② 가 정 문 제	56	34	90
③ 교 우 문 제	30	65	95
④ 이 성 문 제	43	22	65
계	400	400	800
	$X^2=25.173$,	df=3,	P<.001

(5) 인생을 살아가는 데 가장 중요한 것은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 돈과 권력	53	40	93
② 명 예	22	16	38
③ 정직과 성실	280	318	598
④ 학식과 업적	45	26	71
계	400	400	800
	$X^2=8.003$,	df=3,	P<.05

(6) 바람직한 학생상은 다음 중 어느 것을 지닌 학생이라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 연구적이고 학구적인 태도	76	83	159
② 진취적 기상	101	98	199
③ 직업선택에 필요한 기술과 능력	60	43	103
④ 지성인 다운 인격과 교양	163	176	339
계	400	400	800
	$X^2=3.658$,	df=3,	p>.05

(7) 이제까지 보살펴 주고 가르쳐 주신 부모님에 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 부모님께 마음적으로 감사드린다	173	199	372
② 부모님 은혜에 보답하고자 최선을 다한다.	197	175	372
③ 부모님이 원망스럽다	4	12	16
④ 당연한 일로 생각한다	26	14	40
계	400	400	800

$X^2=10.718$, df=3, $P<.05$

(8) 조상에 대한 제사(차례)를 모시는 데 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 그대로 계속 유지되어야 한다.	270	218	488
② 제사(차례)가 너무 많아 한 날 짜에 합동으로 지냈으면 한다.	37	59	96
③ 별다른 의미가 없다고 본다.	65	96	161
④ 제사(차례)는 무조건 폐지하여야 한다.	28	27	55
계	400	400	800

$X^2=16.570$, df=3, $P<.001$

(9) 당신은 현재의 가정생활을 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 대단히 만족하고 있다	143	82	225
② 보통이다	175	188	363
③ 다소 불만이다	58	106	164
④ 매우 불만이다	24	24	48
계	400	400	800

$X^2=31.052$, df=3, $P<.001$

(10) 부모의 자녀에 대한 가정교육의 태도는 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 민주적이고 수용적이다	202	222	424
② 권위적이고 엄격하다	95	75	170
③ 과잉보호적이고 간섭이 심하다	47	47	94
④ 무관심하고 방임적이다	17	33	50
⑤ 가정교육에 일관된 태도를 갖지 못한다.	39	23	62
계	400	400	800

$X^2=12.545$, df=4, $P<.05$

(11) 자신의 행동과 인격형성에 부모님의 영향도는 어떻게 생각합니까?

N=798

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 부친의 영향을 많이 받는다	66	44	110
② 모친의 영향을 많이 받는다	89	107	196
③ 양친 모두의 영향을 받는다	183	219	402
④ 양친 모두의 영향을 받지 않는다	60	30	90
계	398	400	798

$X^2=19.272$, df=3, P<.001

(12) 부모에게 어떻게 해야 효도가 된다고 생각합니까?

N=799

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 자기 자신이 건전하게 사는 것	53	70	123
② 부모의 노후를 봉양하는 것	11	7	18
③ 부모의 마음을 편하게 해드리는 것	286	566	
④ 자신이 입신출세하는 것	55	37	92
계	399	400	799

$X^2=6.823$, df=3, P>.05

(13) 우리가 살아가는 사회는 여러가지 어려움과 극복해야 할 문제점이 많습니다. 장차 우리의 사회는 어떻게 되리라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 현재보다 나아질 것이다	152	146	298
② 낙관도 비관도 할 수 없다	131	154	285
③ 현재보다 못해질 것이다	117	100	217
계	400	400	800
	$X^2=3.309$,	df=2,	P>.05

(14) 당신은 주위 사람들로부터 어느 정도의 신뢰성을 가지고 있다고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 전적으로 신임을 받고 있다	61	67	128
② 선별적으로 신임을 받고 있다	290	301	591
③ 전혀 신임을 받지 못하고 있다	49	32	81
계	400	400	800
	$X^2=4.054$,	df=2,	P>.05

(15) 성인 사회에 대해서 가장 못마땅하게 생각하는 것은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 물질·황금만능주의	102	106	208
② 권위주의	74	70	144
③ 사치와 향락주의	132	147	279
④ 불신풍조	50	38	88
⑤ 파벌과 지역감정	42	39	81
계	400	400	800
	X^2=2.742,	df=4,	p<.05

(16) 당신은 지역주민과 어떻게 지내고 있습니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 나는 이웃과 협동단결하여 여러가지 일을 한다.	15	8	23
② 나는 이웃과 잘 알고 사이좋게 지내는 편이다	169	159	328
③ 나는 이웃과 보통 인사정도 하는 편이다	158	195	353
④ 나는 이웃과 잘 모르는 편이다	58	38	96
계	400	400	800
	X^2=10.680,	df=3,	P<.05

(17) 학교사회에 있어서 여러분을 가르치는 교사에게 가장 바라는 것은 무엇입니까?

N=800

성별 / 문항별	남 학 생	여 학 생	계
① 실력과 성의있는 수업	51	47	98
② 학생들에 대한 이해와 사랑	201	239	440
③ 친절과 유우머	73	41	114
④ 공정과 공평성	75	73	148
계	400	400	800
	$X^2=12.455$,	df=3,	P<.01

(18) 교사의 학생들에 대한 인격의 존중도는 어떻게 생각합니까?

N=800

성별 / 문항별	남 학 생	여 학 생	계
① 학생들의 인격이 존중되고 있다	89	44	133
② 학생들의 인격이 소홀히 되고 있다	212	237	449
③ 학생들의 인격이 무시되고 있다	99	119	218
계	400	400	800
	$X^2=18.452$,	df=2,	P<.001

(19) 장차 어떤 직업을 선택하겠습니까?

N=800

성별 / 문항별	남 학 생	여 학 생	계
① 능력과 적성에 맞는 직업	191	230	421
② 안정된 미래를 바라볼 수 있는 직업	127	106	233
③ 많은 보수를 받는 직업	20	12	32
④ 남에게 도움을 줄 수 있는 직업	62	52	114
계	400	400	800
	X^2=8.383,	df=3,	P<.05

(20) 장차 경제활동을 할 경우 어떤 방법으로 돈을 벌겠습니까?

N=795

주거지역별 / 문항별	서울특별시 8 학 군	경 기 도 남양주학구	계
① 오로지 정당한 방법만으로 벌겠다	175	218	393
② 많은 돈을 벌 수 있다면 방법이 부당하더라도 상관하지 않겠다	12	18	30
③ 그때 그때 상황에 따라 하겠다	213	159	372
계	400	395	795
	X^2=13.713,	df=2,	p<.001

(21) 평생 살기에 충분한 경제적 여유가 있다면?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 일하지 않고 편히 지내겠다	19	17	36
② 사치와 향락속에 묻혀 살겠다	7	5	12
③ 더욱 열심히 일하면서 살겠다	139	149	288
④ 남을 돕는 일에 앞장 서겠다	143	153	296
④ 하고 싶은 일만 골라서 하겠다	92	76	168
계	400	400	800
	$X^2=2.653$,	df=4,	P>.05

(22) 자신의 경제생활 태도를 냉정히 반성할 때 다음 어느 유형에 속한다고 볼 수 있습니까?

N=798

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 구 두 쇠 형	30	16	46
② 절 약 형	158	188	346
③ 낭 비 형	187	175	362
④ 사 치 형	25	19	44
계	400	398	798
	$X^2=8.073$,	df=3,	P<.05

(23) 자신이 늙었을 때 노후의 경제문제를 어떻게 해결하겠습니까?

N=798

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 자신이 해결한다	298	296	594
② 자선단체나 봉사 단체의 도움을 받겠다	19	30	49
③ 자녀들의 도움을 받겠다	65	53	118
④ 양로원을 이용하겠다	18	19	37
계	400	398	798
	X^2=3.718,	df=3,	P>.05

(24) "직업에는 귀천이 없다" 는 말을 인정합니까?

N=795

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 그 렇 다	217	185	402
② 아 니 다	182	211	393
계	399	396	795
	X^2=4.676,	df=1,	P>.05

(25) 여러분은 우리 조국 대한민국을 어떻게 생각합니까?

N=800

성별 / 문항별	남학생	여학생	계
① 매우 사랑한다	157	101	258
② 그저 그렇다	196	262	458
③ 싫다	47	37	84
계	400	400	800
	$X^2=22.856$,	df=2,	P<.001

(26) 우리나라의 미래는 어떻게 될 것으로 생각합니까?

N=794

성별 / 문항별	남학생	여학생	계
① 아주 좋아질 것이다	84	44	128
② 약간 좋아질 것이다	162	167	329
③ 현재나 다를 것이 없다	54	77	131
④ 오히려 나빠질 것이다	100	106	206
계	400	394	794
	$X^2=16.745$,	df=3,	P<.001

(27) 우리나라는 평화통일이 될 것으로 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남학생	여학생	계
① 머지않아 평화통일이 될 것이다	122	114	236
② 장기간 걸린 후 평화통일이 된다	193	187	380
③ 계속적으로 양분될 것이다	55	78	133
④ 반대로 적화통일이 될 것이다	30	21	51
계	400	400	800

$X^2=5.932$, df=3, P>.05

(28) 우리나라가 외적으로부터 침입을 받았을 때 당신은 어떻게 하겠습니까?

N=779

문항별 \ 성별	남학생	여학생	계
① 조국을 위해 목숨을 걸고 싸운다	150	80	230
② 상황에 따라서 처신하고자 한다	181	280	461
③ 기회를 보아 해외로 망명한다	23	25	48
④ 내 자신만을 위해서 피난길에 오른다	25	15	40
계	379	400	779

$X^2=44.614$, df=3, P<.001

(29) 우리 민족을 다른 민족에 비교할 때 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 우수한 편이다	123	80	203
② 뒤떨어지지 않는다	195	216	411
③ 뒤떨어진다	82	104	186
계	400	400	800
	$X^2=12.784$,	df=2,	p<.01

(30) 우리의 고유문화에 대한 평가를 어떻게 합니까?

N=800

문항별 \ 성별	남 학 생	여 학 생	계
① 세계에 자랑할 만한 가치가 있다.	239	215	454
② 별로 우수하게 생각지 않는다	86	115	201
③ 남에게 보이기 부끄러울 정도다	23	24	47
③ 잘 모르겠다	52	46	98
계	400	400	800
	$X^2=5.841$,	df=3,	p>.05

〈表-20〉 學生들의 性別에 따른 本 硏究의 統計處理 結果表

	X^2(Chi-square)값	df(degree of freedom)	p(probability)값	備考
問題 1	8.366	2	p<.05	
問題 2	27.843	3	p<.001	
問題 3	9.592	3	p<.05	
問題 4	25.173	3	p<.001	
問題 5	8.003	3	p<.05	
問題 6	3.658	3	p>.05	棄却
問題 7	10.718	3	p<.05	
問題 8	16.570	3	p<.001	
問題 9	31.052	3	p<.001	
問題 10	12.545	4	p<.05	
問題 11	19.272	3	p<.001	
問題 12	6.823	3	p>.05	棄却
問題 13	3.309	2	p>.05	棄却
問題 14	4.054	2	p>.05	棄却
問題 15	2.742	4	p>.05	棄却
問題 16	10.680	3	p<.05	
問題 17	12.455	3	p<.01	
問題 18	18.452	2	p<.001	
問題 19	8.383	3	p<.05	
問題 20	33.898	2	p<.001	
問題 21	2.653	4	p>.05	棄却
問題 22	8.073	3	p<.05	
問題 23	3.718	3	p>.05	棄却
問題 24	4.676	1	p>.05	棄却
問題 25	22.856	2	p<.001	
問題 26	16.745	3	p<.001	
問題 27	5.932	3	p>.05	棄却
問題 28	44.614	3	p<.001	
問題 29	12.784	2	p<.01	
問題 30	5.841	3	p>.05	棄却

3. 中學校와 高等學校 學生에 따른 統計 處理 結果

(1) 자신의 미래상을 어떻게 봅니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 희망적이다.	199	196	395
② 희망도 비관도 할 수 없다	179	182	361
③ 비관적이다	22	22	44
계	400	400	800
	x^2=0.048,	df=2,	p>.05

(2) 자신이 이 세상에서 가장 가치있는 일은 무엇이라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 나라에 충성하는 일	10	20	30
② 부모에 효도하는 일	228	142	370
③ 남을 위해 헌신하는 봉사적 일	98	129	227
④ 내 자신을 위해서 사는 일	64	109	173
계	400	400	800
	X^2=39.261,	df=3,	p<.001

(3) 가장 사는 보람을 느낄 때는 언제 입니까?

N=788

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 자기가 맡은 바 임무를 충실히 할 때	123	109	232
② 자신의 계획이 실현되었을 때	196	211	407
③ 친한 이성과 같이 있을 때	31	29	60
④ 취미활동에 열중할 때	49	40	89
계	399	389	788
	X^2=2.248,	df=3,	p＞.05

(4) 당신의 가장 큰 고민은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 학 업 성 적	267	283	550
② 가 정 문 제	45	45	90
③ 교 우 문 제	60	35	95
④ 이 성 문 제	28	37	65
계	400	400	800
	X^2=8.291,	df=3,	p＜.05

(5) 인생을 살아가는 데 가장 중요한 것은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 돈과 권력	28	65	93
② 명 예	17	21	38
③ 정직과 성실	312	286	598
④ 학식과 업적	43	28	71
계	400	400	800
	X^2=19.441,	df=3,	p<.001

(6) 바람직한 학생상은 다음 중 어느 것을 지닌 학생이라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 연구적이고 학구적인 태도	105	54	159
② 진취적 기상	68	131	199
③ 직업선택에 필요한 기술과 능력	58	45	103
④ 지성인다운 인격과 교양	169	170	339
계	400	400	800
	X^2=37.947,	df=3,	p<.001

(7) 이제까지 보살펴 주고 가르쳐 주신 부모님에 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 부모님께 마음적으로 감사 드린다.	181	191	372
② 부모님 은혜에 보답하고자 최선을 다한다.	191	181	372
③ 부모님이 원망스럽다	9	7	16
④ 당연한 일로 생각한다	19	21	40
계	400	400	800
	$X^2=0.888$,	df=3,	p>.05

(8) 조상에 대한 제사(차례)를 모시는 데 대하여 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 그대로 계속 유지 되어야 한다.	245	243	488
② 제사(차례)가 너무 많아 한 날 짜에 합동으로 지냈으면 한다.	45	51	96
③ 별다른 의미가 없다고 본다.	79	82	161
④ 제사(차례)는 무조건 폐지하여야 한다.	31	24	55
계	400	400	800
	$X^2=1.330$,	df=3,	p>.05

(9) 당신은 현재의 가정생활을 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 대단히 만족하고 있다	155	70	225
② 보통이다	162	201	363
③ 다소 불만이다	67	97	164
④ 매우 불만이다	16	32	48
계	400	400	800
	$X^2=47.122$,	df=3,	$p<.001$

(10) 부모의 자녀에 대한 가정교육의 태도는 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 민주적이고 수용적이다	220	204	424
② 권위적이고 엄격하다	107	63	170
③ 과잉 보호적이고 간섭이 심하다	34	60	94
④ 무관심하고 방임적이다	13	37	50
⑤ 가정교육에 일관된 태도를 갖지 못한다.	26	36	62
계	400	400	800
	$X^2=32.316$,	df=4,	$p<.001$

(11) 자신의 행동과 인격형성에 부모님의 영향도는 어떻게 생각합니까?

N=798

문항별 \ 성별	중 학 생	고등학생	계
① 학생들의 인격이 존중되고 있다	81	52	133
② 학생들의 인격이 소홀히 되고 있다	223	226	449
③ 학생들의 인격이 무시되고 있다	96	400	218
계	400	400	800
	X^2=9.444,	df=2,	P<.01

(12) 부모에게 어떻게 해야 효도가 된다고 생각합니까?

N=799

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고등학생	계
① 자기 자신이 건전하게 사는 것	49	74	123
② 부모의 노후를 봉양하는 것	7	11	18
③ 부모의 마음을 편하게 해드리는 것	304	262	566
④ 자신이 입신출세하는 것	39	53	92
계	399	400	799
	X^2=11.216,	df=3,	P<.05

(13) 우리가 살아가는 사회는 여러가지 어려움과 극복해야 할 문제점이 많습니다. 장차 우리의 사회는 어떻게 되리라고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 현재보다 나아질 것이다.	145	153	298
② 낙관도 비관도 할 수 없다.	124	161	285
③ 현재보다 못해질 것이다.	131	86	217
계	400	400	800
	$X^2=14.350$,	df=2,	P<.01

(14) 당신은 주위 사람들로부터 어느 정도의 신뢰성을 가지고 있다고 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 전적으로 신임을 받고 있다.	82	46	128
② 선별적으로 신임을 받고 있다.	275	316	591
③ 전혀 신임을 받지 못하고 있다.	43	38	81
계	400	400	800
	$X^2=13.278$,	df=2,	P<.001

(15) 성인 사회에 대해서 가장 못마땅하게 생각하는 것은 무엇입니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 물질·황금만능주의	112	96	208
② 권위주의	59	85	144
③ 사치와 향락주의	138	141	279
④ 불신풍조	51	37	88
⑤ 파벌과 지역감정	40	41	81
계	400	400	800
	X^2=8.197,	df=4,	P>.05

(16) 당신은 지역주민과 어떻게 지내고 있습니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 나는 이웃과 협동 단결하여 여러가지 일을 한다	13	10	23
② 나는 이웃과 잘 알고 사이좋게 지내는 편이다	190	138	328
③ 나는 이웃과 보통 인사정도 하는 편이다	156	197	353
④ 나는 이웃과 잘 모르는 편이다	41	55	96
계	400	400	800
	X^2=15.659,	df=3,	P<.001

(17) 학교사회에 있어서 여러분을 가르치는 교사에게 가장 바라는 것은 무엇 입니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 실력과 성의있는 수업	54	44	98
② 학생들에 대한 이해와 사랑	199	241	440
③ 친절과 유우머	73	41	114
④ 공정과 공평성	74	74	148
계	400	400	800
	$X^2=14.012$,	df=3,	P<.01

(18) 교사의 학생들에 대한 인격의 존중도는 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 학생들의 인격이 존중되고 있다	81	52	133
② 학생들의 인격이 소홀히되고 있다	223	226	449
③ 학생들의 인격이 무시되고 있다	96	122	218
계	400	400	800
	$X^2=9.444$,	df=2,	P<.01

(19) 장차 어떤 직업을 선택하겠습니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 능력과 적성에 맞는 직업	209	212	421
② 안정된 미래를 바라볼 수 있는 직업	115	118	233
③ 많은 보수를 받는 직업	14	18	32
④ 남에게 도움을 줄 수 있는 직업	62	52	114
계	400	400	800
	X^2=1.437,	df=3,	P>.05

(20) 장차 경제활동을 할 경우 어떤 방법으로 돈을 벌겠습니까?

N=795

문 항 별 \ 성 별	중 학 생	고등학생	계
① 오로지 정당한 방법만으로 벌겠다	211	182	393
② 많은 돈을 벌 수 있다면 방법이 부당하더라도 상관하지 않겠다	9	21	30
③ 그때 그때 상황에 따라 하겠다	179	193	372
계	399	396	795
	X^2=7.456,	df=2,	P<.05

(21) 평생 살기에 충분한 경제적 여유가 있다면?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 일하지 않고 편히 지내겠다	21	15	36
② 사치와 향락속에 묻혀살겠다	7	5	12
③ 더욱 열심히 일하면서 살겠다	159	129	288
④ 남을 돕는 일에 앞장서겠다	149	147	296
⑤ 하고 싶은 일만 골라서 하겠다	64	104	168
계	400	400	800
	$X^2=13.996$,	df=4,	P<.01

(22) 자신의 경제생활 태도를 냉정히 반성할 때 다음 어느 유형에 속한다고 볼 수 있습니까?

N=798

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 구 두 쇠 형	32	14	46
② 절 약 형	179	167	346
③ 낭 비 형	175	187	362
④ 사 치 형	14	30	44
계	400	398	798
	$X^2=13.671$,	df=3,	P<.01

(23) 자신이 늙었을 때 노후의 경제문제를 어떻게 해결하겠습니까?

N=798

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 자신이 해결한다	272	322	594
② 자선 단체나 봉사단체의 도움을 받겠다	21	28	49
③ 자녀들의 도움을 받겠다	87	31	118
④ 양로원을 이용하겠다	20	17	37
계	400	398	798
	$X^2=32.023$,	df=3,	P<.001

(24) "직업에는 귀천이 없다"는 말을 인정합니까?

N=795

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 그렇다	209	193	402
② 아니다	191	202	393
계	400	395	795
	$X^2=0.913$,	df=1,	P>.05

(25) 여러분은 우리 조국 대한민국을 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 매우 사랑한다	129	129	258
② 그저 그렇다	231	227	458
③ 싫다	40	44	84
계	400	400	800
	$X^2=0.225$,	df=2,	P>.05

(26) 우리나라의 미래는 어떻게 될 것으로 생각합니까?

N=794

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 아주 좋아질 것이다.	65	63	128
② 약간 좋아질 것이다.	150	179	329
③ 현재나 다를 것이 없다	52	79	131
④ 오히려 나빠질 것이다.	133	73	206
계	400	394	794
	$X^2=25.584$,	df=3,	P<.001

(27) 우리나라는 평화통일이 될 것으로 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 머지 않아 평화통일이 될 것이다	143	93	236
② 장기간이 걸린 후 평화통일이 된다	176	204	380
③ 계속적으로 양분될 것이다	56	77	133
④ 반대로 적화통일이 될것이다	25	26	51
계	400	400	800
	X^2=15.992,	df=3,	P<.001

(28) 우리나라가 외적으로부터 침입을 받았을 때 당신은 어떻게 하겠습니까?

N=779

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고등학생	계
① 조국을 위해 목숨을 걸고 싸운다	91	139	230
② 상황에 따라서 처신하고자 한다	241	220	461
③ 기회를 보아 해외로 망명한다	22	26	48
④ 내 자신만을 위해서 피난길에 오른다.	24	16	40
계	378	401	779
	X^2=12.239,	df=3,	P<.01

(29) 우리 민족을 다른 민족과 비교할 때 어떻게 생각합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고 등 학 생	계
① 우수한 편이다	103	100	203
② 뒤떨어지지 않는다	212	199	411
③ 뒤떨어진다	85	101	186
계	400	400	800
	X^2=1832,	df=2,	P>.05

(30) 우리의 고유문화에 대한 평가를 어떻게 합니까?

N=800

문항별 \ 중·고생별	중 학 생	고등학생	계
① 세계에 자랑할 만한 가치가 있다	225	229	454
② 별로 우수하게 생각지 않는다	105	96	201
③ 남에게 보이기 부끄러울 정도다	21	26	47
④ 잘 모르겠다	49	49	88
계	400	400	800
	X^2=0970,	df=3,	P>.05

〈表－21〉 中學校와 高等學校 學生에 따른 本研究의
統計處理 結果表

	x^2(Chi-square)값	df(degree of freedom)값	P(probability)값	備考
問題 1	0.048	2	p＞.05	棄却
問題 2	39.261	3	p＜.001	
問題 3	2.248	3	p＞.05	棄却
問題 4	8.291	3	p＜.05	
問題 5	19.441	3	p＜.001	
問題 6	37.947	3	p＜.001	
問題 7	0.888	3	p＞.05	棄却
問題 8	1.330	3	p＞.05	棄却
問題 9	47.122	3	p＜.001	
問題 10	32.316	4	p＜.001	
問題 11	6.613	3	p＞.05	棄却
問題 12	11.216	3	p＜.05	
問題 13	14.350	2	p＜.01	
問題 14	13.278	2	p＜.001	
問題 15	8.197	4	p＞.05	棄却
問題 16	15.659	3	p＜.001	
問題 17	14.012	3	p＜.01	
問題 18	9.444	2	p＜.01	
問題 19	1.437	3	p＞.05	棄却
問題 20	7.456	2	p＜.05	
問題 21	13.996	4	p＜.01	
問題 22	13.671	3	p＜.01	
問題 23	32.023	3	p＜.001	
問題 24	0.913	1	p＞.05	棄却
問題 25	0.225	2	p＞.05	棄却
問題 26	25.584	3	p＜.001	
問題 27	15.992	3	p＜.001	
問題 28	12.239	3	p＜.01	
問題 29	1.832	2	p＞.05	棄却
問題 30	0.970	3	p＞.05	棄却

ABSTRACT

A Study on Values of Middle & High School Students

Shin Jae Heub

Master Course, Department of

Administration

Graduate School of Hansung Univ.

I focused the purpose of this study on exploring the values which middle and high school students have in their minds, and on searching the conscious inclinations on which their activities-their life-style and way of thinking-depend.

I have prepared logic foundations for this study by rummaging through lots of previous studies-literatures and treatises concerned-to get the guideline I can steer this work into proper line.

The logic foundations showed me to the way how I can lead this

work.

I cinched several considerations as to how different the sub-variables are which forms respectively according to the resident district, the sex, and the schooling of the students.

To have the right responses for such considerations, I established the following hypotheses, which I based on some others' studies.

*Hypothesis I. Depending on whether their resident district is rural or urban, there will be statistically meaningful difference in their values on (a) self-conceptional view, (b) familial view, (c) societal view, (d) economical view, and (e) national view.

*Hypothesis II. Depending on whether their sex is male or female, there will be statistically meaningful difference in their values on (a) self-conceptional view, (b) familial view, (c) societal view, (d) economical view, (e) national view.

*Hypothesis III. Depending on whether their schooling is junior or senior, there will be statistically meaningful difference in their values on

(a) self-conceptional view, (b) familial view, (c) societal view, (d) economical view, (e) national view.

To have secure verification of the above three hypotheses I made a list of questionnaire which I can measure the values these students may embrace.

840 questionnaires were distributed to be answered by as many students, whom I equally divided into two separate groups/rural and urban — and sub-divided into middle and high school by regional groups and sexual groups, and half of them belonged to Namyangju-gun School District, Keyngkido, and the rest were in the 8th School District(Kangnam-gu & Kangdong-gu) of Seoul.

I recollected them minus 40 incomplete sheets and I made 800 sheets of the object of my research.

I compiled statisticts using X(Chi-square) method.

The result came to this.

H − I (a) (b) (d) (e), H − II (a) (b) (d) (e) and H − III (b) (c) (d) (e) proved to be positive, but H − I (c), H − II (c) and H − III (a) turned out to be negative.

參 考 文 獻

1. 韓國文獻

江原大學校 出版部, 「現代社會의 價値觀」, 1983.

姜學錫, "高等學校 學生들의 價値觀研究", 「教育研究」, 1970.

金南星, 「行動療法」, 서울 : 培英社, 1981.

金斗憲, "價値論" 「哲學大辭典」, 서울 : 學園社, 1972.

京畿教育發展推進協議會, 「2000年代를 向한 京畿教育 發展을 爲한 基礎研究」 1986.

高永復, 「社會心理學」, 서울 : 民潮社, 1964.

教職叢書編纂委員會 編, 「教育學概論」, 서울 : 재동文化社, 1983.

具炳斗, "學業成就 關聯 變因에 對한 Meta分析", 博士學位論文, 建國大學校 大學院, 1989.

_____外, "學業成就 關聯 變因에 關한 統合研究," 建國大學校 附設 教育研究所刊, 論文集 [第14輯] 別册, 1990.

國民倫理教授協議會 編, 「國民倫理學」, 서울 : 圖書出版 創文閣, 1988.

金璟培, "Piaget式 課題遂行과 關聯된 變因에 對한 Meta分析", 建國大學校 大學院 博士學位論文, 1991.

金蘭洙, 「敎育調査의 技術」, 現代敎育叢書出版社, 1970.

金億煥外, "學業成就와 關聯된 家庭環境變因, 學習風土變因, 敎師變因에 對한 Meta分析" 建國大學校 附設 敎育硏究所刊, 論文集 〔第14輯〕 別冊, 1990.

金容基, 「現代敎育學原論」, 서울 : 英學社, 1964.

金殷中, "高等學生의 價値觀 分析硏究", 檀國大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1983.

金仁外, 「首都圈 地域硏究」, 서울大學校 出版部, 1990.

金仁植 譯(G · M.블레어外 著), 「靑年心理學」, 서울 : 培英社, 1981.,

金泰吉, "우리들의 價値觀 意識과 韓國의 將來", 月刊中央, 5月號, 서울 : 中央日報社, 1973.

김해란, "學業成就 및 創意力에 關한 硏究", 淑明女子大學校大學院 碩士學位論文, 1990.

김형태, 「靑少年期의 自我正體感 硏究」, 韓南大學校 出版部, 1989.

金亨培, "價値觀에 關한 調査硏究", 中央大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1984.

金 熙, "農村과 都市地域 高校生들의 倫理意識에 關한 硏究", 建國大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1984.

大韓敎育聯合會, "産業社會와 環境敎育", 「새敎育」, 1990, 2月號.

文敎部, 「靑少年 問題 指導」, (家庭敎育을 爲한 學父母 相談資料), 1984.

_____, "中學生의 健全한 價値觀 形成", 「文敎月報」, 1990, 12月號.

朴明雨, “女高生의 價値觀에 關한 調査研究”, 仁荷大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1984.

朴雅晴, 「現代 敎育心理學」, 서울 : 學文社, 1984.

徐恩淑, “價値敎育을 爲한 價値研究方法의 理論 및 實際適用에 關한 研究”, 서울大學校大學院, 碩士學位論文, 1987.

서울特別市 敎育研究院, 「價値觀 敎育」, (理論과 事列를 中心으로), 1989.

_____,“價値觀 敎育” 「首都敎育」, 1989, 11月號.

_____,“性敎育의 새로운 方向” 「首都敎育」, 1989, 9月號.

_____,“未來社會에 對備하는 敎育” 「首都敎育」, 1986, 1月號.

_____,“精神健康” 「首都敎育」, 1983, 11月號.

_____,「未來志向의 家庭敎育」, 1988.

_____,「社會의 學校化」, 1987.

徐豊一, “中等學校 學生의 價値觀 變化에 關한 研究”, (家庭·學校·社會生活觀을 中心으로), 東國大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1983.

서울大學校 師範大學校 敎育研究所 編, 「敎育學 用語 辭典」, 서울 : 培英社, 1986.

宋奎成, “中·高等學生의 價値觀에 關한 研究”, 忠南大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1976.

申憲植, “高等學校 學生의 價値觀에 關한 研究”, 延世大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1970.

尹旻奉, “價値觀 敎育의 指導方法”, 서울大學校大學院, 碩士學位論文, 1986.

李奎浩, 「우리 敎育의 革新과 展望」, 서울 : 培英社, 1981.

_____, 「敎育界에 새로운 氣風을」, 서울 : 第一出版社, 1980.

_____, "價値觀의 變化와 敎育의 課題", 「새敎育」, 1977, 8.

李南宰, "中學生의 社會的 價値觀과 態度에 關한 調査研究", 慶熙大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1980.

李敦熙, 「道德敎育」, 서울 : 敎育科學社, 1980.

_____, 「現代敎育의 理解」, 서울 : 敎育科學社, 1980.

李錫在, 「敎育과 社會」, 서울 : 螢雪出版社, 1984.

李善宰, "青少年 善導를 爲한 價値觀 研究", 仁荷大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1982.

李成福, 「都市行政論」, 서울 : 法文社, 1988.

李承熙, "人文·實業系高等學生의 價値觀에 關한 研究", 慶熙大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1978.

李英鍾, "高校生의 價値觀에 關한 研究", 高麗大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1982.

李潤浩, 「僻地敎育과 複式學級指導의 實際」, 現代敎育叢書 出版社, 1969.

李照一, "傳統的 價値觀에 關한 高等學生의 意識構造 考察", 慶熙大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1984.

李宗宰(外), 「青少年問題 綜合診斷 研究」, 서울 : 韓國敎育開發院, 1981.

李憲先 譯(아더 T. 서어실드著), 「自我의 探索」, 서울 : 培英社, 1981.

張眞鎬, 「敎育과 社會」, 서울 : 耕智社, 1973.

丁大勳, "國民學校 兒童의 價値觀에 關한 考察", 延世大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1983.

鄭範謨(外), 「韓國敎育의 未來」, 서울 : 培英社, 1972.

_____, 「價値觀과 敎育」, 서울 : 培英社, 1975.

_____, 「敎育과 敎育學」, 서울 : 培英社, 1974.

田玉姬, "國民學校 兒童의 價値觀에 關한 考察", 建國大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1990.

鄭元植, 「情意敎育」, 서울 : 培英社, 1969.

_____, 「青少年 指導 : 可能性의 探究」, 서울 : 培英社, 1981.

鄭元澤, "農村과 都市地域 高等學生들의 倫理意識에 關한 研究", 建國大學校 敎育大學院, 碩士學位論文, 1985.

鄭孝子, "環境的 要因과 價値觀에 關한 研究", 延世大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1974.

陳元重, 「敎育社會學原論」, 서울 : 法文社, 1972.

清凉高等學校, "서울市內 中·高等學校 敎師의 學校敎育에 關한 意識調査", 1990.

崔光烈, 「價値觀의 革命」, 서울 : 學友社, 1980.

河仁鎬, 「後期 産業社會의 價値觀과 敎育」, 서울 : 叡智閣, 1987.

_____, 「敎育政策과 企劃」, 서울 : 文佑社, 1989.

韓國經濟研究會 編, 「韓國經濟論」, 서울 : 圖書出版 青史, 1986.

韓國敎育開發院, 「敎育의 本質追求를 爲한 學校敎育」, 1991, 2月號.

韓國女性開發院, 「子女를 어떻게 키울 것인가」, 1986.

韓國카운슬러協會 附設 韓國카운슬링 研究所 1987編, 「非行青少年의 理解와 指導」, 서울 : 圖書出版 星苑社, 1987.

現代教育叢書①, 「教育研究」, 現代教育叢書出版社, 1962.

黃禎奎, 「教育評價」, 서울 : 教育出版社, 1968.

_____ 譯(B.S. Bloom著), 「教育革新」, 서울 : 培英社, 1975.

黃應淵, "大學生의 價値觀 및 關聯된 變因에 關한 研究", 서울 : 益文社, 1975.

洪東植, 「農村 社會學」, 서울 : 圖書出版 法文社, 1985.

洪承稷, "韓國人의 價値觀 研究", 高麗大學校 出版部, 1969.

2. 外 國 文 獻

Allport, G.W., Attitudes, In C. Murchison(ed.), A Handbook of Social Psychology, Worcostes, Mass : Clark University Press, 1935.

Allport, G.W., Pattern and Growth in Personality, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1961.

Allport, G.W., and Vernon, P · E., Study of Values Manual : Boston Houghton Mifflin, 1931.

Bell, Daniel, The Coming of the Postindustrial Society, New York: Basic Books, 1973.

Bondura, A., Principle of Behavior Modification, New York: Holt, Rinhart and Winston, 1969.

Bossald and James, Sociology of Child Development, New York: Harper and Brothers, 1950.

Coleman, J.S.(ed.), Education and Political Development, N.J.: Princeton University Press, 1955.

Dahl, R.A., Modern Political Analysis, Englewood Cliffs, N.J.: Printice Hall, 1962.

Dunlop, J.T(ed.), Automation and Techological Change, Englewood Cliffs, N.J.: Printice Hall, 1962.

Faure, E(ed.), Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow, Paris: UNESCO, 1972.

Feldman, K.A. and Newcomb, T.M., The Impact of College on Students, San Francisco; Jossey Bass. In C., Pub, 1970.

Fromn, Erich., Escape from Freedom, New York: Holt In C., 1941.

Gouldner, A.W., Anti-Minotaur: The Myth of Value-Free Sociology, in Warren G.B. and Others, The Planning of Change, New York: Holt, Rinehart and Winston In C., 1961.

Jacob, P.E., Changing Values in College, New York: Harper & Brothers

Publishers, 1957.

Kluckhohn, C., Values and Value Orientation in the Theory of Action, In T. Parson, & E.A Shils E.A(ed)., Toward General Theory of Action, Cambridge : Harvard University Press.

Kluckhohn, C. & Strodtbeck, F., Variation in Value Orientations. Evanston Ill : Row, Perterson, 1961.

Karthwohl, D.R. & Bloom, B.S. & Masia, B. B., Texanomy of Educational Objectives, Hand book II : Affective Domain, New York : David Makay, 1965.

Linton, R., The Cultural Background of Personality, 1935.

Morris, C.W., Varieties of Human Values, Chicago : University of Chicago Press, 1975.

Newcomb, T.M., Svehla, G., Intra-Family Relations in Attitude, Sociometry I, 1973.

Newcomb, T.M., Social Psychology, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1965.

Osgood, C.E. & Suci, G.J. & Tannenbaum P.W., The Measurement of Meaning, Urban Ill : University of Illinois Press, 1957.

Perry, R.B., General Theory of Value, New York : Longmans Green, 1926.

Robin, M. & Williams, J.R., American Society, New York : Dryden Press, 1950.

Rokeach, M., The Nature of Human Values, New York : The Free Press, 1973.

Spindler, G.D., Education in Transforming American Culturel, 1963.

Spindler, G.D.(ed.), Education & Culture, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1963.

Thorne, F.C., How to Be Psychology, Health, Brandom. vt. Clincal Psychology Publishing Co., 1966.

Tyler, Leona., The Psychology of Human Difference, New York : Appleton Century, 1958.

William, R.M., American Society, New York : Alfred A. Knopt, 1952.

_____., Values, In E. Sille(ed.), International Encyclopedia of the Social Sciences, New York : MacMillian, American Society, New York : Alfred, A. Knopt 1968.